

دكتور عبد الله عبد العليم محمد علي فرج
الصبان

جامعة الأزهر

كلية أصول الدين بالقاهرة
الدراسات العليا والبحوث
قسم الحديث الشريف وعلومه

رسالة ماجستير
في

في

"الموازنة بين الذهبي وابن حجر في كتابة تراجم رواة الحديث
ومنهجها في التصحيح والتضعيف"

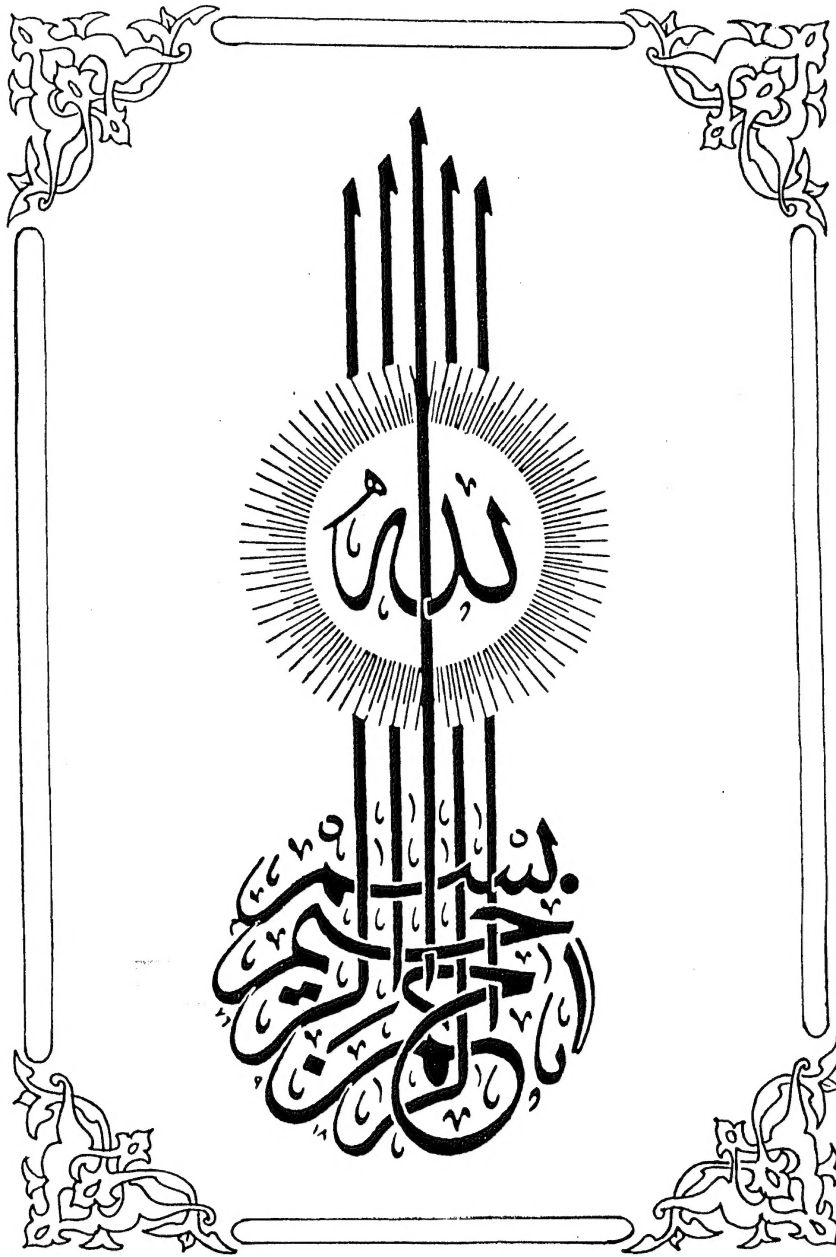
إعداد الطالب

محمد الله محمد العليم محمد علي فرج الصبان

تحت إشراف

الأستاذ الدكتور / عبد المهدى عبد القادر عبد الهادي
أستاذ الحديث والدراسات العليا بكلية أصول الدين بالقاهرة

١٩٩٩ / ٢٠٠٠ م



إهداء

أهدى هذه الرسالة إلى حضرة المصطفى
صلى الله عليه وسلم، وآل بيته الكرام، وأصحابه
الميامين، وأهديها إلى أبى وأمى، وجميع من
لهم فضل على من أساتذة أجلاء، وأخص بالذكر
فضيلة المشرف، ومن أهدى إلى نصيحة، كما
أهديها إلى من سهرت بجانبى ترعى بحثى
هذا بدون كلل أو ملل، وكذلك أهديها إلى
أولادى الأعزاء / محمود - خلود - مهيب - مهند /
وليسأخونى على تقصيرى فى حقهم، حيث
إن البحث قد أخذ كل الوقت، فلهم منى جزيل
الشكر والعرفان، وها أنا ذا أعلن تقصيرى
على الملائكة، وأدعو الله أن لا أقصر فى شأنهم
بعد اليوم.

المخلص..

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ، وجعل له من فضله أصحاباً وأحباباً ، يعقلون ما يسمعون ، ويحفظون بلا ارتياب ما يصدر من رسولهم من سنة وكتاب ، وأشهد أن لا إله إلا الله القائل " إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ " (١) فكان فصل الخطاب ، ثبتت به قلوب المؤمنين من أتباع وأصحاب ، فبلغوا ما است حفظوا ما جاء من طُلاب ، من علم ومن عمل لا نقص ولا إسهاب . وأشهد أن سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الحبيب المحبوب ، الذي جاء بالحق فشفيت به القلوب ، وأصلح الله به كل معوج ومعطوب ، ولا يجد فضله إلا ذو بصر محبوب أو معصوب ، رفعت به أنفس ، ووقفت عليه رجال ، وأرسل من أجله النجباء ، فقطع به الخُجج ، وظهرت على يديه المنن ، وشاع بين الناس قوله من صحيح وحسن ، وعلى آله نجوم الهدى وبدر الاهتداء ، وصحبه الأخيار ما دار الفلك الدوار ، وتتابع على الناس الليل والنهار إلى يوم يسعد فيه الأبرار ، ويشقى فيه الكافرون بالنار وسلم تسليمًا كثيرًا .

وبعد .

فإن الله تبارك وتعالى أنقذ الخلق من نائرة الجهل ، وخلص الوري من زخارف الضلالة ، بالكتاب الناطق ، والوحي الصادق المنزلين على سيد الوري ، نبينا المصطفى صلى الله عليه وسلم ، ثم أوجب النجاة من النار ، وأبعد عن منزل الذل والخسار ، لمن أطاعه في امتثال ما أمر والكف عما نهى عنه وزجر فقال عز من قائل " مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ " (٢) فجعل من طاعته عز جل طاعة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وطاعة الرسول في اتباع سننه إذ هي النور البهي ، والأمر الجلي ، والحجة الواضحة ، والمحجة الاثمة .

ولما كان ثابت السنن والآثار ، وصحيح الأحاديث المنقولة والأخبار ملجأ المسلمين في كل الأحوال ومركز المؤمنين في الأعمال ، حرص المسلمون منذ عصر النبوة على حفظها في صدورهم ، ونشرها في مجتمعاتهم ، وروايتها عند الحكم على نوازلهم وأحداثهم ، وكذلك كانوا في عصر الخلفاء الراشدين وكبار التابعين ، يروونها الفقهاء والقضاة والمعلمون ، ولم تكن يومها مدونة في كتاب ، لعدم انتشار الكتابة حينئذ ، ولعدم الدواعي للتدوين - وإن كان هناك من الصحابة بعض من كان يكتب مثل عبد الله بن عمرو ، وعلى بن أبي طالب وغيرهم ، ولأمر النبي صلى الله عليه وسلم ببعض الصحابة أن يكتبوا مثل قوله صلى الله عليه وسلم: اكتبوا لأبي شاة " وغير ذلك من الرسائل والمعاهدات التي كانت

(٢) سورة النساء آية رقم ٨٠

(١) سورة الحجر آية رقم ٩

تكتب بأمره صلى الله عليه وسلم^(١) - وكانت محفوظة في صدور العدول الأمناء لا يعرف مكانها دس أو تغيير، ومع ذلك فقد كانت من بعض الصحابة وكبار التابعين رحلات إلى بعض الأمصار، لطلب الخبر وسماعه ممن سمع أو انفرد برواية ومضت المائة الأولى وكل رواة السنة إماماً صحابياً عدل ضابط - إلا ما كان من القليل الذي يقع له النسيان والخطأ - وإما تابعي كبير ثقة يتحرى الصدق ويتشدد في الرواية، إلا ما كان من اليسير الذي يقع لبعضهم من الأوهام والأخطاء، ومع ذلك فقد تكلم في الرواة من الصحابة جماعة منهم، ونقدوا بعض ما روى عنهم فتكلم: عبد الله بن عباس، وعبادة بن الصامت، وأنس بن مالك، وأم المؤمنين عائشة، وتكلم من كبار التابعين الشعبي، وابن المسيب، وابن سيرين وغيرهم، وكان القول منهم في الرجل الواحد بعد الرجل، لقلة الضعفاء في ذلك العصر، ولما كانت المائة الثانية في عصر أواسط التابعين وجد من الرواة من يروى المرسل، والمنقطع، ومن كثر خطؤه، وازداد ذلك في عصر صغار التابعين بعد الخمسين والمائة، وفيها كان كبار التابعين، وظهرت الفرق السياسية، وانتشرت النحل والعصبية، وزاحمت الثقافات الأعجمية المعارف الشرعية وظهر من يتعمد الكذب، وترويجاً لبدعته، وانتصاراً لمذهبه ونحلته، اضطرب العلماء الجهابذة من علماء الجرح والتعديل، إلى اتساع النظر والاجتهاد في التفتيش عن الرواة، ونقد الأسانيد فتكلم: شعبة، ومالك، ومعمر، وهشام الدستوائي، ثم عبد الله بن المبارك، وهشيم، وابن عيينة، ثم يحيى بن معين، وتكلم من علماء المائة الثالثة: أحمد بن حنبل وطبقته وتلامذتهم من بعدهم، كالبخاري ومسلم وأبي زرعة وأبي حاتم ثم تلامذتهم: كالترمذي والنسائي إلى آخر عصر الرواية، آخر المائة الثالثة، وودنت كتب الصحاح والسنن والمسانيد والمستدركات والمعاجم والمشيخات، وغيرها من الكتب التي دون فيها الحديث النبوي، وظهرت أيضاً مع تلك الكتب بعض آراء العلماء في الحديث سواء في المتن، أو في السند، أو في معنى من معاني غريب الحديث، ومادار بين العلماء في مجالسهم وجدالهم ومناظراتهم، ولما ظهر من الرواة صفات وأحوال لها مدخل في التعديل والتجريح، اتسع النظر فيها وتتابع الأفكار، وانتحي العلماء الفرز والاختيار، والتخصيص والابتكار، والتنسيق، فتمعق البحث ونخل الحديث، وامتاز صحيحه من سقيمه، وألفت في أنواع علومه المؤلفات، فألفت في أحوال الإسناد: في الرجال: كتب التاريخ، والطبقات، والوفيات، ومعرفة الوجدان ورواية الأكابر عن الأصاغر، وأصناف المدلسين والكذابين، وألفاظ ومراتب الجرح والتعديل، وتفسير تلك الألفاظ - وهو ما سوف نلقى الضوء عليه في التمهيد الذي مهدت به لرسالتي هذه - وتوالت العلماء أمة وراء أمة تحمل هذا الميراث العظيم يبلغه في كل عصر خاصته وخلاصته من العلماء، والمداد لا ينقطع، والفكر لا ينضب، فألفوا في كل علم، وتبحروا في كل فن،

(١) انظر دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث من ص ١٥١ إلى آخر الكتاب.

إلى أن هجم التتار على بغداد عاصمة الملك والخلافة ، ومثابة العلم والعلماء بقيادة هولاكو فقوضوا صرح الخلافة العباسية ، وأتوا من فظيغ الأمر ، ومنكر الحوادث ما لا ينسى ، فقتلوا الخليفة القائم ، وأعملوا السيف في الشعب الآمن ، وخربوا المدن ، وأحرقوا الكتب بل وجعلوا منها جسراً عبروا عليه النهر ، وسال المداد من الأوراق واسود وجه النهر وغاب في الماء من أسرار العلوم والفنون الشيء الكثير والكثير ، وكانت الحسرة والخسارة التي ليس لها مثل .

وشاء الله أن يدخل التتار في الإسلام ، وعضدوا هم والدول التي خلفتهم العلم والعلماء ، وكان قد جاء بعض العلماء من الأندلس قبيل حادث التتار وبعده ، كابن مالك والشاطبي ، وأبي حيان ، وابن منظور فجددوا النحو واللغة بمصر والشام ، وتخرج عليهم تلاميذ أفاضل كانوا كواكب عصورهم ، فدونوا العلم وحفظوه لمن أتى بعدهم ممن نشئوا في العصور المظلمة ، على أن أكثر هؤلاء العلماء لم يكونوا منقطعين للعربية وحدها ، بل كان لهم تخرج في كثير من العلوم ، ولا سيما الشرعية التي كانت الرغبة فيها حينئذ تفوق كل رغبة .

وكانت مصر والشام في حوزة السلاطين من المماليك ، والذين قد هيئوا البلاد لتحمل الزعامة الإسلامية ، والقيض على زمام الحركة العلمية والأدبية ، والدينية والسياسية ، فهرع العلماء إليها ووجدوا في تلك الديار حرماً آمناً ، وظلاً وارفاً ، ومورداً عذباً سائغاً .

ورأى المماليك عامتهم أن لا شيء يقربهم إلى الشعب ، ويوطد سلطانهم إلا أن يعظموا الدين وأهله ، ويرفعوا من قدر العلم والعلماء ، فأسسوا المدارس ، وهرع إليها الأئوف من الطلاب ينهلون العلم من أصفى موارده ، ويدرسون الفقه على مختلف مذاهبه ، فكانت المدرسة الظاهرية والمنصورية والمؤيدية وغيرها من المدارس ، وأنشئوا في كثير من المدارس خزائن كتب حافلة بالكتب الثمينة النادرة ، والنافعة في شتى العلوم والفنون ، فكان بالمدرسة الفاضلية خزانة بها ألف مجلد ، وكان بالمدرسة صاحبة البهائية خزانة كتب جليلة ، وحوث المدرسة الظاهرية التي أسسها الظاهر بيبرس خزانة كتب كانت تشتمل على كثير من أمهات الكتب في سائر العلوم ، وكذلك كان بالمدرسة المحمدية التي أنشئت سنة ٧٩٧هـ خزانة كتب لا يعرف بديار مصر والشام مثلها ، وبهذه الخزانة كتب الإسلام في كل فن .

وإذا كان لهذا العصر أن يزدهر بشيء من مظاهر الحياة الأدبية ، فإن التأليف أول ما يحق له أن يفخر به ، فقد كثرت المؤلفات فيه كثرة مدهشة ، وأقبل العلماء فيه على التدوين إقبالاً صرفهم عن مشاغل الحياة وشئونها ، وتوجهت نفوسهم إلى سد كل حاجة دينية أو فنية أو كونية بمؤلف أو مؤلفات في العلم الواحد ، وتتافسوا في الإجابة ، وتسابقوا في كثرة النتائج ، ولا غرو فقد كانت مصر والشام في هذا العصر حافلتين بالمدارس ودور العلم ، وكانت القاهرة والإسكندرية وقوص ، وغيرها ثم

دمشق وحلب تروج بالعلماء والطلاب موجا ، وأكبر الظن أن كثرة التأليف والإنتاج في هذا العصر كان من أسبابها :

- ١- رغبة العلماء في إعادة ذلك التراث الذي عبثت به كوارث الغزو ، وتجديد ذلك المجيد الإسلامي الذي شيده المسلمون في دهور ، فأخذوا يبذلون الجهد في التأليف والتصنيف لإصلاح ما أفسده التتار ، وإنشاء كتب جديدة في اللغة و الدين والأدب وغيرها .
- ٢- ميل السلاطين من المماليك إلى العلم ، وإغداقهم على العلماء ، ورغبتهم في اقتناء الكتب النادرة ، وإنشاء الخزائن الجامعة لأنواع شتى من المؤلفات ، وإمتاز هذا العصر بالكتب الجامعة والشاملة ، وكان من أشهر مؤلفي هذه الأعصر : الإمام ابن تيمية ، والحافظ المزي والحافظ الذهبي ، ثم جاء بعدهم الحافظ ابن حجر العسقلاني خاصة فيما يخص الحديث وأهله.
- هذا : ولكثرة المؤلفات في العلوم الحديثية ، والكتابة الكثيرة والمتكررة في الموضوع الواحد فقد اخترت علمين من أعلام تلك الفترة ، كتب الأول مؤلفات في الحديث ورجاله وهو الحافظ أبو عبد الله الذهبي ، وجاء الثاني وهو الحافظ ابن حجر فكتب في نفس تلك المؤلفات بعينها متعقبا الحافظ الذهبي فيها ، وهو أمر ملفت يسترعى الانتباه ، فأردت دراسة هذه الظاهرة في رسالتي هذه حيث كان عنوانها:

" الموازنة بين الذهبي وابن حجر في كتابة تراجم رواة الحديث ومنهجهما في التصحيح والتضعيف".

وكان السبب في اختياري لهذا الموضوع الآتي:-

- ١- ظاهرة التهذيبات والمختصرات والحواشي الموجودة في العلوم الإسلامية ، وخاصة في كتب تراجم الرواة ، هل هي ظاهرة صحية لنمو تلك العلوم وتطورها ، أم ظاهرة مرضية تبرز التردى والانحدار في مستوى تلك العلوم ؟
- ٢- هذا التعقب المصير من الحافظ ابن حجر لمؤلفات الحافظ الذهبي ، بدأ من الكتابة في الصحابة ونهاية بالكتابة في المشتبه من أسماء الرجال ، لأن الحافظ الذهبي تعقب الحافظ المزي في التهذيب بالتهذيب ، وكثرة مختصرات الحافظ الذهبي ، أم لأن تلك الكتب بحاجة فعلا إلى تحرير ، وأن ليس كل من كتب في علم أصبح حكرا عليه ، لا يجب لأي أحد آخر اجتيازه والكتابة فيه ، وماحدود تلك الإضافة التي يضيفها ويضيفها المتأخر فيما كتب فيه المتقدم ليستحق به شرف كلمة مؤلف في هذا الفن ، وأن له مؤلف .
- ٣- حرص بعض العلماء من الغض من قدر الحافظ ابن حجر ، وإعلاء كعب الحافظ الذهبي بصورة ملفتة للنظر ، ومثيرة للانتباه ، في حين أنهم عند حقائق الأشياء وإثباتها لا يستطيعون تخطي الحافظ ابن حجر قيد أنملة ، ولكنهم يحرصون على نسب كلام الحافظ ابن حجر إلى

هنا أو هناك لفتا للأنظار ، وإلهدار قيمة الابتكار ، والانبهار بدأ من الزاهد الكوشري حيث يقول فى تعليقه على ترجمة الحافظ ابن حجر فى لحظ الأحاط لابن فهد : وحيث كانت نشأته على معاناة الشعر ، والاسترسال فى المديح والهجاء على طريقة أهل الأدب ، ورث ذلك منذ عهد شبابه التنكيت ، وتطلب مواضع العلال من تراجم الرجال ، والخط من مقاديرهم إذا أراد وإن كانوا من شيوخه وممن تقدمهم لا سيما البارعين منهم والتعليق طويل وكله فى مثالب الحافظ ابن حجر ، ومن أراد فليراجع الجزء الخامس من تذكرة الحفاظ من ص ٣٢٧ حتى ٣٣٨ على الرغم من المكارم الموجودة فى الأصل فقد لوث الهامش ذلك الزاهد .

وكذلك الأستاذ الدكتور / بشار عواد فى تحقيقه وتعليقه على كتاب " تهذيب الكمال " وثأنه الباهت المفرط فى شأن الحافظ الذهبى ، على كل صغيرة وكبيرة ، وحرصه على التقليل والتضييع المتعمد للحافظ ابن حجر ، وذلك على طول تحقيقه لتهذيب الكمال ، وسوف أذكر طرفا من ذلك فى أثناء الموازنة بين التهذيب والتهذيب ، وكذلك كتابه الآخر " تحرير تقريب التهذيب " الذى صب فيه جم غضبه على الحافظ ابن حجر .

وكذلك الأستاذ / أسطيرى جمال حيث ألف رسالة فى "التصحيح" كان كل همه نقض آراء الحافظ ابن حجر .. وغيرهم وغيرهم.

فأردت تحسس الحقيقة حتى أهدى إلى طريقة فى هذه العلوم وتلك المعارف ولا سيما ما كتب الحفاظ فيه ولنتحقق وجه الصواب فى ذلك .

٤- حاجة المكتبة العربية الإسلامية إلى موازنات من هذا الصنف حيث إنها بمثابة الغريلة والفرز ، والتصفية لتلك الكتب والمؤلفات لبيان الأصلح منها لبقى ، وغيره ليسهل ، ويذكر على أنه من التراث ، لاعلى مثله يقاس .

هذا : وقد جعلت خطتى وترتيبى للرسالة كالاتى :-

قسمت الرسالة إلى مقدمة وتمهيد وبابين وملاحق وخاتمة ثم الفهارس ، وذلك على الوجه التالى :

١- المقدمة : وقد ذكرت فيها سبب اختيارى للموضوع وأهميته لدى المكتبة الإسلامية وخطتى فى البحث .

٢- التمهيد أو "رأس الرسالة " ويشتمل على الآتى :-

أ (فن التراجم بين التعريف والتأريخ .

ب) الشروط الواجب توافرها فىمن يتصدى للتأليف فى تراجم الرواة وتاريخهم وإصدار الأحكام عليهم .

ج) الكتب المؤلفة فى التراجم وتصنيفها .

د (التعريف بصاحبى الموازنة.

الباب الأول : وهو بعنوان " الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى تراجم الصحابة ، وتراجم رجال كتب مخصوصة " ويتكون هذا الباب من ثلاث فصول رئيسة وهم:-

الفصل الأول : "الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى تراجم الصحابة من خلال كتابيهما " تجريد أسماء الصحابة " للحافظ الذهبى ، وكتاب " الإصابة فى تمييز الصحابة " للحافظ ابن حجر ويتمثل ذلك فى الآتى :

أولاً: تمهيد : ويشتمل على التعريف بكلمة الصحابى فى اللغة والاصطلاح والكلام عن الصحابة بإيجاز شديد .

ثانياً : التعريف بكتاب " أسد الغابة " لابن الأثير والذى هو أصل كتاب التجريد .

ثالثاً : التعريف بكتاب "التجريد " للحافظ الذهبى .

رابعاً : التعريف بكتاب "الإصابة" للحافظ ابن حجر .

خامساً : سبب التأليف عند كل منهما وموازنته .

سادساً: الموازنة بينهما فى منهج كل منهما فى كتابه.

سابعاً: نماذج مما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبى فى تجريده.

ثامناً : الموازنة بينهما فى المراجع .

تاسعاً: الموازنة بينهما فيما أضافه كل منهما فى هذا الفن .

الفصل الثانى : "الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى تراجم كتب مخصوصة - الكتب الستة" ويتمثل ذلك فى الآتى:

أولاً - تمهيد بعنوان " التعريف بالكتب الستة وأول من ألف فى تراجم رجالها مجتمعة " وهو يشتمل على الآتى:

١- التعريف بكتاب " المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل " للحافظ ابن عساكر وبيان منهجه فيه.

٢- التعريف بكتاب "الكمال فى أسماء الرجال" للحافظ عبد الغنى المقدسى وبيان أسبابه ومنهجه.

٣- التعريف بكتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزى ، وبيان أسبابه ومنهجه.

ثانياً : الموازنة بين "تهذيب التهذيب" للحافظ الذهبى و" تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر . ويشتمل الكلام على الآتى :

١- التعريف بالكتابين .

٢- سبب التأليف عند كل منهما.

٣- بيان المنهج عند كل منهما ، وما اتفقا فيه مع صاحب الأصل ، وما انفرد به كل واحد منهما وذلك

فى المنهج العام ، وفى الترجمة .

- ٤- ما يستشف من منهجنا من بعد " قلت " وبيان قيمة ما أضافه.
- ٥- ما وقع للحافظ ابن حجر من بعض الهنات فى كتابه "تهذيب التهذيب" .
- ٦- المراجع التى رجع إليها الحافظان فى كتابيهما "التذهيب" و"التهذيب" .
- ٧- "وبقيت كلمة" من هو العلامة علاء الدين مغلطاي ؟ والرد على الدكتور / بشار عواد .

الفصل الثالث : وهو متم لما قبله " الموازنة بين كتاب " الكاشف " للحافظ الذهبى وكتاب "تقريب التهذيب" للحافظ ابن حجر . وتشتمل الموازنة بينهما على الآتى:-

- ١- التعريف بالكتابين .
 - ٢- سبب التأليف عند كل منهما .
 - ٣- بيان المنهج عند كل منهما .
 - ٤- مدى التزام الحافظين بالمنهج والمآخذ التى تؤخذ على كل منهما .
 - ٥- نماذج من اختلاف الحافظين فى الحكم على الرواة.
 - ٦- قيمة ما أضافه كل منهما فى كتابه.
- أما الباب الثانى فهو بعنوان " الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى الرواة الضعفاء والمختلف فيهم . والمشتبه من أسماء الرواة " ويتكون هذا الباب من ثلاثة فصول:
- الفصل الأول : الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى الرواة الضعفاء والمختلف فيهم وذلك من خلال " ميزان الاعتدال " للحافظ الذهبى ، و" لسان الميزان " للحافظ ابن حجر . ويتمثل ذلك فى الآتى :**
- ١ - التعريف بكتاب " ميزان الاعتدال " للحافظ الذهبى.
 - ٢- التعريف بكتاب " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر.
 - ٣- الموازنة بينهما فى سبب التأليف.
 - ٤- الموازنة بينهما فى منهجهما فى الكتابين.
 - ٥- ما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبى.
 - ٦- خلاصة الموازنة بين الكتابين ، وقيمة ما أضافه.
 - ٧- مبحث فى " التصحيح والتضعيف بين الحافظ الذهبى والحافظ ابن حجر فيما مر من كتب وهو متم لما قبله.

الفصل الثانى : وهو " الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى المشتبه من أسماء الرواة " ويتمثل ذلك فى الآتى:

- ١- التعريف بكتاب " المشتبه فى أسماء الرجال وأنسابهم " للحافظ الذهبى.

- ٢- التعريف بكتاب " تبصير المنتبه بتحرير المنتبه " للحافظ ابن حجر .
- ٣- الموازنة بينهما في سبب التأليف .
- ٤- الموازنة بينهما في منهجهما في الكتابين .
- ٥- ماأضافه الحافظ ابن حجر من بعد قوله " قلت " زيادة على ما ذكره من منهجه في المقدمة .
- ٦- الموازنة بينهما في مراجع الكتابين .
- ٧- قيمة ما أضافاه في الكتابين .

الفصل الثالث : وهو خاص " بملاحق الرسالة ، والخاتمة ، والفهارس " ويتمثل ذلك في الآتي :

١- **الملاحق :** وهى خاصة ببيان الكتب التى ألّفت فى الطبقات ، والصحابة ، والجرح والتعديل ، والتاريخ ، وكل ما من شأنه يخدم الترجمة ، والحكم عليها ، وتقييمها ، وكذلك ذكر فيها أسماء المراجع الكثيرة التى رجع إليها الحافظان حيث إن ذكرها داخل الرسالة قد يخرجنا عن متابعة الموضوع الأصل والمتابعة الدقيقة أثناء ذلك .

٢- **الخاتمة :** وقد ذكرت فيها خلاصة البحث ونتائجه ، ومقترحاته .

٣- **الفهارس :** وقد قمت بعمل فهرس لآيات الذكر الحكيم الموجودة داخل الرسالة ، وكذلك لأطراف الحديث التى ذكرت داخل الرسالة أيضا ، ثم فهرسا للمصادر والمراجع التى استقيت منها البحث من مخطوط ومطبوع ، ثم فهرسا لموضوعات الرسالة .

هذا : وقد تعهدنى بعد الله عز وجل بالتوجيه والتصويب ، والإعداد والترتيب ، والمراجعة المدعومة بالمتابعة حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الدكتور/ **عبد المهدى عبد القادر عبد الهادى أستاذ الحديث ..** بكلية أصول الدين بالقاهرة ، الذى لم يتأخر أو يتوانى عن إفادتى بدأ بالاتصال التليفونى ، واللقاء فى قسم الحديث بالكلية ، وازداد الشرف باستضافته لى فى بيته ، وهو فى كل ذلك نعم المعين والموجه ، فجزاه الله عن كرم ضيافته ، وسماحة نفسه لى ولكل الزملاء الباحثين فى حقل السنة خير الجزاء ، وندعو الله أن يرد ذلك عليه صحة فى بدنه ، وسلامة فى ولده ، وعزا لا ينفذ خيره فى الدنيا والآخرة ، والله الموفق والهادى إلى سواء السبيل .

كما أسأله عز وجل أن يكون هذا العمل خالصا لوجهه الكريم ، وأن يكون باكورة إنتاج فى هذا الحقل الوافر ، حقل السنة المشرفة ، على صاحبها أنقى السلام وأزكاه ، ما دامت الحياة وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

الطالب

أولا : التمهيد أو رأس الرسالة

ويشتمل على الآتى :

- ١- " فن التراجم بين التعريف والتأريخ".
- ٢- " الشروط الواجب توافرها فيمن يتصدى للتأليف فى تراجم الرواة وتاريخهم وإصدار الأحكام عليهم".
- ٣- الكتب المؤلفة فى التراجم وتصنيفها.
- ٤- التعريف بصاحبى الموازنة.

أولاً : فن التراجم بين التعريف والتأريخ.

١- تعريف الترجمة في اللغة : في لسان العرب مادة " ترجم قال المؤلف: الترجمان والترجمان : المفسر للسان . وفي حديث هرقل: قال لترجمانه ، والترجمان. بالضم والفتح: هو الذي يترجم الكلام .. أى ينقله من لغة إلى لغة أخرى ، والجمع التراجم، والتاء والنون زائدتان ، وقد ترجمته وترجم عنه ، وترجمان هو من المثل التي لم يذكرها سيبويه.^(١)

* وقال في القاموس المحيط : الترجمان كعنفوان وزعفران وريهقان : المفسر للسان وقد ترجمه وعنه، والفعل يدل على أصالة التاء.^(٢)

* وفي المعجم الوجيز - مجمع اللغة العربية - قالوا في مادة "ترجم" : ترجم الكلام : بيّنه ووضّحه . و - كلام غيره ، وعنه : نقله من لغة إلى أخرى. و - لفلان : ذكر ترجمته . فهو مترجم . الترجمان : المترجم "ج" تراجم ، وترجمة . " الترجمة - ترجمة فلان : سيرته وحياته "ج" تراجم.^(٣)

من الملاحظ في التعاريف التي مرت في كتاب "اللسان" وكتاب "القاموس" وكتاب "المعجم الوجيز" التركيز على أن معنى الترجمة هي : التفسير والبيان من لغة إلى لغة أخرى ، وأن المترجم هو الذي يصنع ذلك هذا أولاً.

ثانياً - أن القواميس الثلاثة ذكرت أيضاً ضمن تعاريف الترجمة أن المقصود بها الترجمة للشخص نفسه ولكن كان ذلك مقتضياً في اللسان حيث قال " وقد ترجمه وترجم عنه" وقصد "بترجمه" أى ترجم للشخص " وترجم عنه" أى نقل . وكان مقتضياً أيضاً في القاموس المحيط حيث قال " وقد ترجمه وعنه" وقصد به ترجم للشخص نفسه، وأما في المعجم الوجيز فقد ذكر ذلك بوضوح حيث قال "ترجمة فلان: سيرته وحياته "ج" رمز بها إلى الجمع حيث قال : " تراجم" أى تراجم الرجال سيرهم وحياتهم .. وهناك معنى ثالث يخص المحدثين وهو : عنوان الباب كما قالوا : فقه البخاري في تراجمه.

٢ - الترجمة في اصطلاح العلماء :-

يقول الشيخ صالح اللحيدان^(٤): وتعنى الترجمة مما نحن بصدد طرحه " إيراد حياة الغير ممن نريد الوقوف عليها بتفصيل نأخذ منها ما نحكم به له أو عليه من خلالها" - وهذا استفدته من انكبابي على مضولات ومختصرات تراجم الرجال ، فإنني لم أطلع على تعريف محدد للترجمة سوى ما ذكرته

(١) لسان العرب ١/٢٦٤

(٢) القاموس المحيط ٤/١١٤

(٣) المعجم الوجيز ص ٧٤ ط خاصة بوزارة التربية والتعليم

(٤) هو صالح بن سعد اللحيدان : رئيس مجلس القضاء الأعلى بالملكة العربية السعودية . وكتابه بعنوان " كتب تراجم

الرجال بين الجرح والتعديل ص ٢١ "

مستقره من سبرى للترجمة عن هذا وذاك ، والذين ترجموا للرجال والنساء مما ينيف عن مائة مصنف لم ينطرقوا إلى تعريف ، فأخذت هذا التعريف اجتهدا منى عسى أن يكون الأول فى تعريف الترجمة، للأخذ به عند تراجم الرجال^(١).

أقول : بالفعل لم نر واحدا من أصحاب كتب الرجال السابقين كتب تعريفا اصطلاحيا للترجمة ، وذلك لأنهم استعاضوا عن التعريف الاصطلاحى بتعريف آخر أدرجوه فى تعريفهم " لعلم تاريخ الرواة" وقالوا فيه ما يصلح أن يكون تعريفا اصطلاحيا للتراجم حيث إن علم تاريخ الرواة هو " العلم الذى يعرف برواة الحديث من الناحية التى تتعلق بروايتهم للحديث" فهو يتناول بالبيان أحوال الرواة بذكر تاريخ ولادة الراوى ، ووفاته وشيوخه، وتاريخ سماعه منهم ، ومن روى عنه ، وبلادهم ومواطنهم، ورحلات الراوى وتاريخ قدومه إلى البلدان المختلفة ، وسماعه من بعض الشيوخ قبل الاختلاط أم بعده، وغير ذلك مما له صلة بأمور الحديث^(٢). وقد أطلق عليه عدة تعريفات منها " علم التاريخ" ومنهم من سماه " التاريخ والوفيات" كما ذكر ذلك النووى فى التقريب حيث يقول " التاريخ والوفيات" هو فن مهم به يعرف اتصال الحديث وانقطاعه" . وقد قصد به كما قال الحافظ السيوطى فى " التدريس: التاريخ لمرايد الرواة ، والسماع ، والقدم للبلد الفلانى والوفيات لهم ^(٣) . إذا فالعلم بمعنى الترجمة اصطلاحا موجود ، وإن اندرج تحت مسمى آخر، ومن هنا نقول : إن عدم التفات الأئمة أصحاب الكتب إلى التعريف الاصطلاحى للترجمة ناتج عن وجوده والتعامل معه وإن لبس ثوبا آخر .

وعلى هذا فالترجمة اصطلاحا تساوى " تاريخ الراوى " والتراجم اصطلاحا هى تاريخ الرواة والخلاصة فى تعريفهما أنهما : " مجموعة من المعارف تحدد شخص الراوى ، وتبرز هويته ، فيتميز عن غيره وتعرف حاله جرحا أو تعديلا كما قرر الحكماء فقالوا "الحكم على الشيء فرع عن تصوره^(٤)" .

والحاجة إلى تحديد شخص الراوى وتمييزه ، إما أن تكون من الناحية الزمنية أو من ناحية الاسم ، وما يتصل به من الكنية ، أو النسب وغيرها.

وقد نشأ هذا العلم مع نشأة الرواية فى الإسلام ، واهتم العلماء به ليتكفوا من معرفة رجال الأسانيد، فكانوا يسألون الرواة عن أعمارهم ومواطنهم ، وتواريخ سماعتهم من الشيوخ ، كما كانوا يسألون عن الرواة أنفسهم ، وحق للعلماء أن يهتموا بكل هذا فإن الأمر ليس بالهين إنها السنة النبوية الموضحة والمفصلة للقرآن الكريم ، والمفسرة لكيفية أداء الفرائض والسنن فى جميع علومه ومعارفه. هذا : والعلوم التى تحدد شخصية الراوى " ترجمته" تنقسم إلى ثلاثة أقسام وهى :

الأول : فى العلوم المعرفة باسم الراوى . الثانى : فى العلوم المعرفة بتاريخ الراوى .

الثالث : فى العلوم المعرفة بحال الراوى .

(١) كتب تراجم الرجال بين الجرح والتعديل ص ٢١ (٢) أصول الحديث ص ٢٦٣
(٣) ترتيب الراوى ٣٤٩/٢ (٤) منهج النقد فى علوم الحديث ص ١٤١

أولاً : العلوم المعرفية باسم الراوى

إن العلوم الحديثية التى تحدد شخصية الراوى من بيان اسمه ونسبه ، وكنيته ولقبه وغير ذلك نلخصها فيما يلى :

١ - معرفة من ذكر بأسماء مختلفة ونعوت متعددة. ^(١) وهو فن عويص تمس الحاجة إليه للآتى :

أ - الأمن من جعل الواحد اثنين.

ب - التحرز من توثيق الضعيف وتضعيف الثقة .

ج - إظهار تدليس المدلسين فإن أكثر ذلك إنما نشأ من تدليسهم يغربون به على الناس، فيذكرون الرجل باسم ليس هو مشهوراً به أو يكونه ليبيهموه على من لا يعرف.

فمثلاً : محمد بن السائب الكلبي ، هو أبو النضر ، وهو حماد بن السائب ، وهو أبو سعيد البذى روى عنه عطية العوفى التفسير ، وهو أبو هشام الذى روى عنه القاسم بن الوليد الهمداني ^(٢) فمن لا يعرف ذلك ظن أن هذه الكنى لأشخاص وليست لشخص واحد. وقد صنف فى هذا النوع الحافظ عبد الغنى بن سعيد الأزدى كتاباً نافعا سماه "إيضاح الإشكال" ^(٣) وصنف فيه أيضا الخطيب البغدادى كتاباً كبيراً سماه "موضح أوهام الجمع والتفريق" وهو مطبوع ومداول.

٢ - معرفة كنى المعروفين بالأسماء: والمراد به بيان أسماء ذوى الكنى ، وبيان كنى المعروفين بالأسماء. وفائدة هذا العلم : تسهيل معرفة اسم الراوى المشهور بكنيته ، ليكشف عن حاله ، والاحتراز عن ذكر الراوى مرة باسمه ومرة بكنيته فيظنهما من لم يتنبه لذلك رجلين ، أو ربما ذكر بهما معا فيتوهم رجلين سقط بينهما حرف "عن" أو غيره.

وهو فن مطلوب لم يزل أهل العلم بالحديث يعنون به ، ويتحفظونه ويتطارحونه فيما بينهم ، وينتقصون من جهله ^(٤).

وقد ابتكر ابن الصلاح فيه تقسيماً حسناً بلغ فيه العشرة منها ^(٥):

الأول : من سمى بالكنية لا اسم له غيرها. وهم ضربان: من له كنية أخرى زيادة على الاسم . قال ابن الصلاح : فصار كأن لكنيته كنية قال وذلك ظريف عجيب كأبى بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومى "أحد الفقهاء السبعة" بالمدينة اسمه "أبو بكر وكنيته أبو عبد الرحمن".

الثانى : من لا كنية له غير الكنية التى هى اسمه كأبى بلال الأشعرى الراوى عن شريك وكأبى حصين "بفتح الحاء" يحيى بن سليمان الراوى عن أبى حاتم الرازى قال كل منهما : اسمى وكنيته واحد، وكذا قال أبو بكر بن عياش المقرئ ، ليس لى اسم غير أبى بكر ^(٦).

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٩٨ (٢) تدريب الراوى ٢/٢٦٩

(٣) التبصرة والتذكرة ١٠٧/٣ ، ١٠٨ (٤) منهج النقد فى علوم الحديث ص ١٦٧

(٥) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٠٨ (٦) تدريب الراوى ٢/٢٨١

الثالث : من لقب بكنية وله غيرها اسم وكنية ، كأبي تراب على بن أبي طالب اسما ، أبي الحسن كنية ، لقبه بذلك النبي صلى الله عليه وسلم ، حيث قال له : قم أبا تراب ، وكان نائما .
الرابع : من له كنيستان أو أكثر كابن جريج أبي الوليد ، وأبي خالد ومنصور الفراءى "شيخ ابن الصلاح" يكنى بأبي بكر ، وأبي الفتح وأبي القاسم وكان يقال له : ياذا الكنى .
الخامس : من عرفت كنيته واختلف فى اسمه كأبي هريرة عبد الرحمن بن صخر على الأصح من ثلاثين قولاً فى اسمه واسم أبيه .

السادس : من اختلف فيهما معا أى فى اسمه وكنيته معا كسفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قيل اسمه عمير وقيل صالح وقيل مهران ، وقيل بحران ، وقيل رومان ، وقيل قيس ... الخ .
السابع : من عرف بالاثنتين ، ولم يختلف فى واحد منهما كأبى عبد الله أصحاب المذاهب سفيان الثوري ، ومالك ، ومحمد بن إدريس الشافعى ، وأحمد بن حنبل وغيرهم .

الثامن : من اشتهر بهما مع العلم باسمه كأبى إدريس الخولاني عائذ الله رضى الله عنهم أجمعين ^(١) .
هذا : وقد ألفت فى هذا النوع عدة مؤلفات من أجودها كتاب " الكنى والأسماء " للدولابى وهو مطبوع .
٣- ألقاب المحدثين : وهى كثيرة ، ومن لا يعرفها قد يظنها أسامى ^(٢) فيجعل من ذكر باسمه فى موضع وبلقيه فى آخر شخصين كما وقع ذلك لجماعة من أكابر الحفاظ ، منهم على بن المدينى فرقوا بين عبد الله بن أبي صالح أخى سهيل وبين عباد بن أبي صالح فجعلوا اثنين وإنما عباد لقب لعبد الله لا أخ له باتفاق الأئمة ^(٣) .

ويلحظ أن اللقب إذا كرهه من أطلق عليه لا يجوز استعماله فى حقه ، أما من لا يكره ذلك فلا حرج ، وإذا ذكر المحدثون لقبا مكروها إلى صاحبه ، فإنما يذكرونه على سبيل التعريف للشخص والتميز عن غيره لا على وجه الذم واللمز والتأنيب كالأعمش والأعرج ، والضال ، والضعيف وغير ذلك .

وقد ألفت فى هذا النوع المؤلفات من أفضلها وأجودها تأليف الحافظ ابن حجر واسمه " نزهة الألباب " .
٤ - معرفة المنسوبين إلى غير آبائهم ^(٤) : وفائدة هذا النوع : دفع توهم التعدد عند نسبتهم إلى آبائهم وهم أقسام : الأول : من نسبته إلى أمه كعماد ومعوذ ، ويقال عوف بنى عفراء ، وأبوهم الحارث بن رفاعه بن الحارث من بنى النجار أيضا ، وبلال بن حمامة أبوه رباح .

الثانى : من نسب إلى جدته مثل : بشير بن الخصاصية أبوه معبد ، والخصاصية أم جده الثالث ، وابن تيمية هى أم أحد أجداده الأبعدين .

الثالث : من نسب إلى جده ، كأبى عبيدة بن الجراح رضى الله عنه : عامر بن عبد الله بن الجراح .
وحمل بن النابغة هو بن مالك بن النابغة ، ومجمع " بالفتح والكسر " ابن جارية هو ابن يزيد بن جارية وابن جريج عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج .

(١) تدريب الراوى ٢/٢٨٦ (٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٢١
(٣) تدريب الراوى ٢/٢٨٩ (٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٦٦

الرابع : من نسب إلى أجنبي لسبب كالمقداد بن عمرو الكندي يقال له : ابن الأسود لأنه كان في حجر الأسود بن عبد يغوث فتباه ، والحسن بن دينار هو زوج أمه وأبوه واصل^(١) .

٥- معرفة النسب التي على خلاف ظاهرها^(٢) : حيث قد ينسب الراوى إلى نسبة من مكان أو وقعة به ، أو قبيلة أو صنعة ، وليس الظاهر الذى يسبق إلى الفهم من تلك النسبة مراداً ، بل لعارض عرض من نزوله ذلك المكان أو تلك القبيلة ونحو ذلك . فمن مثاله : أبو مسعود عقبة بن عمرو الأنصارى الخزرجى البدرى ، لم يشهدا أى بدر فى قول الأكثرين منهم : الزهرى وابن إسحاق والواقدي وابن سعد وابن معين والحربى وابن عبد البر ، بل نزلها ، وقال الحربى سكنها ، وقال البخارى شهدا . وكذلك سليمان بن طرخان التيمى أبو المعتمر نزل فيهم أى بنى تميم وليس منهم وإبراهيم الخوزى ليس من الخوزيل نزل شعبهم بمكة^(٣) ولقد ألفت فى معرفة الأنساب الكتب منها " الأنساب " للسمعاني وهو مطبوع ومتداول .

٦- معرفة أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم : وهو علم جليل نعرف به من كان صحابياً ، ومن له رؤية فقط أو كان من المخضرمين وسوف نفرد ذلك بالحديث فى الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى الصحابة .

٧- معرفة المفردات من الأسماء والكنى والألقاب فى الصحابة والرواة والعلماء : وهو فن حسن يوجد فى أواخر الأبواب من الكتب المصنفة فى الرجال ، بعد أن يذكروا الأسماء المشتركة وهو أقسام : الأول : فى الأسماء : فمن الصحابة " أجمد " بالجيم بن عبيان و " جبيب " بضم الجيم سندر ، " شكل " بفتحها . إلخ) وهذا الأمر موجود أيضاً فى التابعين فمنه " أوسط بن عمرو البجلي " تابعى و " تدوم " بفتح المثناة من فوق ، وقيل : من تحت وبضم الدال بن صبيح الكلاعى و " جيلان " بكسر الجيم ابن فروة و " زر بن حبیش " .

الثانى : فى الكنى : " أبو العبيدين " بالنتنية والتصغير اسمه معاوية بن سبيرة ، " أبو العشرء " أسامة ، وقيل غير ذلك " أبو المدلة " بكسر المهملة وفتح اللام المشددة لم يعرف اسمه ، وانفرد أبو نعيم بتسميته عبيد الله بن عبد الله ... إلخ).

الثالث : فى الألقاب : " سفينة " مولى النبى صلى الله عليه وسلم مهران ، وقيل غيره " مندل " بكسر الميم عن الخطيب وغيره ويقولونه بفتحها ، اسمه " عمرو " ، " سحنون " ^(٤) بضم السين وفتحها عبد السلام .

هذا : وقد ألفت فى " الأسماء المفردة " الحافظ أحمد بن هارون البرديجى . ^(٥) ومن فائدة هذا العلم أن يذكر هذه الأسماء أو الكنى أو الألقاب تعرف أصحابها حيث لا يعرف بها غيرهم .

(١) تدريب الراوى ٣٤١/٢ (٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٧٠ (٣) تدريب الراوى ٣٤١/٢

(٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٠١ (٥) تدريب الراوى ٢٨٧/٢

٨- معرفة الموالى من العلماء والرواة^(١) : وأهمه المنسوبون إلى القبائل مطلقاً كفسلان القرشى ، ويكون مولى لهم فربما ظن أنه منهم بحكم ظاهر الإطلاق ، فيترتب على ذلك خلل فى الأحكام الشرعية فى الأمور المشتركة فيها النسب ، كالإمامة العظمى والكفاءة فى النكاح ، ونحو ذلك ، ثم منهم من يقال فيه مولى فلان ويراد مولى عتاقه وهو الغالب ، ومنهم من يراد به مولى الإسلام كالبخارى الإمام مولى الجعفيين ولاء إسلام لأن جده المغيرة كان مجوسياً فأسلم على يد اليمان بن أخنس الجعفى ، وكذلك الحسن بن عيسى بن ماسرجس " الماسرجسى " أبو على النيسابورى من رجال مسلم مولى عبد الله بن المبارك كان نصرانياً فأسلم على يديه . ومنهم مولى الحلف : كمالك ابن أنس الإمام ونفره هم أصبحيون صليبة ، ويقال له التيمى لأن نفره أصبح مولى لتيسم قريش بالحلف ، ومن أمثلة موالى القبيلة عتاقة : أبو البخترى الطائى التابعى مولى طيئ ، وأبو العاليسة الرياحى التابعى مولى امرأة من بنى رياح بن يربوع حى من بنى تميم^(٢) . ولها كان الدين الحنيف لا يفرق بين أبيض وأسود أو أحمر وأصفر حيث إن الإسلام يُذيب الفوارق ويجعل مقياس الناس وكرامتهم متعلقة بطاعتهم حيث قال الله تعالى : (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ)^(٣) زاحم الموالى فى مجالس العلماء وسمعوا الحديث والعلم حتى فاقوا من لهم أحساب وأنساب وهذه القصة تبين مدى ما وصل إليه الموالى من منزلة فى الدين ومكانة بين المسلمين . قال الإمام الزهرى : قدمت على هشام بن عبد الملك - أمير المؤمنين - فقال : من أين قدمت يا زهرى ؟ قال : قلت : من مكة قال فمن خلّفت بها يسود أهلها ؟ قلت : عطاء بن أبى رياح . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قلت : من الموالى . قال : وبم سادهم ؟ قلت : بالديانة والرواية !! قال : إن أهل الديانة والرواية ينبغي أن يسودوا . قال : فمن يسود أهل اليمن ؟ قال : قلت : طاوس بن كيسان ، قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من الموالى . قال : وبم سادهم ؟ قلت : بما سادهم به عطاء . قال : إنه لينبغى . قال : فمن يسود أهل مصر ؟ قال : قلت : يزيد بن أبى حبيب . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من الموالى . قال : من يسود أهل الشام ؟ قال : قلت : محكول . قال : فمن العرب أم من الموالى . قال : قلت : من الموالى ، عبد نوبى اعتقته امرأة من هُزَيل . قال : فمن يسود أهل الجزيرة ؟ قلت : ميمون بن مهران . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من الموالى . قال : فمن يسود أهل خراسان ؟ قال : قلت : الضحاک بن مزاحم . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من الموالى . قال فمن يسود أهل البصرة ؟ قال : قلت : الحسن بن أبى الحسن . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من الموالى . قال : ويلك فمن يسود أهل الكوفة ؟ قال : قلت : إبراهيم النخعى . قال : فمن العرب أم من الموالى ؟ قال : قلت : من العرب . قال : ويلك يا زهرى فرجت عنى ، والله لتسودن الموالى على العرب حتى يخطب لها على

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٦٠٢ (٢) تدريب الراوى ٣٨٢/٢ (٣) سورة الحجرات آية (١٣)

المنابر والعرب تحتها. قال : قلت : يا أمير المؤمنين ، إنما هو أمر الله ودينه ، من حفظه ساد ومن ضيعه سقط (١) .

٩- معرفة أوطان الرواة وبلدانهم (٢) : وهو ما يفتقر إليه حفاظ الحديث في تصرفاتهم ومصنفاتهم ، ومن مظانه الطبقات الكبرى لابن سعد ، وقد كانت العرب إنما تنسب إلى قبائلها فلما جاء الإسلام وغلب عليهم سكنى القرى انتسبوا إلى القرى كالعجم ، ثم من كان ناقلة من بلد إلى بلد وأراد الانتساب إليهما فليبدأ بالأول فيقول في ناقلة مصر إلى دمشق المصرى والدمشقى ، والأحسن ثم الدمشقى للدلالة ثم على الترتيب ، وله أن ينتسب إلى أحدهما فقط وهو قليل ، ومن كان من أهل قرية بلدة فيجوز أن ينسب إلى القرية وإلى البلدة وإلى الناحية وإلى الإقليم ، قال عبد الله بن المبارك وغيره : من أقام في بلدة أربع سنين نسب إليها (٣) ومن الكتب المهمة فيه أيضا كتاب الأنساب للسمعاني ومختصره لابن الأثير والذى سماه " اللباب " ومختصره للحافظ السيوطى " لب اللباب " وكلهم مطبوع . وهذا العلم له فوائد متعددة منها : معرفة شيخ الراوى ، فربما اشتبه بغيره فإذا عرفنا بلدة تعين بلديه غالبا . وهذا مهم وجليل ، فضلا عن تعيين شخص الراوى أيضا وتمييزه عن يشابهه فى الاسم ، وقد يتعين به المهل ، ويظهر الراوى المدلس ، ويعلم تلاقى الرواة ، وقد يتبين به ما وقع من ضعف فى حديث الراوى (٤) .

١٠- المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب ونحوها : وهو ما اتفق خطأ ولفظا ، وافترقت مسمياته وهو أقسام :

الأول : من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم كالخليل بن أحمد ستة أولهم : شيخ سيبويه صاحب النحو والعروض ، بصرى ولم يسم أحد أحمد بعد نبينا صلى الله عليه وسلم قبل أبى الخليل هذا .
الثانى : أبو بشر المزنى البصرى . الثالث : أصبهانى وهو الخليل بن محمد العجلي يكنى أبا العباس ، وقيل أبو محمد . الرابع : أبو سعيد السجزي القاضى الحنفى . الخامس : أبو سعيد البستى القاضى ، روى عنه البيهقى . السادس : أبو سعيد البستى الشافعى ، روى عنه أبو العباس العذرى .

الثالث : من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم وأجدادهم كأحمد بن جعفر بن حمدان أربعة يرون عن يسمى عبد الله وفى عصر واحد أحدهم : أبو بكر القطيعى البغدادى ، يروى عن عبد الله بن أحمد بن حنبل المسند وغيره . الثانى : السقطى أبو بكر عن عبد الله بن أحمد الدورقى . الثالث : دينوى عن عبد الله محمد بن سنان . الرابع : طرسوسى عن عبد الله بن جابر الطرسوسى محمد بن يعقوب بن يوسف النيسابورى اثنان فى عصر روى عنهما الحاكم

(٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٦٠٨

(١) فتح المغيث للسخاوى ٣/٣٥٧

(٤) منهج النقد فى علوم الحديث ص ١٧٨

(٣) تدريب الراوى ٢/٣٨٤

أحدهما : أبو العباس الأصم . والثاني : أبو عبد الله الأخرم الشيباني ويُعرف بالحافظ ^(١) .
 الرابع : ما اتفق في الكنية والنسبة كأبي عمران الجوني اثنان : عبد الملك التابعي و موسى بن سهل
 البصري ، وأبو بكر بن عياش ثلاثة : القارئ ، والحمصي ، وعن جعفر بن عبد الواحد ،
 والسلمي الباجدائي .

الخامس : من الأقسام عكسه بأن اتفق فيه الإسم وكنى الأب كصالح بن أبي صالح أربعة تابعيون أحدهم :
 مولى التوأمة . والثاني : الذي أبوه أبو صالح ذكوان السمان المدني يكنى أبا عبد الرحمن ،

والثالث : السدوسي ، والرابع : مولى عمرو بن حريث .
 السادس : من اتفقت أسماؤهم وأسماء آبائهم وأنسابهم كمحمد بن عبد الله الأنصاري اثنان متقاربان في
 الطبقة أحدهما : القاضي المشهور البصري السدي روى عنه البخاري والنسائي والثاني :
 أبو سلمة ضعيف .

السابع : من الأقسام أن يتفقا في الإسم فقط أو الكنية فقط ، ويقع ذكره في السند من غير ذكر أبيه أو
 نسبة تمييزه كحماد لا يدري هل هو ابن زيد أو ابن سلمة ، ويُعرف بحسب من روى عنه ، فإن كان
 سليمان بن حرب أو عارما فالمراد ابن زيد ، قاله محمد بن يحيى الذهلي والرامهرمزي والمزي لكن
 قال ابن الجوزي إنه لا يروى إلا عنه فلا إشكال حينئذ ، وروى الذهلي عن عفان قال : إذا قلت لكم
 حدثنا حماد ولم أنسبه فهو بن سلمة وكذا إذا أطلقه حجاج بن منهال ، أو هدية بن خالد ، ذكره
 المزي ، ومن انفرد بالرواية عن ابن زيد أحمد بن إبراهيم الموصلي ، وأحمد بن عبد الملك
 الحراني ، وأحمد بن عتبة الضبي .. إلى آخر ما ذكره الحافظ السيوطي ^(٢) . وعبد الله ويشبهه - قال
 سلمة بن سليمان : إذا قيل بمكة عبد الله فهو ابن الزبير ، أو بالمدينة فابن عمر ، وبالكوفة ابن
 مسعود ، وبالبصرة ابن عباس ، وبخراسان ابن المبارك . وقال الخليلي : إذا قاله المصري فابن
 عمرو والمكي فابن عباس ، وقال بعض الحفاظ : إن شعبة يروى عن سبعة عن ابن عباس كلهم أبو
 حمزة بالحاء والزاي إلا أبا حمزة بالجيم والراء نصر بن عمران الضبي وأنه إذا أطلقه فهو بالجيم .
 الثامن : أن يتفقا في النسبة من حيث اللفظ ويتفرقا في المنسوب إليه كالأمل قال أبو سعد السمعاني :
 أكثر علماء طبرستان من أملها . وشهر بالنسبة إلى أمل جيحون عبد الله بن حماد شيخ
 البخاري ، وخطي أبو علي الغساني ، ثم القاضي عياض في قولهما إنه إلى أمل طبرستان ،
 ومن ذلك الحنفى نسبة إلى بني حنيفة قبيلة ، وإلى المذهب لأبي حنيفة رضى الله عنه ، ثم ما
 وجد من هذا الباب في الأقسام كلها غير مبين فيعرف بالراوي عنه أو المروى أو ببيان في
 طريق آخر كما تقدم ، فإن لم يبين واشتركت الرواة فمشكل جدا ، يرجع فيه إلى غالب

الظنون والقرائن ، أو يتوقف ^(١) ، وتكمن فائدة هذا العلم في الأمن من الالتباس حيث قد يظن الأشخاص شخصا واحدا ، وربما يكون أحد المتفقيين ثقة والآخر ضعيفا ، فيضعف ما هو صحيح ، أو يصحح ما هو ضعيف .
هذا : وقد ألفت في هذا العلم كتب كثيرة منها " المتفقي والمفتري " للخطيب و " الأسباب المتفقة " للحافظ محمد بن طاهر .

١١- المؤلف والمختلف ^(٢) : وهو فن جليل يفتح جهله بأهل العلم ، لاسيما أهل الحديث ، ومن لم يعرفه يكثر خطؤه ، وهو ما يتفق في الخط دون اللفظ ، وفيه مصنفات أحسنها وأكملها " الإكمال " لابن ماكولا وأتمه الحافظ ابن نقطة بذيئ مفيد ، ثم ذيل على ابن نقطة الحافظ جمال الدين بن الصابوني ، والحافظ منصور بن سليم ثم ذيل عليهما الحافظ علاء الدين بن مغطاي ، بذيئ كبير ، وجمع فيه الحافظ أبو عبد الله الذهبي مجلدا سماه مشتببه النسبة فأجحف في الاختصار ، واعتمد على ضبط القلم ، فجاء شيخ الإسلام أبو الفضل ابن حجر فألف تبصير المنتبه بتحرير المشتببه : فضمنه وحرره وضبطه بالحرف ، واستدرك ما فاتته في مجلد ضخيم وهو أجل كتب هذا النوع وأتمها ^(٣) - وسوف نتحدث عنه بالتفصيل في الموازنة - وفائدة هذا النوع من العلم تكمن في منع وقوع الوهم في اسم الراوي ، أو خلطه بغيره ومن لم يعرفه كثر عثاره ولم يعدم مخجلا ^(٤) .

١٢- المتشابه ^(٥) : وهو نوع يتركب من النوعين السابقين وهو : أن يتفق أسماؤهما أو نسبهما في اللفظ والخط ، ويتفرقا في الشخص ، ويختلف ويألف ذلك في أسماء أبويهما بأن يألفا خطأ ويتفرقا لفظا أو عكسه بأن تألفا أسماؤهما خطأ ، ويختلف لفظا ، وتتفق أسماء أبويهما لفظا وخطا أو نحو ذلك بأن يتفق الإسمان أو الكنيتان ، وما أشبه ذلك ومن مثاله : موسى بن علي يفتح العين موجود في المتأخرين حيث إنه ليس في الكتب الستة ولا في تاريخ البخاري ، وابن أبي حاتم ، وابن خيثمة ، والحاكم وابن يونس ، وأبي نعيم وثقات ابن حبان وطبقات ابن سعد وكامل ابن عدي ولكن في " تاريخ بغداد " للخطيب منهم رجلان متأخران ، موسى بن علي أبو بكر الأحول البزار ، وفي تاريخ ابن عساكر موسى بن علي أبو عمران الصقللي النحوي وغيرهما . وبالضم موسى بن علي بن رباح اللخمي المصري أمير مصر اشتهر بضم العين ، ومنهم من فتحها نقله ابن سعد عن أهل مصر وصححه البخاري وصاحب المشارق ^(٦) ، وقيل بالضم لقب وبالفتح اسم قاله الدارقطني ، وروى عن موسى أنه قال : اسم أبي علي ولكن بنو أمية قالوا علي وفي حرج من قال علي . قال أبو عبد الرحمن المقرئ : كانت بنو أمية إذا

(١) تدريب الراوي ٣٢٩/٢ (٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٢٨ (٣) التدريب ٢٩٨/٢

(٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٦١ (٥) منهج النقد ص ١٨٤ (٦) مشارق الأنوار للقاضي عياض ١١٠/٢

سمعوا بمولود اسمه على قتلوه ، فبلغ ذلك رباحا فقال هو على وغير ذلك أمثلة كثيرة .
 ١٣- المشتبه المقلوب : وهو مما يقع فيه الاشتباه في الذهن لا في الخط ، والمراد بذلك الرواة المتشابهون في الاسم والنسب المتميزون بالتقديم والتأخير بأن يكون اسم أحد الراويين كاسم أبي الآخر خطأ ولفظا واسم الآخر كاسم أبي الأول ، فينقلب على بعض أهل الحديث ، كما انقلب على البخاري ترجمة مسلم بن الوليد المدني ^(١) ، فجعله الوليد بن مسلم ^(٢) ، كالوليد بن مسلم الدمشقي ، وخطأه في ذلك ابن أبي حاتم في كتاب له في خطأ البخاري في تاريخه حكاية عن أبيه ، وصنف الخطيب في هذا النوع كتابا سماه " رفع الارتباب في المقلوب من الأسماء والأنساب " ^(٣) .

١٤- بيان المبهمات ^(٤) : أي معرفة من أبهم ذكره في المتن أو الإسناد من الرجال والنساء . صنف فيه الحافظ عبد الغني بن سعيد المصري ثم الخطيب ، فذكر في كتابه مائة وواحدا وسبعين حديثا ، ورتب كتابه على الحروف في شخص المبهم ، وفي تحصيل الفائدة منه عسر ، فإن العارف باسم المبهم لا يحتاج إلى الكشف عنه ، والجاهل به لا يدري مظنته ، ثم الحافظ أبي القاسم بن بشكوال وهو أكبر كتاب في هذا النوع وأنفسه واسمه " غوامض الأسماء المبهمة " جمع فيه ثلثمائة واحدا وعشرين حديثا ، وآخر ما جمع فيه كتاب " المستفاد من مبهمات المتن والإسناد " للشيخ ولي الدين العراقي جمع فيه كتاب الخطيب وابن بشكوال مع زيادات أخر ورتبه على الأبواب وهو أحسن ما صنف في هذا النوع ، كما أن الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح الباري عقد فصلا لمبهمات البخاري استوعب ما وقع فيه من مبهمات ^(٥) .

ثانيا - العلوم المعروفة بتاريخ الرواة

إن العلوم المعروفة بتاريخ الراوى كثيرة نلخصها فيما يلي :-

١- معرفة تواريخ الرواة ووفياتهم : حيث بها نستطيع تحديد ميلاد صاحب الترجمة ووفاته ، وما لحق به في حياته من علوم ومعارف يجعلنا نقبل منه روايته أو نردها عليه . وهو فن عظيم الوقع من الدين ، قديم النفع به للمسلمين لا يستغنى عنه ، ولا يعتنى بأعم منه خصوصا ما هو القصد الأعظم منه وهو البحث عن الرواة والفحص عن أحوالهم في ابتدائهم وحالهم واستقبالهم ، لأن الأحكام الاعتقادية والمسائل الفقهية مأخوذة من كلام الهادى من الضلالة والمبصر من العمى والجهالة والنقلة لذلك هم الوسائط بيننا وبينه ، والروابط في تحقيق ما أوجبه وسنه ، فكان التعريف بهم من الواجبات ، والتشريف بتراجمهم من المهمات ، ولذا قام به في القديم والحديث أهل الحديث ، بل نجوم الهدى ، ورجوم العدى ، ووضعوا التاريخ المشتمل على ما ذكرناه مع ضمهم

(٣) تدريب الراوى ٢/٢٣٥

(٢) التاريخ الكبير ٨/١٥٣

(١) بيان خطأ البخاري ص ١٣٠

(٥) تدريب الراوى ٢/٣٤٢

(٤) مقدمة ابن الصلاح ٥٧٣

له الضبط لوقت كل من السماع وقدم المحدث البلد الفلاني في رحلة الطالب ، وما أشبهه كما تقدم شئ من تصانيفهم في آداب طالب الحديث ليختبروا بذلك من جهلوا حاله في الصدق والعدالة ^(١) . وأمثله ذلك كثيرة كما اتفق لإسماعيل بن عياش أنه سأل رجلاً اختبأ : أي سنة كتبت عن خالد بن معدان ؟ فقال : سنة ثلاث عشرة وعني ومائة ، فقال له أنت تزعم أنك سمعت من خالد بعد موته بسبع سنين ^(٢) ، وهذا على أحد الأقوال في وقت وفاة خالد ، وإلا فقد قال الخطيب : جاء عن عمران بن موسى أنه قال : أخبرنا شيخكم الصالح وأكثر من ذلك فقيل له من هو ؟ فقال خالد بن معدان فقيل له في أي سنة لقيته ؟ قال سنة ثمان ومائة في غزاة أرمينية ، فقيل له اتق الله يا شيخ ولا تكذب ، مات خالد سنة أربع ولم يغز أرمينية ^(٣) ^(٤) .

وروى الخطيب بسنده أيضاً عن حفص بن غيان قال " إذا اتهمتم الشيخ فحاسبوه بالسنين " يعنى احسبوا سنه وسن من كتب عنه ^(٥) ، يقول الحافظ السخاوي " وحقيقة التسايرخ التعريف بالوقت الذي تضبط به الأحوال في المواليد والوفيات ويلتحق به من الحوادث والوقائع التي ينشأ عنها معان حسنة من تعديل وتجريح ونحو ذلك " ^(٦) .

هذا : وقد ألفت مؤلفات كثيرة في تاريخ الرواة منها على سبيل المثال : التاريخ الكبير والأوسط والصغير للإمام البخاري .

٢- معرفة طبقات الرواة ^(٧) : والطبقة هم القوم المتشابهون في السن والإسناد ، أوفى الإسناد فقط ، وإن اختلف السن - وسوف نوضح ذلك في الكلام عن الطبقات في تقريب التهذيب - ومن يبحث في هذا الفن يحتاج إلى معرفة المواليد والوفيات ومن أخذوا عنه ومن أخذ عنهم ، ويختلف اعتبار الراوي " المترجم من أي طبقة هو حتى نستطيع تصنيفه على هذا الأساس حيث إنه قد يشترك المترجم " الراوي في أكثر من طبقة وذلك لعدة اعتبارات فمثلاً الصحابي الجليل أنس بن مالك يعتبر صحابياً ، وذلك لمتابعته النبي صلى الله عليه وسلم وخدمته له ، وذلك إذا نظرنا إلى أن الصحابة كلهم طبقة واحدة ، ويعتبر من طبقة أصاغر الصحابة مقارنة بأبي بكر وعمر وذلك إذا قسمنا الصحابة إلى طبقات ، وكذلك الحال والشأن في طبقات التابعين ، أو طبقة التابعين ^(٨) ... إلخ. وتكمن أهمية الطبقة في التمييز بين الرواة المتشابهين والأمن من التداخل بينهم ، وذلك إذا كان هناك من الرواة من هم متشابهون في الاسم والكنية ، كما إننا بمعرفة طبقات الرواة نستطيع أن نثبت التدليس في رواية الراوي وسنتجلى حقيقة العنونة والأثانة وهل يقصد بها الاتصال أو الانقطاع ولأن هذا الفن من المعارف المهمة لبيان تاريخ الراوي وترجمته صنف فيه العلماء

(١) فتح المغيث للسخاوي ٢٨٢/٣ (٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٧٥ (٣) فتح المغيث للسخاوي ٢٨٢/٣

(٤) فتح المغيث للسخاوي ٢٣٥/٣ (٥) الكفاية للخطيب ص ١١٩ ، ١٢٠ (٦) فتح المغيث للسخاوي ٢٨٠/٣

(٧) مقدمة ابن الصلاح ص ٥٩٩ (٨) شرح التذكرة للعراقي ٢٧٤/٣ - ٢٧٥

التصانيف كان من أشهرها : " الطبقات الكبرى " لابن سعد ، و " الطبقات " لخليفة بن خياط .

٣- معرفة التابعين : والمقصود بالتابعي هو " من شافه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مؤمن " وهذا العلم له أهميته الكبرى إذ من لا يعرف التابعين لا يستطيع التفريق بينهم وبين الصحابة أو بينهم وبين من أتى بعدهم من أتباعهم أيضا ، أو التفريق بين من هو صحابي ومن هو مخضرم ، كما أن الحاكم قد قسمهم إلى طبقات ^(١) لمعرفة أكابر التابعين من أصاغرهم ، والتابعون هم من حملوا أمانة البلاغ مع الصحابة ومن بعدهم إلى أتباع التابعين .

٤- وأتباع التابعين : هم من شافهوا التابعين وسمعوا منهم وهم مؤمنون بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم وتراجمهم مشهورة ومنتشرة في جميع كتب الحديث رواية ودارية .

٥- معرفة الأخوة والأخوات ^(٢) : وهذا العلم من العلوم المهمة التي صنف فيها العلماء . وفائدته : أنه قد يوجد في الرواة من الصحابة أو التابعين أو تابعيهم أكثر من راو من أسرة واحدة وينتمون إلى أب واحد وجد واحد فإذا روى أحدهم حديثا لا يتوهم أن هناك خطأ في اسم من روى أو وهم وقع ممن ذكره .

* والأمثلة على ذلك كثيرة ، فقد كان من بيت أبي طالب وحده ثلاثة أخوة هم : علي رضي الله عنه وكرم الله وجهه ، وعقيل ، وجعفر رضي الله عنهم أجمعين ، وكذلك الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود ، له أخ صحابي وهو عتبة بن مسعود أيضا ^(٣) .

٦- المديح ورواية الأقران بعضهم عن بعض ^(٤) : والمقصود بالأقران أصحاب الطبقة الواحدة أي المتقاربون في السن والإسناد ، أو في الإسناد فقط . وهي تنقسم إلى قسمين :

الأول : المديح : وهو أن يروى القرينان كل واحد منهما عن الآخر مثل : عبد الله بن عمر يروى مثلا عن عبد الله بن عباس ، أو عبد الله بن عمرو بن العاص ، وكذلك الشأن في التابعين ومن بعدهم . الثاني : غير المديح : وهو أن يروى أحد القرينان عن الآخر ولا يروى ذلك الآخر عنه والعلم بذلك فيعلم مثلا أن ابن عمر يروى عن أبي بكر الصديق ولكن أبا بكر لم يرو عنه وهكذا أيضا في التابعين والأتباع .

* ومن فائدة المديح : ألا يتوهم الناظر أن ذكر أحد المتقاربين وقع في السند خطأ ، وألا يفهم أن " عن " خطأ وأن صوابها واو العطف التي تدل على أنهما اشتركا في رواية الحديث عن الراوي الذي ذكر في الإسناد قبلهما .

هذا : وقد صنف الدارقطني في المديح كتابا ، وهو أول من سماه به ^(٥) ، كما ألف غيره .

(١) معرفة علوم الحديث للحاكم ص ٤١ ، ٤٢

(٢) معرفة علوم الحديث للحاكم ص ١٥٢

(٣) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٦٩ (٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٦٢ (٥) منهج النقد في علوم الحديث ص ١٥٤

٧- معرفة الأكابر من الرواة عن الأصاغر^(١) : وهى أن يروى كبير السن أو القدر أو الكبير فيهما معا عن دونه . ومن فوائدها : ألا يتوهم انقلاب السند ، أو يتوهم أن الراوى دون المروى عنه ، نظرا إلى أن الأغلب كون المروى عنه أكبر من الراوى فمنها مثلا أن يروى عمر بن الخطاب عن أنس بن مالك ، وكذلك الشأن أن يروى صحابى عن تابعى أو التابعى عن تابع الأتباع.

٨- رواية السابق واللاحق : وهو أن يشترك فى الرواية عن الراوى راويان أحدهما : متقدم الوفاة ، والآخر متأخر فى الوفاة بينهما أمد بعيد . ومن فوائد هذا العلم هو : رفع توهم الخطأ فى الإسناد وهذا يحدث عندما تقع رواية الأكابر عن الأصاغر ثم بعد زمن يسمع من المروى عنه الصغير راو متأخر .

* ومن أمثلته : أن الإمام الزهري روى عن تلميذه الإمام مالك بن أنس ، وقد توفى الزهري سنة ١٢٤ هـ ، ومن روى عن مالك أحمد بن إسماعيل السهمي ، وهو من أهل الصدق ، مات سنة ٢٥٩ هـ " فبين وفاتي الزهري والسهمي " ١٣٥ هـ " سنة .

* ومن مثاله أيضا : محمد بن إسحاق السراج روى عنه البخارى فى تاريخه وأبو الحسين أحمد بن محمد الخفاف النيسابورى وبين وفاتيهما مائة وسبع وثلاثون سنة " ١٣٧ " أو أكثر^(٢) .

هذا : وقد ألف الخطيب البغدادي فى هذا النوع كتابا أسماه " السابق واللاحق " .

٩- رواية الآباء عن الأبناء^(٣) : وهو أن يروى الأب عن ابنه وفائدة هذا النوع : هو الأمن من الخطأ الذى قد ينشأ عن توهم الابن أبا أو الأب ابنا أو توهم انقلاب السند ، وهذا النوع موجود بين الصحابة وأبنائهم ، وفى التابعين وتابعيهم أيضا وقد ألف فى هذا النوع الخطيب البغدادي .

١٠- رواية الأبناء عن آباءهم وهو نوعان :

الأول : أن يروى الابن عن أبيه وهو كثير جدا .

الثاني : أن يروى عن أبيه عن جده كعمرو بن شعيب عن أبيه محمد عن جده عبد الله بن عمرو ابن العاص . وقد ألف العلماء فى هذا النوع مصنفات أهمها ما ألفه أبو النصر الوائلى السجزي ، والحافظ العلاتي^(٤) .

ثالثا : العلوم المعرفة بحال الراوى

بعد أن عدنا العلوم المعرفة بحال الراوى من جهة اسمه ، وعدنا العلوم المعرفة بحال الراوى من جهة تاريخه بقى أن نحدد حال الراوى من جهة تخصص مكانته، ومنزلته، ودرجته الحديثية بين علماء الحديث والتي نلخصها فى الآتى :-

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٥٩ (٢) تدريب الراوى ٢/٢٦٣ (٣) فتح المغيبي للسخاوى ٣/١٧٠
(٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٨٠ (٥) فتح المغيبي للسخاوى ٣/١٧٦

١- بيان صفة من تقبل روايته ومن ترد :

لبيان صفة من تقبل روايته، ومن ترد روايته، وضع العلماء الشروط والضوابط لذلك حيث إنسه لا يقبل من أى شخص أيا كان رواية حديث لرسول الله صلى الله عليه وسلم إلا بوضوح تلك الشروط فيه، وذلك لخطورة ما يروى وأهميته فى حياة المسلمين ، حيث إنه الدين الذى هو بمنزلة اللحم والدم عند المسلمين . وكانت شروط العلماء كالآتى :-

أجمع الجماهير من أئمة الحديث والفقه على أنه يشترط فيمن يحتج بروايته أن يكون عادلا ضابطا بأن يكون مسلما، بالغيا، عاقلا، سليما من أسباب الفسق وخوارم المروءة ، متيقظا حافظا إن حدث من حفظه ، ضابطا لكتابه إن حدث منه ، عالما بما يحيل المعنى إن روى به .

وفسرت العدالة بأنها : ملكة تحمل صاحبها على ملازمة التقوى والمروءة ويشترط فيها : الإسلام والبلوغ والعقل والتقوى وهى : اجتناب الكبائر ، وعدم الإصرار على الصغائر .

والمروءة : وهى أداء نفسانية تحمل مراعاتها على الوقوف عند محاسن الأخلاق وجميل العادات^(١) .

وبالتالى : فلا يقبل الحديث من كافر، ولا مجنون ، ولا طفل، ولا من فاسق ، ولا من كذاب ، ولا من التائب من الكذب المتعمد فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه لا تقبل روايته أبدا وإن حسنت توبته على ما ذكر عن غير واحد من أهل العلم ، منهم الإمام أحمد بن حنبل ، وأبو بكر الحميدى شيخ البخارى ، ولا من مبتدع مكفر بدعته ، أو داع إلى بدعته .

وفسر الضبط : بأن يكون الراوى متيقظا غير مغفل ، حافظا إن حدث من حفظه - وهو ضبط الصدر - ضابطا لكتابه إن حدث من كتابه - ضبط الكتاب - وإن كان يحدث بالمعنى اشترط فيه مع ذلك أن يكون عالما بما يحيل المعانى .

ويعرف كون الراوى ضابطا بأن نعتبر روايته - نوازن - بروايات الثقافات المعروفين بالضبط والإتقان ، فإن وجدنا روايته موافقة ولو من حيث المعنى لروايتهم أو موافقة لها فى الأغلب والمخالفة نادرة ، عرفنا حينئذ كونه ضابطا ، وإن وجدناه كثير المخالفة لهم عرفنا اختلال ضبطه ولم نحتج به^(٢) . وبالتالى فلا يقبل رواية من كثرت الشواذ والمناكير فى روايته لأنه يدل على عدم تمكنه من الحفظ سواء كتاب أم صدر ، ولا تقبل رواية من عرف بكثرة السهو فى رواياته ، وذلك إذا لم يحدث من أصل مكتوب صحيح لأن كثرة السهو تدل على سوء الحفظ والغفلة ، وكذلك من أصر على الخطأ فى روايته وبين له ذلك ولم يرجع بل تعمد وأصر سقطت روايته ولم تقبل ، وكذلك لا تقبل رواية من يقبل التلقين كأن يقال له هذا الحديث من رواياتك ومسموعاتك من فلان فيقول نعم هو كذلك ، ولكن الحقيقة أنه لم يسمع ولم يرو ويكُون السائل له ممتحنا لقوة حافظته وإدراكه ، وهنا لا يقبل منه لأنه فاقد لشرط اليقظة .

(٢) تدريب الراوى ٣٠٤/١

(١) تدريب الراوى ٣٠٠/١

٢- جرح الراوى وتعديله :

الجرح عند المحدثين هو : الطعن فى راوى الحديث بما يسلب أو يخل بعِدالته وضبطه ^(١) ، أو هو بيان لعيوب رواة الحديث التى لأجلها تسقط عدالتهم ، ويكون حديثهم من عداد الضعاف ، أو كما قال ابن الأثير: وصف متى التحق بالراوى ، والشاهد ، سقط الاعتبار بقوله وبطل العمل به ^(٢) .
وأما التعديل فى اصطلاح المحدثين فهو : وصف متى التحق بالراوى والشاهد اعتبر قولهما وأخذ به ^(٣) ، أو هو: تركية الراوى والحكم عليه بأنه عدل أو ضابط ^(٤) .

وأَسباب الجرح تنقسم إلى قسمين :

الأول : وهو خاص بمن فقدت عدالته وهى : "الكذب، والتهمه بالكذب والفسق والبذعة والجهالة".
الثانى : وهو خاص بمن فقد ضبطه : "فحش الغلط ، وكثرة الغفلة والوهم ، ومخالفة الثقات وسوء الحفظ" أما كيفية ثبوت العدالة فتكون بإحدى هذه الأشياء :

أ - تثبت العدالة بتتبع صيغ عدلين من العلماء على عدالة هذا الراوى أو ذاك .

ب- أن يستفيض بين أهل الرواية منزلته ومكانته بأنه من الثقات فمن اشتهرت عدالته بين أهل العلم وشاع الثناء عليه بها كفى فيها ، كمالك والسفيانين والأوزاعى والشافعى ، وأحمد وأشباههم ومن جرى مجراهم فى نباهة الذكر واستقامة الأمر ، فلا يسأل عن مثل هؤلاء ، وإنما يسأل عن عدالة من خفى أمره ، وقد سئل ابن حنبل عن إسحاق بن راهويه فقال : مثل إسحاق يسأل عنه ؟ وسئل ابن معين عن أبى عبيد فقال : مثلى يسأل عن أبى عبيد ؟ أبو عبيد يسأل عن الناس ^(٥) .

ج- توسع ابن عبد البر فى التعديل فقال : كل حامل علم معروف العناية به محمول أبداً على العدالة حتى يتبين جرحه . قال الحافظ ابن الصلاح " وفيما قاله اتساع غير مرضى " وكأن ابن الصلاح لحظ فى ذلك إلى الشبه بالمستور ، لكن صوب هذا القول المحققون من أهل الحديث كالجزرى ، والمزى ، والذهبى ، والسخاوى ، وصوروه بما لا يشابه مجهول الحال .

قال الحافظ الذهبى : " ولا يدخل فى ذلك المستور ، فإنه غير مشهور بالعناية بالعلم فكل من اشتهر بين الحفاظ بأنه من أصحاب الحديث وأنه معروف بالعناية بهذا الشأن ، ثم كشفوا عن أخباره فما وجدوا فيه تلييناً ، ولا اتفق لهم علم بأن أحداً وثقه ، فهذا الذى عناه الحفاظ ، وأنه يكون مقبول الحديث إلى أن يلوح فيه جرح ^(٦) " وقال ابن الجزرى: إن ما ذهب إليه ابن عبد البر هو الصواب ، وإن رده بعضهم ، وسبقه المزى فقال : هو فى زماننا مرضى بل ربما

(١) منهج النقد ص ١٩٠ (٢) دراسات فى الجرح والتعديل ص ٥٤

(٣) دراسات فى الجرح والتعديل ص ٢٢٧ (٤) منهج النقد ص ٩٢

(٥) تدريب الراوى ٣٠٢/١ (٦) فتح المغيث للسخاوى ٢٧٨/١

- يتعين ونحوه قول ابن سيد الناس : لست أراه إلا مرضيا ، وقال الحافظ الذهبي : إنه حق ^(١) .
- ٣- أما ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها : فسوف نعتد لها بحثا ندرس فيه بالتفصيل أقوال العلماء الخاصة ، وما استقر عليه عمل العلماء .
- ٤- معرفة الثقات والضعفاء : هو من أجل الأنواع فيه يعرف الصحيح والضعيف ، وفيه تصانيف كثيرة لأئمة الحديث منها :
- أ- ما ألف في الضعفاء خاصة : ككتاب الضعفاء للنسائي ، والعقيلي ، والدارقطني ، والكامل لابن عدي ، وغيرهم من الكتب .
- ب- وما ألف في الثقات خاصة : ككتاب ابن حبان ، وتاريخ الثقات للعجلي وتاريخ الثقات لابن شاهين ، وتذكرة الحفاظ للذهبي .
- ج- وما هو مشترك بين الثقات والضعفاء : ككتاب التاريخ الكبير للبخاري ، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم ، وتاريخ ابن أبي خيثمة وما أغزر فوائده ، وكتاب الطبقات لابن سعد ^(٢) ، وكتاب الكمال ، وتهذيب الكمال ، وتهذيب التهذيب ، وتهذيب غيرهما من الكتب .
- ٥- معرفة من خلط من الثقات : والاختلاط هو فساد العقل وعدم انتظام الأقوال والأفعال ، وهو فن مهم حيث به يميز المقبول من حديثهم وهو ما وقع منهم قبل الاختلاط ، وغير المقبول وهو مارووه حال اختلاطهم .
- وقد ألف فيه الحافظ العلاءي ، ثم أفرد بالتصنيف الحافظ برهان الدين سبط ابن العجمي بكتاب سماه " الاغتباط بمعرفة من رمى بالاختلاط " ^(٣) ، وكذلك أبو البركات محمد بن أحمد بن يوسف الذهبي الشهير بابن الكيال الشافعي بكتاب سماه " الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات " ^(٤) ، وحديثا الأستاذ / علاء الدين علي رضا بكتاب " نهاية الاغتباط بمن رمى من الرواة بالاختلاط " ^(٥) قام فيه بشرح كتاب سبط ابن العجمي مع زيادات في التراجم .
- وأسباب اختلاط الرواة كثير منها :
- من خلط لخرقه ، أو لذهاب بصره أو لغيره ، كتلف كتبه ، والاعتماد على حفظه ، فيقبل ما روى عنهم مما حدثوا به قبل الاختلاط ولا يقبل ما حدثوا به بعده أو شك فيه .
- ٦- معرفة الوجدان : وهو من لم يرو عنه إلا واحد ، ومن فوائده معرفة المجهول إذا لم يكن صحابيا ، فلا يقبل . ومن أمثلته من الصحابة : وهب بن خنيش ، والمسيب بن حزن والد سعيد ، ومعاوية والد حكيم ، وقررة بن إياس والد معاوية ، وأبو ليلى والد عبد الرحمن ^(٦) .

(٢) تدريب الراوي ٣٦٨/٢

(١) فتح المغيث ٢٧٨/١

(٤) الكواكب النيرات ط دار العلم بنها

(٣) الاغتباط ط دار الكتاب العربي

(٦) تدريب الراوي ٢٦٦/٢

(٥) نهاية الاغتباط ط دار المعرفة بيروت

- ٧- معرفة المدلسين من الرواة : والمدلس هو : من يحدث عن سمع منه ما لم يسمع منه بصيغة توهم أنه سمعه منه كأن يقول : عن فلان ، أو قال فلان .
- والتدليس على أقسام وليس هذا مجاله - وقد عنى المحدثون بهذا الفن وأفردوه بالتصنيف منها :
- ١- " التبيين في أسماء المدلسين " للبرهان الحلبي الحافظ .
- ٢- " تعريف أهل التدليس بمراتب الموصوفين بالتدليس " للحافظ ابن حجر وهو أجمعها وأوسعها .

نتائج ما سبق من الأقسام الثلاثة:

أولاً : في الدراسة لأنواع علوم الحديث المبينة لشخص الراوى نخلص إلى نتيجة جوهرية هي شمول أبحاثه كل ما يتوصل به إلى معرفة شخص الراوى وتحديد من جميع النواحي الإسمية ، والمكانية والزمانية ويتمثل ذلك في الآتي :-

- ١- في أسماء الرواة شملوا كل ما يتصل بها حيث عنوا بإزالة الإبهام وتعيين أسماء الرواة وآبائهم ، وكنائهم وألقابهم وأنسابهم ، وضبطوا ذلك بغاية الدقة ، وبينوا ما هو على ظاهره من الأنساب ، وما ليس على ظاهره ، ثم قاموا بجهود عظيمة في مقابلة أسماء الرواة وكنائهم وألقابهم وأنسابهم لتمييز ما يتشابه منها عن بعضه ودرسوها من جميع أوجه التشابه : من التماثل كتابة ونطقاً " المتفق والمفترق " أو كتابة لا نطقاً " المؤتلف والمختلف " أو ما يقع فيه الأمران طرداً أو عكساً " المتشابه " ثم " المتشابه المقلوب " .
- ٢- وفي الناحية الزمنية درس المحدثون موقع الراوى من الأجيال السابقة واللاحقة ، ومن قبله الذي عاش فيه " المديح ورواية الأقران " وتعمقوا حتى عرفوا موقعه في الرواية من أسرته في فنون الأخوة والآباء والأبناء .
- ٣- وفي الناحية المكانية عنوا بأوطان الرواة ، وتقلاتهم ، وتبينوا ما قد يطرأ منها على الراوى مما يؤثر في حديثه ، وهكذا أتوا على كل أوجه البحث ، وتوصلوا إلى نتائج هامة فيما يقبل من حديث الراوى ، وما يرفض ، وما يتصل من سنده وما ينقطع ، وميزوا كل راو عما سواه تمييزاً بالغاً دقيقاً ليوضع تحت مجهر الجرح والتعديل وينزل في موضعه المناسب ^(١) .

ثانياً : في الأنواع المبينة لحال الراوى وتتمثل الخلاصة في الآتي :-

- ١- إن المقياس الذي يعرف به الراوى المقبول من المردود مقياس موضوعي شامل ، حيث لم يكتف فيه المحدثون بمجرد استقامة السلوك الديني ، بل لاحظوا العوامل الداخلية ، فنظروا إلى ما يخشى أن يدفع الراوى من انحياز فكري " بدعة " أو اجتماعي إلى عدم التحري في النقل ودرسوا حاله النفسية من حيث الاعتدال والتحرز أو الاستهتار والتساهل على ضوء ما أسموه " بالمرؤة " .

(١) منهج النقد ص ١٨٧ بتصرف يسير

وراعوا أهليته العلمية و الذهنية للأداء الصحيح في شروط الضبط، فجاء مقياسهم هذا موضوعيا لا يَحيز ولا يحيف شاملا كافة العوامل الدينية والنفسية والاجتماعية التي تدفع إلى الصدق ، وتنزه الراوى عن الكذب وتجعله قميئا بأداء الحديث كما هو ، وبذا أصبح ميزانا يعرف حقيقة الرواة بكل دقة وإنصاف وعدالة .

٢- إن المحدثين طبقوا هذا المقياس تطبيقا دقيقا تجلى في مراتب الجرح والتعديل وعباراتها التي تحدد منزلة الراوى من القبول أو الرد تحديدا دقيقا يبين ما يحتج به من التعديل ، وما يكتسب حديثه وينظر فيه ، وما يتعبر به من مراتب الضعف ، ثم ما يترك ولا يلتفت إليه ، يبينون بذلك واقع الراوى بيانا علميا صادقا .

٣- إن ثمار هذا التطبيق أودعت في تصانيف متنوعة كثيرة ، يبين العلماء فيها حال كل راو من القبول أو الرد ، وما فيه من اختلاف اجتهد العلماء وتقديرهم ، ويجد الباحث في تلك المصادر من المعارف الدقيقة ما يعد بحق آية البحث النقدي في الرواة وفن التاريخ ، تجعل الناقد بصيرا بالحقائق الدقيقة في هذا الركن الهام من أصول البحث النقدي (١) .

ثانيا : الشروط الواجب توافرها فيمن يتصدى للتأليف

في تراجم الرواة وتاريخهم وإصدار الأحكام عليهم

ليس لأى أحد أن يتكلم في تراجم الرواة والتاريخ لهم إلا أن يكون عالما بذلك ، خبيرا به ، له خبرة بجرح الرواة وتعديلهم حيث إن أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس ، ورفعوا أناسا ، إما لتعصب أو لجهل ، أو لمجرد اعتماد على نقل من لا يوثق به ، أو لغير ذلك من الأسباب . قال التاج السبكي : فالرأى عندنا أن لا يقبل مدح ولا ذم من المؤرخين ، إلا بما اشترطه إمام الأئمة ونحبر الأمة - وهو الشيخ الوالد رحمه الله - حيث قال ونقلته من خطه في مجاميعه : يشترط في المؤرخ :

١- الصدق .

٢- وإذا نقل يعتمد على اللفظ دون المعنى .

٣- وأن لا يكون ذلك الذى نقله أخذه في المذاكرة ، وكتبه بعد ذلك .

٤- وأن يسمى المنقول عنه، فهذه شروط أربعة فيما ينقله، ويشترط فيه أيضا بما يترجمه من عند نفسه ، ولما عساه يطول في التراجم من النقول ويقصر :

١- أن يكون عارفا بحال صاحب الترجمة ، علما ودينا وغيرهما من الصفات ، وهذا عزيز جدا .

٢- وأن يكون حسن العبارة ، عارفا بمذلولات الألفاظ .

٣- وأن يكون حسن التصور ، حتى يتصور حال ترجمته جميع حال ذلك الشخص ، ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عليه ، ولا تنقص عنه .

(١) منهج النقد ص ١٤٠

٤- وأن لا يغلبه الهوى ، فيخيل إليه هواه الإطباب في مدح من يحبه ، والنقصير في غيره ، بل إما أن يكون مجردا عن الهوى وهو عزيز ، وإما أن يكون عنده من العدل ما يقهر به هواه ، ويسلك طريق الإنصاف ، فهذه أربعة شروط أخرى ، ولك أن تجعلها خمسة ، لأن حسن تصوره ، وعلمه قد لا يحصل معهما الاستحضار حين التصنيف ، فيجعل :

٥- حضور التصور زائدا على حسن التصور والعلم ، فهي تسعة شروط في المؤرخ ، وأصعبها الاطلاع على حال الشخص في العلم ، فإنه يحتاج إلى المشاركة في علمه والقرب منه ، حتى يعرف مرتبته .

* قال التاج قلت : وما أحسن قوله : "ولما عساه يطول في التراجم من المنقول ويقصر" فإنه أشار به إلى فائدة جلييلة ، يغفل عنها كثيرون ويحترز منها الموفقون ، وهي تطويل التراجم وتقصيرها ، فرب محتاط لنفسه لا يذكر إلا ما وجدته منقولا ، ثم يأتي إلى من يبعثه فينقل جميع ما ذكر من مذامه ، ويحذف كثيرا مما ينقل من مآدحه ويجيء إلى من يحبه فيعكس الحال فيه ، ويظن المسكين أنه لم يأت بذنب وأنه لا يجب عليه تطويل ترجمة أحد والاستيفاء ما ذكر من مآدحه ولا يظن المغتر أن تقصير ترجمته بهذه النية استزراء به و خيانة لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين في تأدية ما قيل في حقه من مدح وذم ، فهو كمن يذكر بين يديه بعض الناس فيقول : دعونا ، وإنه عجيب ، أو الله يصلحه ، فيظن أنه لم يغتبه بشئ من ذلك ، وما يظن أن ذلك من أقبح الغيبة ^(١) .

* وقال في كتابه " معيد النعم ، ومبيد النقم " وهو يتحدث عن العلماء وما يؤخذ على بعضهم : " ومنهم المؤرخون ، وهم على شفا جرف هار ، لأنهم يتسلطون على أعراض الناس ، وربما نقلوا مجرد ما يبلغهم من صادق أو كاذب ، فلا بد أن يكون المؤرخ عالما ، عادلا عارفا بحال من يترجمه ليس بينه وبينه من الصداقة ما قد يحمله على التعصب له ، ولا من العداوة ما قد يحمله على الغرض منه .

وربما كان الباحث له على الضعة من أقوام مخالفة العقيدة واعتقاد أنهم على ضلال ، فيقع فيهم ، أو يقصر في الثناء عليهم بذلك ^(٢) .

ويقول الحافظ السخاوى في الإعلان بالتوبيخ في شروط المؤرخ : وأما الشرط المعنى به :

١- العدالة مع الضبط التام الناشئ عنه مزيد الإتيان ، والتحري سيما فيما يراه في كلام كثير من جهلة المعتنين بسير الأنبياء عليهم السلام ، وكذلك مع التحري فيمن يبعثه لعداوة سببها المناقصة في المراتب ، مما كثر الاختلاف بين المتعاصرين والتباين لها بحيث عقد ابن عبد البر في " جامع بيان

(١) قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين للتاج والسبكي ص ٦٨ ، ٧٣ .

(٢) معيد النعم ص ٧٤ قاعدة في المؤرخين ص ٧٨ والإعلان بالتوبيخ ص ١٣٠

العلم وفضله " له باب لكلام الأقران المتعاصرين من العلماء بعضهم في بعض، وإن كان كل منهم بمفرده ثقة حجة وربما يكون بين المتعاصرين الشيء من غير عداوة، وكذا فصله بعضهم عنها، والحكم كذلك، فإن اجتماعاً فأولى بعدم القبول.

وقد يكون سبب تلك العداوة ظناً فاسداً بأن يخالفه في الاعتقاد الذي يظن فساده، وذلك أحد الأسباب التي تدخل الآفة على المجرحين منها، لأنها أوجبت تكفير الناس بعضهم لبعض، أو بتدبيرهم وأوجبت عصبية اعتقدها ديناً يتدينون ويتقربون به إلى الله تعالى، ونشأ من ذلك الطعن بالكفير أو التبديع، ونحوه الاختلاف الواقع بين المتصوفة وأصحاب الفروع فقد وقع بينهم تنافر أوجب كلام بعضهم في بعض (١).

٢- وإذا أمكنه الجرح بالإشارة المفهمة أو بأدنى تصريح لا تجوز له الزيادة، على ذلك، فالأمر المرخص فيها للحاجة لا يرتقى فيها إلى زائد على ما يحصل الغرض.

٣- ولا بد أن يكون عالماً بطريق النقل، حتى لا يجزم إلا بما يتحققه، فإن لم يحصل له مستند معتمد في الرواية، لم يجز له النقل، ولا يكتفى بالنقل الشائع خصوصاً إن ترتبت على ذلك مفسدة من الطعن في حق أحد من أهل العلم والصلاح، بل إن كان في الواقعة أمر قاذح في حق المستور، فينبغي له أن لا يبالغ في إفشائه، ويكتفى بالإشارة لئلا يكون المذكور وقعت منه فلتة، فإذا ضبطت عليه لزمه عارها أبداً.

٤- وكذا يتجنب التعرض للوقائع المنقصة الصادرة في شيوبيية من صيره الله تعالى بعد ذلك مقتدى به، فمن ذا سلم؟ وقد عجب الرب عز وجل من شاب ليست له صبوة، والشباب شعبة من الجنون، والاعتبار بحاله الآن، وما أحسن قول سعيد بن المسيب إنه " ليس من شريف ولا عالم ولا ذي فضل - يعني من غير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام - إلا وفيه عيب، ولكن من الناس من لا ينبغى أن تذكر عيوبه، فمن كان فضله أكثر من نقصه، وهب نقصه لفضله " (٢).

٥- ومن هنا يشترط أن يكون عارفاً بمقادير الناس، وبأحوالهم وبمنازلهم، فلا يرفع الوضيع، ولا يضع الرفيع، ليكون متمثلاً لقوله صلى الله عليه وسلم " أنزلوا الناس منازلهم " يعني من الخير والشر ولا يحكى مما لعله يتفق لذوى الوجاهات والولايات من أرباب الدولة من الضرب والسجن والإهانة ونحوها، إلا ما يضطر لإيراده.

٦- ويحتاج المؤرخ أيضاً مصاحبة الورع والتقوى، بحيث لا يأخذ بالتوهم والقرائن التي تختلف ومتى لم يكن ورعاً مع كونه معروفاً بالعلم اشتد البلاء به، بخلاف العكس فالورع والتقوى يحجزه ويوجب له الفحص والاجتهاد وترك المجازفة (٣).

(١) الإعلان بالتوبيخ ص ١١٤، ١٢٢ بتصرف (٢) الإعلان بالتوبيخ ص ١٢٧

(٣) الإعلان بالتوبيخ ص ١٣٠

وبالجملة فالشرط مع العدالة والضبط ، والتمييز بين المقبول والمردود مما يصل إليه من ذلك ، وبين الرفيع والوضيع ، وعدم العداوة الدنيوية ، والمحابة المفضية للعصبية ، المعبر بعضهم عنه بتجنب الغرض والهوى الفهم ، بحيث لا يكون جاهلا بمراتب العلوم سيما الفروع والأصول ، وفيهم الألفاظ ومواقعها ، خوفا من إطلاق ألفاظ لا تليق بالمترجمين ، فيحصل التعرض له بالتقصير والتعزير الذى يشين ^(١) .

وإذا كان ما مر يشترط فى المؤرخ والمترجم فإنه يشترط فى الجراح والمعدل ما يشترط فيهما ويزاد عليه :

- ١- العلم والتقوى والورع والصدق ، والتجنب عن التعصب لأنه إن لم يكن بهذه المثابة فكيف يصير حاكما على غيره بالجرح والتعديل ، وهو مازال مفتقرا لإثبات عدالته .
- قال الحافظ ابن حجر " وينبغي ألا يقبل الجرح والتعديل إلا من عدل متيقظ أى مستحضر ذى يقظة تحمله على التحرى والضبط فيما يصدر عنه ^(٢) " .
- ٢- أن يكون عالما بأسباب الجرح والتعديل ^(٣) . قال الحافظ ابن حجر " وتقبل التزكية من عارف بأسبابها لا من غير عارف لئلا يزكى بمجرد ما يظهر له ابتداء من غير ممارسة واختبار " .
- ٣- أن يكون عالما بتصارييف كلام العرب ، لا يضع اللفظ لغير معناه ولا يجرح بنقله لفظا هو غير جراح .
- ٤- الاعتدال فى التزكية ، فلا يرفع الراوى عن مرتبته ولا ينزل عنها .
- ٥- أن لا يجرح الراوى بما فوق الحاجة ، لأن الجرح شرع للضرورة والضرورة تقدر بقدرها .
- ٦- أن لا يقتصر على نقل الجرح فقط فيمن وجد فيه جرح وتعديل كلاهما من النقاد ، لأن فى ذلك إجحافا بحق الراوى ، وقد عاب المحدثون من يفعل ذلك .
- ٧- عدم جرح من لا يحتاج إلى جرحه ، لأن الجرح شرع للضرورة ، فما لم توجد الضرورة إليه لا يجوز الخوض فيه ، وقد شدد العلماء النكير على من فعل ذلك ونبهوا على خطئه ^(٤) .
- ٨- كما لا يشترط فى الجراح والمعدل أن يكون ذكرا أو أنثى أو عبدا ، بل المعتمد أنه تقبل تزكية كل عدل وجرحه ذكرا أو أنثى ، حرا كان أو عبدا ^(٥) .

ثالثا : الكتب المؤلفة فى التراجم وتصنيفها

تمثل كتب التراجم نمطا من الكتابة التاريخية القديمة التى ظهرت منذ بواكير التدوين عند المسلمين ، وهى ضخمة الكمية ومتنوعة المادة ، فقد اهتم المؤرخون - وأصحاب الآداب والعلوم والفنون

(١) الإعلان بالتوبيخ ص ١٢٧ (٢) الرفع والتكميل ص ٦٧ (٣) شرح النخبة ص ١٥٤

(٤) الرفع والتكميل ص ٦٧ (٥) منهج النقد ص ٩٥ (٦) الرفع والتكميل ص ١١٢

أنفسهم - بجمع تراجم النخبة من أبناء المجتمع الإسلامي في فترة معينة قد تطول أو تقصر في مؤلف واحد ، وأحيانا يقتصر المؤلف على تراجم أرباب الصنعة الواحدة أو الفن الواحد فيعرف بهم ويذكر بعض أخبارهم ، فظهرت كتب تراجم القضاة والفقهاء والصوفية والأدباء والحكماء والنحاة واللغويين والشعراء ... إلخ) .

وقد سبق المحدثون سواهم في الاهتمام بتراجم رواة الحديث فظهرت كتب علم رجال الحديث ، وقد تميزت بالدقة والاقتضاب بسبب اقتصارها على المواد التي تخدم الحديث ، وعدم اهتمامها بالأخبار المفصلة عن حياة أصحاب التراجم ، ورغم أن كتب التراجم الأخرى قلدها في عناصر الترجمة وتنظيم مادتها وسرد الروايات بالأسانيد إلا أنها تميزت بسعة المادة وطرافتها أحيانا وغناها بالمادة التاريخية حيث اهتمت بالأخبار والحكايات والطرائف والأشعار وذكر أسماء مصنفات أصحاب التراجم والوظائف التي تقلدوها وخصائصهم العقلية والجسمية^(١) ، وإن كان في كتب تراجم رجال الحديث كثير من ذلك ولكن لبعض الأشخاص وليس للجميع ، ولكن أيضا باقتضاب اللهم إلا بعض الكتب مثل " سير أعلام النبلاء " وغيره ، وليس ذلك عن قلة من المؤلفين وعدم معرفتهم المعرفة الكاملة لمن يترجمونهم ، ولكن يبتغون الهدف من وراء ذلك وهو معرفة الراوى المعرفة التامة ، والحكم عليه بما يليق به ، فهذا البخارى يقول " قل اسم في التاريخ إلا وله عندي قصة ، إلا إنى كرهت تطويل الكتاب^(٢) " فلو كان الهدف هو القصص الواسع لوجدنا الكثير ولكن الهدف هو الجرح أو التعديل . وبالملاحظة وجدنا أن الكتب المؤلفة في تراجم الرواة ملتصقة بالعلوم المعرفة بهم حيث كانت المؤلفات هي :

- ١- الكتب المعرفة بطبقات الرواة .
 - ٢- كتب معرفة الصحابة .
 - ٣- كتب الجرح والتعديل .
 - ٤- كتب التواريخ المحلية للرواة .
 - ٥- كتب معرفة الأسماء والكنى والمؤلف والمختلف وتمييزها .
 - ٦- كتب الوفيات .
 - ٧- كتب المعاجم والشيوخ .
 - ٨- الكتب التي صنفت في رواة كتب مخصوصة .
 - ٩- كتب الرواة الضعفاء .
- هذا : وسوف نفرّد بمشينة الله تعالى لجميعهم ملحقاً في آخر الرسالة يتناول أشهر ما ألف في كل علم .

رابعاً : " التعريف بصحابي الموازنة "

كتب كثير من العلماء ترجمات مطولة للحافظين الذهبي وابن حجر يستوى في ذلك من كان في عصرهما ، ومن هو في عصرنا حيث قد نوقشت فيهما الرسائل العلمية من " ماجستير ، ودكتوراه " بل إن من قام بتحقيق كتبهما لم يخل كتاب من مقدمة تشتمل على ترجمة لصاحب الكتاب والرواة عنه ،

(١) موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد د / أكرم ضياء العمرى ص ١٧١ (٢) التاريخ الكبير ٦/١٠

ورحلاته العلمية ، والثناء عليه وما ترك من مؤلفات ومتى كانت وفاته فمن نظر مقدمة " ميزان الاعتدال " أو " المغنى " أو " سير أعلام النبلاء " أو " تاريخ الإسلام " للحافظ الذهبي أو " تهذيب التهذيب " أو " لسان الميزان " أو " تلخيص الحبير " للحافظ ابن حجر أو غير ذلك من الكتب اتضح له ما ذكرناه بل واستوقفه تلك الكثرة ، وما ذلك إلا لجلالة الحافظين في القلوب ، ولعظيم ما خلفاه من علم مكتوب ، بل إن الحافظ الذهبي قد كفانا مؤنة البحث عن شيوخه عموماً حيث ألف " معجم الشيوخ " الذين أخذ عنهم العلم بل وألف معجماً خاصاً بمحدثيه أسماه " معجم محدثي الذهبي " وكذا صنع الحافظ ابن حجر حيث ألف " المجمع المؤسس للمعجم المفهرس " ذاكراً فيه شيوخه الذين تلقى على أيديهم العلوم والمعارف وشرح أيضاً كيف تلقى منهم العلم فتحدث عن شخصه معهم كما ألف "إنشاء الغمر بأبناء العمر" ترجم فيه أيضاً لنفسه وللأحداث التي عاشها فضلاً عن كتابه " الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة " كما ألف عنه تلميذه الحافظ السخاوي كتابه " الجواهر والدرر في مناقب شيخ الإسلام ابن حجر " كما أنه تحدث عنه بتوسع في كتابه " الإعلان بالتوبيخ " كما ترجم له في " لحظ الألفاظ " لابن فهد ، وذيل طبقات الحفاظ للسيوطي، وكل ما سبق ذكره من الكتب مطبوع ومتداول .

ولسنا : فسوف أقوم بتعريف سريع للإمامين من باب التبرك ، أهالكلام عن كتابتهما في تراجم الرواة فهو ما سوف نوضحه في الموازنة بينهما إن شاء الله تعالى .

أولاً : الحافظ الذهبي

اسمه ونسبه : هو الشيخ الإمام العلامة شيخ المحدثين قُدوة الحفاظ والقراء محدث الشام ومؤرخه ومفيدة شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قهناز بن عبد الله التركماني الفارقي الأصل الدمشقي الشافعي المعروف بالذهبي . ولد سنة " ٦٧٣ هـ " في كفر بطنا من غوطة دمشق ، وطلب الحديث وله ثمان عشرة سنة ، تلقى من العلماء أنواع العلوم والفنون ، ورحل إلى شتى الأقطار وسمع من العلماء الأكابر .

فسمع بدمشق من أبي حفص عمر بن القواس ، وأبي الفضل بن عساكر وخلق كثيرين ، وسمع بمصر الأبرقوهي ، وبالقاهرة الدمياطي ، وبالإسكندرية القرافي ، وب حلب سنقر الزينبي ، وبنا بلس العماد بن بدران ، وبمكة التوزري وأجاز له خلق من أصحاب ابن طبرزد والكندي وحنبلي وابن الحرساني ، وغيرهم من شيوخه الذين ذكرهم في معجميه .

ولم يلبث الحافظ الذهبي أن بزغ نجمه ، وعلا كعبه في فنون الحديث سيما علوم الرجال والتواريخ ، فقصده ورحل إليه خلق كثير للإفادة منه ، والتلقى عليه ، وصار لهم الإمام والمعلم ، وخرج لجماعة من شيوخه وجرح وعدل وفرع وصحح وعلل واستدرك وأفاد ، وانتقى واختصر كثيراً من تأليف

المتقدمين والمتأخرين ، وكتب علما كثيرا ، وصنف الكتب المفيدة فمن أطولها " تاريخ الإسلام " و " سير أعلام النبلاء " ومن أحسنها " ميزان الاعتدال " وفي كثير من تراجمه اختصار يحتاج إلى تحرير^(١) ، ومصنفاته ومختصراته وتخرجاته تقارب المائة وقد سار بجملته منها الركبان في أقطار البلدان ، وكان أحد الأذكياء المعدودين والحفاظ المبرزين ، ولي مشيخة الظاهرية قديما ومشيخة النفيسية والفاضلية والتكزية وأم الملك الصالح ، ولم يزل يكتب وينتقى ويصنف حتى أضر في سنة إحدى وأربعين ، ومات في ليلة الإثنين ثالث ذي القعدة سنة ثمان وأربعين وسبعمائة " ٧٤٨ هـ " بدمشق ودفن بمقبرة الباب الصغير رحمه الله تعالى ، وكان قد جمع القراءات السبع على الشيخ أبي عبد الله بن جبريل المصري نزيل دمشق فقرأ عليه ختمه لمذاهب القراء السبعة بما اشتمل عليه كتاب التيسير لأبي عمرو الداني وكتاب حرز الأمانى لأبي القاسم الشاطبي وحمل عنه الكتاب والسنة خلايق والله يغفر له^(٢) .

أقوال العلماء فيه :

قال تلميذه المؤرخ العلامة الصفدي المتوفى ٧٦٤ هـ : " الشيخ الإمام العلامة الحافظ شمس الدين أبو عبد الله الذهبي " حافظ لا يجارى ، ولا يبارى ، أتقن الحديث ورجاله ، ونظر عاينه وأحواله وعرف تراجم الناس ، وأزال الإبهام في تواريخهم والإلباس ذهن يتوق ذكاؤه ، ويصح إلى الذهب نسبته وانتماؤه ، جمع الكثير ، ونفع الجم الغفير ، وأكثر من التصنيف ، ووفر بالاختصار مؤنة التطويل في التأليف ، اجتمعت به ، وأخذت عنه ، وقرأت عليه كثيرا من تصانيفه ولم أجده عنده جمود المحنثين ، ولا كودنة النقلة ، بل هو فقيه النظر له دربة بأقوال الناس ، ومذاهب الأئمة مسن السلف وأرباب المقالات وأعجبني منه ما يعاينيه في تصانيفه ، من أنه لا يتعدى حديثا يورده حتى يبين ما فيه من ضعف متن ، أو ظلام إسناد ، أو طعن في روايته وهذا لم أر غيره يراعى هذه الفائدة فيما يورده^(٣) .

وقال تلميذه تاج الدين السبكي " ٧٧١ هـ " مع مخالفته الكثيرة له :

" اشتمل عصرنا على أربعة من الحفاظ ، بينهم عموم وخصوص : المزي والبرزالي ، والذهبي ، والشيخ الإمام الوالد ، لا خامس لهؤلاء في عصرهم ، فأما المزي والبرزالي والوالد فسنترجمهم إن شاء الله وأما أستاذنا أبو عبد الله فبحر لا نظير له ، وكنز هو الملجأ إذا نزلت المعضلة ، إمام الوجود حفظا ، وذهب العصر معنى ولفظا ، وشيخ الجرح والتعديل ، ورجل الرجال في كل سبيل ، كأنما جمعت الأمة في صعيد فنظرها ، ثم أخذ يخبر عنها إخبار من حضرها^(٤) ، وهو الذي خرجنا من هذه الصناعة ، وأدخلنا من عداد الجماعة ، جزاه الله عنا أفضل الجزاء ، وجعل حظه من غرفات الجنان

(١) نيل تذكرة الحفاظ لأبي المحاسن الحسيني الدمشقي ٣٥/٥ (٢) نيل تذكرة ٣٦/٥

(٣) الوافي بالوفيات ١٦٣/٢ (٤) طبقات الشافعية ١٠٠/٩ - ١٠١

موفر الأجزاء^(١) . وقال الحافظ ابن كثير " هو الشيخ الحافظ الكبير ، مؤرخ الإسلام وشيخ المحدثين ... وقد ختم به شيوخ الحديث وحفاظه^(٢) " .

هذا : والكتب التي سوف نتناولها بالموازنة له هي :

- ١- كتاب " تذهيب التهذيب " وهو مخطوط .
 - ٢- كتاب " الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة " .
 - ٣- كتاب " ميزان الاعتدال في نقد الرجال " .
 - ٤- كتاب " تجريد أسماء الصحابة " .
 - ٥- كتاب " مشتهر النسبة " .
 - ٦- نماذج من كتاب " تلخيص المستدرک " .
- مع الاستئناس بكتبه الأخرى التي تخدم موضوعات كتب الموازنة حيث لاستعانة بكتاب " تاريخ الإسلام " بالنسبة " للتجريد " و " المغنى في الضعفاء " و " ديوان الضعفاء " وذيله " بالنسبة " لميزان الاعتدال " وغير ذلك من كتب الحافظ الذهبي إذا دعت الضرورة إليه .

ثانيا : الحافظ ابن حجر

هو: أحمد بن على بن محمد بن محمد بن على بن محمود بن أحمد بن أحمد بن حجر العسقلاني المصري الشافعي ، الإمام العلامة الحافظ فريد الوقت مفخر الزمان بقية الحفاظ علم الأئمة الأعلام، عمدة المحققين خاتمة الحفاظ المبرزين ، والقضاء المشهورين ، أبو الفضل شهاب الدين، ولد في مصر ثالث عشرى شعبان المكرم سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة " ٧٧٣ هـ " مات عنه والده وهو طفل فى شهر رجب سنة سبع وسبعين فأدخل الكتاب بعد إكمال خمس سنين ، وكان لديه ذكاء وسرعة حافظة بحيث إنه حفظ سورة مريم فى يوم واحد ، وكان يحفظ الصحيفة من الحاوى الصغير من مرتين الأولى تصحيحا ، والثانية قراءة فى نفسه ثم يعرضها حفظا فى الثالثة ، وحج فى أواخر سنة أربع وثمانين وچاور بمكة فى السنة التى بعدها ، وهى سنة خمس فسمع بها اتفاقا على العفيف النشاورى صحيح البخارى وهو أول شيخ سمع عليه الحديث وبحث فى عمدة الأحكام للحافظ عبد الغنى المقدسى وعلى عالم الحجاز الحافظ أبى حامد محمد بن ظهيرة ، وصلى التراويح بالمسجد الحرام بالقرآن العظيم ، فى هذه السنة ثم فى سنة ست سمع صحيح البخارى بمصر على عبد الرحيم بن رزين ، وسمع بها بعد التسعين فطلبه من جماعة من شيوخها والقادمين إليها من ذوى الإسناد العالى كابن أبى المجد والبرهان الشامى وعبد الرحمن بن الشيخة والحلاوى والسويداوى ومريم ابنة الأذرى ، ورحل إلى دمشق فى سنة اثنتين وثمانمائة فأدرك بها بعض أصحاب القسم بن عساكر ، والحجار ومن أجاز له النقى سليمان ابن حمزة وأشباهه ومن قرب منهم ، وحج مرات وسمع بعدة من البلاد كالحرمين والإسكندرية وبيت المقدس والخليل ونابلس والرملة وغزة وبلاد اليمن وغيرها على جمع من الشيوخ، وسموعاته ،

(٢) البداية والنهاية ٢٢٥/١٤

(١) المصدر السابق

ومشايقه كثيرة جدا لا توصف ولا تدخل تحت الحصر ، وقد أفرد جملة من مروياته في مؤلف وكذا غالب شيوخه ، اشتغل ودأب فحصل فنونا من العلم وأول ما كان نظره في الأدب والتاريخ ففاق ففى فنونها ، وقال الشعر الحسن الذى هو أرق من النسيم ، وطارح الأدياء ، أخذ علم الحديث عن الحافظ زين الدين أبى الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقى ، وانتفع به وهو أول من أذن له فى إقرائه ، وتفقّه على جماعة منهم شيخ الإسلام سراج الدين أبو حفص عمر رسلان البلقينى وهو أول من أذن له بالإفتاء والتدريس ، والشيخ سراج الدين أبو حفص عمر بن على بن الملقن ، والشيخ برهسان الدين إبراهيم بن موسى الأبناسى وأخذ الأصول عن نصرته الإسلام العز عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز ابن جماعة ، وجد فى طلب العلوم فبلغ الغاية القصوى ، ولى مشيخة الحديث وتدرّس الفقه بأماكن من الديار المصرية وولى بها نيابة القضاء مدة ثم أعرض عنه ، وفوض إليه الملك المؤيد القضاء بالمملكة الشامية مرارا فأبى وأصر على الامتناع فلما كان فى المحرم سنة سبع وعشرين فوض إليه الملك الأشرف برسباى القضاء بالقاهرة وما معها فباشر ذلك بعفة ونزاهة فلما كان فى ذى القعدة من السنة صرف نفسه ، ولو استمر على ذلك لكان خيرا له فى دينه ودنياه ففى أول رجب من سنة ثمان وعشرين أعيد للقضاء ، واستمر إلى صفر من سنة ثلاث وثلاثين فصرفت ثم أعيد فى جمادى الأولى سنة أربع وثلاثين ثم صرف فى خامس شوال سنة أربعين^(١) ، وتزايد ندمه على قبول القضاء لعدم فرق أرباب الدولة بين العلماء وغيرهم ومبالغتهم فى اللوم لرد إشاراتهم وإن لم تكن على وفق الحق ، واحتياجه لمدارة كبيرهم وصغيرهم بحيث لا يمكنه مع ذلك القيام بما يرومونه ، وصرح بأنسه جنى على نفسه بذلك ولم يلبث أن صرفه فى جمادى الآخرة سنة " ٨٥٢ هـ " ^(٢) وجميع مدد قضائه إحدى وعشرون سنة ، وزهد فى القضاء زهدا كبيرا لكثرة ما توالى عليه من المحن والأنكاد بسببه ، وصرح بأنه لم يبق فى بدنه شعرة تقبل اسمه^(٣).

كما تصدى لنشر الحديث وقصر نفسه عليه مطالعة وإقراء وتصنيفا وإفتاء ، وتفرد بذلك ، وشهد له بالحفظ والإتقان القريب والبعيد والعدو والصديق ، حتى صار إطلاق لفظ الحافظ عليه كلمة إجماع ، ورجل الطلبة إليه من الأقطار ، وطارت مؤلفاته فى حياته وانتشرت فى البلاد ، وتكاثرت الملوك من قطر إلى قطر فى شأنها وهى كثيرة جدا منها ما كمل ومنها ما لم يكمل ، وقد عددها السخاوى فى الضوء اللامع ، وكذلك عدد مصنفاته فى الأربعينيات ، والمعاجم وتخريج الشيوخ والأطراف ، والطرق ، والشروح ، وعلوم الحديث وفنونه ورجاله فى أوراق من ترجمته ، ونقل عنه أنه قال : لست راضيا عن شئ من تصانيفى لأنى عملتها فى ابتداء الأمر ثم لم يتهيا لى من بحررها معنى سوى " شرح البخارى ومقدمته " و " المشتبه " و " التهذيب " و " لسان الميزان " وروى عنه فى موضع آخر أنه أثنى على شرح البخارى والتعليق والنخبة ولا ريب أن أجل مصنفاته " فتح البارى "

(١) ذيل تذكرة الحفاظ ٣٣٠/٥ (٢) النجوم الزاهرة ٣٨٣/١٥ (٣) البدر الطالع ٩٢/١

وكان شروعه فى تصنيفه " ٨١٧ هـ " على طريق الإملاء ، ثم صار يكتب من خطه يدأوليه بين الطلبة شيئا فشيئا ، والاجتماع فى يوم من الأسبوع للمقابلة والمباحثة إلى أن انتهى فى أول يوم من رجب سنة " ٨٤٢ هـ " سوى ما ألحق فيه بعد ذلك ، وجاء بخطه فى ثلاثة عشر سفرا ، وأخذ الناس عنه طبقة بعد طبقة والحق الأصاغر بالأكابر وامتدحه الكبار ، وتبجح فحول الشعراء بمطارحاته ، واستمر على طريقته حتى مات فى أواخر ذى الحجة سنة " ٨٥٢ هـ " وكان له مشهد لم ير مثله من حضره من الشيوخ فضلا عن دونهم ، وشهده أمير المؤمنين والسلطان فمن دونهما ، وقدم الخليفة للصلاة عليه ، ودفن تجاه تربة الديلمى بالقرافة وتزاحم الأمراء والكبراء على حمل نعشه (١) .

صفاته الخلقية وثناء العلماء عليه :

اجتمع للإمام الحافظ ابن حجر من الأخلاق الرفيعة ، والعلم الباهر النادر ، مع حسن الطلعة ، وجمال الهيئة ، وكرم العشرة ، ما جعله شامة بين العلماء ، وشما تألفت منذ الضحى فى سماء أشياخه فذاع صيته ولهجت الألسن بذكره ، فرحلت إليه طلاب العلم وأئمة من الأقطار ، وأجمع على الثناء عليه علماء الأمصار .

وكان رحمه الله : ربعة للقصر أقرب ، أبيض اللون ، منور الصورة ، مليح الشكل ، صبيح الوجه ، كث اللحية أبيضها ، قصير الشارب ، حسن الشيمة نيرها ، صحيح السمع والبصر ، ثابته الأسنان نقيها ، صغير الفم ، قوى البنية ، عالى الهمة ، وفى الهامة ، نحيف الجسم ، فصيح اللسان ، شجى الصوت ، جيد الذكاء ، عظيم الحذق ، راوية للشعر ، وأيام من تقدمه ومن عاصره (٢) .

قال تلميذه ابن تغرى بردى " وكان - عفا الله عنه - ذا شيبة نيرة ، ووقار ، وأبهة ومهابة ، مع ما احتوى عليه من العقل والحلم والسكون ، والسياسة بالأحكام ، ومدارة الناس ، قل أن يخاطب الناس بما يكره ، بل كان يحسن لمن يسئ إليه ، ويتجاوز عن قدر عليه (٣) .

وقال تلميذه البقاعى " وهو أعجوبة فى سرعة الفهم ، فى غاية الحفظ إنه فى حسن التصور له حدس يظن أنه الكشف ، وفكر كأن رفته خفى اللطف ، وتأمل يرفع الأستار عن غوامض الأسرار ، وصبر متين ، وجلد مبين ، وقلب على نوب الأيام ثابت ، وجنان من صروف الدهر غير طائش بما رأيت أكظم منه للغيط ، بحيث إنه لا يظهر عليه الغضب إلا نادرا ولا أجلد على ريب الزمان ، يتلقاه بصدر واسع ، ويظهر البشاشة حتى يظن من لا خبرة له أنه سر بذلك !! يستعين على الشدائد بالصبر والصلاة (٤) .

وقال البقاعى أيضا : " رحلت إليه سنة أربع وثلاثين ، ولم أزل ملازما له حتى كتبت هذه الترجمة فى سنة ست وأربعين ، فأقسم بالله ما مرت بى سنة من تلك السنين إلا رأيته ازداد تواضعا ، على أنى لم

(١) البدر الطالع ٩٢/١ (٢) الجواهر والدرر ص ٨٩ ... إلخ .

(٣) تعليق التعليق ٥٩/١ وكتاب " الحافظ ابن حجر أمير المؤمنين فى الحديث ص ٥٢ (٤) عنوان الزمان ١٣٦/١

أزدد له إلا مهابة !! ويزيده السن وقارا ولينا ونفعنا لعباد الله ، وبراً وصبراً على الطلبة ، جنبه ملوى طلاب الفضائل والنواضل ، الذى إليه يلجؤون وعليه يعولون ، وهو من غرائب الدهر. فى جميع أحواله، لقد نقلت إلينا أخبار أهل عصرنا شرقاً وغرباً ، واجتمعنا بغالب أعيانهم ، فلم نر من يقاربه لا تشغله دنياه - على اتساعها - عن الاشتغال بالعلم ، والإقتناء والتصنيف ، والاشتغال بالإسماع والتدريس ، وقيام الليل وتعرف الأخبار ، ولا يشغله شئ من ذلك عن دنياه ، ما رأيت أحداً ، شيخاً ولا شاباً ، إلا وهو يتعجب من أحواله ، ويشهد له بالبركة فى أوقاته ، وهو مع العلم الزايد ، والتغافل عن الهفوات فى غاية اليقظة ، والتثبت والحدس الصائب ، والنظر الثاقب فلا يسلم قياده لأحد فى شئ من فنون مكرهم ، وهو لأجل ذلك بديع الأفعال فى أحكامه وفضائله ، وجميع أحواله ، لا يستطيع أحد أن يعبره فى شئ أصلاً ، ولا أن يقرب من ذلك ، لا يقبل كلام أحد فى غيبة خصمه ، فهو آية فى حسن القضاء ، ومعرفة دسائس الناس فى كلامهم ، والاهتداء إلى قطع الأمور ، له فى المنظارة مسلك غريب قل أن يثبت له فى ذلك أحد^(١) . وغير ذلك من الثناء الكثير وهو أهل له .

هذا : وكتب الحافظ التى سوف نعقد الموازنة بينها وبين كتب الحافظ الذهبى هى :

- ١- الإصابة فى تمييز الصحابة .
- ٢- " تهذيب التهذيب " .
- ٣- " تقريب التهذيب " .
- ٤- " لسان الميزان " .
- ٥- تبصير المنتبه بتحرير المشتبه .
- ٦- نماذج من " فتح البارى " للموازنة مع " تلخيص المستدرک " مع إضافات أخرى من كتب الحافظ إذا دعت الضرورة لذلك مثل " هدى السارى " و " تلخيص الحبير " .

(١) عنوان الزمان ١٢٣/١ وكتاب الحافظ ابن حجر ص ٥٣

" الباب الأول "

"الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم الصحابة،
وتراجم رجال كتب مخصوصة " الكتب الستة "

ويتكون من فصلين:

الفصل الأول

" الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم الصحابة "

الفصل الثاني

"الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم كتب مخصوصة
" الكتب الستة "

" الفصل الأول "

" موازنة بين الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر فيما كتباه فى تراجم الصحابة " من خلال " التجريد " و " الإصابة "

ويتمثل ذلك فى الآتى :

أولاً: تمهيد : ويشتمل على التعريف بكلمة الصحابى فى اللغة والاصطلاح والكلام عن الصحابة بإيجاز شديد .

ثانياً : التعريف بكتاب " أسد الغابة " لابن الأثير . والذى هو أصل كتاب التجريد .

ثالثاً : التعريف بكتاب " التجريد " للحافظ الذهبي .

رابعاً : التعريف بكتاب "الإصابة فى تمييز الصحابة" للحافظ ابن حجر .

خامساً : سبب التأليف عند كل منهما .

سادساً : الموازنة بينهما فى منهج كل منهما فى كتابه .

سابعاً : نماذج مما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي فى تجريده .

ثامناً : الموازنة بينهما فى المراجع .

تاسعاً : الموازنة بينهما فيما أضافه كل منهما .

أولاً : " التمهيد "

١- تعريف الصحابي في اللغة : قال صاحب لسان العرب في مادة " صحب " : صحبه يصحبه صحبة بالضم ، وصحابة بالفتح : وصاحبه عاشره . والصَّحْبُ : جمع الصحاب : مثل راكب وركب . والأصحاب : جماعة الصحب (١) . إلخ) . وقال الفيروز أبادي : صحبه : كسمعه صحابة ويكثر صحبة عاشره وهم أصحاب وأصاحيب وصُحبان وصحاب وصحابة وصحابة وصنحب ، واستصحبه دعاه إلى الصحبة ولازمه (٢) . وقال الباقلائي : " لا خلاف بين أهل اللغة في أن القول " صحابي " مشتق من الصحبة ، وأنه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص بل هو جار على كل من صحب غيره ، قليلاً كان أو كثيراً ، وكذلك جميع الأسماء المشتقة من الأفعال ، ولذلك يقال : صحبت فلاناً حولاً ، ودهراً وسنة ، وشهراً ، ويوماً ، وساعةً ، فيوقع اسم المصاحبة بقليل ما يقع منها وكثيرة ، وذلك يوجب في حكم اللغة إجراء هذا على من صحب النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة من نهار ، هذا هو الأصل في اشتقاق الاسم ، ومع ذلك فقد تقرر للأمة عرف في أنهم لا يستعملون هذه التسمية إلا فيمن كثرت صحبته ، واتصل لقاءه ، ولا يجرون ذلك على من لقي المرء ساعة ، ومشى معه خطى ، وسمع منه حديثاً فوجب لذلك أن لا يجري هذا الاسم في عرف الاستعمال إلا على من هذه حاله (٣) .

أما تعريف الصحابي في الاصطلاح : فقد وردت فيه عدة تعريف منها :-

أ- تعريف الإمام أحمد : وهو مارواه الخطيب البغدادي بسنده إلى الإمام أحمد قال " كل من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة أو شهراً ، أو يوماً ، أو ساعة أو رآه فهو من أصحابه ، له من الصحبة على قدر ما صحبه (٤) "

ب- تعريف الإمام البخاري حيث قال " ومن صحب النبي صلى الله عليه وسلم أو رآه من المسلمين فهو من الصحابة (٥) "

قال الحافظ ابن حجر : " وقد وجدت ما جزم به البخاري من تعريف الصحابي في كلام شيخه علي بن المديني ، فقرأت في " المستخرج لأبي القاسم ابن منده " بسنده إلى علي بن المديني قوله : من صحب النبي صلى الله عليه وسلم أو رآه ولو ساعة من نهار فهو من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم (٦) .

(١) اللسان ٤/٢٤٠٠ (٢) القاموس المحيط ١/٢٣٧
(٣) الكفاية للخطيب ص ٥١ (٤) انظر : أسد الغابة ١/١٩
(٥) فتح الباري ٣/٧ (٦) فتح الباري ٥/٧

وقال ابن حزم رحمه الله: "أما الصحابة رضی الله عنهم ، فهو كل من جالس النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة ، وسمع منه ولو كلمة فما فوقها ، أو شاهد منه عليه السلام أمرا يعيه ، ولم يكن من المنافقين الذين اتصل نفاقهم ، واشتهر حتى ماتوا على ذلك ، ولا مثل من نفاه عليه السلام باستحقاقه ، كهيت المخنث ومن جرى مجراه ، فمن كان كما وصفنا أولا فهو صاحب وكلهم عدل إمام فاضل رضى ، فرض علينا توقييرهم وتعظيمهم وأن نستغفر لهم ونحبهم ^(١) "

وقال الإمام أبو حامد الغزالي : " لا يطلق اسم الصحبة إلا على من صحبه ، ثم يكفى فى الاسم من حيث الوضع الصحبة ولو ساعة ، ولكن العرف يخصه بمن كثرت صحبته ^(٢) وقال ابن الصلاح " بلغنا عن أبي المظفر السمعاني المروزي أنه قال : أصحاب الحديث يطلقون اسم الصحبة على كل من روى عنه حديثا ، أو كلمة ، ويتوسعون حتى يعدون من رآه رؤية من الصحابة ، وهذا لشرف منزلة النبي صلى الله عليه وسلم أعطوا كل من رآه حكم الصحبة ^(٣) "

وقال الواقدي : " ورأيت أهل العلم يقولون : كل من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد أدرك الحلم فأسلم وعقل أمر الدين ورضيه فهو عندنا ممن صحب النبي صلى الله عليه وسلم ولو ساعة من نهار " إلا أن تعريف الواقدي هذا يخرج بعض الصحابة الذين رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم دون الحلم ورووا عنه ، كعبد الله بن عباس والحسن والحسين وابن الزبير وغيرهم رضى الله عنهم ، ولذلك قال العراقي : والتقيد بالبلوغ شاذ ^(٤) .

وقال الإمام سعيد بن المسيب : " الصحابة لا نعدهم إلا من قام مع رسول الله سنة أو سنتين ، وغزا معه غزوة أو غزوتين ^(٥) "

وقال الحافظ ابن الصلاح : وكان المراد بهذا - إن صح عنه - راجع إلى المحكى عن الأصوليين ، ولكن فى عباراته ضيق يوجب ألا يعد من الصحابة جرير بن عبد الله البجلي ومن شاركه فى فقد ظاهر ما اشترطه فيهم ، ممن لا نعرف خلافا فى عدة من الصحابة ^(٦) - قال الزين العراقي : ولا يصح هذا عن ابن المسيب فى الإسناد إليه محمد بن عمر الواقدي ضعيف فى الحديث ^(٧) " ثم قال فى تعريفه للصحابة : فالعبارة السالمة

(١) الإحكام فى أصول الأحكام لابن حزم ٨٦/٢ ط الكتب العلمية (٢) أسد الغابة ١٩/١

(٣) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٢٣ (٤) أنظر : الكفاية ص ٥١ . وفتح المغيث ٩/٣

(٥) فتح المغيث ٨/٣ (٦) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٢٤ (٧) التبصرة والتذكرة للعراقي ٨/٣ ، ٩

من الاعتراض أن يقال : الصحابي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مسلماً ثم مات على الإسلام ، ليخرج بذلك من ارتد ومات كافراً كعبد الله بن خطل ، وربيعه بن أمية ، ومقيس بن صبابه ونحوهم ^(١) ... "

ثم كان خاتمة التعاريف للحافظ ابن حجر حيث قال : وأصح ما وقفت عليه من ذلك أن الصحابي " من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به ، ومات على الإسلام " ^(٢) . وهذا التعريف هو بعينه تعريف شيخه العراقي السالف الذكر .

٢- وتعرف الصحبة بالآتي :-

أ- أن يثبت ذلك بطريق التواتر أن هذا الشخص صحابياً .

ب- الاستفاضة والشهرة .

ج- بأن يروى عن أحد من الصحابة أن فلاناً له صحبة مثلاً ، وكذا عن آحاد التابعين بناء على قبول التزكية من واحد وهو الراجح .

د- ثم أن يقول هو " أى الشخص " إذا كان ثابت العدالة والمعاصرة أنا صحابي ^(٣) .

٣- والصحابة كلهم عدول وذلك بتعديل الله لهم ورسوله صلى الله عليه وسلم وهو ما اتفق عليه أهل السنة واتفق به الإجماع ولا يخالف ذلك إلا الشواذ ، وكتب السنة والحديث وأصول الفقه تذخر بفضائلهم ومناقبهم وحسن جهادهم فى نشر هذا الدين والتبليغ عن سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم.

٤- وأما علم الصحابة فكان متفاوتاً فلم يكونوا جميعاً على علم كامل بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحواله وأقواله لأن منهم المنقرغ للملازم لرسول الله صلى الله عليه وسلم يخدمه فى معظم أوقاته ، كأنس بن مالك وأبى هريرة رضى الله عنهما ، ومنهم من له ماشيته فى البادية ، أو تجارته فى الآفاق ، ومنهم البدوى ، ومنهم الحضرى والمقيم والظاعن ولذا كانوا مختلفين فى مقدار ما حملوا عنه عليه الصلاة والسلام وفى ذلك يقول مسروق : " جالست أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم فوجدتهم كالإخاذ - والإخاذ هو الغدير - فالإخاذ يروى الرجل والإخاذ يروى الرجلين ، والإخاذ يروى المائة ، والإخاذ لو نزل به أهل الأرض لأصدرهم ، فوجدت عبد الله بن مسعود من ذلك الإخاذ " ^(٤) " ومن أراد معرفة الكثير فى الرواية منهم والمقل فليرجع إلى كتاب " أسماء الصحابة الرواة " للعلامة ابن حزم الأندلسى وهو مطبوع ^(٥) .

(١) التقيد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح ص ٢٢٩ للعراقي

(٢) الإصابة ١٠/١ (٣) الإصابة ١٣/١ ، ١٤

(٥) طبعته دار الكتب العلمية

(٤) الطبقات الكبرى لابن سعد ٢/٢٦١

٥- وأما حصر الصحابة الكرام بالعدد والإحصاء، فأمر متعذر وذلك لأنهم تفرقوا ففى البلدان لنشر الإسلام ، ومنهم من كان فى البادية ، ومنهم من مات فى زمن الرسول صلى الله عليه وسلم سواء فى مكة أو المدينة ، ولم يكن ليلتفت إلى هذا الأمر أحد إذ الأصل نشر الدين ورفع رايته ، وليس إحصاء من أسلم، يقول الحافظ ابن حجر : فجمعت كتابا كبيرا فى ذلك ميزت فيه الصحابة من غيرهم ، ومع ذلك فلم يحصل لنا من ذلك جميعا الوقوف على العشر من أسامى الصحابة بالنسبة إلى ما جاء عن أبى زرعة الرازى قال : توفى النبی صلى الله عليه وسلم ومن رآه وسمع منه زيادة على مائة ألف إنسان من رجل وامرأة كلهم قد روى عنه سمعا أو رؤية^(١).

هذا : ولمنزلة الصحابة الكرام فى نفوس المسلمين لم يخل عصر من العصور إلا وكتب العلماء عن الصحابة وما أبلاوا من بلاء حسن فى خدمة الدين ، وسوف أفرد ملحقا فى آخر الرسالة أذكر فيه أهم وأشهر ما صنف فى هذا الشأن .

ثانيا : التعريف بكتاب " أسد الغابة " لابن الأثير والذى هو أصل كتاب " التجريد ":

أصل كتاب " تجريد أسماء الصحابة للذهبي " هو كتاب " أسد الغابة فى معرفة الصحابة " لعز الدين بن الأثير أبى الحسن على بن محمد الجزرى المولود سنة " ٥٥٥ " والمتوفى سنة " ٦٣٠ هـ " وهو رجل تربى فى بيئة دينية عريقة فى التدين ، وبين أسرة علمية أصليّة فى العلم حيث إن أكبر أخوته " مجد الدين أبو السعادات بن الأثير " أحد العلماء الأفاضل فهو صاحب كتاب " جامع الأصول فى أحاديث الرسول " وهو كتاب غنى عن التعريف، وكتاب " النهاية فى غريب الحديث والأثر "، وأما الأخ الأصغر " ضياء الدين أبو الفتوح نصر الله بن الأثير " كان من ذوى النبوغ فى العلوم الأدبية ، وله كتب قيمة منها " المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر " و " الوشى المرقوم فى حلى المنظوم " وأما صاحبنا هذا فهو ذو باع طويل فى التاريخ حيث إنه صاحب كتاب " الكامل " فى التاريخ وكتاب " أسد الغابة " الذى يعتبر رأسا فى معرفة الصحابة حيث إنه جمع بين الأربعة كتب التى تعتبر الرأس فى هذا الفن وهى الآتى:

- ١- كتاب معرفة الصحابة لابن منده .
- ٢- كتاب معرفة الصحابة لأبى نعيم .
- ٣- كتاب الاستيعاب فى معرفة الأصحاب لابن عبد البر .
- ٤- كتاب الحافظ أبى موسى محمد بن أبى بكر بن أبى عيسى الأصفهاني ، الذى استدرک

على الحافظ بن منده ما فاته في كتابه ، فجاء تصنيفه كبيرا نحو ثلثي كتاب ابن منده كما أضاف إليها ما استدركه أبو على الغساني على كتاب الحافظ ابن عبد البر ، وما أضافه غيره أيضا على " الاستيعاب " واضعا علامات تدل على تخريج اسم الصحابي من هذه الأربعة مجموعة على النحو التالي :

أ- إذا كان اسم الصحابي في كتاب ابن منده وحده أعطاه رمز " د " .

ب- وإذا كان في كتاب أبي نعيم فرمزه " ع " .

ج- وإذا كان في كتاب أبي عمر بن عبد البر فرمزه " ب " .

د- وإذا كان في كتاب أبي موسى فرمزه " س " .

هـ- فإن كان الاسم عند الجميع علم عليه جميع العلام .

و- وإن كان عند بعضهم علم علامتهم .

ز- وإن قال أخرجه الثلاثة فإنه يقصد ابن منده وأبا نعيم ، وأبا عمر بن عبد البر وقال معللا " فإن العلام ربما تسقط من الكتابة وتنسى ، ولا أعنى بقولي أخرجه فلان وفلان أو الثلاثة أنهم أخرجوا جميع ما قلته في ترجمته فلو نقلت كل ما قالوه لجاء الكتاب طويلا ، لأن كلامهم يتداخل ويخالف بعضهم البعض في الشيء بعد الشيء وإنما أعنى أنهم أخرجوا الاسم ... إلخ " .

كما أنه :-

١- قام بترتيبه على حروف الهجائية " أ ، ب ، ت ، ث ، ... إلخ " ولزمت في الاسم الحرف الأول ، والثاني ، والثالث ، وكذلك إلى آخر الاسم أيضا في اسم الأب والجد ومن بعدهما والقبائل أيضا .

* مثاله : أننى أقدم " أبانا " على إبراهيم ، لأن ما بعد الباء فى أبان ألف ، وما بعدها فى إبراهيم راء ، وأقدم إبراهيم بن الحارث ، على إبراهيم بن خالد ، لأن الحارث بحاء مهملة وخالد بخاء معجمة ، وأقدم أباننا العبدى على أبان المحاربى ، وكذلك أيضا فعلت فى التعبيد ، فإنى ألزم الحرف الأول بعد عبد ، وكذلك فى الكنى ، فإنى ألزم الترتيب فى الاسم بعد " أبو " فإنى أقدم أبا داود على أبى رافع ^(١) ، وكذلك فى الولاء ، فإنى أقدم مولى زيد ، على أسود مولى عمرو وإذا ذكر الصحابى ، ولم ينسب إلى أب بل نسب إلى قبيلة فلاننى أجعل القبيلة بمنزلة الأب مثاله : زيد الأنصارى أقدمه على زيد القرشى ، ولزمت الحروف فى جميع أسماء القبائل .

٢- جعله اسم الصحابى غير المنسوب فى آخر الاسم الذى سمي به حيث يقول " وقد ذكروا جماعة بأسمائهم ، ولم ينسبواهم إلى شئ ، فجعلت كل واحد منهم فى آخر ترجمة الاسم

الذى سمي به مثاله " زيد ، غير منسوب جعلته فى آخر من اسمه زيد ، وأقدم ما قلت حروفه على ما كثرت ، مثاله أقدم " الحارث " على " حارثة " .

٣- ذكره فى آخر كتاب الرجال والنساء للآتى :-

أ- فصل للكنى من الرجال ، وكذا النساء .

ب- فصل فى الأنساب إلى الآباء ، أو القبائل وغير ذلك حيث يقول " فرتبتهم أولا بأن ابتدأت بابن فلان ثم بمن روى عن أبيه ، لأن ما بعد الباء فى ابن النون وما بعدها فى أبيه ياء ، ثم بمن روى عن جده ، ثم عن خاله ثم عن عمه ، لأن الجيم قبل الخاء ، وهما قبل العين ثم بمن نسب إلى قبيلة ، ثم بمن روى عن رجل من الصحابة ثم رتب هؤلاء أيضا ترتيبا ثانيا فجعلت من روى عن ابن فلان مرتبين على الآباء ،

* مثاله : ابن الأدرع أقدمه على ابن الأسقع ، وأقدمهما على ابن ثعلبة ، وأرتب من روى عن أبيه على أسماء الآباء مثاله : إبراهيم عن أبيه أجعله قبل الأسود: عن أبيه ، وجعلت من روى عن جده على أسماء الأحفاد مثاله : أقدم جد الصلت على جد طلحة ، وجعلت من روى عن خاله على أسماء أولاد الأخوات ، مثاله : أقدم خال البراء على خال الحارث ، ومن روى عن عمه جعلتهم على أسماء أولاد الإخوة

* مثاله : عم أنس مقدم على عم جبر . ومن نسب إلى قبيلته ولم يعرف اسمه جعلتهم مرتبين على أسماء القبائل ، فابنى أقدم الأزدى على الخثعمى .

٤- روى جماعة من الصحابة عن بعض الصحابة الآخرين ، ولم يذكروا أسمائهم فرتبتهم على حسب الراويين عنهم مثاله : " أنس بن مالك عن رجل من الصحابة أقدمه على ثابت بن الصمت عن رجل من الصحابة ، وإن عرفت فى هذا جميعه اسم الصحابي ذكرت اسمه ليعرف ، ويطلب من موضعه (١) " .

٥- جعله حرف اللام ألف " لا " من حرف اللام فى باب اللام مع الألف خلافا لبعض المحدثين يقول " رأيت جماعة من المحدثين إذا وضعوا كتابا على الحروف يجعلون الإسم الذى أوله " لا " مثل : " لاحق " ولا " شر " فى باب مفرد عن حرف اللام ، وجعلوه قبل الياء ، فجعلتها أنا من حرف اللام فى باب اللام مع الألف فهو أصح وأجود وكذلك أفعل فى النساء سواء (١) .

٦- إذا كان أحد من الصحابة مشهورا بالنسبة إلى غير أبيه ذكره بذلك النسب : " كشرجيل ابن حسنة ، أذكره فيمن أول اسم أبيه حاء ، ثم أبين اسم أبيه ، ومثل شريك بن السمحاء ،

- وهي أمه ، أذكره أيضا في من أول اسم أبيه سين ثم أذكر اسم أبيه أفعل هذا قصدا للتقريب وتسهيل الاسم .
- ٧- كما أنه يذكر الأسماء على صورها التي ينطق بها لاعلى أصولها ، مثل أحمر ، يذكره في الهمزة ولا يذكره في الحاء إلخ) .
- ٨- يقدم الاسم في النسب على الكنية إذا اتفقا مثاله : يقدم عبد الله بن ربيعة على : عبد الله ابن أبي ربيعة .
- ٩- يذكر الأسماء المشتبهة في الخط ويضبطها بالكلام لئلا تلتبس ، فإن كثيرا من الناس يغلطون فيها ، " وإن كانت النعتية التي ضبطها تعرف الاسم وتبينه ، ولكن أزيدة تسهيفا ووضوحا (١) .
- ١٠- يشرح الكلمات والألفاظ الغريبة التي ترد في حديث بعض المذكورين في آخر الترجمة.
- ١١- ذكره فصلا يتضمن ذكر الحوادث المشهورة للنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه كالهجرة إلى الحبشة وإلى المدينة ، وبيعة العقبة وكل حادثة قتل فيها أحد من الصحابة ، فإن الحاجة تدعو إلى ذلك ، لأنه يقال : أسلم فلان قبل دخول رسول الله صلى الله عليه وسلم دار الأرقم أو هو فيها ، وهاجر فلان إلى الحبشة وإلى المدينة ، وشهد بنذرا وشهد بيعة العقبة ، وبيعة الرضوان ، وقتل فلان في غزوة كذا يذكر ذلك مختصرا فليس كل الناس يعرفون ذلك ففيه زيادة كشف .
- ١٢- ذكره فصلا ضمنه أسانيد الكتب التي كثر تخريجه منها لئلا يكرر الأسانيد في الحديث طلبا للاختصار (٢) .
- هذا : وقد انتهج الحافظ الذهبي منهج العلامة ابن الأثير في مواضع كثيرة تاركا أيضا أشياء أخرى رأى أنها لاتناسب منهج الاختصار الذي انتهجه .

ثالثا : التعريف بكتاب " تجريد أسماء الصحابة للحافظ الذهبي "

هو كتاب جرد فيه الحافظ الذهبي أسماء الصحابة من كتاب " أسد الغابة " مما يخصهم من جهة الكلام عن مآثرهم ، ومنابهم وروياتهم ، وكل ما يخصهم من الشرف ، مبقيا فقط على الأسماء مع الإلماح والرمز إلى بعض تلك المآثر والمناقب ، بما لا يزيد على الكلمة أو الكلمتين إلا في النادر ، مضيفا إلى تلك الأسماء بعض الأسماء الأخرى التي لم يذكرها العلامة ابن الأثير ، وقد استقاها الحافظ الذهبي من تاريخ الصحابة الذين نزلوا حمص ، ومن تاريخ دمشق ،

(٢) أسد الغابة ١٩/١

(١) أسد الغابة ١٨/١

ومن مسند الإمام أحمد مما لم يذكره ابن الأثير، ومن عدد الصحابة الذين في مسند بقي بن مخلد جماعة، ومن حواش على الاستيعاب، وعدة من طبقات محمد بن سعد خصوصاً النساء، وسائر الصحابة بشعراء الذين دونهم الإمام أبو الفتح بن سيد الناس ومجموع تلك الزيادة التي زادها الحافظ الذهبي في حدود " ١١٦٣ " ثلاث وستون ترجمة وألف ترجمة، حيث إن مجموع من في أسد الغابة " ٧٧٠٣ " ثلاث تراجم وسبع مائة وسبعة آلاف ترجمة، ومجموع ما ذكره الحافظ الذهبي " ٨٨٦٦ " ست وستون وثمان مائة وثمانية آلاف ترجمة، بما فيهم من ذكر أنه صحابي وهو تابعي حيث يقول " والإسم منهم مخضر - أي الصحابي - ومن حمير اسمه فهو تابعي ومن ضبيب عليه بحمرة فهو غلط ^(١) .

هذا : وقد ابتدأ الكتاب بمقدمة موجزة جداً مبينة فيها بعض منهجه، ثم قام بترتيب الكتاب على حروف المعجم كأصله فكان كالتالي :

- ١- تراجم الصحابة من الرجال، وتبدأ من الجزء الأول حتى الصفحة " ١٤٥ " من الجزء الثاني .
- ٢- كتاب الكنى ويبدأ من الجزء الثاني ص ١٤٥ حتى ص ٢١٢ .
- ٣- ذكر من عرف بأبيه ولم يسم، ويبدأ من ٢ / ٢١٢ حتى نصف " ٢١٦ " .
- ٤- ذكر من روى عن أبيه ٢ / ٢١٦ حتى ٢١٧ .
- ٥- ذكر من روى عن جده أو عن قرابته فأثلاً " عامة هذا الفصل هو من رواية المسمى عن أبيه عن جده " ويبدأ من ٢ / ٢١٧ حتى ٢٢١ .
- ٦- ذكر من نسب إلى قبيلة على حروف المعجم، ويبدأ من ٢ / ٢٢١ حتى ٢٤٢ .
- ٧- تراجم الصحابييات على حروف المعجم وتبدأ من ٢ / ٢٤٢ حتى ٣١٢ .
- ٨- الكنى على حروف المعجم ٢ / ٣١٢ حتى ٣٣٨ .
- ٩- ذكر من عرف بأخت فلان ٢ / ٣٣٨ حتى ٣٣٩ .
- ١٠- باب بنت فلان ٢ / ٢٣٩ - ٢٤٠ .
- ١١- باب جدة فلان ٢ / ٢٤٠ - ٢٤١ .
- ١٢- باب ذكر خالة فلان ٢ / ٢٤١ .
- ١٣- باب ذكر زوجة فلان ٢ / ٣٤٢ .
- ١٤- باب ذكر عمه فلان ٢ / ٣٤٢ - ٢٤٣ .
- ١٥- باب ذكر المجهولات ٢ / ٣٤٣ .
- ١٦- قوله : تنبيه : نبه فيه على الرموز داخل الكتاب ٢ / ٣٤٦ . ولكنه لم يذكر متى بدأ اختصاره، ومتى انتهى منه .

هذا : والكتاب قد طبع عدة طبعات وكانت أولى طبعاته فى مطبعة شرف الدين الكتبى وأولاده
ببومباى سنة ١٩٦٩م بتصحيح صالحه عبد الحكيم شرف الدين ، وهى الطبعة التى معى وبها
أعقد الموازنة .

رابعاً : التعريف بكتاب " الإصابة فى تمييز الصحابة "

للحافظ ابن حجر

هو كتاب جمع فيه الحافظ ابن حجر أسماء الصحابة الموجودة فى الكتب الخاصة بهم ،
وبما زاده من استدرك على كتبهم ، مضيفاً إليهم من الكتب الأخرى ما وجده يصلح أن يكون
منهم مقسماً ما جمعه من أسمائهم إلى أربعة أقسام فى كل حرف مرتباً إليهم على حروف المعجم
ملخصاً ما قيل فيهم من آراء من سبقه ، مضيفاً إليه ما جادت به قريحته وألمعيته من خلاصة
وعصارة فكره ، من ترجيح لبعض الآراء ، أو رد لبعضها الآخر ، أو الإتيان بفهم جديد لم يسبق
إليه ، أو الإتيان بها جميعاً مع الفهم الجديد ، بحيث من يقرأ ترجمة لأحد الصحابة يغنيه ما قاله
الحافظ فى ترجمته ، أما من احتاج إلى بعض التطويل فى الحديث عن الترجمة فوق ما كتبه
الحافظ وذلك فيمن أراد الاستفسار الزائد أو الاسترسال عن الترجمة من الكتب الأخرى مثل كتب
التاريخ أو الطبقات وغير ذلك ، فلكى يكون على اطمئنان لما يقرأ وجب عليه أن يقرأ ما كتبه
الحافظ ابن حجر فى ترجمة الصحابى فى " الإصابة " إما قبل أن يقرأ فى تلك الكتب أو بعد
الانتهاء من قراءة الترجمة فيها حتى يتضح له خلاصة ما قرأ ، ووجه الحقيقة فيه ملخصاً مصفاً
قد بلغ به الحافظ ابن حجر الذروة وشأوا لا يدرك .

هذا : وقد كان ترتيب الحافظ ابن حجر لكتاب " الإصابة " كالتالى :-

١- كتب مقدمة لطيفة ذكر فيها بعض أسماء من كتب فى الصحابة رضى الله عنهم ، ثم تكلم
عن سبب تأليفه للإصابة ثم تكلم عن عدد الصحابة وآراء العلماء فى ذلك ، ثم تكلم عن
منهجه فى الكتاب^(١) .

٢- كتابته فصلاً عن التعريف بالصحابى مبيناً آراء العلماء فى ذلك والرأى الراجح فيه^(٢) .

٣- كتابته فصلاً فى الطريق إلى معرفة كون الراوى صحابياً وبيناه للضابط فى ذلك .

٤- ثم فصل فى بيان حال الصحابة من حيث العدالة .

وقد بدأ ذلك من الجزء الأول ص ٢ حتى ص ٢٣ وكل ذلك لم يذكره الحافظ الذهبى فى
كتابه اللهم إلا مقدمة موجزة جدا لا علاقة لها بما ذكره الحافظ فى " الإصابة " إلا فى ذكره

(١) الإصابة ٢/١

(٢) الإصابة ١٠/١

لعدد الصحابة كما في كتاب ابن الأثير . ثم كان ترتيب كتاب " الإصابة " بعد ذلك الآتي :-

١- ذكره لتراجم الرجال من الصحابة ومن خالطهم مرتباً على حروف المعجم أ، ب، ت... إلخ مقسماً إليهم تقسيماً آخر من حيث بيان الصحبة أو الروية فقط ، أو أن المذكور من المخضرمين أو أنه ممن ذكر خطأ ، كل ذلك التقسيم تحت ظلال الحروف المترجم فيه . ويبدأ ذلك من المجلد الأول ص ٢٣ حتى نهاية الجزء الثالث ص ٦٤٤ ثم قال في آخره " انتهت كتابتي مع الهوامش في ثالث ذي الحجة عام سبعة وأربعين ، وكان الابتداء في جمعه سنة تسع وثمانمائة فقارب الأربعين لكن كانت الكتابة فيه بالتراخي ، وكتبته في المسودات ثلاث مرات من أجل الترتيب الذي اخترعته ، وهذه المرة الثالثة ، وقد خرجت النسخة مسودة أيضاً لكثرة الإلحاق ولم يحصل اليأس من إلحاق أسماء آخر وأخبر والله المستعان وقد ميزت بالحمرة أولاً ثم بالصفرة ، ثم بصورة ما يخالطها وكل ذلك قبل كتابة فصل " الميم " من الرجال والنساء .

٢- ثم باب الكنى للرجال من الصحابة ومن خالطهم ، ويبدأ من الجزء الرابع ص ٢١٨ حتى ص ٢١٨ .

٣- تراجم للصحابيات ومن خالطهن مرتبة أيضاً على حروف المعجم ، مقسماً تقسيماً داخلياً في كل حرف كما فعل بالرجال ، وتبدأ تراجمهن من الجزء الرابع ص ٢١٩ حتى ص ٤١٣ .

٤- ثم فصل فيمن عرف بالكنية من النساء ويبدأ من ٤/١٣ حتى آخر الجزء الرابع ٤/٨٣ ؛ هذا : وقد وقع الكتاب في أربع مجلدات متوسطة الحجم مجموع ما فيه من الصحابة ومن خالطهم " ١٢٢٦٧ " سبع وستون ومئتي ترجمة واثنى عشر ألف ترجمة ، فائقاً بذلك " تجريد " الحافظ الذهبي والذي مجموع ترجماته " ٨٨٦٦ " ست وستون وثمانمائة وثمانية آلاف ترجمة جمعت بين ما جرده من أسد الغابة لابن الأثير ، وما زاده هو ويعتبر كتاب الإصابة آخر ما ألف في هذا الشأن ، وبهذه الكيفية ولم يستطع أحد أن يحذو حذوه ، أو أن يستدرك عليه اللهم إلا الهنات من السهو الذي لا يسلم منه أحد ، وإن كان في هذا الكتاب لا يكاد يرى ، حيث إن الكتاب قد كتبه صاحبه على مهل حرصاً على الدقة ، آملاً أن تناله بركة من تناولهم من الصحابة الكرام ، والتابعين بإحسان رضى الله عنهم أجمعين .

ولقائل أن يقول هناك كتاب يسمى " كتاب حياة الصحابة " قد كتب حديثاً فكيف تقول أن الإصابة آخر ما كتب في هذا الشأن ؟ نقول : إن كتاب " حياة الصحابة " وإن كان يتحدث عن الصحابة فهو يتحدث عن منهجهم ميوباً على الموضوعات ، وهي فرع في هذا الشأن ، وليس في الأصل فيه ، مع اختلاف في المنهج والترتيب والتقدير ، ولذا فإن له وادياً يختلف عن السوادى

الذى يخص كتاب الإصابة ، والكتب السابقة المتحدثة فى شأن الصحابة ، فهو وإن اتفق فى جزء فقد خالف فى غيره من الأجزاء ، والكل فى منهجه محمود ، وفى ظل ممدود .

خامسا : سبب التأليف عند كل منهما

أولا : سبب تأليف الحافظ الذهبى " للتجريد " :

فى الواقع لم يذكر الحافظ الذهبى سببا لتأليفه أو بالمعنى الأصح لتجريده لكتاب " أسد الغابة " وإن كنا نستشف السبب وهو جعل الكتاب كهيئة الفهرست لمن أراد أن يبحث عن اسم من أسماء الصحابة على وجه السرعة مع معرفة مكانه من كتب الصحابة ، وفى أى كتاب من الكتب الستة روايته ، وكذلك لوجوده بعض الأسماء للصحابة فى الكتب التى ذكرها فى المقدمة فأضاف تلك الأسماء لتكمل الفائدة ، مع تصحيحه لبعض الأخطاء والأوهام التى رآها فى كتاب " أسد الغابة " وتكاد تكون هذه الأسباب هى الداعى لتأليفه للكتاب .

ثانيا : سبب التأليف " للإصابة " عند الحافظ ابن حجر :

أما سبب التأليف " للإصابة " عند الحافظ ابن حجر فقد كان واضحا جليا له أسبابه ودواعيه حيث قد أعد للكتاب عدته بدأ من التوفر على وجود المراجع ، يليه طول نفس المؤلف حيث ظل يكتب فيه قرابة أربعين عاما على التراخى مع تصفية الكتاب فى مسودات ثلاث مرات وابتكاره الطريقة التى تميز الصحابى من غيره حيث يقول الحافظ فى هذا الخصوص " انتهت كتابتى مع الهولاء فى ثالث ذى الحجة عام سبع وأربعين - وثمانمائة - وكان الابتداء فى جمعه سنة تسع وثمانمائة فقارب الأربعين - سنة فى تأليفه - لكن كانت الكتابة فيه بالتراخى ، وكتبته فى المسودات ثلاث مرات من أجل الترتيب الذى اخترعته ، وهذه المرة الثالثة ، وقد خرجت النسخة مسودة أيضا لكثرة الإلحاق ولم يحصل اليأس من إلحاق أسماء آخر والله المستعان " قال ذلك فى نهاية ذكره لأسماء الصحابة من الرجال فى آخر الجزء الثالث ص ٦٤٤ ، وأما الجزء الرابع الذى يبدأ بالكنى من الرجال ثم تراجم الصحابييات وكناهم فلم يذكر له تاريخ فيضاف إلى الأربعين ما لم يذكره عن الجزء الرابع من السنين . هذا أولا .

ثانيا : كثرة الاستقراء والتتبع وطول النفس جعله يكتشف أسماء كثيرة لم يكتشفها ابن الأثير ، ولم يكتشفها المستدرک عليه والمضيف إليه وهو الحافظ الذهبى فكان يجعل ذلك فى مسودات كما سبق أن ذكرنا ولم يظهره للناس .

ثالثا : إطلاعه على كتاب " أسد الغابة " لابن الأثير فوجده على الرغم من أنه جمع فيه كثيرا من التصانيف المتقدمة عليه فى كتابه إلا أنه :

أ- تبع من قبله فخلط من ليس صحابيا بهم .

ب- أغفل كثيرا من التنبيه على كثير من الأوهام الواقعة في كتبهم.
 رابعا : وجاء الحافظ الذهبي بعده فجرد الكتاب كما سبق أن ذكرت وأضاف أسماء آخر ثم
 أضاف الآتى :

أ - تعليقه في الكتاب على أسماء من ذكروا غلطا.

ب- تعليمه أيضا على من لا تصح صحبته .

ولكنه كما قال الحافظ ابن حجر " لم يستوعب ذلك ولا قارب " (١) .

خامسا : علم بعض أصدقاءه ومريديه بمسودات كتابه "الإصابة" فألحوا عليه في تبيضه
 للانتفاع به ، والاستفادة من علومه فأجابهم إلى طلبهم مستعينا على ذلك بالله حيث
 يقول: "وقد كثر سؤال جماعة من الإخوان في تبيضه فاستخرت الله تعالى في ذلك " (٢) .
 هذا : وقد أبان الحافظ أنه لم يأت في كتابه بجميع أسماء الصحابة فإن هذا مما لا
 يدرك ولا يستطاع .

سادسا : الموازنة بينهما في منهج كل منهما في كتابه.

أولا : بيان منهج الحافظ الذهبي في " التجريد " :

من المعلوم أن كتاب التجريد هو تلخيص لكتاب أسد الغابة مع إضافاته ولذا فإن هيمنة منهج أسد
 الغابة واضحة كل الوضوح في التجريد ، وبالنظر الفاحصة والمتأنية وجدنا أن هناك منهجين
 في الكتاب منهج يخص الهيكل العام ، ومنهج يخص الترجمة .

أولا : المنهج العام لكتاب " التجريد " :

يتلخص منهج الحافظ الذهبي في التجريد على الآتى :

١- ترتيب أسماء الصحابة على حروف المعجم في الأسماء والكنى والأنساب وخلافه مستوى
 في ذلك الرجال والنساء .

٢- جعله اسم الصحابي غير المنسوب في آخر الإسم الذى سمي به .

٣- يذكر أسماء من روى من الصحابة عن الصحابة مرتبا أسمائهم حسب الراويين عنهم .

٤- جعله حرف اللام ألف " لا " في باب اللام مع الألف .

٥- يذكر من الصحابة من كان مشهورا إلى غير أبيه في موضعه ثم يبين ذلك .

- ٦- يذكر الأسماء على صورها التي ينطق بها لا على أصولها .
 ٧- تقديمه الاسم في النسب على الكنية إذا اتفقا .
 ٨- يذكر الأسماء المشبهة في الخط ، ويضبطها بالكلام لئلا تلتبس مع غيرها مثل: سلمه ، وسلمه .

٩- ذكره في آخر الكتاب الفصول الخاصة بالكنى والأنساب إلى الآباء أو القبائل أو غير ذلك مما رتبته صاحب الأصل " أسد الغابة" من حيث التقديم والتأخير في أصحاب الحرف الواحد .

١٠- التزامه رموز العلامة ابن الأثير في أسد الغابة في شأن معرفة الصحابي هل هو من عند ابن منده ، أو عند أبي نعيم أو غيرهم ، فإن لم يكن بين مكانه من الكتب الأخرى التي زادها .

وهذا الذي ذكرناه هو هو منهج كتاب أسد الغابة فليس إذا للحافظ الذهبي فيه من نصيب ، بل إن الحافظ الذهبي قد ترك من المنهج الأصل أشياء دعيت إليها الضرورة مثل تركه لشرح الكلمات الغريبة حيث إنه لم يذكر حديثاً كاملاً في كتابه وذلك لمنهج لاختصار الذي اتبعه ، كذلك اختصاره لمقدمة "أسد الغابة" وحذفه للترجمة النبوية مبيناً أنها في عدة أوراق .

ثانياً : منهج الحافظ الذهبي في الترجمة للصحابي :

أما منهج الحافظ الذهبي في الترجمة فيتمثل في النقاط الآتية :

- ١- الاختصار لترجمة الصحابي بما لا يزيد عن سطر أو سطرين إلا في النادر مبيناً فيه اسمه ونسبه وكنيته ولقبه .
 ٢- بيانه للصحابي هل هو بدرى أو أهدى أو شجرى ، أو شهد فتح بلد من البلدان ، أو له وفادة أو هجره .
 ٣- بيانه لمن روى عن الصحابي ، إن كان له رواية خاصة إذا لم يرو عنه غير واحد أو اثنين ، مع الرمز إلى الكتاب الذي فيه روايته من الكتب الستة أو غيرها .
 ٤- لا يذكر الحديث الذي روى عن الصحابي مكتفياً بوجوده في الأصل ، ولكنه يحكم عليه من جهة الصحة أو الضعف أو النكارة مستأنساً بالحكم الذي روى في الأصل . فمن مثاله :
 :أنوب بن عتبة . من معجم بن قانع. الديك الأبيض خليلي ، وهذا منكر "س" (١) وبالرجوع إلى أسد الغابة وجدنا أن ابن الأثير بعد ذكر الرواية سنداً ومتناً قال : قال أحمد : هذا حديث منكر ، لم يصح إسناداه (١) . والأمثلة على ذلك كثيرة ومنشرة في الكتاب .

(١) تجريد أسماء الصحابة ٤/١

(٢) أسد الغابة ٦٥/١

- ٥- تمييزه في الترجمة لاسم الصحابي بعلامة تبينه من غيره مع ذكره لحالهم كتابة أيضا يقول الحافظ الذهبي عن العلامات التي وضعها للتمييز " والاسم منهم مخضر - أي الصحابة - ومن حمر اسمه فهو تابعي وخيره مرسل ، ومن ضيب عليه بحمرة فهو غلط^(١) .
- * فمن مثاله : إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، أمه أم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط ، ولد سنة عشر من الهجرة ، أو بعدها باعتبار تزويج أبيه بأمه فلا صحبة له ولهذا حمرة^(٢) دعه .
- ٦- إضافته رموز الكتب الستة لمن كانت له رواية في إحداهما أو كانت الرواية في جميعها أو غيرها من الكتب ، وكان ترتيبه الآتي :
- أ - من له رواية في الكتب الستة جميعا فالرمز له "ع" ومن كان عليه رمز أحد الستة فقد أخرج له في كتابه .
- ب- ومن عليه "هـ" فهو في مسند أحمد .
- ج- ومن أوله "د" فقد روى له بقي بن مخلد حديثا واحدا . ومن أوله "س" فله حديثان عند بقي بن مخلد .
- ولهذا لا بد لمن يتعامل مع الكتاب أن يكون ملاحظا للرموز الموجودة في أول الترجمة من آخرها .
- ٧- بيانه لمن ذكر في الصحابة وليس منهم ولكنه قليل فمن مثاله: ما سبق ذكره في ترجمته: لإبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف. وكذلك قوله في ترجمة: إبراهيم أبو العطاء الثقفي الطائفي من رواية يحيى بن عطاء عن أبيه عن جده، وإسناده ضعيف، وما أحسن ما قال ابن عبد البر لا يصح ذكره في الصحابة لأن حديثه مرسل^(٣) يعني فهو تابعي "ب د ع"^(٤) وإن كان للحافظ ابن حجر رأى خالف به رأى ابن عبد البر وابن الأثير والذهبي حيث قال : لفظ ابن عبد البر إسناده حديثه ليس بالقائم ولا تصح صحبته عندي وحديثه مرسل " انتهى " فإن عني بالإرسال انقطاعا بين أحد رواته فذاك وإلا فقد صرح بشماعة من النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهو صحابي إن ثبت إسناده حديثه لكن مداره على عبد الله ابن مسلم بن هرمز وهو ضعيف وشيخه مجهول وقد اختلف في سبأه عن أبي عاصم فقيل هكذا ، وقيل عن يحيى بن إبراهيم بن عطاء عن أبيه عن جده حكاه ابن أبي حاتم^(٥) ، وعلى هذا فالصحابي عطاء ورجحها ابن السكن وأخرجها هو وابن شاهين من طريق عمرو بن علي الفلاس عن أبي عاصم ورواه البيهقي أيضا عن ابن الجنيدي عن ابن

(٣) أسد الغابة ٦٩/١

(٢) التجريد ٢/١

(١) مقدمة التجريد ١/ب

(٥) الجرح التعديل ١١٨/٢

(٤) التجريد ٢/١

أبى عاصم فقال إبراهيم بن يحيى بن عطاء وقيل عن يحيى بن عبد الرحمن بن عطاء ، وقيل عن يحيى بن عبيد بن عطاء رواه الطبراني ، وترجم لعطاء فى الصحابة كذلك ابن حبان وابن أبى عاصم ومطين وآخرون ، ويقوى الرواية الأولى ما حكاه أبو العباس الدغولي قال قلت لأبى حاتم الرازى هل فى الصحابة أحد اسمه إبراهيم ؟ قال نعم إبراهيم اسم قديم تسمى به رجل سمع النبى صلى الله عليه وسلم رواه المكيون عن عطاء بن إبراهيم عن أبيه والله أعلم^(١) . وهناك أمثلة أخرى .

ثانيا : - بيان منهج الحافظ ابن حجر فى الإصابة :

من خلال القراءة والبحث فى كتاب الإصابة يتضح لنا منهج الحافظ ابن حجر فيه حيث إن الحافظ قد جعل للكتاب ككل منهجا عاما ، بعضه تقليدى والآخر مبتكر كما أنه جعل للترجمة منهجا يعتبر من نتاجه وفكره أكثر مما ينتمى إلى ما سبق من ترتيب الأقدمين .

أولا - بيان المنهج العام لكتاب الإصابة :

سبق أن ذكرت أن لمنهج الكتاب العام جزء تقليدى وجزء مبتكر ولذا فإنى أذكر الجزء التقليدى أولا ويمثل فى الآتى :

- ١- ترتيب الصحابة ومن خالطهم على حروف المعجم وكذلك فى النساء مع ذكر ذلك أيضا فى الكنى وما جرى مجراها .
 - ٢- جعل اسم الصحابى غير المنسوب فى آخر الاسم الذى سمي به .
 - ٣- إذا كان أحد من الصحابة نسب إلى غير أبيه ذكره بذلك النسب ثم يبين الحقيقة فى ذلك .
 - ٤- يذكر الأسماء على صورها التى ينطق بها لا على أصولها مثلما ذكر ابن الأثير .
 - ٥- جعل الكنى للرجال والنساء بعد انتهاء الأحرف مع ما التزم به ابن الأثير .
 - ٦- جعله حرف لام ألف "لا" من حرف اللام فى باب اللام مع الألف .
 - ٧- تقديم الاسم فى النسب على الكنية .
 - ٨- يذكر الأسماء المشتبهة فى الخط ، ويضبطها بالكلام لئلا تلتبس .
- وهذا قد ذكره ابن الأثير وكذلك الذهبى فلا جديد فيها وأما المبتكر فهو الذى ذكره فى مقدمة كتابه ونص عليه حيث قال الحافظ: ورتبته - أى الكتاب - على أربعة أقسام فى كل حرف منه :
- فالقسم الأول: فىمن وردت صحبته بطريق الرواية عنه أو عن غيره سواء كانت الطريق صحيحة أو حسنة أو ضعيفة أو وقع ذكره بما يدل على الصحبة بأى طريق " وقد " كنت أولا رتب هذا القسم الواحد على ثلاثة أقسام ، ثم بدا لى أن أجعله قسما واحدا أميز ذلك فى كل ترجمة .

القسم الثاني: فيمن ذكر في الصحابة من الأطفال الذين ولدوا في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبعض الصحابة من النساء والرجال ممن مات صلى الله عليه وسلم وهم دون سن التمييز، إذ ذكر أولئك في الصحابة إنما هو على سبيل الإلحاق لغلبة الظن على أنه صلى الله عليه وسلم رآهم لتوفر دواعي أصحابه على إحضارهم أولادهم عنده عند ولادتهم ليحذكهم ويسميهم ويبرك عليهم، والأخبار بذلك كثيرة شهيرة، ففي صحيح مسلم من طريق هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يؤتى بالصبيان فيبرك عليهم^(١)، وأخرجه الحاكم في كتاب الفتن في المستدرک عن عبد الرحمن بن عوف قال: ما كان يولد لأحد مولود إلا أتى به النبي صلى الله عليه وسلم فدعا له^(٢) - الحديث، وأخرج ابن شاهين في كتاب الصحابة في ترجمة: محمد بن طلحة بن عبيد الله من طريق محمد بن عبد الرحمن مولى أبي طلحة عن ظنر محمد بن طلحة قال: لما ولد محمد بن طلحة أتيت به النبي صلى الله عليه وسلم ليحكه ويدعوا له وكذلك كان يفعل بالصبيان، لكن أحاديث هؤلاء - أطفال الصحابة - عنه صلى الله عليه وسلم من قبيل المراسيل عند المحققين من أهل العلم بالحديث، ولذلك أوردتهم عن أهل القسم الأول^(٣).

القسم الثالث: فيمن ذكر في الكتب المذكورة من المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام ولم يرد في خبر قط أنهم اجتمعوا بالنبي صلى الله عليه وسلم ولا رأوه سواء أسلموا في حياته أم لا، وهؤلاء ليسوا أصحابه باتفاق أهل العلم بالحديث، وإن كان بعضهم قد ذكر بعضهم في كتب معرفة الصحابة، فقد أفصحوا بأنهم لم يذكروهم إلا بمقاربتهم لتلك الطبقة لا أنهم من أهلها وممن أفصح بذلك ابن عبد البر، وقبله أبو حفص بن شاهين فاعتذر عن إخراج ترجمته النجاشي بأنه صدق النبي صلى الله عليه وسلم في حياته وغير ذلك ولو كان من هذا سبيله يدخل عنده في الصحابة ما احتاج إلى اعتذار، وغلط من جزم في نقله عن ابن عبد البر بأنه يقول بأنهم صحابه، بل مراد ابن عبد البر بذكرهم واضح في مقدمة كتابه بنحو مما قرناه، وأحاديث هؤلاء عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلة بالاتفاق بين أهل العلم بالحديث، وقد صرح ابن عبد البر نفسه بذلك في التمهيد وغيره من كتبه^(٤).

القسم الرابع: فيمن ذكر في الكتب المذكورة على سبيل الوهم والغلط، وبيان ذلك البيان الظاهر الذي يعول عليه على طرائق أهل الحديث، ولم أذكر فيه - أي هذا القسم - إلا ما كان الوهم فيه بينا، وأما مع احتمال عدم الوهم فلا إلا إن كان ذلك الاحتمال يغلب على الظن بطلانه

(١) مسلم، كتاب الطهارة، باب حكم بول الرضيع ٢٣٧/١ (٢) المستدرک، كتاب الفتن ٥٢٦/٤

(٣) الإصابة ٧/١ (٤) الإصابة ٨/١

وهذا القسم الرابع لا أعلم من سبقنى إليه ولا من حام طائر فكره عليه ، وهو الضالة المطلوبة فى هذا الباب الزاهر ، وزيدة ما يخضه من هذا الفن اللبيب الماهر^(١) .

خامسا : ذكره فصولا مهمة يحتاج إليها فى هذا الشأن وهى الآتى :

الفصل الأول : فى تعريف الصحابى ، وقد ذكر فيه آراء العلماء فى هذا الأمر ، وأصح ما وقف عليه فى تعريفه ، وهل يذكر اسم الجنى الذى أسلم وسمع الرسول ، وهل يطلق عليه اسم الصحبة أم لا ؟ وهل تدخل الملائكة تحت هذا التعريف أم لا ؟ ثم حكم من أمن به ، ثم ارتد ولم يعد إلى الإسلام ؟ وبيان حكم من عاد إلى الإسلام مرة أخرى ؟ وحكم من رآه ميتا ؟ وغير ذلك من الآراء التى تتبنى عليها القواعد والأحكام .

الفصل الثانى : فى الطريق إلى معرفة كون الشخص صحابيا مبينا الوسائل التى يعرف بها ذلك ، مع بيان آراء العلماء ، ثم وضعه ضابطا فى هذا الشأن يستفاد منه معرفة كون الشخص صحابيا .

الفصل الثالث : فى بيان حال الصحابة من العدالة ، مبينا اتفاق أهل السنة على ذلك ، إلا من شذ من المبتدعة ، مدلا على ذلك بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، ذاكرا أقوال العلماء فى هذا الشأن مع بيان شرف الصحبة ومكانتها فى قلوب الخلفاء الكرام .

سادسا : ذكره فى الكتاب أكثر الصحابة فتوى ، وذلك فى أثناء ترجمة الصحابى الذى يكون من هذا الشأن .

سابعا : رمزه بحرف " الزاى " " ز " على كل اسم أورده فى كتابه زائدا على ما فى " تجريد الذهبى " وأصله " أسد الغابة " .

ثامنا : يذكر الكتب التى ذكرت الصحابة بأسمائها دون الرمز ، أو يذكر أسماء أصحابها ، وذلك بخلاف الحافظ الذهبى وابن الأثير .

تاسعا : يذكر الكتب الستة أو غيرها من الكتب التى فيها رواية الراوى صراحة ودون الرمز .

عاشرا : يذكر طرفا من الحديث ولا يذكره كاملا وذلك فى الغالب .

الحادى عشر : يذكر الإسم فى مكانه من حروف المعجم ، ثم يحيله إلى القسم الذى يخصه سواء فى الأول ولكنه يأتى بعد عدة ترجمات ، أو فى القسم الثانى أو فى القسم الثالث أو الرابع أو الكنى .

الثانى عشر : قيامه بترتيب الكنى على حروف المعجم ، مع التقسيم الذى قسمه فى الأسماء .

الثالث عشر : ذكره لتراجم أصحاب رسول الله من الجن على حروف المعجم مثل : أبيض الجنى ، وأرقم ، وسليط ، وشاطر وخاصر ، وجما ومسا ونخعم والأرقم ، والأدرس ، وحاضر ، وهامة بن هيم بن لا قيس بن إبليس وغيرهم ذكرا صحة ذلك من عدمه ، ورأى العلماء ، وبيان صحة الرواية .

ثانيا : - منهجه الخاص بالترجمة :

أما بالنسبة لمنهج الحافظ ابن حجر الخاص بترجمة الصحابي فكان الآتي :

١- يذكر اسم الصحابي، أو غيره ممن ذكرهم ، مبينا اسمه ونسبه، ونسبته وكنيته ، ولقبه ، وهل هو من أصل القبيلة أو ممن حالفها ، مشيرا إلى ما في اسمه أو اسم أبيه من خلاف ، ذاكرا رأى العلماء في ذلك مع بيانه -أحيانا - لدواعي تسمية الصحابي بهذا الاسم أو ذلك، وهل كان من تسمية الرسول أو كنية كنى بها الصحابي إلى غير ذلك مما كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعله من تسمية : أسود أبيض أو حزن سهل ، أو تكتيته لأحد الصحابة كأبي بكر، وأبي هريرة، وأبي حمزة لأنس بن مالك ، وغير ذلك ، وذلك يملأ الكتاب كله ، إلا ما كان ممسا يذكر ولا يعرف أباه أو نسبه .

٢- يضبط اسم الصحابي بالحروف ، وذلك إذا دعت الضرورة لذلك ، وكذلك في اسم أبيه وجده أو نسبه أو نسبته .

٣- يذكر ترجمة الصحابي مبينا فيها : زمن إسلامه ومشاهده التي شهداها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكذلك مع الخلفاء الراشدين، وموقفه الشجاعة في الحق ، وقوله الشعر إن كان شاعرا وهل أمر أم لا ؟ وهل اعتزل الفتنة أو انخرط فيها ، وهل مدحه رسول الله وأثنى عليه، وهل روى شيئا عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبرواية من عنه ، وفي أى الكتب هى ، وزمن ومكان وفاته ، كل ذلك بعبارة لطيفة شيقة مبرهنة بالدليل ملخصة كل ما سبق من أقوال أصحاب الكتب فيه ممحصاة للأقوال موضحة الغث من السمين ، وعلى هذا فربما طالت الترجمة عدة صفحات ، وربما اقتصر على سطر أو سطرين ، وذلك حسب أهمية من يكتب في شأنه وما يحمل عنه من رواية ، وغير ذلك مما مر فقد أطلال في ترجمة كثير من الصحابة مثل : أبي بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر وغيرهم ، وقد أطلال كثيرا جدا في ترجمة الخضر عليه السلام .

* وأما الترجمة التي لا تزيد عن عدة أسطر فهي كثيرة ، وليست بحاجة إلى إشارة .

٤- إن الحافظ ابن حجر وضع فلسفته في تأليف الكتاب في اسم الكتاب حيث عنون له بأنه

"الإصابة في تمييز الصحابة" حيث إن الهدف هو تمييز الصحابي من غيره وأن يحسن الإصابة والتصويب لهذا الأمر ، وليس القصد الاسترسال في التعريف والتوصيف وإن قال في ذلك ولخص، وأوجز في ذلك وأنصف ، وقال في كل صحابي ما يليق به ولم يحجف، وأما الحافظ الذهبي فكان الهدف الأول هو " التجريد " لأسماء الصحابة ثم إن وجد خلا أبانه وذلك حسبا نرى إليه الخطأ. ولعل القارئ للمنهجين والمطلع على الكتابين يرى التميز الذي يخص كل كتاب ، ولا يخلوا اطلاعه من مواطن الإعجاب .

سابعا : نماذج مما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي في "تجريد"

من المعلوم أن الحافظ الذهبي قد أضاف واستترك في كتابه "التجريد" زيادة على ما كان في الكتاب الأصل "أسد الغابة" كما أن الحافظ الذهبي قد ندب نفسه أيضا لتحرير الصحابة من غيرهم في "تجريد" وأنه وضع علامات تبين ذلك وكل ذلك محمود مقبول، ولكن مع هذا فقد وقع الحافظ الذهبي في بعض ما ندب نفسه إليه فوقع منه عدة أخطاء بينها الحافظ ابن حجر في "الإصابة" وتتمثل في النقاط التالية :

١- وقوع الحافظ الذهبي في الخطأ بسبب التصحيف^(١) سواء منه أو من غيره ، وهو كثير ، وبيان الحافظ ابن حجر لذلك .

* فمن مثاله قول الحافظ الذهبي : رئيس بن عامر بن حصن الطائي الثعلبي له وفادة ذكرها الطبري^(٢).

قال الحافظ ابن حجر في الإصابة : الرئيس بن عامر بن حصن الطائي له وفادة ، هكذا استدركه الذهبي في التجريد وضبطه بفتح الراء بعدها ياء مهموزة ثم أخرى ساكنة ثم مهملة وهو تصحيف والصواب ربيع بسكون الموحدة، وفتح المثناة والباقي سواء وقد ذكرته على الصواب أولا^(٣) ، وفي ترجمته في القسم الأول وهو لمن له صحبة قال الحافظ ابن حجر: ربيع بسكون الموحدة وفتح المثناة بعدها مهملة: ابن عامر بن حصن بن خرشة بن عمرو بن مالك الطائي قال الطبري له وفادة وكتب له النبي صلى الله عليه وسلم كتابا^(٤) أي من زيادات الحافظ ابن حجر.

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : سعد بن بكر له صحبة روى أحمد بن حنبل قوله في كتاب الإيمان^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : الذي في كتاب الإيمان لأحمد من طريق ابن إسحاق حدثني عبد الله بن أبي بكر ويحيى بن سعيد أنهما حدثاه عن سعيد بن عمارة أخي بني سعد بن بكر وكانت له صحبة فذكر الأثر المتقدم في ترجمة سعيد بن عمارة ، وقد تقدم أنه قيل فيه سعد وسعيد وكان النسخة التي وقعت للذهبي تصحف قوله أخي بني " فصارت " أخبرني " فخرج من ذلك أن سعد بن بكر له صحبة والواقع أن قوله وكانت له صحبة المراد بذلك سعيد بن عمارة . وأما سعد بن بكر فهو جده الأعلى وهو بطن كبير وفي ذريته جماعة من الصحابة بينهم وبينه عدة آباء والله المستعان^(٦).

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : شيبه المهرى ذكره الدارقطني^(٧) . قال الحافظ ابن حجر : ذكره

(١) التصحيف في اللغة : تغير اللفظ حتى يتغير المعنى المراد ، وأصله الخطأ وعند المحدثين : تحويل الكلمة

في الحديث من الهيئة المتعارفة إلى غيرها وينقسم إلى قسمين : تصحيف سند . وتصحيف متن .

(٢) التجريد ١٧٦/١ ولكن الاسم في المطبوعة " ربش " وهو خطأ أيضا . (٣) الإصابة ٥٢٢/١

(٤) الإصابة ٤٩٠/١ (٥) التجريد ٢١٢/١ (٦) الإصابة ١٢٣/٢ (٧) التجريد ٢٦١/١

ابن قانع كذا استدركه ابن الأمين وتبعه الذهبي وهو وهم نشأ عن سقط وذلك أن الصواب أبو شيبه فسقطت أداة الكنية، وقد ذكر الدارقطني في العلل أن حماد بن سلمة روى عن عبد الكريم ابن عمير عن أبي شيبه عن النبي صلى الله عليه وسلم^(١).

* وترجم الحافظ الذهبي فقال: صخر بن معاوية النميري. روى عنه معاوية بن حكيم ذكره ابن قانع^(٢). قال الحافظ ابن حجر: ذكره ابن قانع فصحفه وتبعه الذهبي وإنما هو مخمر بكسر الميم وسكون المعجمة الميم الأخرى، وقد أخرج ابن ماجة في الحديث الذي أورده له ابن قانع من الوجه الذي أورده له الصواب وذكره البغوي في حكيم بن معاوية^(٣).

* وترجم الحافظ الذهبي فقال: ضب بن مالك، له وفادة ذكره المدايني^(٤) قال الحافظ ابن حجر: كذا استدركه صاحب التجريد في أول حرف الضاد المعجمة وهو خطأ نشأ عن تصحيف وتغيير وإنما هو ضممام بن مالك الماضي في الأول^(٥).

* وترجم الذهبي فقال: عتبة بن الحارث بن عامر^(٦). قال الحافظ ابن حجر: استدركه الذهبي في التجريد وعزاه لبقى بن مخلد وأنه خرج له حديثين وقد صحفه وإنما هو عقبه بن الحرث بن عامر بن نوفل الصحابي المشهور^(٧).

* وترجم الذهبي فقال: عدى بن ربيعة التميمي السعدي أدرك النبي صلى الله عليه وسلم. روى عنه ابنه محمد فقط^(٨). وقال الحافظ ابن حجر قلت: كذا أورده الذهبي في التجريد فأخطأ فيه وهو عدى بن ربيعة الجشمي المتقدم ذكره وهو مشكوك في أمره والذي يغلب عليه الظن أنه أدرك البعثة^(٩).

* وترجم الحافظ الذهبي فقال: عمار بن عكرمة^(١٠). وقال الحافظ ابن حجر: استدركه الذهبي أيضا وعزاه لتقى بن مخلد وهو تصحيف أيضا وإنما هو عمارة بن زعكرة بزيادة زاي في أول اسم أبيه بغير ميم وقد مضى على الصواب^(١١).

* وترجم الحافظ الذهبي فقال: قيس بن شيبه بن أبي عامر، ذكره يعقوب بن شيبه^(١٢). قال الحافظ ابن حجر: استدركه الذهبي في التجريد وعزاه ليعقوب بن شيبه. وهو في ذلك تابع لابن الأمين فإنه ذكره كذلك في ذيل الاستيعاب وسمى جده عامرا وهو خطأ نشأ عن تصحيف في اسم أبيه، وإنما هو نشبة بضم النون وسكون المعجمة بعدها موحدة وقد مضى في الأول على الصواب^(١٣).

- | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| (١) الإصابة ١٦٧/٢ | (٢) التجريد ٢٦٤/١ | (٣) الإصابة ١٩٤/٢ | (٤) التجريد ٢٦٩/١ |
| (٥) الإصابة ٢٠٨/٢ | (٦) التجريد ٣٧٠/١ | (٧) الإصابة ١٦١/٣ | (٨) التجريد ٣٣٧/١ |
| (٩) الإصابة ١٦٥/٣ | (١٠) التجريد ٣٩٤/١ | (١١) الإصابة ١٧٠/٣ | (١٢) التجريد ٢١/٢ |
| (١٣) الإصابة ٢٦٨/٣ | | | |

٢- وقوع الوهم من الحافظ الذهبي بجعل الصحابي اثنين أو ثلاثة وغير ذلك من أنواع الوهم

وبيان الحافظ ابن حجر لذلك .

* فمن مثاله : ترجم الحافظ الذهبي فقال : إياس بن عبد الله البهزي روى عنه عبد الله بن يسار شهد حينما حديثه في مسند الطيالسي^(١) . قال الحافظ ابن حجر : هكذا أورده الذهبي في التجريد وعلم له علامة بقي بن مخلد أنه أخرجه حديثاً ثم ذكر إياس بن عبد بغير إضافة الفهرى^(٢) قلت " الكلام للحافظ ابن حجر " وهما واحد ، فالذى في أسد الغابة^(٣) : إياس بن عبد الله الفهرى بإلفاء والراء ، روى عنه عبد الله بن يسار ثم ساق من طريق مسند الطيالسي إلى أبي عبد الرحمن الفهرى حديثه غير مسمى ، ثم قال أخرجه ابن عبد البر^(٤) ، وابن مندة وأبو نعيم لكن قال ابن عبد البر إياس بن عبد بغير إضافة فظهر أن جعله اثنين وهم ، وأنه بالفاء والراء ، وكذا هو في مسند الطيالسي ولم يسم في سياق حديثه^(٥) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : الجفشيش الكندي هو معدان بن الأسود بن معدى كرب له وفادة قاله محمد بن سعد .

وترجم فقال : الجفشيش بن النعمان الكندي أبو الخير ، ويقال جفشيش بالحاء وبالحاء وهو الذى قال للنبي صلى الله عليه وسلم أنت منا فقال : نحن من ولد النضر بن كنانة لا نقفوا منا ، ولا ننقئ من أبينا وهو الذى خاصم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أرض " ب د ع " ^(٦) .

قال الحافظ ابن حجر : جفشيش بن الأسود الكندي ، استدركه الذهبي وغيّر بينه وبين جفشيش ابن النعمان وهما واحد وهو : جفشيش بن النعمان ، ويقال ابن الأسود بن معد يكرّب كما تقدم^(٧) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : سكن بن أبي سكن . قال عثمان بن وكيع شيخ لعبد الرحمن ابن مهدى : كان فينا سبعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم منهم سكن بن أبي سكن سلام ابن أخت عبد الله بن سلام يقال له صحبة ، قيده عبد الغنى بالتخفيف^(٨) . قال الحافظ ابن حجر : استدركه ابن فتحون فوهم فإنه نسبته إلى كتاب ابن أبي حاتم ، وأنه ذكره فى ترجمة عثمان بن وكيع قال : كان فينا سبعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم سكن بن أبي السكّن قال الحافظ ابن حجر قلت : وهم فيه ابن فتحون وهما شنيعا وذلك أن سكن بن أبي السكّن هو الذى روى عن عثمان بن وكيع أنه كان فيهم سبعة من الصحابة وذلك واضح فى كتاب ابن أبي حاتم وسكن هذا يروى عن أتباع التابعين ولقد لقيه على بن المدينى وطبقته والعجب أن الذهبي ذكره بما ذكره به ابن فتحون فشاركه الوهم^(٩) .

(١) التجريد ٤٠/١	(٢) التجريد ٤٠/١	(٣) أسد الغابة ٣٣٤/١
(٤) الاستيعاب بهامش الإصابة ٩٢/١	(٥) الإصابة ١٣٨/١	(٦) التجريد ٨٦/١
(٧) الإصابة ٢٦٧/١ وأنظر ٢٤١/١	(٨) التجريد ٢٢٨/١	(٩) الإصابة ١٢٦/٢

أقول : وبالرجوع إلى كتاب ابن أبي حاتم وجدته ذكر الآتي : سكن أبو عمرو البرجمي وهو : سكن بن أبي سكن ، بصرى ، روى عن يونس بن عبيد ، روى عنه مسدد وأزهر بن جميل سمعت أبي يقول ذلك . حدثنا عبد الرحمن قال : ذكره أبي عن إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين أنه قال : سكن البرجمي "صالح" ، حدثنا عبد الرحمن قال سألت أبي عن سكن أبي عمرو البرجمي فقال : شيخ بصرى صدوق ^(١) .

ولذا : فإن الحافظ ابن حجر استغرب هذا الوهم العجيب كيف يمر على الحافظ الذهبي ، وكان الحافظ ابن حجر مصيبا فيما قال .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : سراقه بن المعتمر بن أنس ، قال الحافظ إبراهيم بن الأمين في تذييله على الاستيعاب شهد بدرا ، وتوفي في خلافة عثمان ^(٢) .

* ثم ترجم فقال : سراقه بن المعتمر بن أذاة بن رباح القرشي العدوي . قال الكلبي شهد بدرا ^(٣) . قال الحافظ ابن حجر : قال الذهبي في التجريد قال : ابن الأثير ^(٤) شهد بدرا ، وتوفي في خلافة عثمان ، وكذا ذكره بعد أن ترجم سراقه بن المعتمر بن أذاة بن رباح القرشي العدوي قال ابن الكلبي شهد بدرا وتوفي في خلافة عثمان ، وهذا نقله من الأصل وساق ابن الأثير نسبه إلى عدى بن كعب وأسقط أنسا بين المعتمر وأذاة مع أنها ثابتة في جمهرة ابن الكلبي وهو الذي ذكره ابن الأمين ، ونقله ابن الكلبي فكأنه لما لم يقع في نسبه أنس ظنه الذهبي آخر ^(٥) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : سهل بن يوسف . له ذكر ^(٦) . قال الحافظ ابن حجر : ذكره الذهبي من مسند نقي فوهم فإنه من أتباع التابعين ، وقد تقدم حديثه في ترجمة سهل بن مالك وهو جده ^(٧) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : عبد الله أخو معبد بن قيس شهد أحدا ، ذكره أبو عمر تبعا لأخيه ^(٨) . قال الحافظ ابن حجر : ذكره ابن الأثير وتبعه الذهبي وهو وهم فاحش فإنه قال ذكره أبو عمر مدرجا في ترجمة أخيه معبد وشهد أخوه أحدا ^(٩) قلت : وهم في ظنه أن أبا عمر لم يذكره فإنه ذكره فقال : عبد الله بن قيس ، كما تقدم في موضعه ، وكان ابن الأثير تفقده في عبد الله أخى معبد فلم يجده فظن أن أبا عمر أغفله وغفل عن أن أبا عمر ما رتب ترتيبه ^(١٠) ، وأعجب من ذا أن ابن الأثير ذكره في عبد الله بن قيس ^(١١) وعزاه للثلاثة ^(١٢) . ولقد صدق الحافظ ابن حجر فيما قال .

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|--|----------------------|
| (١) الجرح والتعديل ٢٨٨/٤ | (٢) التجريد ٢١٠/١ | (٣) التجريد ٢١٠/١ | (٤) أسد الغابة ٣٩٧/٢ |
| (٥) الإصابة ١٢١/٢ | (٦) التجريد ٢٤٦/١ | (٧) الإصابة ١٣١/٢ - وأنظر - ٨٩/٢ سهل بن مالك | |
| (٨) التجريد ٣٣٦/١ | (٩) أسد الغابة ٤٠٦/٣ | (١٠) الاستيعاب بهامش الإصابة ٣٦٢/٢ | |
| (١١) أسد الغابة ٣٧٤/٣ | (١٢) الإصابة ١٤٦/٣ | | |

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : عبيد الله بن كعب بن مالك روى له أبو يعلى حديثاً^(١) . قال الحافظ ابن حجر : عبيد الله بن كعب بن مالك الأنصاري تابعي روى عن أبيه وعن عثمان فيما قال ابن حبان في الثقات^(٢) روى عنه أخوه معبد وابن أخيه عبد الرحمن بن عبد الله والزهرى ، يكنى أبا فضالة ، قال الحاكم أبو أحمد : كان من أعلم قومه ، وقال ابن سعد : كان ثقة قليل الحديث^(٣) وقال أبو زرعة : قتلوه فذكروا كلهم في التابعين وجاء عنه حديث مرسل فذكره أبو يعلى من أجله في الصحابة واستدركه الذهبي وهو وهم وأثبت ابن حبان في ثقات التابعين سماعه من عثمان^(٤) .

أقول: والموجود في كتاب الجرح والتعديل الآتي: سئل أبو زرعة عن عبيد الله بن كعب بن مالك فقال : مدينى أنصارى ثقة^(٥) . فلا أدري من أين أتى الحافظ ابن حجر بلفظة " قتلوه " . وغير ذلك من الأمثلة كثير .

٣- وقوع الحافظ الذهبي في الخطأ في اسم الصحابي وإعادته، وذلك بسبب سقط وقع في السند، وبيان الحافظ ابن حجر لهذا الخطأ . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : عاصم بن عاصم أبو بشر، روى حديثه ابن طرخان في الوجدان^(١) . قال الحافظ ابن حجر : هكذا ذكر الذهبي في التجريد وهو خطأ نشأ عن سقط وإنما هو عاصم بن أبي عاصم واسم أبي عاصم سفيان روى عنه ابنه بشر ، وقد تقدم على الصواب وسبب الوهم سقوط أداة الكنية في أبيه^(٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : عامر بن جعفر بن كلاب ، ذكره الدارقطني^(٣) . قال الحافظ ابن حجر : هكذا استدركه الذهبي في التجريد وهو غلط نشأ عن سقط وإنما هو عند الدارقطني : عامر بن مالك بن جعفر بن كلاب وهو المعروف بملاعب الأسنة ، وقد مضى على الصواب في القسم الأول^(٤) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : عقبة بن الحارث الفهري أمير المغرب لمعاوية ويزيد قال يونس : يقال له صحبه ولم يصح^(١) قال الحافظ ابن حجر : كذا استدركه الذهبي في التجريد فلم يصح ، وهذا هو عقبة بن نافع بن الحرث نسبه إلى جده ، وقد ذكره ابن يونس على الصواب فلعل النسخة سقط منها اسم أبيه ، وقد مضى ذكر عقبة بن نافع في القسم الثاني^(٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : محمد بن عمرو بن علقمة^(٣) قال الحافظ ابن حجر : ذكر الذهبي في التجريد أن له في مسند بقي بن مخلد حديثاً وهذا هو الليثي الذي يروى عن أبي سلمة

(١) التجريد ٣٦٣/١	(٢) الثقات لابن حبان ٧٣/٥	(٣) الطبقات الكبرى لابن سعد ٩٠٢/٥
(٤) الإصابة ١٥٨/٣	(٥) الجرح والتعديل ٣٣١/٥	(٦) التجريد ٣٨٢/١
(٧) الإصابة ١٢٤/٣ وأنظر ٢٣٦/٢ (٨) التجريد ٢٨٣/١	(٩) الإصابة ١٢٥/٣ وأنظر ٢٤٩/٢	(١٠) التجريد ٣٨٣/١
(١١) الإصابة ١٦٨/٣ . وأنظر : ٨٠/٣	(١٢) التجريد ٦٠/٢	

ابن عبد الرحمن وطبقته ليس له صحبة ولا لوالده وقد وقع لبقى فى مسنده أنظار ذلك يخرج الحديث من رواية التابعين كبراً كان أو صغيراً وكذلك من رواية من لم يعد فى التابعين كمحمد ابن عمرو هذا ولا يبين ذلك ثم وجدت فى بعض النسخ من جزء الصحابة الذين أخرج لهم بقى ابن مخلد ترتيب ابن حزم محمد بن عمرو بن عتبة بعد اللام باء غير مضبوطة بدل القاف والميم^(١).

٤- بيان الحافظ ابن حجر خطأ الحافظ الذهبى باستدراكه لأسماء هى موجوده بالفعل ، وأن لا معنى لاستدراكه . فمن الأمثلة على ذلك :

* ما ترجمه الحافظ الذهبى فقال : حبيب بن تيم قتل يوم أحد ، قاله ابن أبى حاتم^(٢) . قال الحافظ ابن حجر : كذا أورده الذهبى مستدركا على من تقدمه ، ولا وجه لاستدراكه لأنه حبيب ابن يزيد بن تيم نسب به بعضهم لجده ، وقد ذكر على الصواب فى مكانه^(٣).

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : حكيم بن معاوية النميرى حديثه عند أهل حمص قال البخارى فى صحبته نظر^(٤) . قال الحافظ ابن حجر : حكيم بن معاوية النميرى سمع النبى صلى الله عليه وسلم ، قاله البخارى ، كذا فى التجريد ، وهو المذكور فى الأول ، كرره ظناً أن قول البخارى فى صحبته نظر يغاير قوله سمع النبى صلى الله عليه وسلم ، والأول حكاه أبو عمر كأنه نقله من الصحابة البخارى ، والثانى كلام البخارى فى التاريخ^(٥) والنظر الذى أشار إليه كأنه فى الإسناد لما فيه من الاختلاف والله أعلم^(٦).

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : عقبة الجهنى روى عنه ابنه عبد الرحمن أورده الطبرانى فى الصحابة^(٧) ، وترجم الحافظ الذهبى فقال : عقبة أبو عبد الرحمن له صحبة جاء فى حديث واه^(٨) . قال الحافظ ابن حجر : عقبة أبو عبد الرحمن - له صحبة جاء فى حديث واه هو الجهنى يراه كذلك أورده الذهبى عقب عقبة الجهنى روى عنه ابنه عبد الرحمن فما كان ينبغى أن يعيده مع اعترافه بأنه هو^(٩) .

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : مالك بن عمرو بن مالك بن برهة المجاشعى^(١٠) . وترجم فقال : مالك بن عمير بن مالك بن برهة ، له وفادة فى بنى العنبر^(١١) . قال الحافظ ابن حجر : مالك بن عمير بن مالك بن برهة ، له وفادة فى بنى العنبر كذا ذكره الذهبى فى التجريد وهذا هو الذى قبله ، ويحتمل أن بعض الرواة سمى أباه عميراً تصغيراً من عمرو^(١٢) * وترجم الحافظ الذهبى فقال : مالك بن عمير أبو صفوان ، له حديث فى مسند أحمد ، ويقال

(١) الإصابة ٤٩٠/٣	(٢) التجريد ١١٦/١	(٣) الإصابة ٣٩٠/١	(٤) التجريد ١٣٧/١
(٥) تاريخ الكبير للبخارى ١١/٣	(٦) الإصابة ٣٩٦/١	(٧) التجريد ٣٨٤/١	(٨) التجريد ٣٨٤/١
(٩) الإصابة ١٦٩/٣	(١٠) التجريد ٤٦/٢	(١١) التجريد ٤٧/٢	(١٢) الإصابة ٤٨١/٣

ابن عميرة روى عنه سماك بن حرب^(١). قال الحافظ ابن حجر : استدركه الذهبي على من تقدمه وهو وهم فإنهم ذكروه وهو مالك بن عميرة^(٢) .
 * وترجم الحافظ الذهبي فقال : عقبة بن أوس^(٣) . قال الحافظ ابن حجر عقبة بن أوس ، تابعي مشهور أرسل حديثاً أخرجه تقي بن مخلد في مسنده واستدركه الذهبي فسي التجريد ولا معنى لاستدراكه^(٤) .

٥- بيان الحافظ ابن حجر خطأ الحافظ الذهبي بجعله الرجل صحابياً لمجرد ذكره فسي متن حديث أو كان في خبر مكذوب . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : أسد بن التركي . جاء في خبر مكذوب^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : جاء ذكره في خبر مكذوب ذكره الذهبي في التجريد هكذا مختصراً ، وقد وقعت على ذكره في ترجمة الراوى عنه بهرام بن حمزة ، قال عمر النسفي في تاريخ سمرقند أخبرنا بهرام ابن حمزة المرغيناني بسرخس أخبرنا موسى بن يعقوب بن محمد الحامدي عن أسد بن العامش التركي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إن الله وملائكته يصلون على الصف الأول . قال أبو سعد ابن السمعاني : سلوا الله الثبات على الصدق ، فليس العجب من رواية بهرام عن الحامدي إنما العجب من رواية عمر النسفي هذا في كتابه غير منكر عليه بل رواية من يظن أنه حديث ، قال وكانت وفاة بهرام سنة خمسمائة وست عشرة " قلت " فهو من باب رتن ومكلبة بن ملكان ونحوهما^(٦) .

إلى غير ذلك من الأمثلة المنتشرة في كتاب الإصابة والتي تبين وقوع الحافظ الذهبي في تلك الأوهام والأخطاء ولذا فإن كتاب التجريد بحاجة إلى إعادة تحقيق وتوثيق حيث إن الكتاب به من تلك الأخطاء الكثير .

ثامنا : الموازنة بينهما في المراجع

أولا : مراجع الحافظ الذهبي في التجريد :

لقد كانت مراجع الحافظ الذهبي محدودة حيث لم يكن هدفه الأول هو الإضافة وإنما " التجريد" ولذا كانت مراجعه لا تزيد عن سبع مراجع كما ذكر هو : وهي الآتي :

- ١- تاريخ دمشق لابن عساكر . ٢- مسند أحمد بن حنبل . ٣- مسند يقي بن مخلد .
- ٤- من حواش على الاستيعاب ولم يذكر الحافظ لمن ؟ . ٥- طبقات ابن سعد .
- ٦- ما ذكره ابن سيد الناس من أسماء الصحابة الشعراء .

(١) التجريد ٤٧/٢	(٢) الإصابة ٤٨١/٣ وأنظر ٣٣١/٣	(٣) التجريد ٣٨٣/١
(٤) الإصابة ١٦٨/٣	(٥) التجريد ١٤/١	(٦) الإصابة ١٢٦/١

٧- من تاريخ الصحابة الذين نزلوا حمص ولم يذكر أيضاً لمن هذه هي المراجع التي رجع إليها الذهبي في مقدمة كتابه التجريد ولا مزيد .

ثانياً : مراجع الحافظ ابن حجر في الإصابة:

أما بالنسبة للحافظ ابن حجر فقد سبق أن ذكرت في أسباب تأليفه أنه كتبه في حدود الأربعين سنة على التراخي وبالتالي كان يبحث في هذا الأمر بثقافته الحديثة الواسعة ، وألمعيته البارعة فكانت كتابته كتابية الخبير ، والناقد البصير ، معلومات دافقة ، بعبارات رائعة رائقة ، فيها البحر الخضم ، والفكر الأسم ، في كل كلمة علوم ، وفي كل علم فهوم ، يتحدث بلغة العاشق ، ويكتب بلغة الواصل ، كأن المعارف الحديثة وقفت بين يديه في صعيد واحد تهدي إليه الأفكار ، وتفضي إليه الأسرار فتحسن لديه الدعوى ، وكأن رجال الحديث يحدثونه بحقيقة الأمر وصوابه وهو يكتب ، وكأن أصحاب الكتب والمؤلفات يقولون ها هنا ما تريد فلا تنصب ، وكأن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم جلوس بين يديه يعرفهم ويعرفونه ويحدثهم ويحدثونه في كل مطلب ، تحدثت الأفكار أبكاراً تيته فلا تعجب ، أدهشني هذا العالم العلم ، أمير من خط بالقلم الحافظ الهمام والفقيه الإمام ابن حجر .

لقد أمسكت بالقلم ورحت أرصد أسماء الكتب والمراجع التي رجع إليها فوجدته قد ذكر أكثر من " ٦٠ " ستين مرجعاً من خلال " ٧٠ " سبعين ورقة من ص ٢٣ ص ٩٢ في الجزء الأول فقط فما بالنا بالكتاب كله بمجلداته الأربع ، إني لأظن أنني سأجد عدد مراجعه تفوق مراجع أي كتاب ألف في الصحابة ، والأمر ليس بمستغرب ولا مستعجب لكتاب جاوز سن الشباب ، وبلغ سن المتاب " حتى إذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعني أن أشكر نعمتك ^(١) " فمن تلك الكتب على سبيل المثال لا حصر :

- ١- سيرة ابن هشام . ١١- معجم الطبراني الأوسط والكبير
- ٢- الفتوح لسيف بن عمير . والصغير .
- ٣- تواريخ البخاري الثلاث . ١٢- أخبار مكة للفاكهي .
- ٤- النقبات لابن حبان . ١٣- النسب للهمداني .
- ٥- فوائد أبي بكر بن خالد النصيبى . ١٤- جمهرة الأنساب للكلبى .
- ٦- الأفراد للدارقطنى . ١٥- تاريخ مصر لابن يونس .
- ٧- الصحابة لابن شاهين . ١٦- الأغاني لأبى الفرج الأصفهاني .
- ٨- الجرح والتعديل لابن أبي حاتم . ١٧- المؤلف للدارقطنى .
- ٩- مسند البغوى . ١٨- الصحابة للمأوردى .
- ١٠- الأنساب للرشاطى . ١٩- مسند الطيالى .

(١) سورة الأحقاف آية رقم ١٥

- ٢٠- الإكمال لابن مأكولا . ٣٥- معجم الشعراء للمرزباني .
 ٢١- كتب ابن أبي الدنيا . ٣٦- مشارق الأنوار للقاضي عياض .
 ٢٢- علل الترمذي . ٣٧- رجال الموطأ للقاضي عبد الله .
 ٢٣- إكمال الإكمال لمغلطاي . ٣٨- موطأ مالك .
 ٢٤- المسند ترك للحاكم . ٣٩- تاريخ أبو زرعه الدمشقي .
 ٢٥- تاريخ نيسابور للحاكم . ٤٠- الأرجاء والجمام ومآثر العرب لأبي
 ٢٦- شرف المصطفى لأبي سعد . عبيدة .
 ٢٧- دلائل النبوة لأبي نعيم . ٤١- البيان للجاحظ .
 ٢٨- تاريخ دمشق لابن عساكر . ٤٢- معجم ابن الأعرابي .
 ٢٩- تاريخ خليفة بن خياط . ٤٣- الأنساب للزبير بن بكار .
 ٣٠- شرح البخاري لمغلطاي . ٤٤- الأفراد للدارقطني .
 ٣١- البرهان للجاحظ . ٤٥- طبقات الشعراء لدعبل بن علي .
 ٣٢- فتوح البلدان للبلانري . ٤٦- الديباج لأبي عبيدة .
 ٣٣- نسب الأنصار للعدوي . ٤٧- الأدب المفرد للبخاري .
 ٣٤- الوجدان للنجاري .

وغير ذلك كتب كثيرة مما يدل على سعة الباع ، وما في قريحته من إبداع وإبداع ولذا فإننا نخلص من الموازنة في المراجع إلى الآتي:-

- ١ - بيان أن الفارق بعيد ، واليون شاسع ، بين مراجع التجريد والتي هي سبعة ، ومراجع الإصابة والتي هي كثرة كثيرة.
- ٢ - الفرق الواضح بين إمام يختصر ، وإمام يبتكر ، لقد فتح الحافظ ابن حجر للموضوع فكره ، وأعمل عقله ، واستقصى في كتبه ، فكان كتابه مستوعبا محققا ، غاية في اللطافة مع هذا الكم الكثير من الإضافة .
- ٣ - طبيعة المراجع عند كل منهما حيث كانت مراجع التجريد لا عناء فيها ، فهي من بعض استدراقات وحواش ، ومراجعة لبعض التواريخ بخلاف مراجع الإصابة والتي هي جمع واستقصاء وتحري وتدقيق .

تاسعا : الموازنة بينهما فيما أضافه كل منهما .

من المعلوم أن كثيرا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما توا على فترات بعضها متقارب وبعضها متباعد ، فأما المتقارب فهو ما كان يقع من استشهادهم في الغزوات والسررايا وهؤلاء أكثرهم معلوم ، وأما من تباعد موته وذلك لموت بعضهم في أوائل بعثته وقبل هجرته أو من حضر مع جمع وهو من الأعراب ولم يحص هذا الجمع ديوان فهم كثر ، ومع ذلك لا تعلم أسماء كثير منهم ولا أماكنهم التي ماتوا فيها ، أو مات من كان يعرف أسماءهم وأماكن موتهم ، ولذا كان الكم الموجود منهم غير كثير ، وتفاوتت الكتب في تحصيله وتدوينه ، ومنذ بدأ التدوين وأصحاب الحديث والتاريخ لهم النصيب الأوفر ، والحظ الأعلى في تسجيل أسماء الصحابة ومروياتهم ومآثرهم في كتاباتهم ومصنفاتهم ، والمتأخر دائما يستفيد ممن تقدمه ولذا كان حظ ابن الأثير وفيرا حيث أفاد من جمع من تقدمه ، وكان حظ الذهبي أو فر بتوافر كتاب ابن الأثير أمامه ومن فرط إعجاب الحافظ به أن قام بتلخيص وتجريد الكتاب ليتسنى سرعة النظر إلى أسماء الأصحاب ، مع الإلماح إلى مكانهم في الكتب وفي أى باب ، ثم كانت إضافته بزيادته بعض من رآه في الكتب الأخرى واعتقد صحبته ، أو احتملها مع تحصيله وبيانه لخطأ من سبق ، فجاء الكتاب صغير الحجم لطيف الكم ، يناسب الهدف الذى سعى إليه ، والفكر الذى نعى لديه .

أما الحافظ ابن حجر فهو أيضا قد استفاد ممن سبقه ومنهم الحافظ الذهبي نفسه ، وقد سعى لهذا الأمر السعى المحمود ، حيث قد أعاد الكتابة في الصحابة بلغة جديدة ، وبفكرة فريدة ، مؤثرا التوسط بين ما كتبه الحافظ ابن الأثير من حيث الكم ، وبين الحافظ الذهبي في تجريده فكانت البلاغة في إيجازه ، والإصابة هدفه وإنجازه ، مع إضافة أعداد غير قليلة مع إعداد لكل مامر من أعداد حيث قام بفرز الصحابة من غيرهم ، ثم جاء بأبناءهم ممن شرفوا برويتهم أو وقع نظره عليهم أو حنكهم صلى الله عليه وسلم متمثلا قول الله تعالى " والذين آمنوا واتبعنهم ذر ينهم بإيمان ألحقنا بهم ذر ينهم ^(١) " ، ثم ذكر من عاصروا عصره وشهدوا له صلى الله عليه وسلم وحالت الظروف الصحية لكبر السن أو غير ذلك من المثل بين يديه ، وشرف السلام عليه صلى الله عليه وسلم ، ثم من ذكر أنه صحابى ولم يفز بهذا الشرف ، وإن كان قد فاز بالتابعية وفوق ذلك بالإسلام ومن هم من عامة الناس ، ولذا فإن مثل كتاب أسد الغابة والتجريد : كمثل رجل أعد سرادقا للضيوف وأهل بلده ، فلما جاءت الضيوف جلسوا مع الناس في اختلاط واحد ، فجعل من أراد التسليم عليهم أو تقديم بعض الواجب لهم يتخطى بعض الرقاب للوصول ، وربما شاغله هذا أو ذاك عن سرعة الواجب أو المثل أمام ذلك الضيف ، أو غيره أو تقديم واجب الضيافة

(١) آية رقم " ٢١ " سورة الطور .

لمن لا يستحقه من أهل البلد أو العامة ، أما الحافظ ابن حجر فقد أعد السراشق وقسمه وخصص كراسيه بحيث يجلس الضيف أولاً في مكانه المعلوم ، ثم ترتيب المكان لأبناء الضيف حيث لهم نزل لمكانة آبائهم ، ثم من حضر من أهل البلد ، ثم من لحق بهم ممن لم يستضيف أو يقوم بدعوته أحد، فعرفت الضيوف وأبناءهم ممن لحق بهم ، والكل قد قدم له واجب التحية، ولم يدخل من العطية ، مع التوقير لكل من يستحق التوقير، فعرف الفضلاء من الآباء، وميزت الأبناء فحق للكبير التوقير، وحققت الرحمة للصغير ، وعرف لعالمهم قدره، فكانت الاستطابة، ولم يأت أحد ممن سبق بما جاء به الإصابة .

الفصل الثاني

" الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم كتب مخصوصة "
" الكتب الستة "

أولا : التمهيد : " التعريف بالكتب الستة وأول من ألف في تراجم رجالها
مجتمعة "

ثانيا : الموازنة بين " تذهيب التهذيب " للحافظ الذهبي
و " تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر .

أولا : " التمهيد "

" التعريف بالكتب الستة وأول من ألف في تراجم رجالها مجتمعة "

ويشتمل على

١- التعريف بكتاب "المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل"

للحافظ ابن عساكر وبيان منهجه.

٢- التعريف بكتاب " الكمال " للحافظ عبد القنى المقدسى وبيان منهجه.

٣- التعريف بكتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزى وبيان أسبابه

ومنهجه.

"التمهيد"

" التعريف بالكتب الستة ، وأول من ألف في تراجم رجالها مجتمعة "

السنة النبوية : هي المصدر الثاني والمذكرة التفسيرية للقرآن الكريم لذا فإن الله تعالى وفق لها حفاظا عارفين ، وجهابذة عالمين وصيارفة ناقدين ، ينفون عنها تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين فتتوعدوا في تصنيفها ، وتفنونوا في تدوينها على أنحاء كثيرة وضروب عديدة حرصا على حفظها ، وخوفا من إضاعتها ، وكان من أحسنها تصنيفا ، وأجودها تأليفا ، وأكثرها صوابا ، وأقلها خطأ ، وأعمها نفعاً ، وأعوذها فائدة ، وأعظمها بركة ، وأيسرها مؤونة وأحسنها قبولا عند الموافق والمخالف وأجلها موقعا عند العامة والخاصة : صحيح الإمام البخاري، ثم صحيح الإمام مسلم، ثم كتاب السنن لأبي داود ، ثم كتاب الجامع " سنن " الترمذى، ثم كتاب السنن للنسائي، ثم كتاب السنن لابن ماجة ، وإن لم يبلغ درجتهم ولكل واحد من هذه الكتب مزية يعرفها أهل هذا الشأن ، فاشتهرت هذه الكتب بين الأنام ، وانتشرت في بلاد الإسلام ، وعظم الانتفاع بها ، وحرص طلاب العلم على تحصيلها ، وصنفت فيها تصانيف ، وعلقت عليها تعليقات ، بعضها في معرفة ما اشتملت عليه من المتون ، وبعضها في معرفة ما احتوت عليه من الأسانيد وبعضها في مجموع ذلك .

هذا : وقد بدأ التفكير في الكتابة عن رجال الكتب الستة مجتمعة - وإن اختلفت الفكرة عند كل كاتب ، وكذلك المنهج وكيفية معالجة الموضوع -اعتنى بهذا الأمر والتفت إليه فرسان ثلاثة خاضوا بحار الكتب الستة الواحد تلو الآخر ، وغاصوا في بطونها ، ثم أخرجوا لنا منها الدرر واللائئ ، وسبكوا لنا الرواة في كتبهم سبك النفائس والقلائد .

الأول وهو : الإمام الحافظ الكبير محدث الشام وفخر الأئمة ثقة الدين أبو القاسم علي بن هبة الله ابن عبد الله بن الحسين الدمشقي المعروف بابن عساكر ، وليس في أجداده من يسمى بهذا الاسم وإنما لقب هو به ^(١) . " ٤٩٩ - ٥٧١ هـ " حيث ألف كتابه " المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل " حيث كان منهجه فيه الآتي :

- ١- الإقتصار على شيوخ الكتب الستة دون الرواة الآخرين .
- ٢- رتب الكتاب على حروف المعجم المشرقية ، وابتدأ الكتاب بمن اسمه " أحمد " .
- ٣- أورد التراجم على سبيل الاختصار فذكر اسم المترجم ونسبه ونسبته، ثم من روى عنه من أصحاب الكتب الستة ، ثم توثيقه ، وأتبع ذلك بتاريخ وفاته إن وقع له.

(١) أنظر ترجمته في : * التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد لابن النقطة ص ٤٠٥ .

* مفتاح السعادة ومصباح السيادة لطاش كبرى زاده ٣١٧/٢ .

* تذكرة الحفاظ للحافظ الذهبي ١٣٣٣/٤ . وغيرهم من الكتب .

٤- ذكر في نهاية الترجمة فيما إذا وقع للمترجم من حديثه ما كان موافقة أو بدلا عاليا ونحو ذلك من رتب العلو في الرواية .

٥- جعل لكل مصنف من أصحاب الستة علامة تدل عليه فجعل للبخاري "خ" ولمسلم "م" ولأبي داود "د" وللترمذي "ت" وللنسائي "ن" ولابن ماجه "ق" .
وبهذا يعتبر هذا الكتاب أول من جمع شيوخ أصحاب الكتب الستة في مؤلف واحد، ولم يسبق إليها غيره ^(١) .

وكان الفارس الثاني في هذه الحلية هو : الحافظ الإمام محدث الإسلام تقى الدين أبو محمد عبد الغنى بن عبد الواحد بن علي بن سرور بن رافع بن حسن بن جعفر المقدسي الجماعلي " ٥٤١ - ٦٠٠ هـ " ^(٢) . حيث ألف كتابه " الكمال في أسماء الرجال " في عشرة مجلدات في رواة الكتب الستة حيث لم يقتصر على شيوخهم ، كما فعل الحافظ ابن عساكر ، وإنما تناول جميع الرواة المذكورين في هذه الكتب من الصحابة والتابعين وأتباعهم إلى شيوخ أصحاب الكتب الستة ، فإن كان ابن عساكر أول من ألف في شيوخ أصحاب الكتب الستة فإن الحافظ عبد الغنى المقدسي هو أول من ألف في رواة الكتب الستة مجتمعة ، وتعتبر هذه خطوة جديدة وفكرة فريدة.

هذا : وقد كان منهج الحافظ عبد الغنى في كتاب " الكمال " كما ذكره في المقدمة كالتالي :
١- استوعبنا ما في هذه الكتب " أي الستة " من الرجال غاية الإمكان غير أنه لا يمكن دعوى الإحاطة بجميع ما فيها لاختلاف النسخ ، وقد يشذ عن الإنسان بعد إمعان النظر وكثرة التتبع ما لا يدخل في وسعه ^(٣) " فبين أنه اجتهد في الاستيعاب لجميع الرجال - وهو أهل لذلك - غير أنه اعتذر عما ليس في وسعه وهو :

أ- اختلاف النسخ الموجودة للكتب الستة .

ب- ما يحدث للإنسان من ذهول أو سهو ولا يكلف الله نفسا إلا وسعها .

(١) انظر مقدمة " تهذيب الكمال " للدكتور د / بشار عواد معروف ٣٧/١ ، ٣٨ حيث يقول " نسختي المصورة عن النسخة المحفوظة في مكتبة الأوقاف العراقية ، وعندى نسخة محقة غير منشورة منه ، وما ذكرناه عن منهجه متأث عن دراستنا للكتاب نفسه .

(٢) رُغم الدكتور / بشار عواد في مقدمة " تهذيب الكمال " أنه ولد سنة " ٥٤٤ " وهو غير صحيح حيث خالفه الحافظ الذهبي في التذكرة ١٣٢٧/٤ ، والفاسي في ذيل التقييد ١٣٦/٢ .

أنظر ترجمته في : • تذكرة الحافظ ١٣٧٣/٤ • التقييد لابن نقطه ص ٣٧٠

• سير أعلام النبلاء ٤٣/٢١ • ذيل التقييد للفاسي ١٣٦/٢ ، ١٣٧ وغيرهم من الكتب.

(٣) الكمال في أسماء الرجال " الورقة الأولى " من المجلد الأول نسخة الظاهرية .

٢- بين أحوال هؤلاء الرجال حسب طاقته ، ومبلغ جهده ، وحذف كثيرا من الأقوال والأسانيد طلبا للاختصار وقال " إذ لو استوعبنا ذلك لكان من جملة التواريخ الكبار .

ويظهر من هذه الفقرة ثلاث نقاط وهي :

أ- تبينه أحوال هؤلاء الرجال حسب طاقته ، ومبلغ جهده وهو إمام لم ير مثل نفسه .
ب- حذفه لكثير من الأقوال والأسانيد طلبا للاختصار ، وخلصا إلى المطلوب وهو حكم الجرح والتعديل في هؤلاء الرجال .

ج- توضيحه سبب الحذف ، وهو عدم ترك الحبل على الغارب بوضع جميع الأقوال والأسانيد ، والخروج عن هدف الكتاب حيث يقول " إذ لو استوعبنا ذلك لكان الكتاب من جملة التواريخ الكبار " .

٣- استعمل عبارات دالة على وجود الرجل في الكتب الستة أو في بعضها ، فكان يقول :
" روى له الجماعة " إذا كان في الكتب الستة أو نحو قوله " اتفقا عليه " ، أو متفق عليه " إذا كان الراوى ممن اتفق على إخراج حديثه البخارى ومسلم في " صحيحهما " وأما الباقى فسماه تسمية ^(١) " ونخرج من هذه الفقرة بثلاث نقاط وهي :

أ- إبرازه لاصطلاحات في التعريف بهذه الكتب لم تسبق من غيره مثل " روى له الجماعة " و " متفق عليه " .

ب- عدم التزامه بعلامات الحافظ ابن عساكر في كتابه " المعجم " .

ج- ذكر باقى الرواة مثل أبى داود والترمذى وغيرهم بأسمائهم ، حيث قد جمع بين الاصطلاحات الرمزية وبين اسمية المؤلف للكتاب في منهج واحد وواضح .

٤- ابتدأ كتابه بترجمة قصيرة للرسول صلى الله عليه وسلم أخذها بسنده من كتاب " السيرة " لابن هشام استغرقت صفحة واحدة فقط قال في نهايتها " وقد أفردنا لأحواله صلى الله عليه وسلم مختصرا لا يستغنى طالب الحديث ولا غيره من المسلمين عن مثله " ، وأتبع ذلك بفصل من أقوال الأئمة في أحوال الرواة والنقلة أورده بالأسانيد المتصلة إليه استغرق ثمان أوراق .

٥- أفرد الصحابة عن باقى الرواة ، فجعلهم فى أول الكتاب ، وبدأهم بالعشرة المشهود لهم بالجنة ، فكان أولهم الصديق أبو بكر رضى الله عنه ، وأفرد الرجال عن النساء ، فأورد الرجال أولا ثم أتبعهم بالنساء ، ورتب الرواة الباقين على حروف المعجم وبدأهم بالمحمدين لشرف هذا الإسم .

هكذا : وقد امتدح العلماء كتاب الكمال وأشوا عليه وعلى صاحبه .

(١) تهذيب الكمال ٣٩/١

وأما الفارس الثالث في هذه الحلبة فهو " الإمام العالم الحبر الحافظ الأرحم محدث الشام جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن الزكي عبد الرحمن بن يوسف القضاة ثم الكلبى الدمشقى الشافعى " ٦٥٤ - ٧٤٢ هـ ^(١) .

حيث قام بدراسة كتاب " الكمال " للحافظ المقدسى فرأى فيه بعض القصور أو التقصير مما دعا إلى كتابة تهذيب له وهو المسمى " بتهديب الكمال " ولأن هذا الكتاب هو العمدة لكتاب " تهذيب التهذيب " للحافظ الذهبي " وتهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر وكذلك كتاب " الكاشف " و " التقريب " نذكر الأسباب ، والمنهج .

أولا : سبب التأليف

يقول الحافظ المزى : كتاب " الكمال " الذى صنّفه الحافظ أبو محمد عبد الغنى بن عبد الواحد ابن سرور المقدسى رحمة الله عليه فى معرفة أحوال الرواة الذين اشتملت عليهم هذه الكتب الستة هو كتاب نفيس كثير الفائدة ، لكن لم يصرف مصنفه - رحمه الله - عنايته إليه حق صرفها ولا استقصى الأسماء التى اشتملت عليها هذه الكتب استقصاء تاما ولا تتبع تراجم الأسماء التى ذكرها فى كتابه تتبعا شافيا ، فحصل فى كتابه بسبب ذلك إغفال وإخلال ^(٢) . هذا هو السبب الأول فى رأى الحافظ المزى .

أما الثانى : فهو قوله :

ثم إن بعض ولده " أى ولد الحافظ عبد الغنى صاحب الكمال " ممن لم يبلغ فى العلم مبلغه ، ولا نال فى الحفظ درجته رام تهذيب كتابه " أى كتاب الكمال " وترتيبه واختصاره واستدراك بعض ما فاتته من الأسماء ، فكتب عدة أسماء من أسماء الصحابة الذين أغفلهم والده من تراجم كتاب " الأطراف " الذى صنّفه الحافظ أبو القاسم على بن هبة الله الدمشقى المعروف بابن عساكر - رحمه الله - وأسماء يسيرة من أسماء التابعين من كتاب " الأطراف " أيضا . وكتب عدة أسماء ممن أغفلهم والده من كتاب " المشايخ النبيل " الذى صنّفه الحافظ " ابن عساكر " أيضا ، ولم يزد فى عامة ذلك على ما ذكره الحافظ " ابن عساكر " شيئا فوقعت عامة تلك الأسماء المستدركة فى الكتاب مختصرة منتقاة ، ولا يحصل بذكرها كذلك كبير فائدة ، ووقع فى بعض ما اختصره بلفظه من كتاب والده خلل كبير ، ووهم شنيع .

فلما وقفت على ذلك أردت تهذيب الكتاب وإصلاح ما وقع فيه من الوهم والإغفال، واستدراك ما حصل فيه من النقص والإخلال ^(٣) .

(٢) تهذيب الكمال ١/١٤٧

(١) انظر مقدمة تهذيب الكمال ١/٣٩

(٣) تهذيب الكمال ١/١٤٨

ثانيا : منهجه فى الكتاب

- ١- تتبعه للأسماء التى حصل إغفالها منها جميعا " فإذا هى أسماء تزيد على مئات عديدة من أسماء الرجال والنساء " .
- ٢- وقوفه على عدة مصنفات لأصحاب الكتب الستة فوجد أنها تشتمل على أسماء كثيرة ليس لها ذكر فى الكتب الستة ولا فى شئ منها فتتبعها تتبعاً تاماً ، وأضافها إلى ما قبلها ، فكان مجموع ذلك زيادة على ألف وسبعمائة اسم من الرجال والنساء .
- ٣- وضع العلامات لكل مصنف سواء من الستة أو ما أضافه من لواحقها ، وهى سبع وعشرون علامة ، منها ست علامات للأصول الستة وعلامة لما اتفق عليه الستة ، وعلامة لما اتفق عليه أصحاب السنن الأربعة ، وتسع عشرة علامة لمؤلفات أصحاب الستة الأخرى . وصارت العلامات جميعاً كالآتى :
- علامة ما اتفق عليه الجماعة الستة فى الكتب الستة : " ع "
- وعلامة ما اتفق عليه أصحاب السنن الأربعة فى سننهم الأربعة : " ء "
- وعلامة ما أخرجه البخارى فى الصحيح : " خ " وعلامة ما استشهد به فى الصحيح تعليقا : " خت " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب القراءة خلف الإمام : " ز " - وعلامة ما أخرجه فى كتاب رفع اليدين فى الصلاة : " ي " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب الأدب " بـخ " وعلامة ما أخرجه فى كتاب أفعال العباد " عـخ " فيكون للبخارى وحدة ست علامات .
- وعلامة ما أخرجه مسلم فى الصحيح " م " ، وعلامة ما أخرجه فى مقدمة كتابه : " مق " ^(١) .
- وعلامة ما أخرجه أبو داود فى كتاب السنن : " د " وعلامة ما أخرجه فى كتاب المراسيل " مد " . وعلامة ما أخرجه فى كتابه الرد على أهل القدر : " قد " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب الناسخ والمنسوخ : " خد " وعلامة ما أخرجه فى كتاب التفرد وهو ما تفرد به أهل الأمصار من السنن " ف " ، وعلامة ما أخرجه فى فضائل الأنصار " صد " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب المسائل التى سأل عنها أبا عبد الله أحمد بن حنبل " ل " . وعلامة ما أخرجه فى مسند حديث مالك بن أنس " كد " . فيكون مجموع علامات أبو داود ثمانية علامات وعلامة ما أخرجه الترمذى فى الجامع " ت " وعلامة ما أخرجه فى كتاب الشمائل " تم " .
- وعلامة ما أخرجه النسائى فى كتاب السنن " س " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب عمل اليوم واليلة " سى " . وعلامة ما أخرجه فى كتاب خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب : " ص " وعلامة ما أخرجه فى مسند على رضى الله عنه " عس " . وعلامة ما أخرجه فى مسند حديث مالك بن أنس " كن " . فيكون مجموع علامات النسائى خمس علامات .

(١) تهذيب الكمال ١/٤٩١

- وعلامة ما أخرجه ابن ماجة القزويني في كتاب السنن "ق" وعلامة ما أخرجه في كتاب التفسير "ق" ^(١) . وقال الحافظ المزي :

ولم يقع لي من مسند حديث مالك بن أنس لأبي داود سوى جزء واحد وهو الأول ، ولا من تفسير ابن ماجة سوى جزئين منتخبين منه ، وما سوى ذلك مما سميته هاهنا فقد وقع لي كل واحد منهم بكماله والله الحمد .

وقد كتب هذه العلامات فوق كل اسم من أسماء المترجمين وجعلها باللون الأسود بسبب كتابته الاسم باللون الأحمر ، وبذلك يعرف الناظر إليه عند وقوع نظره عليه من أخرج له من هؤلاء الأئمة وفي أي كتاب من هذه الكتب أخرجوا له ، ثم نص على ذلك نصا صريحا عند انقضاء الترجمة ، أو قبل ذلك على حسب ما تقتضيه الحال .

٤- ذكر أسماء من روى عنه كل واحد منهم ، وأسماء من روى عن كل واحد منهم في هذه الكتب أو في غيرها على ترتيب حروف المعجم أيضا على نحو ترتيب الأسماء في الأصل ، ورقم عليها أو على بعضها رقوما بالحمرة يعرف بها في أي كتاب من هذه الكتب وقعت روايته عن ذلك الاسم المرقوم عليه ورواية ذلك الاسم المرقوم عليه عنه ، ثم ذكر في تراجمهم روايتهم عنه ، أو روايته عنهم كذلك ، لتكون كل ترجمة شاهدة للأخرى بالصحة والأخرى شاهدة لها بذلك ^(٢) .

٥- جعله الصحابة مع غيرهم في ترتيب الأسماء على حروف المعجم على نسق واحد مغايرا لما فعله المقدسي وعلل ذلك بقوله " فرأينا ذكر الجميع على نسق واحد أولى ، لأن الصحابي ربما روى عن صحابي آخر عن النبي صلى الله عليه وسلم فيظنه من لا خبرة له تابعيا فيطلبه في أسماء التابعين ، فلا يجده ، وربما روى التابعي حديثا مرسلًا عن النبي صلى الله عليه وسلم فيظنه من لا خبرة له صحابيا فيطلبه في أسماء الصحابة ، فلا يجده وربما تكرر ذكر الصحابي في أسماء الصحابة وفيمن بعدهم فإذا ذكر الجميع على نسق واحد ، زال ذلك المحذور وذكر في ترجمة كل إنسان منهم ما يكشف عن حاله إن كان صحابيا أو غير صحابي ^(٣) " .

٦- ترتيبه أسماء الرواة من الرجال في الكتاب على حروف المعجم " مبتدئين بالأول فالأول منها ، ثم رتبنا أسماء آبائهم وأجدادهم على نحو ذلك إلا أن ابتدئنا في حرف الألف بمن اسمه أحمد ، وفي حرف الميم بمن اسمه محمد لشرف هذا الاسم على غيره .

٧- بعد ذكره للأسماء ذكر المشهورين بالكنى على نحو الأسماء . فإن كان في أصحاب الكنى من اسمه معروف من غير اختلاف فيه ، ذكره في الأسماء ثم نبه عليه في الكنى - وإن

(١) تهذيب الكمال ١٥٠/١ (٢) تهذيب الكمال ١٥٣/١ (٣) تهذيب الكمال ١٥٤/١

كان فيهم من لا يعرف اسمه أو من اختلف في اسمه ذكره في الكنى خاصة ، ونبه على ما في اسمه من الاختلاف في ترجمته ، ثم ذكر أسماء النساء على نحو ذلك . وربما كان بعض الأسماء يدخل في ترجمتين أو أكثر ، فيذكره في أولى التراجم به ، ثم ينبه عليه في الترجمة الأخرى .

٨- ذكره في أواخر الكتاب فصولاً أربعة مهمة لم يذكر صاحب الكتاب "أى الكمال" شيئاً منها وهي :-

أ- فصل فيمن اشتهر في النسبة إلى أبيه أو جده ... إلخ) .

ب- فصل فيمن اشتهر بالنسبة إلى قبيلة أو بلدة أو صناعة إلخ) .

ج- فصل فيمن اشتهر بلقب أو نحوه مثل الأعرج ، الأعمش إلخ) " ونذكر فيهم وفيمن قبلهم نحو ما ذكرنا في الكنى " .

د- وفصل في المبهمات مثل : فلان عن أبيه ، أو عن جده ، أو عن أمه " وننبه على اسم من عرفنا اسمه منهم ^(١) " .

٩- ذكره للمراجع التى رجع إليها فى الحكم على الرجال من جرح وتعديل حيث يقول "وأعلم: أن ما كان فى هذا الكتاب من أقوال أئمة الجرح والتعديل ونحو ذلك ، فعاملته منقول من كتاب " الجرح والتعديل " لابن أبى حاتم الرازى " ، ومن كتاب " الكامل فى ضعفاء الرجال " لابن عدى " ، ومن كتاب " تاريخ بغداد " للخطيب البغدادي " ، ومن كتاب " تاريخ دمشق " لابن عساكر " وما كان فيه من ذلك منقولاً من غير هذه الكتب الأربعة فهو أقل مما كان فيه من ذلك منقولاً منها ، أو من بعضها " ، كما أنه لم يذكر إسناد كل قول من ذلك فيما بينه وبين قائله خوف التطويل مع ذكره الشئ بعد الشئ لئلا يخلو الكتاب من الإسناد على عادة من تقدم من الأئمة فى ذلك .

١٠- بيانه للصيغ التى استعملها فى كتابه فيمن لم يذكر إسناده إلى قائله حيث قال :

أ- فما كان من ذلك بصيغة الجزم ، فهو مما لا نعلم بإسناده عن قائله المحكى ذلك عنه بأسا .

ب- وما كان منه بصيغة التمرىض ، فربما كان فى إسناده إلى قائله ذلك نظراً ^(٢)

فمن أراد مراجعة شئ من ذلك أو زيادة إطلاع على حال بعض الرواة المذكورين فى هذا الكتاب فعليه بهذه الأمهات الأربعة " فإننا قد وضعنا كتابنا هذا متوسط بين التطويل الممل والاختصار المخل " ، وقد اشتمل هذا الكتاب على ذكر عامة رواة العلم ، وحمله الآثار وأئمة الدين ، وأهل الفتوى ، والزهد والورع والنسك وعامة المشهورين

(١) تهذيب الكمال ١٥٥/١ (٢) تهذيب الكمال ١٥٣/١

من كل طائفة من طوائف أهل العلم المشار إليهم من أهل هذه الطبقات ولم يخرج عنه منهم إلا القليل ثم ذكر لمن أراد الزيادة على ما سبق "ست" كتب أخرى وهي:-
 "الطبقات الكبرى" لابن سعد ، وكتاب "التاريخ" لابن أبي خيثمة ، وكتاب "الثقات" لابن حبان ، وكتاب "تاريخ مصر" لابن يونس . "وتاريخ نيسابور" للحاكم و "تاريخ أصبهان" لأبي نعيم ثم قال : فهذه الكتب العشرة أمهات الكتب المصنفة في هذا الفن ^(١) .

١١- ابتداء الحافظ المزي بعد المقدمة بذكر فصل عما تمس الحاجة إليه من أقوال الأئمة في هذا العلم ، ثم ذكر فصل في نسب النبي صلى الله عليه وسلم وسيرته ومعجزاته على طريق الاختصار - على حد قوله - معذرا بأن الكتاب لم يوضع لهذا ولكن وضعه تبركا .

١٢- ذكره جملة من التراجم للتمييز ، وهي تراجم تتفق مع تراجم الكتاب في الإسم والطبقة ، لكن أصحابها لم يكونوا من أصحاب السنة .

١٣- ثم فرق المزي الأسماء التي أضافها إلى تراجم "الكمال" بعلامة تفرزها ، فكتب الإسم واسم الأب ، وما جرى مجراه باللون الأحمر ، واقتصر في تراجم الأصل على كتابة الإسم الأول باللون الأحمر .

هذا ما ذكره الحافظ المزي في مقدمة كتابه مبينا سبب تأليفه ، ومنهجه في الكتاب.

ثانيا : الموازنة بين " تذهيب التهذيب " للحافظ الذهبي
و " تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر.

ويتمثل ذلك فى الآتى :

- ١- التعريف بالكتابين.
- ٢- سبب التأليف عند كل منهما.
- ٣- بيان المنهج عند كل منهما، وما اتفقا فيه مع صاحب الأصل وما انفرد به كل واحد منهما ، وذلك فى المنهج العام وفى الترجمة.
- ٤- ما يستشف من منهجهما من بعد " قلت " وبيان قيمة ما أضافاه.
- ٥- ما وقع للحافظ ابن حجر من بعض الهنات فى كتابه.
- ٦- المراجع التى رجع إليها كل منهما فى كتابه.
- ٧- " وبقيت كلمة " وهى فى التعريف بالعلامة مغطاى والرد على الدكتور / بشار عواد.

الموازنة بين "التذهيب" و "التذهيب"

من المعلوم أن أصل كتاب " تذهيب التذهيب " للحافظ الذهبي وكتاب " تـهذيب التـهذيب " للحافظ ابن حجر أصل مادتهما هي كتاب " تذهيب الكمال " الذي أصل مادته أيضا هو كتاب "الكمال" وبالتالي فإن هناك قاسما مشتركا في الحديث عن كتابي الموازنة وبين " تذهيب الكمال " و " الكمال " .

فإذا تحدثنا في الموازنة على الاختصار فإن الكلام يقصد به اختصار " تذهيب الكمال " . وإذا تكلمنا عن المنهج العام أو الهيكل العام للكتاب فإنما نتحدث عن التذهيب أيضا ثم ما أضافه "المهذب" في تذهيبه.

وكذلك إذا تحدثنا عن الترجمة فإنما نذكر أيضا ما اختصر منها أو أضيف إليها وتكمن الموازنة في كل ما أضافه الحافظان "الذهبي وابن حجر" أو اختصراه بدءا بالتعريف بالكتابين . ثم سبب التأليف وغيرها من الموضوعات نبدأ " بالتذهيب " للحافظ الذهبي، ثم نردف ذلك " بالتذهيب " للحافظ ابن حجر .

فإن كان الكلام لا يحتاج إلى زيادة فلا نزيد وأما إذا احتاج إلى تعليق أو زيادة تعليق قمنا بما يحتاج إليه .

أولا : الموازنة بينهما من حيث التعريف بالكتابين

أولا - التعريف بكتاب " تذهيب التذهيب " للحافظ الذهبي "

هو كتاب اختصر فيه الحافظ الذهبي كتاب " تذهيب الكمال " للحافظ المزى دون تغيير في ملامح الكتاب الرئيسة أو تنقيص من فصوله ، وأبوابه - إلا ما سوف نذكره - مع زيادات ظهرت له أثناء الاختصار فقام بإثباتها .

هذا : والكتاب يتكون من مقدمة ذكر فيها سبب اختصاره ومنهجه في الاختصار ، ثم في طيها ذكر مختصرا المقدمة التي قدم بها الحافظ المزى كتابه " تذهيب الكمال " ثم بعد ذلك انقسم الكتاب .. إلى قسمين رئيسيين وهما :

- ١- تراجم لرواة الكتب الستة وملحقاتها من الرجال .
- ٢- تراجم لرواة الكتب الستة وملحقاتها من النساء .

أولا - تراجم رواة الكتب الستة وملحقاتها من الرجال :-

- ١- بدأ الحافظ الذهبي كتابه بتراجم رواة الكتب الستة وملحقاتها من الرجال مرتبة على حروف المعجم وهو متبع فيه أصل الكتاب - تذهيب الكمال - وليس بمبتدع ، وقد بدأ ذلك من المجلد الأول من " المخطوط " حتى ص ١٩٧ من المجلد الرابع .

٢- الكنى من الرجال مرتبة على حروف المعجم وتبدأ من ١٩٧/٤ من المخطوط حتى ٢٤٢/٤ .

٣- فصل فيمن عرف بابن فلان من ٢٤٢ / ٤ إلى ص ٢٤٨ .

٤- ثم فصل فى الأنساب ٢٤٨ / ٤ إلى ٢٥٠ .

٥- ثم فصل فى الألقاب من ٢٥١ / ٤ .

٦- ثم فصل فى المبهمين ٢٥٢ / ٤ .

ثانيا - تراجم الرواة من النساء على حروف المعجم أيضا:-

١- يبدأ كتاب النساء من المجلد الرابع ٢٥٦ / ٤ إلى ٢٧٥ .

٢- ثم يبدأ الكنى من النساء من ٢٧٥ / ٤ إلى ٢٨٢ .

٣- ثم فصل فى: أم الحسن " فيمن لم تسم " ٢٨٢، ٢٨٣/٤ ثم فصل منه " ابنة الحرث " ٢٨٣/٤ .

٤- ثم فصل فى " الألقاب " الجهدية إلخ .

٥- ثم فصل فى المجهولات ثم فى الكنى من المجهولات - وإن لم يشر - ٢٨٣/٤ .

ثم الخاتمة : وقد ذكر فيها مكان وتاريخ الكتابة حيث يقول كاتبه " نجز بحمد الله ، وعونه ، وحسن توفيقه ، وخفى لطفه فى اليوم التاسع من جمادى الأولى من شهور سنة إحدى وأربعين وسبع مائة للهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام والرحمة ، أحسن تقصيصها فى خير وعافية ^(١) . هذا ما ذكره الكاتب فى المجلد الرابع فى آخر صفحة منه ولم يذكر اسمه اعتمادا على ذكره فى المجلد الثانى بعد فراغه منه حيث قال : نجز الجزء الثانى وذلك يوم الجمعة مستهل رجب شهر رجب الفرد من شهور سنة ست وأربعين وسبع مائة على يد الفقير إلى رحمة ربه / محمد بن إبراهيم بن خليل المحتسب ، والده كان بالقدس الشريف تغمده الله الرحمة أمين والحمد لله رب العالمين ^(٢) .

ولكن الملاحظة : أن المجلد الرابع الذى معنا كتب قبل المجلد الثانى ، وهو ما يعطى انطباع أن النسخة وإن كانت للناسخ إلا أنها نسخة جمعت بين نسختين كتبتا فى زمن مختلف وليست كلها كتبت فى زمن واحد ، وإنما ولغت النسخ لتكمل النسخة التى معنا ، ولا فرق فى تقديم أو تأخير لزمن الكتابة .

هذا : والنسخة التى بين يدي هى نسخة مخطوطة ، وقد كتب بداخلها بخط واضح أنها وقف المدرسة الأحمدية بمدينة حلب ، وهى نسخة كاملة للكتاب لم يصبها النقص أو التغيير صورتها من جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض المجلد الأول برقم " ٦٦٩/ف " ، والمجلد الثانى برقم " ٧٦٧٠/ف " والمجلد الثالث يبدأ برقم " ٧٦٧١/ف " ، والمجلد الرابع يبدأ برقم

(٢) تذهيب التهذيب ١٧٣/٣

(١) تذهيب التهذيب ٢٨٣/٤

" ٧٦٧٢/ف" ، والكل بتاريخ دخول المكتبة وهو ١ / ٥ / ١٩٧٩م ومن الملاحظ أن نسخة المدرسة الأحمديّة ليست عند الدكتور بشار عواد^(١) حيث إنه قد ذكر النسخ التي عنده أو التي رآها في المكتبات ، ولم يذكر نسخة الأحمديّة ، وبهذا تكون النسخة التي بين يدي إضافة جديدة للنسخ الموجودة المشار إليها لا سيما وهي بخط جيد ، وأنها بخط واحد من أولها إلى آخرها ، وبها حواشي على الأطراف بخط يصعب تناوله ، ولا ندرى أهو من الكاتب أم من الأيدي التي تناولتها بعد ذلك .

ثانيا : التعريف بكتاب " تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر

هو كتاب قيم نفيس ، هذب فيه شيخ الإسلام الحافظ ابن حجر كتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزني فحذف منه ما رآه جديرا بالحذف ، وأضاف إليه ما رآه حريا بالإضافة ، ومعيدا فيه ما تركه الحافظ المزني من كتاب الكمال " الأصل " من ترجمات للرجال كان للحافظ المزني رأى فيهم ، وزاد الحافظ ابن حجر فيه سبعة كتب لأصحاب الستة ، لم يذكرها الحافظ المزني ولا الحافظ الذهبي وهي :-

- ١- " بر الوالدين " للبخاري .
- ٢- " الانتفاع بأهلب السباع " لمسلم .
- ٣- " الزهد " لأبي داود .
- ٤- " دلائل النبوة " لأبي داود .
- ٥- " الدعاء " لأبي داود .
- ٦- " ابتداء الوحي " لأبي داود .
- ٧- " أخبار الخوارج " لأبي داود .

قال الحافظ ابن حجر بعد أن ذكر هذه الكتب في شأن المزني : وكأنه لم يقف عليها^(٢) .

هذا : وقد وقع الكتاب في حدود الثلث من الأصل ويتكون من :-

المقدمة حيث بين فيها الحافظ خطته في كتابه ، وبيان ما حذفه أو أبقى عليه ، ومنهجه في ذلك ، والأسباب التي جعلته يقوم بتأليف الكتاب ، ينقسم الكتاب بعدها إلى قسمين :

١- تراجم رجال الكتب الستة وملحقاتها من الرجال .

٢- تراجم لرويات الكتب الستة وملحقاتها من النساء

أولا - تراجم رواة الكتب الستة وملحقاتها من الرجال :-

١- بدأ الحافظ ابن حجر كتابه بالتراجم لرواة الكتب الستة وملحقاتهم ، وما أضافه من الكتب الأخرى مرتبا إياهم على حروف المعجم ويبدأ من المجلد الأول إلى آخر المجلد الحادي عشر .

(١) انظر مقدمة تهذيب الكمال ٥٣/١

(٢) تهذيب التهذيب ٦/١

- ٢- الكنى من الرجال مرتبة على حروف المعجم من ١٢ / ٣ - ٢٥٤ .
- ٣- ثم باب من نسب إلى أبيه ، أو جده ، أو أمه ، أو عمه أو نحو ذلك مرتباً على حروف المعجم وتبدأ من ص ٢٥٥ إلى ص ٢٨٢ ثم ألحق به فصلين قصيرين :
- الأول : " فيمن قيل فيه ابن أخى فلان " .
- والثاني : فيمن قيل فيه ابن أم فلان ويبدأ من ٢٨٣/١٢ إلى ٢٨٥ .
- ٤- ثم باب من اشتهر بالنسبة إلى قبيلة ، أو بلد أو صناعة أو غير ذلك مرتباً على حروف المعجم ويبدأ من ٢٨٦/١٢ إلى ٣٠٠ .
- ٥- ثم فصل فى الألقاب ونحوها مرتباً على حروف المعجم من ٣٠١/١٢ إلى ٣١٤ ، ثم فصل فى الكنى من الألقاب ٣١٥/١٢ إلى ٣١٦ ثم فصل فى الأنساب من الألقاب ٣١٧/١٢ إلى ٣١٨ .
- ٦- ثم باب المبهمات من غير استقصاء ، وإنما ذكر من عرف اسمه ، وما أشبه ذلك بترتيب من روى عنهم على حروف المعجم ، ويبدأ من ٣١٩/١٢ إلى ٣٤٢ ، ذكرا الحروف التى ليس لها أسماء مثل حرف الطاء والعين والقاف .
- ٧- ثم فصل فى المبهمات من الكنى ويبدأ من ٣٤٣/١٢ إلى ٣٤٦ ، ثم فصل منه من ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، مرتباً ذلك على حروف المعجم ، ذكراً أن هذا آخر كتاب الرجال ويتلو به بعد ذلك كتاب النساء ، ومن الملاحظ أن الحافظ ابن حجر ترجم فى هذه الأبواب والفصول لكثير ممن اشتهروا بكناهم وألقابهم ، وأنه زاد فى التراجم والألقاب زيادات لم يصنعها المزي ولا الذهبى .

ثانياً - تراجم لرويات الكتب الستة وملحقاتها من النساء :

- ١- تراجم للروايات من النساء مرتبة على حروف المعجم وتبدأ من ٣٤٨/١٢ .
- ٢- فصل فى الكنى من النساء ٤٠٧/١٢ . ٣- فصل فيمن لم تسم ٤٣٢/١٢ .
- ٤- فصل فى الألقاب ٤٣٥/١٢ . ٥- فصل فى المبهمات ٤٣٦/١٢ .
- ٦- فصل فى الكنى من المبهمات ٤٣٨/١٢ .
- ثم الخاتمة : وقد ذكر فيها : أن الفراغ من اختصاره يوم الأربعاء تاسع من جمادى الآخرة سنة ثمان وثمانمائة ، ثم ذكر اسمه ونسبه ونسبته ومذهبه ، وعلى هذا يكون عمره يوم كتابته خمس وثلاثين "٣٥" سنة .
- هذا : والكتاب يقع فى اثنى عشر مجلداً من المطبوع محتوي على " ٩١٥١ " ترجمة من الرجال والنساء ، وقد عنت طبعة دار الكتب العلمية ، حيث قد عهدت إلى من قام بتحقيق

الكتاب ومقابلته بعدة نسخ خطية وعلى كتاب " تهذيب الكمال " وغيره وبها من الدقة ما فاقت بها الطباعات السابقة .

والخلاصة مما سبق يتضح فى النقاط التالية :

- ١- يتفق الكتابان على أنهما اختصار لكتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزى ، وبفرد كتاب "تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر بزيادة بقية تراجم كتاب " الكمال " للمقدسى ، وزيادة سبعة كتب أخرى لأصحاب الكتب الستة .
- ٢- يتفق الكتابان على الإضافة ، والزيادة فوق ما اختصره وبفرد ابن حجر بأن زياداته أكثر بكثير من زيادات الذهبي .
- ٣- يتفق الكتابان على ذكر مقدمة فى أول الكتاب لبيان ما انتويا عمله من منهج دمجهما الحافظ الذهبى فى المقدمة الطويلة التى قدم بها المزى لكتابه ، ولكن الحافظ ابن حجر جعل المقدمة خاصة لبيان المنهج فقط دون التواليف الأخرى التى فى مقدمة الحافظ المزى .
- ٤- كتاب " التهذيب " لا يزال مخطوطا ، وأما " تهذيب التهذيب " فقد طبع منذ زمن بعيد وطبعاته كثيرة ، ومنشرة وعليها المعول فى رجال الكتب الستة وملحقاتها لدى تلامذة وطلاب وأساتذة الحديث فى بقاع الأرض.
- ٥- ألف الذهبى كتابه وله من العمر "٤٦" سنة وأما ابن حجر فكان عمره "٣٥" سنة.

ثانيا - سبب التأليف عند كل منهما .

أولا - سبب التأليف عند الحافظ الذهبى :

يتلخص سبب تأليف كتاب " التهذيب " فيما يلى :

- ١- طول الكتاب يقول الحافظ الذهبى " جاء هذا الكتاب - يعنى تهذيب الكمال - بخطه أى المزى - خمسمائة وعشرين كراسا بالقطع الكبير أتى فيه بكل نفيسة وبالغ ، ولم يأل فى استيفاء شيوخ الشخص ورواته ودرائبه وموافقاته وعدلته وجراحاته ومناقبه وهنائه وعمره ووفاته فبقى حسرة على من لم يحصله من الفضلاء ولهفة على من أعوزه الإمكان (١) " .
- ٢- طلب بعض الأخلاء من الحافظ الذهبى اختصاره يقول الحافظ الذهبى " فالتمس منى بعض الأخلاء اختصاره ، والإتيان بالأهم فالأهم ، وإن كان كله فى حكم المهم .
- ٣- تردد الحافظ الذهبى فى اختصار الكتاب أو الإضافة إليه لاسيما وصاحب الكتاب لا زال حيا حيث إن المزى توفى سنة "٧٤٢هـ" وكان قد كتب التهذيب وانتهى منه سنة

(١) المجلد الأول من تهذيب التهذيب ص ١

" ٧١٢ هـ " وهو شيخ الذهبي وغيره من العلماء الموجودين والذين هو رأسهم وإمامهم فكيف يجرؤ الذهبي على الفعلة إلا بعد الإعداد لها والتفكير فيها ، وبيان الدواعي حتى يكون له عذره ، ولا يغضب شيخه ، وظهرت له الأعذار وهي :-

* قصر الأعمار ، وضعف الهمم لدى الناس ، وحاجة الكتاب فعلا للاختصار ، ويؤكد حسن نيته بأنه إن أتت زيادات فسوف تكون قليلة ، يقول الحافظ الذهبي : " فقلت لو صنفته له شرحا لكان أولى من أن أوليه تنقصيا وطرحا ، ثم فكرت فإذا الأعمار مولية والهمم قصيرة ، وضروريات الكتاب تحتاج إليها في الجملة فأختصه به مثبتا لذلك تاركما للتطويل ، أتيا زيادات قليلة أقول في أولها " قلت " : والله حسبي ونعم الوكيل ^(١) .

وعلى هذا لم يستغرق الاختصار والإضافة أكثر من ثمانية أشهر حيث كان الفراغ من التأليف " ٧١٩ هـ " ، كما صرح بذلك في آخر النسخة ^(٢) .

ثانيا - السبب الباعث على التأليف عند الحافظ ابن حجر

يتلخص باحث الحافظ ابن حجر في اختصار "تهذيب الكمال" للحافظ المزني على النقاط الآتية:-

- ١- الإطالة الزائدة في كتاب الحافظ المزني حتى قصرت الهمم عن تحصيله لطوله . يقول الحافظ ابن حجر " بيد أنه أطال وأطاب ، ووجد مكان القول ذا سعة فقال وأصاب ، ولكن قصرت الهمم عن تحصيله لطوله ^(٣) .
- ٢- وجود عدد من الأسماء لم يعرف الشيخ - المزني - بشئ من أحوالهم بل لا يزيد على قوله " روى عن فلان روى عنه فلان ، وهذا لا يروى الغلة ولا يشفى العلة ^(٤) " .
- ٣- حذف الحافظ المزني عدة تراجم من أصل " الكمال " ممن ترجم لهم الحافظ المقدسي بناء على أن بعض الستة أخرج لهم فمن لم يقف المزني على روايته في شئ من هذه الكتب حذفه فرأى الحافظ ابن حجر إثباتهم وقال : وأنه على ما في تراجمهم من عوز ^(٥) .
- ٤- قصد الحافظ المزني استيعاب شيوخ صاحب الترجمة واستيعاب الرواة عنه ، وحصوله من ذلك على الأكثر لكنه شئ لا سبيل إلى استيعابه ولا حصره ^(٦) . فكان للحافظ ابن حجر رأيه في ذلك نذكره في منهجه.
- ٥- أنه أفرد "عمل اليوم والليلة" للنسائي وهو من جملة كتاب " السنن " وكذلك أفرد " خصائص على وهو من جملة المناقب ^(٧) .
- ٦- اقتصار بعض الناس على الكشف من كتاب " الكاشف " للحافظ الذهبي الذي اختصره من

(١) التهذيب المجلد الأول ص ١ (٢) تهذيب الكمال ٥٣/١ (٣) تهذيب التهذيب ٣/١ (٤) تهذيب التهذيب ٤/١
(٥) تهذيب التهذيب ٨/١ (٦) تهذيب التهذيب ٤/١ ، ٥ (٧) تهذيب التهذيب ٦/١

" تهذيب الكمال " والكاشف كالعنوان تنتشوق النفوس إلى الإطلاع على ما وراءه ^(١)، وسوف يتضح ذلك في الموازنة.

٧- اطلاعه على كتاب " تهذيب التهذيب " للحافظ الذهبي لعله يجد فيه أمله المنشود فوجد أنه:

أ- أطال العبارة ولم يعد ما في " تهذيب الكمال " غالبا .

ب- زيادته قليلة ، وتخص الوفيات ، وغلب عليها الظن والتخمين أو مناقب لبعض المترجمين .

ج- إهماله لكثير من التوثيق والتخريج الذين عليهما مدار التضعيف والتصحيح ^(٢) .

٨- ترك الحافظ المزي والحافظ الذهبي عدة كتب لأصحاب الكتب الستة وهي " بر الوالدين " للبخاري ، وكتاب " الانتفاع بأهلب السباع " لمسلم ، وكتاب " الزهد " و " دلائل النبوة " و " الدعاء " و " ابتداء الوحي " و " أخبار الخوارج " من تصانيف أبي داود فرأى الحافظ إضافتهم لتكمل الفائدة .

٩- تأليف العلامة علاء الدين مغلطاي كتابا أسماه " إكمال تهذيب الكمال " تتبع فيه ما فات الحافظ المزي من رواة الشخص الذي ترجم له أو من شيوخه ... " وجاء بكتابا كبيرا يقرب حجمه من حجم التهذيب ووقفت عليه بخطه ، وفيه له أوهام كثيرة وقد اختصره هو في قدر نصف حجمه ثم اقتصر منه على التعقبات في مجلد واحد ، فعمدت أنا إلى التهذيب أي " تهذيب الكمال " فلخصته بأن حذفته منه الأحاديث التي يسوقها ^(٣) إلخ يقول الحافظ " وإنما حدا بي على عمل تهذيب التهذيب أن العلامة شيخ الشيوخ علاء الدين مغلطاي وضع عليه كتابا أسماه " إكمال تهذيب الكمال " ^(٤) ... والباقي قد مر من قريب من أجل هذا قام الحافظ ابن حجر بتهذيب " تهذيب الكمال " واختصره إلى نحو " ثلث الأصل " مبتغيا خلاصة القول في رواة الكتب الستة والهدف من الكتابة عنهم حيث يقول "وموضوع الكتاب إنما هو لبيان حال الشخص المترجم من جرح أو تعديل فاقترعت على ما في كتابه " أي المزي " من ذلك ، وأضفت إليه ما في كتاب مغلطاي من هذا الغرض متجنباً ما ظهر لي أنه وهم فيه غالبا ، وميزت كلام المزي مما زدته مما عليه من عند مغلطاي ، ثم تتبعت بمبلغ نظري وتفتيشي على ما يتعلق بهذا الغرض بعينه فألحقت في كل ترجمة ما عثرت عليه من ذلك ^(٥) " كل ذلك بدقة ونظام أوفى بالغرض المطلوب فلم يتجاوز ولم يقصر وذلك في حدود " ثلث الأصل " وهو ما يعتبر براعة وإجادة من هذا الإمام الحافظ .. يقول : وزدت عليهما في كثير من التراجم ما يتعجب من كثرتيه لديهما ،

(٣) تعجيل المنفعة ص ٧ ، ٨

(١) تهذيب التهذيب ٣/١ (٢) تهذيب التهذيب ٤/١

(٤) تعجيل المنفعة ص ٧ (٥) تعجيل المنفعة ص ٨

ويستغرب خفاؤه عليهما إلى أن جاوز ثلث الأصل ^(١) " . وليس المعنى أنه حذف ثلث " تهذيب الكمال " وأبقى الثلثين ، ثم إن مازاده من مغلطاي وأضافه من بحثه هو يكون قد عاد الكتاب إلى حجمه الأول أو كاد ... على حسب ما فهمه السيد محمد عوامة محقق " تهذيب التهذيب " في أول مرة ثم رد على نفسه فعاش وهما لا معنى له ، وذلك بسبب فهم سقيم لمقدمة الحافظ ابن حجر في كتابه التهذيب في قوله " فاستخرت الله تعالى في اختصار " التهذيب " على طريقة أرجو الله أن تكون مستقيمة وهو أني أقتصر على ما يفيد الجرح والتعديل خاصة ، وأحذف منه ما أطال به الكتاب ... فحذفت هذا جملة وهو نحو ثلث الكتاب ^(٢) " ولم يكمل الكلام على حقيقته ليتضح له الثلث الأول المحذوف ، ولم يقرأ بقية المقدمة ليرى الحذف الآخر .. وإليك بيان هذا الحذف بإيجاز لبيان حقيقة الثلث الأول وغيره من المحذوف ، قال الحافظ في شأن " الثلث " :- "أحذف منه ما أطال به الكتاب من الأحاديث التي يخرجها من مروياته العالية من الموافقات والأبدال وغير ذلك من أنواع العلو فإن ذلك بالمعاجم والمشيخات أشبه منه بموضوع الكتاب ... فحذفت ذلك جملة وهو نحو ثلث الكتاب .. هذا ما يخص الثلث .

وأما ما يخص المحذوفات الآخر فهو: حذفه من شيوخ الراوي ومن الرواة عنه إذا كان مكثرا مقتصرًا على الأشهر والأحفظ ، وحذفه كثيرا من أثناء الترجمة إذا كان الكلام المحذوف لا يدل على توثيق ولا تجريح ^(٣) ويحذف كثيرا من خلاف العلماء في وفاة الرجل إلا لمصلحة تقتضي عدم الاختصار ثم ذكر المؤلف بعد ذلك ثلاثة فصول :-

أحدها : في شروط الأئمة الستة .

والثاني : في الحث على الرواية عن الثقات .

والثالث : في الترجمة النبوية .

فحذفهم جميعا وعلل ذلك بقوله " أما الفصلان الأولان فإن الكلام عليهما مستوف في علوم الحديث ، وأما الترجمة النبوية فلم يعد المؤلف ما في كتاب ابن عبد البر ، وقد صنف الأئمة قديما وحديثا في السيرة النبوية إلخ ^(٤) .

إذا فقد حذف مع الثلث الأول ما لا يقل على نصف الكتاب بدليل أن كتاب " التهذيب " لابن حجر صار بزياداته التي زادها وإضافاته نحو ثلث الأصل وهو ما يؤيده الواقع فإن " تهذيب " الحافظ ابن حجر مطبوع في اثني عشر " ١٢ " مجلدا وكتاب " تهذيب الكمال " للمزى قد طبع في خمسة وثلاثين " ٣٥ " مجلدا بتحقيق السيد بشار - وفي ثمان مجلدات كبار بتحقيق غيره -

(٢) التقريب ص ٧

(١) التقريب ٢٣/١

(٤) تهذيب التهذيب ٧/١

(٣) تهذيب التهذيب ١ / ٤ ، ٥

وهو ما يعادل الثلث ولذا فإن ابن حجر لم يخمن ولم يكذب على طلابه ، وأن الكتاب ليس به خطأ مطبعي وأن ليس صوابه كما يقول السيد عوامة " فحذفت هذا جملة وهو نحو ثلثي الكتاب " لا نحو ثلث الكتاب^(١) ، ولو قرأ المقدمة بدقة لعلم أن المحذوف أكثر من ثلاثة أرباع الكتاب وأن الخطأ ليس مطبعيا ، وأنه عندما عالج هذا الأمر ليخرج من وهمه ذهب كل مذهب ولم يرجع إلى السهل الميسور وهي المقدمة ، وعلى فرض أنه حذف الثلث فكيف يكون حجم الثلث الذي بقي مضافا إليه مازاده من عند مغلطاي ومن عند نفسه ، وما التقطه من عند الذهبي ؟

والخلاصة: أن الحافظين اتفقا على طول كتاب "تهذيب الكمال" وأنه بحاجة ماسة إلى الاختصار والتهذيب ، وذلك لضعف الهمم وقصر الأعمار ، وبعد الاتفاق على الاختصار كنانته وجهات النظر ، وأسباب التأليف عند الحافظ الذهبي ضئيلة بل ومنعدمة حيث إنه لم يذكر سوى أن بعض الإخوان التمس منه الاختصار ، وأنه أجابه إلى طلبه ، وبالتالي فهي تأكيد على الاختصار أيضا ولكن الحافظ ابن حجر قد انفرد بأسباب حقيقية جوهرية كانت هي دافعه الأول على الاختصار ، والإضافة ، وهي حاجة الكتاب الملحة لهذا التعديل ، وحاجة طلاب الحديث جميعا إليها ، وسكوته عن ذلك يعد تقصيرا في حق العلم والعلماء فكان منها ما سبق ذكره ، كما أن الحافظ المزني بتركه بعض التراجم التي في الكتاب الأصل "الكمال" قد أخل به ، حيث إن كتاب المزني هو "تهذيب الكمال" وليس اختصار الرواة فيه ، فكان الأجدر به أن يأخذ التراجم التي لم يجد لها رواية في الكتب الستة على علاقتها ، ويتركها لمن يأتي بعده ، لا أن يحذفها من أصل الكتاب حيث إن تغييره في الكتاب ليس له حق فيه ، فضلا عن أنه يحرم من يأتي بعده من شرف البحث عنهم والتتقيب عن أحوالهم ، وهو ما حدى بحافظنا إلى إعادتهم إلى أماكنهم من الكتاب ، وأعمل فيهم يده ، ونبه على من وقف على روايته وترك الفرصة لمن أراد أن يبحث في الباقي . وبهذا نعلم أن الدواعي ، والأسباب لدى الحافظ ابن حجر كانت أكثر قوة من الدواعي الضعيفة التي عند الحافظ الذهبي ، ومن الملاحظ أن الحافظ الذهبي قد قنع " بتهذيب الكمال " قناعة جعلته لا يزيد إلا في القليل النادر ، وفي أشياء غير ضرورية بالدرجة للراوى - على ما سوف نذكر - غاية ما فيها هوامش أكثرها العلم بها لا ينفع ، والجهل بها لا يضر ، أما الحافظ ابن حجر فإنه لم يقنع " بتهذيب الكمال " ولا " بتهذيب الكمال " ولا " بالكاشف " ولا " بإكمال مغلطاي " ومختصراته ، حيث إنه وجد في هذه الأعمال جميعا " الإفراط أو التقريط " وهو رجل نهم العلم ألمعى الفكر مبدع ، وعنده حقائق أتى بها جديدة كل الجدة ، ويزيل عنها عوامل الشك والغموض ، فيقول فيها القول الفصل الذي يحدد ملامح فكر من سبق ، ويذهب العناء الذي قد يصيب من لحق فكان كتابه " تهذيب التهذيب " الكلمة الأخيرة للمطولين وفاردي باع التوسع ، وكان "التقريب" الكلمة الأخيرة للمختصرين .

(١) تقريب التهذيب ص ٧

ثالثاً : الموازنة بين الكتابين من حيث المنهج العام

أولاً : منهج الحافظ الذهبي في التذهيب :

يتلخص منهج الحافظ الذهبي في التذهيب إلى قسمين :

الأول : ما اتفق فيه مع الحافظ المزي ، وأشار إليه صراحة أو قام به فعلاً دون إشارة .

الثاني : ما انفرد به من منهج مستقل في كتابه .

أولاً : ما اتفق فيه مع الحافظ المزي صراحة حيث إن الحافظ الذهبي قد ساق كثيراً من مقدمة

"تهذيب المزي" ومنهجه فيه ثم قال في آخره قلت "وكذلك فعلت أنا"^(١) كما أنه قام ببقية منهج

الحافظ المزي دون أن يشير وكانت مواضع الاتفاق - مما استقرأته - كالتالي:

١- اتفق الحافظ الذهبي مع الحافظ المزي في الترجمة لرواة الكتب الستة ولواحقهم ، وترتيبهم على حروف المعجم.

٢- دمج أسماء الصحابة بالرواة حسب حروفهم لا حسب شرفهم .

٣ - الاتفاق على ذكر الفصول المهمة التي في آخر الكتاب من الكنى والأنساب وغيرها ، مع الإيضاح لمن اختلف في كنيته واسمه ، وأولي الأماكن التي يوضع فيها اسم الراوي.

٤- اتفاق الحافظ الذهبي مع الحافظ المزي في اختياره للرموز الخاصة بكتب الستة والمؤلفات الأخرى لأصحاب الستة .

٥- اتفقا مع الحافظ المزي في اعتماده على كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ، والكامل لابن عدى ، وتاريخ بغداد للخطيب ، وتاريخ ابن عساكر وكذلك صيغ الجزم والتمريض.

٦- اتفقا على ترك ما تركه المزي من كتب لأصحاب الستة لم يعتمدها مثل التاريخ الكبير ، والأوسط والصغير للإمام البخاري وغيره .

٧- الاتفاق في أفراد " عمل اليوم والليلة " للنسائي عن السنن وكذلك في أفراد " خصائص على " وهو من جملة المناقب أيضاً والاتفاق على عدم أفراد " التفسير " و " الملائكة " و " الطب " و " الاستعاذة " وغير ذلك مع أنه قد تفرد بذلك راوٍ دون راوٍ عن النسائي كما قال ذلك الحافظ ابن حجر .

٨- الاتفاق على الابتداء في حرف الهمزة بمن اسمه أحمد وفي حرف الميم بمن اسمه محمد .

ثانياً : ما انفرد به من منهج مستقل في كتابه:

أما ما انفرد به من منهج فإنه أيضاً ينقسم إلى قسمين وهما :-

الأول : الاختصار لكتاب " تهذيب الكمال " .

(١) تهذيب التهذيب - مخطوط - ٢/١

الثانى : الإضافة التى أضافها فى الكتاب .

أولاً : منهجه فى الاختصار :

قام الحافظ الذهبى باختصار أغلب مادة الكتاب بدأ بالمقدمة ، ثم كلام العلماء فى الجرح والتعديل ، ثم الكلام عن الأئمة أصحاب الكتب الستة ، ثم الكلام فى الترجمة النبوية ، ثم بعد ذلك أسماء الرواة من الرجال والنساء ، وكناهم وألقابهم ، وكان ذلك متمثلاً فى الآتى :

أولاً - اختصار الحافظ الذهبى فى " التذهيب "

مقدمة " تهذيب الكمال " للحافظ المزي

ويتلخص فى الآتى :

١- يذكر الحافظ الذهبى عبارات الحافظ المزي مُختصراً الآتى :-

أ- اختصار بعض الألفاظ والجمل بما قد يخرجها عما قصد إليه المزي . فمن مثاله : قال رواد بن الجراح سمعت الثورى يقول " خذوا هذه الرغائب والفضائل عن المشيخة ، وأما الحلال والحرام فلا " ^(١) . ولم يتم الكلام ولكن بقية كلام الثورى كما هو مذكور فى " تهذيب الكمال " والذى يوضح المعنى المطلوب كاملاً هو " وأما الحلال والحرام فلا تأخذوه إلا ممن يعرف الزيادة فيه من النقص " ^(٢) فتقطع الكلام خرج به كثيراً عن المعنى المطلوب .

ب- قول الإمام الشافعى فى خبر الواحد ^(٣) ، فقد ذكر بعضاً وترك بقية الحديث ^(٤) .

٢- حذفه الأسانيد التى ذكرها المزي إلى المتن :

فمن مثاله قوله : عن سعد بن إبراهيم " إنما يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم النقات " ^(٥) وكذلك ما روى عن الثورى وابن سيرين وشعبة ، وعبد الرحمن بن مهدي وغيرهم كل ذلك بغير ذكر الأسانيد التى ذكرها المزي .

٣- ذكره لبعض أقوال الأئمة - كما مر - وتركه للبعض الآخر دون إبداء الأسباب ^(٦) ، حيث إنه قد ترك حديثاً لأبى هريرة ، وقول الإمام مالك بن أنس ، ومحمد بن مروان وغيرهم ^(٧) .

٤- حذفه عنوان الفصل الذى روى فيه عن الأئمة فى فضيلة ومنزلة الكتب الستة .

٥- اختصاره لأقوال الأئمة فى فضيلة ومكانة هذه الكتب واختصاره لأقوال الأئمة أصحاب الكتب أنفسهم فيما قالوه ، أو قاله شارحوا الكتب عنهم ^(٨) .

(١) تهذيب التهذيب ٣/١ (٢) تهذيب الكمال ١٦٣/١

(٣) تهذيب التهذيب ٣/١ - مخطوط (٤) تهذيب الكمال ١٦٤/١

(٥) تهذيب الكمال ١٥٨/١ ، ١٥٩ (٦) تهذيب الكمال ١٥٧/١ ، ١٦٦

(٧) تهذيب التهذيب ٣/١ (٨) تهذيب ٣/١ - مخطوط

٦- تركه الكلام عن إمامين من أصحاب الكتب وهما الإمام الترمذى ، والإمام ابن ماجه ولا ندري لم تركهما وتكلم عن بقية الأئمة ؟ وإن كان قد تكلم عنهم فى أماكنهم من الحروف .

٧- وكذلك صنع فى الترجمة النبوية من الحذف ، والاختصار وترك كثير من الروايات واضح وليس بحاجة إلى دليل (١) .

ثانيا - الاختصار فى الترجمة

أما بالنسبة لاختصاره فى الترجمات فكان منهجه فيها كالتالى :

١- يذكر الحافظ الذهبى اسم الراوى ونسبه مختصراً إذا كان اسم الراوى ونسبه طويلاً ، ويذكر اسم الراوى ونسبه كاملاً إذا كان الاسم والنسب ليس طويلاً فمن مثاله:

فى ترجمة : أحمد بن إبراهيم بن كثير بن زيد بن أفلح بن منصور بن مزاحم العبدى مولى عبد القيس أبو عبد الله البغدady النكرى المعروف بالدورقى ، كذا ذكره الحافظ المزى فى تهذيبه (٢) فلما ترجم له الحافظ الذهبى قال : أحمد بن إبراهيم ابن كثير بن زيد بن أفلح العبدى مولاهم النكرى المعروف بالدورقى (٣) .

وتكمن الملاحظة فى أنه ترك من اسم الراوى " ابن أفلح بن منصور بن مزاحم " . وكذلك فى ترجمة : أحمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن بكار بن عبد الملك بن الوليد بن بسر بن أرطاة ، ويقال ابن أبى أرطاة القرشى العامرى أبو عبد الملك البسرى الدمشقى (٤) ، كذا ذكره الحافظ المزى ، فلما ترجم له الحافظ الذهبى قال : أحمد بن إبراهيم بن محمد أبو عبد الملك القرشى البسرى الدمشقى (٥) .

فمن الملاحظ أيضاً أنه ترك " ابن عبد الله بن بكار بن عبد الملك بن الوليد بن بسر بن أرطاة أو ابن أبى أرطاة القرشى العامرى ، والكتاب بأجمعه لا يخلو: من ذلك . أما من ناحية ذكر الاسم كاملاً فمن مثاله: ترجمته: لأحمد بن إسحاق بن زيد بن عبد الله بن أبى إسحاق الحضرمى (٦) (٧) . ولأحمد بن إسحاق بن عيسى الأهوازى (٨) (٩) . فهو ذكر نفس ما ذكره المزى دون زيادة أو نقصان ، والكتاب لا يخلو من ذلك وهى

ظاهرة واضحة لا تحتاج إلى برهان .

(١) تهذيب التهذيب ٣/١ ، ٤ ، ٥	(٢) تهذيب الكمال ٢٤٩/١
(٣) تهذيب التهذيب ٦/١ - مخطوط	(٤) تهذيب الكمال ٢٥٢/١
(٥) تهذيب التهذيب ٦/١ - مخطوط	(٦) تهذيب الكمال ٢٦٣/١
(٧) تهذيب التهذيب ٧/١	(٨) تهذيب الكمال ٢٦٥/١
(٩) تهذيب التهذيب ٧/١	

- ٢- حذف الحافظ الذهبي كثيراً من شيوخ الراوى وتلاميذه دون بيان سبب لما حذف ولما ترك ، والأمثلة لا تحصى كثرة .
- ٣- عدم التزامه بترتيب أسماء الرواة على حروف المعجم داخل الترجمة كما فعل المزى .
- ٤- ذكره أصحاب الكتب الستة بالرموز سواء في أول الترجمة أو أثنائها بخلاف الحافظ المزى فإنه يذكرهم بالحروف أول الترجمة وصراحة آخر الترجمة .
- ٥- اختصاره لسند الحديث ومثته أثناء ترجمة الراوى وأحياناً يذكره .
- ٦- كما قام الحافظ الذهبي أيضاً ليس بالاختصار هذه المرة وإنما بحذف كم ليس بالقليل وذلك بدأ من فصل الأنساب وهى النسبة إلى قبيلة ، أو بلد أو صناعة أو غير ذلك حيث قال صراحة فى - قلت: وحذفت جماعة لا يعرفون بالنسبة بوجه^(١) ، وكذلك فعل فى الألقاب حيث قال : وحذفت من هذا الباب خلقاً كالأحول والأعور والطويل^(٢) وكذلك فعل فى " من لُقِبَ بنسبة " حيث قال قلت : حذفت جماعة قليلة من هذا الفصل لا حاجة إليهم^(٣) ، ومن الملحوظ أنه لم يصنع ذلك فى فصول النساء .
- ٧- أما بالنسبة لأقوال العلماء فى الجرح والتعديل فإن الحافظ الذهبي قد اختصرها أيضاً ولكن كان لاختصاره ألوان مختلفة - وذلك من خلال الاستقراء - حيث كانت كالتالى :
- أ- يذكر أقوال العلماء فى الجرح والتعديل وذلك إن كانت غير كثيرة ، ومع ذلك فإنه قد يذكرها بالنص وأحياناً كثيرة يذكرها بالمعنى . فمن الأمثلة على ذلك قوله فى ترجمة : أحمد بن حرب بن محمد على بن حيان بن مازن بن الغضوية الطائى ، أبو على ويقال : أبو بكر الموصلى قال الحافظ المزى : قال النسائى : لا بأس به ، وهو أحب إلى من أخيه على بن حرب .
- وقال عبد الرحمن بن أبى حاتم : أدركته ولم أكتب عنه ، وكان صدوقاً^(٤) .
- وقال أبو زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي صاحب " تاريخ الموصل " : كان فاضلاً ورعاً إلخ^(٥) ، وكذا ذكر الحافظ الذهبي فى التذهيب^(٦) . وفى ترجمة أحمد بن الحسن بن خراش البغدادي ، أبو جعفر ، خراسانى الأصل^(٧) قال الحافظ المزى : قال أبو بكر الخطيب : وكان ثقة^(٨) ، وكذا قال الحافظ الذهبي حيث كتب " وثقه الخطيب " ^(٩) . وكذلك فى ترجمة : أحمد بن حفص بن عبد الله بن راشد السلمى أبو على بن أبى عمرو النيسابورى قاضياً ، قال الحافظ المزى : قال

(١) التذهيب ٢٥٠/٤	(٢) التذهيب ٢٥١/٤	(٣) التذهيب ٢٥١/٤
(٤) الجرح والتعديل ٤٩/٢	(٥) تذهيب الكمال ٢٨٩، ٢٨٨/١	(٦) تذهيب التذهيب ٩/١
(٧) تذهيب الكمال ٢٩٤/١	(٨) تاريخ بغداد ٧٩ ، ٧٨/٤	(٩) تذهيب التذهيب ١٠/١

النسائي : صدوق لا بأس به ، قليل الحديث ^(١) " وكذا ذكره الحافظ الذهبي في التذهيب ^(٢) .

ب- يذكر الحافظ الذهبي أقوال بعض العلماء في الجرح والتعديل ويترك قول البعض الآخر دون بيان لما أخذ ولما ترك . فمن الأمثلة على ذلك : أحمد بن إبراهيم بن خالد أبو علي الموصلي نزيل بغداد فقد ذكر الحافظ الذهبي قول الإمام يحيى بن معين أنه " ليس به بأس " ^(٣) وترك قول : أبي زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي صاحب " تاريخ الموصول " وهو قوله في الراوي " ظاهر الصلاح والفضل كثير الحديث " ^(٤) فما الحكمة في تركه لقول الأزدي ، وذكره لقول ابن معين ، والقولان في توثيق الراوي وليس بينهما اختلاف ، وفي ترجمة : أحمد بن الأزهر بن منيع بن سليط بن إبراهيم العبدى مولاهم ، أبو الأزهر النيسابوري ، فقد ذكر الحافظ الذهبي قول أبي حاتم الرازي ، وصالح جزرة والنسائي ^(٥) ، وترك بقية ما ذكره الحافظ المزى من أقوال العلماء الآخرين حيث إنه قد ترك قول أبي أحمد الحاكم ومحمد بن يحيى الذهلي ، ومسلم بن الحجاج ، وإبراهيم بن أبي طالب والدارقطني ، وابن عدي ^(٦) ، والكل قد وثق الراوي ، ولم يضعفه أحد فلم الأخذ والترك ؟ . وكذلك في ترجمة : أحمد بن بشير القرشي المخزومي ، أبو بكر الكوفي مولى عمرو بن حريث ، ويقال : السهماني ، ذكر الحافظ الذهبي قول عباس الدوري عن ابن معين ، وقول ابن عقدة وقول أبي زرعة وقول الدارقطني وقول النسائي ^(٧) ، وترك قول : أبي حاتم ، والخطيب البغدادي وقول أبي بكر بن أبي داود ^(٨) والكل قد ذكره المزى .

ج- كما أنه قد يذكر قول إمام واحد مُعرِّفاً باسمه ثم لا يكلف نفسه ذكر آراء أو أسماء الأئمة الآخرين ويكتفى بقوله " وجماعة " فمن ذلك ما ذكره في ترجمة : أحمد بن إسحاق بن يزيد بن عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي مولاهم البصري أبو إسحاق قال الحافظ الذهبي في تذهيبه " وثقه أبو حاتم وجماعة " ^(٩) والجماعة الذين لم يذكر أسماءهم ولا قولهم هم " يعقوب بن شيبه ، وأبو زرعة ، والنسائي كما ترك ما رواه أبو بكر المروزي عن الإمام أحمد بن حنبل ^(١٠) .

(١) تذهيب الكمال ٢٩٦/١ (٢) تذهيب التذهيب ١٠/١

(٣) تذهيب ٦٠، ٥/١ (٤) تذهيب الكمال ٢٤٥/١

(٥) تذهيب ٦/١ (٦) تذهيب الكمال ١١/١ ، ١٢ :

(٧) تذهيب ٨/١ (٨) تذهيب الكمال ٢٧٤/١ ، ٢٧٥

(٩) تذهيب ٧/١ (١٠) تذهيب الكمال ٢٦٤/١

د - ثم كانت طامة الاختصار بحذفه كل أقوال العلماء من جرح أو تعديل فى الراوى وهذا الأمر غير مقبول منه حيث إن الجرح والتعديل هو قوام الترجمة بل والغاية منها فإن قبلنا منه الاختصار فى النواحي الأخرى للترجمة فلا نقبله فى هذا الأمر ولكنه فعله ، فمن الأمثلة على ذلك ما ذكره فى ترجمة : أحمد بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن بكر بن عبد الملك بن الوليد بن بسر بن أوطاة أبو عبد الملك القرشى ^(١) لم يذكر فيه قول أحد من أئمة الجرح والتعديل فى حين أن الحافظ المزى ذكر فيه قول النسائى "لا بأس به" وقول الحافظ أبو القاسم بن عساكر : "كان ثقة" ^(٢) ، والأمثلة التى ذكرتها عن تلك الألوان التى اختصرها الحافظ الذهبى لها مثيلات فى الكتاب كله .

٨- اختصار الحافظ الذهبى لتاريخ وفاة الراوى فمن كان له أكثر من تاريخ لوفاة ، واختلفت التواريخ رجح أحدهما وحذف الآخر ، وربما ذكر التواريخ جميعا وربما حذفها جميعا ، وربما ذكر التواريخ دون ذكر من قاله من العلماء . فمن الأمثلة : على اختياره لرأى وتركه للأخر ، ما ذكره الحافظ المزى فى ترجمة : أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلى ، أبو على ، نزيل بغداد حيث ذكر المزى فى وفاته قول محمد بن إياس الأزدي توفى سنة خمس وثلاثين ومائتين " ٢٣٥ هـ " وقول أبى القاسم البغوى ، وموسى بن هارون : مات فى ربيع الأول سنة " ست وثلاثين ومائتين " ٢٣٦ هـ " زاد موسى ليلة السبت لثمان مضين من ربيع الأول ^(٣) ، فاختر الحافظ الذهبى سنة " ٢٣٦ هـ " ^(٤) وترك الأخرى . وفى ترجمة : أحمد بن خالد الخلال ، أبو جعفر البغدادي الفقيه ذكر الحافظ المزى تاريخين لوفاة الأول : قال أبو الحسين عبد الباقي بن قانع بن مبرزوق القاضي الحافظ : مات فى سنة سبع وأربعين ومئتين بسر من رأى ، وقال غيره : مات فى سنة ست وأربعين ومئتين ^(٥) ، فاختر الذهبى سنة " ٢٤٧ هـ " . كما أنه قد يختار رأى أحد العلماء فى وفاة الراوى فى حين أن آراء العلماء الآخرين هى نفس رأى ذلك الإمام ، فمن مثاله ما ذكره الحافظ المزى فى ترجمة : أحمد بن إبراهيم بن كثير بن زيد بن أفلح بن منصور بن مزاحم العبدى مولى عبد القيس أبو عبد الله البغدادي النكري المعروف بالدورقي حيث قال : قال أبو جعفر الحضرمي مطين ، وأبو غالب محمد بن أحمد بن النضر الأزدي وأبو العباس محمد بن إسحاق السراج : مات فى شعبان سنة ست وأربعين ومئتين " ٢٤٦ هـ " : زاد السراج : ومولده سنة ثمان وستين ومئة " ١٨٦ هـ " ^(٦) .

(١) تهذيب ٦/١	(٢) تهذيب الكمال ٢٥٢/١
(٣) تهذيب الكمال ٢٤٥/١	(٤) تهذيب ٥/١ ، ٦
(٥) تهذيب ٣٠١/١	(٦) تهذيب ١٠/١
(٧) تهذيب الكمال ٢٥٢/١	

فاختار الحافظ الذهبي قول السراج ^(١) ولم يذكر غيره .

ومن أمثلة ذكر الحافظ الذهبي لما ذكره المزي في وفاة الرواي دون نقصان : ترجمة: أحمد بن الأزهر بن منيع بن سليط بن إبراهيم العبدى مولا هم ، أبو الأزهر النيسابورى قال الحافظ المزي : قال أحمد بن سيار المروزى : مات فى أول سنة إحدى وستين ومئتين " ٢٦١ هـ " وقال الحسين بن محمد بن زياد القبانى : توفى سنة ثلاث وستين ومئتين " ٢٦٣ هـ " ^(٢) ، وكذا ذكر الحافظ الذهبي ^(٣) ولم يرجح رأياً على آخر .

ومن أمثلة ذكر الحافظ الذهبي لوفاة الراوى دون ذكر من قال ذلك من العلماء ما ذكره فى وفاة : أحمد بن إسحاق بن عيسى الأهوازي ، أبو إسحاق البزاز صاحب السلعة قال : مات سنة خمسين ومائتين " ٢٥٠ هـ " وهذا القول هو قول أبى بكر بن أبى عاصم كما قال المزي ^(٤) فى التهذيب وليس هناك من قال غيره . وكذلك ما ذكره فى ترجمة : أحمد بن عاصم بن عنبسة العبادانى ، أبو صالح نزيل بغداد حيث قال الذهبي : توفى فى ذى الحجة سنة سبع وعشرين ومائتين " ٢٢٧ هـ " ^(٥) وهذا القول هو قول الإمام البخارى حيث قال : مات قبل الأضحى بثلاثة أيام سنة سبع وعشرين ومائتين كذا ذكره الحافظ المزي ^(٦) .

كما أنه لا يذكر وفيات كثير من الرواة تبعاً للمزي وكانت إضافته فى ذلك قليلة بالنسبة لكم المتروك على ما سوف نذكر .

ثانياً - منهج الحافظ ابن حجر فى " تهذيب التهذيب "

ينقسم منهج الحافظ ابن حجر فى كتابه "تهذيب التهذيب" إلى ثلاثة أقسام ، يتضح ذلك من خلال النظر فى المقدمة وما ذكر من منهجه فيها ، وكذلك من خلال الاطلاع على ما قاله بعد كلمة " قلت " حيث إن ما بعد " قلت " هو جهد خالص له فى كتابه ، ولولا تنظييمه للكتاب ، وما أضافه من بعد " قلت " لم يكن لكتابه معنى ، ولكثرة حيرة الناس فى الحكم على كثير من الرواة ، فيما حققه ، وأضافه ، قطع الشك باليقين ، فأراح من جاء بعده من عناء البحث والتفتيش ومؤنة الحكم على الراوى .

هذا : وقد كان ترتيب الأقسام الآتى :-

الأول : ما اتفق فيه الحافظ ابن حجر مع الحافظ المزي :

(١) تهذيب الكمال ٦/١	(٢) تهذيب الكمال ٢٦١/١
(٣) تهذيب ٦/١	(٤) تهذيب ٧/١
(٥) تهذيب الكمال ٢٦٥/١	(٦) تهذيب ١٦/١
(٧) تهذيب الكمال ٣٦٣/١	

الثاني : ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج مستقل ذكره في المقدمة .
الثالث : ما يستشف من منهجه من بعد " قلت " مما لم يذكره في المقدمة ، وذكره في ثنايا الكتاب ، وهذا الثالث نؤجله إلى الفقرة القادمة .

أولا - ما اتفق فيه الحافظ ابن حجر مع الحافظ المزى والذهبي

اتفق الحافظ ابن حجر مع الحافظ المزى في بعض المنهج ، ورأى أن لا يخالفه فيه ، لأن ما اتفق فيه معه يعتبر في المنهج العام للكتاب ، وليس يخص الترجمة بالمعنى الدقيق الذي نفهمه ، فكان مما اتفقا فيه الآتي :-

- ١- الاتفاق على الرموز التي اختارها المزى في التعريف بالكتب وأصحابها وهي :- الرمز للكتب الستة "ع" ، وللكتب الأربعة "ء" ، وللبخارى في الصحيح "خ" وفي التعاليق "خت" وفي "الأدب المفرد" "بخ" ، وفي "جزء رفع اليدين" "ى" وفي "خلق أفعال العباد" "عخ" ، وفي "جزء القراءة خلف الإمام" "ز" . ولمسلم في "الصحيح" "م" ، وفي "مقدمة الصحيح" "مق" ولأبي داود في "السنن" "د" ، وفي "المراسيل" "مد" ، وفي "القدر" "قد" ، وفي "الناسخ والمنسوخ" "خد" ، وفي "التفرد" "ف" ، وفي "فضائل الأنصار" "صد" ، وفي "المسائل" "ل" ، وفي "مسند مالك" "كد" . وللترمذي في "السنن" "ت" وفي "الشمائل" "تم" ، وللنسائي في "السنن" "س" ، وفي "اليوم والليلة" "سى" ، وفي "مسند مالك" "كن" وفي "خصائص على" "ص" ، وفي "مسند على" "عس" .
ولابن ماجه في "السنن" "ق" ، وفي التفسير "فق" (١) .
- ٢- الاتفاق في أفراد "عمل اليوم والليلة للنسائي" عن السنن وهو من جملة السنن ، وكذلك في أفراد "خصائص على" وهو من جملة المناقب أيضا ، والاتفاق على عدم أفراد "التفسير" ولا كتاب "الملائكة" و "الطب" و "الاستعاذه" وغير ذلك ، مع أنه قد تفرد بذلك راو دون راو عن النسائي مع أنه لم يتبين له وجه ذلك .
- ٣- الاتفاق على خلط الصحابة بمن بعدهم خلافا لصاحب "الكمال" .
- ٤- الاتفاق على الابتداء في حرف الهمزة بمن اسمه أحمد وفي حرف الميم بمن اسمه محمد .
- ٥- إذا كان في أصحاب الكنى من اسمه معروف من غير خلاف فيه ذكره في الأسماء ثم نبه عليه في الكنى (٢) .
- ٦- وإذا كان في أصحاب الكنى من لا يعرف اسمه أو اختلف فيه ذكره في الكنى ونبه على ما في اسمه من الاختلاف .

(٢) تهذيب التهذيب ٧/١

(١) تهذيب التهذيب ٦/١

٧- إذا كان بعض الأسماء يدخل في ترجمتين فأكثر يذكره في أول التراجم به ، ثم ينبه عليه في الترجمة الأخرى .

٨- وصنع الحافظ ابن حجر في تراجم النساء مثلما فعل في تراجم الرجال .

٩- الاتفاق في ذكر الفصول التي ضمنها الحافظ المزي في آخر الكتاب وهي التي تخص الأنساب والكنى والألقاب ، ولم يحذف من الرواة المذكورين فيها أحدا بل أضاف كثيرا على على عكس الحافظ الذهبي كما سبق ذكره .

١٠- الاتفاق في ذكر هذه الفصول أيضا في النساء والإضافة إليها .

١١- التزام الحافظ ابن حجر بالصيغ التي استعملها المزي في كتابه في نقل أقوال أئمة الجرح والتعديل ، فما كان بصيغة الجزم فهو مقبول ، وإسناده إلى صاحبه سليم ، وما كان بصيغة التمرير ففي إسناده نظر . وكما نرى فهناك اتفاق بين الحفاظ الثلاثة في الهيكل العام إلا أن الحافظ الذهبي قد اختصر في الأنساب ولم يصنع ذلك الحافظ ابن حجر ، كما أن الحافظ ابن حجر ذكر هذا المنهج صراحة في المقدمة ، وهو ما لم يفعله الحافظ الذهبي ولكن عرفناه من خلال الدراسة لكتابه .

ثانيا - ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج مستقل وذكره في المقدمة

ينقسم الكلام في بيان ما انفرد به من منهج مستقل ذكره في المقدمة إلى قسمين :-

الأول : ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج عام في الكتاب .

الثاني : ما انفرد به من منهج في ترجمة الراوى .

ولنبداً بالقسم الأول وهو : " ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج عام فى الكتاب " .
يتلخص ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج عام فى كتاب " تهذيب التهذيب " فى النقاط التالية :

(١) لم يحذف من رجال "تهذيب الكمال" شيئا حيث قال "ولأحذف من رجال التهذيب أحدا" (١).
(٢) زيادته رجالا هم من شرط المزي فى كتابه فاته ذكرهم فتعقب عليه بذكرهم حيث قال "وزدت تراجم كثيرة أيضا النقطها من الكتب الستة مما ترجم المزي لنظيرهم تكملة للفائدة أيضا" (٢).

(٣) زيادته رجالا من المميزين زيادة على ما ذكره المزي .

(٤) أعاد التراجم التي حذفها المزي من أصل كتاب " الكمال " للمقدسى ممن ترجم لهم صاحب الكمال بناء على أن بعض الستة قد أخرج لهم فمن لم يقف المزي على راويته

(٢) تهذيب التهذيب ٨/١

(١) تهذيب التهذيب ٥/١

حذفه فرأى إعادتهم ونبه على ما فى تراجمهم من عوز وقال " وذكرهم على الاحتمال أفيد من حذفهم ، وقد نيهت على من وقفت على روايته منهم فى شئ من الكتب المذكورة (١) . "

(٥) حذف ما أطل به الكتاب من الأحاديث التى يخرجها المزى من مروياته العالية من الموافقات والأبدال ، وغير ذلك من أنواع العلو ، فإن ذلك بالمعاجم والمشىحات أشبه منه بموضوع الكتاب ... " وهو نحو ثلث الكتاب " .

(٦) حذفه الفصول الثلاثة التى ذكرها المزى فى مقدمة كتابه والتى فى شروط الأئمة الستة ، وفى الحث على الرواية عن الثقات وفى الترجمة النبوية معللاً بأن ذلك مستوفى فى كتب علوم الحديث وفيما كتبه العلماء فى السيرة النبوية .

(٧) إضافته ما استفاده من كتاب " تذهيب التهذيب " للذهبي ، وكتاب " الإكمال " لمغلطاي مع عدم التقليد له فى شئ مما ينقله وإنما استعان به فى العاجل ، وكشف الأصول التى عزى النقل إليها فى الأجل . فما وافق أثبته وما باين أهمله (٢) .

(٨) إدخاله الكتب التى تركها الحافظ المزى وهى لأصحاب الكتب الستة مثل " بسر الوالدين " للبخارى ، و " الانتفاع بأهلب السباع " لمسلم ، وكتاب " الزهد " و " دلائل النبوة " و " الدعاء " و " ابتداء الوحى " و " أخبار الخوارج " من تصانيف أبى داود .

(٩) رجوع الحافظ ابن حجر إلى كثير من المراجع التى لم يرجع إليها المزى والذهبي ومغلطاي وغيرهم نذكرها فى موضوعها فى ما يأتى إن شاء الله تعالى .

ثالثاً : " ما انفرد به من منهج فى ترجمة الراوى "

يتلخص ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج فى ترجمة الراوى فى الآتى :

- ١- الاقتصار على ما يفيد الجرح والتعديل خاصة . ولكن الحافظ الذهبي لم يقتصر على ذلك بل ذكر ما ليس له علاقة بالجرح والتعديل .
- ٢- عدم استقصاء شيوخ أو رواة صاحب الترجمة ، لأنه شئ لا سبيل إلى استقصائه أو استيعابه .
- ٣- الاقتصار من شيوخ الرجل ومن الرواة عنه إذا كان مكثراً على الأشهر والأحفظ والمعروف - ولكن الحافظ الذهبي لم يلزم نفسه بذلك .
- ٤- إذا كانت الترجمة قصيرة لم يحذف منها شيئاً فى الغالب ، ولكن الحافظ الذهبي قد يحذف منها رغم قصرها - على ما سوف نذكره .

(٢) المرجع السابق

(١) تهذيب التهذيب ٨/١

- ٥- أما الترجمة المتوسطة فإنه يقتصر على ذكر الشيوخ والرواة الذين عليهم رقم الصحيحين في الغالب ، ولم يذكر الحافظ الذهبي شيئاً من ذلك .
- ٦- الترجمة الطويلة يقتصر فيها على من رقم له المزي من رواة الشيخين مع ذكر جماعة غيرهم ، ولم يذكر ذلك الحافظ الذهبي ولا التزمه في الغالب .
- ٧- إذا كان الرجل قد عرف من حاله أنه لا يروى إلا عن ثقة فإنه يذكر جميع شيوخه أو أكثرهم كشعبة ومالك وغيرهما، ولكن الحافظ الذهبي لم يذكر ذلك ولم يلتزمه .
- ٨- لم يلتزم منهج الحافظ المزي في ذكر الشيوخ والتلاميذ على حروف المعجم ، وإنما ذكرهم حسب الأفضلية العلمية ، وفعل ذلك الحافظ الذهبي وإن لم يذكره .
- ٩- يحرص ابن حجر على أن يذكر في أول الترجمة أكثر شيوخ الرجل وأسندهم وأحفظهم إن تيسر ذلك ، ولم يفعل ذلك الحافظ الذهبي .
- ١٠- إذا كان لصاحب الترجمة ابن أو قريب فإنه يقدمه في الذكر غالباً ، ولم يذكر ذلك الحافظ الذهبي ولم يلتزم به .
- ١١- يحرص ابن حجر على أن يختم ترجمة الراوى بذكر من وصف بأنه آخر من روى عنه يقول : " وربما صرحت بذلك ^(١) " ، ولم يلتزم بذلك الذهبي .
- ١٢- يحذف كثيراً من أثناء الترجمة إذا كان الكلام المحذوف لا يدل على توثيق ولا تجريح ، ولكن الحافظ الذهبي قد يحذف ماله صلة بالتوثيق والتجريح كما سبق أن ذكرت .
- ١٣- أنه لم يظفر في الراوى بشئ من الفاظ التجريح والتوثيق إلا ذكره ، وفلسفته في ذلك : " أن إيراد كل ما قيل في الراوى من جرح وتوثيق يظهر عند المعارضة ^(٢) " ، والحافظ الذهبي لم يلتزم ذلك ولم يفعله .
- ١٤- ومن منهجه أن يقوم بإيراد بعض كلام الأصل بالمعنى مع استيفاء المقاصد ، وهو ما فعله الحافظ الذهبي وإن لم يشر إليه .
- ١٥- يقوم ابن حجر بزيادة ألفاظ يسيرة في أثناء كلامه إذا دعت المصلحة لذلك .
- ١٦- إذا ذكر ترجمة مستقلة فإنه يكتب اسم صاحبها واسم أبيه بالأحمر ، ولكن الحافظ الذهبي لم يذكر ذلك ولم يلتزمه .
- ١٧- أن ما زاده في أثناء التراجم يقول في أوله " قلت " : فجميع ما بعد كلمة " قلت " هي من زياداته إلى آخر الترجمة .
- ١٨- يحذف كثيراً من الخلاف في وفاة الراوى إلا لمصلحة تقتضى عدم الاختصار أو الحذف ، وهو ما قد يفعله الذهبي وإن لم يشر .

(٢) تهذيب التهذيب ٥/١

(١) تهذيب التهذيب ٥/١

رابعاً - ما يستشف من منهج الحافظين الذهبي

وابن حجر مما أضافاه بعد قولهما " قلت "

أولاً - الإضافة التي أضافها الحافظ الذهبي في " التذهيب " من بعد " قلت " ومنهجه فيها : من خلال الاستقراء لكتاب " تذهيب التهذيب " للحافظ الذهبي يتضح أن ما أضافه قليل ، وأن أغلب إضافته لا تخص الجرح والتعديل ، وإنما هي تنمات للترجمة أكثرها مما يستغنى عنه ولا يقلل من شأن الترجمة عدم المعرفة بها .

ولقد قمت بقراءة واستقراء كل مواطن الكتاب التي قال فيها الحافظ الذهبي قلت فوجدتها تسعين وخمسمائة موضعاً " ٥٩٠ " تقريباً ، وهذه المواضيع مختلفة على حسب ما ذكرت فيسـهـ ، وقد رتبتهـا على حسب أهمية الموضوع أو كثرتـه في الكتاب ، وكان الترتيب كالتالي :-

١- تاريخ وفيات الرواة :-

كانت إضافة الحافظ الذهبي واضحة بشدة في بيان تاريخ وفيات الرواة حيث إنها قد احتلت النصيب الأكبر من إضافاته من حيث العدد ، وإن كانت من حيث الكتابة لا تتعدى الجزء من السطر ، وكذلك غيرها من الإضافات إلا ما ندر في المناقب أو بيان أن الراوى من القراء وخلافه حيث قد بلغت في المجلد الأول " ٦٤ " موضعاً ، وفي الجزء الثاني " ٢٧ " موضعاً ، وفي الجزء الثالث " ٣٩ " موضعاً ، وفي الجزء الرابع " ٢٤ " موضعاً وبالتالي فيكون مجموع ذكر تاريخ الوفيات في الكتاب كله أربعاً وخمسين ومائة " ١٥٤ " موضعاً .

ومما يستشف من منهج الحافظ الذهبي في الوفيات الآتى :-

أ- موافقة الحافظ المزى في وفاة الراوى وعدم مخالفته بل التأمين على ما قال فمن الأمثلة على ذلك ما ذكره الحافظ المزى في ترجمة : أحمد بن عبد الجبار بن محمد بن عمير بن عطارد بن حاجب بن زرارة . قال : قال أبو عمرو ابن السماك ، وأحمد بن محمود بن صبيح : مات سنة اثنين وسبعين ومائتين زاد ابن السماك : بالكوفة في شعبان ^(١) ، قال الذهبي قلت : وكذا أرخه ابن عقدة وغيره ^(٢) . وفي ترجمة : أحمد بن إسحاق بن زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، مولا هم ، أبو إسحاق البصري قال المزى : زاد محمد بن سعد : مات بالبصرة سنة إحدى عشرة ومئتين ^(٣) ، وكذا قال الذهبي ولم يزد ^(٤) .

والأمثلة كثيرة جداً لا حصر لها في الكتاب حيث إنها أغلب الكتاب .

ب- زيادة الحافظ الذهبي تاريخ وفاة الراوى وسكوت الحافظ المزى عن ذكره - وهو الذى أشرنا إليه في أول الفقرة - فمن الأمثلة على ذلك :

(١) تذهيب الكمال ٣٧٨/١	(٢) التذهيب ١٨/١
(٣) تذهيب الكمال ٢٦٤/١	(٤) تذهيب ٧/١

* في ترجمة : أحمد بن محمد بن هاني الطائي ، ويقال الكلبي ، أبو بكر الأثرم قال المزي : قال الخطيب البغدادي : وكان الأثرم من إسكاف بني الجنيد ، وبها مات فيما ذكر لي أبو يعلى محمد بن الحسين بن الفراء ، وقال لي : حدثني من رأى قبره هناك^(١) ، ولم يذكر الحافظ المزي تاريخ الوفاة^(٢) ، ولكن الحافظ الذهبي قال : قلت : مات الأثرم بعد الستين ومائتين^(٣) . وفي ترجمة : أحمد بن محمد بن الوليد بن عقبة بن الأزرق بن عمرو بن الحارث بن أبي شمر الغساني أبو الوليد ، ويقال : أبو محمد المكي الأزرقى ، جد أبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرقى صاحب " تاريخ مكة " قال الحافظ المزي . كان حيا سنة سبع عشرة ومئتين^(٤) وقال الحافظ الذهبي قلت : قال الحاكم مات سنة اثنين وعشرين ومائتين^(٥) . والأمثلة على ذلك كثيرة .

ج- ترجيح الحافظ الذهبي لواحد من الرأيين الذين ذكرهما المزي في كتابه مبينا أنه الراى الراجح . فمن مثاله ما ذكره الحافظ المزي في ترجمة : أيوب بن سويد الرملى ، أبو مسعود الحميرى السيباني قال المزي : قال البخارى : قال لي محمد بن إسحاق : سمعت عبد الله بن أيوب يقول : غرق أيوب بن سويد في البحر سنة ثلاث وتسعين - يعنى - ومئة^(٦) ، وقال أبو حاتم بن حبان : حج ثم رجع وركب البحر ، فلما أشرف على الرملة غرق ، وذلك في سنة ثلاث وتسعين ومئة^(٧) ، وقال أبو بكر بن أبي عاصم : مات سنة اثنتين ومئتين^(٨) ، قال الحافظ الذهبي في الرأيين السابقين " هذا وهم والأصح قول ابن أبي عاصم مات سنة اثنتين ومئتين فقد سمع منه جماعة إنما كتبوا قبل المئتين وبعيدها^(٩) " .

د - كما أن الحافظ الذهبي قد سكت عن ذكر وفيات كثيرة قد سكت عن ذكرها الحافظ المزي وهى من الكثرة بحيث إنها لا تحتاج إلى مثال .

هـ- زيادة الحافظ الذهبي في تاريخ وفاة الراوى بما يخالف رأى الحافظ المزي فمن مثاله ما ذكره الحافظ المزي في ترجمة : سلام بن سليمان بن سوار الثقفى مولا هم أبو العباس المدائنى الضرير قال المزي : مات بعد سنة عشر ومئتين^(١٠) ، قال الحافظ الذهبي قلت : لقي الجكاني " على بن محمد بن عيسى " والدارمى " عثمان بن سعيد الدارمى " وغيرهما له يدل على أنه بقى بعد العشرين ومائتين أو فيها وكان من المعمرين رحمه الله^(١١) .

٢- المناقب والسير :

احتلت المناقب والسير المرتبة الثانية في إضافات الحافظ الذهبي حيث إنها قد بلغت في

- | | | |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| (١) تاريخ بغداد ١١٠/٥ - ١١٢ . | (٢) تهذيب الكمال ٤٧٦/١ | (٣) تهذيب ٢٦/١ |
| (٤) تهذيب الكمال ٤٨١/١ | (٥) تهذيب ٢٦/١ | (٦) التاريخ الكبير ٤١٧/١ |
| (٧) الثقات ١٢٥/٨ | (٨) تهذيب الكمال ٧٤٤/٣ | (٩) تهذيب ٧٨/١ |
| (١٠) تهذيب الكمال ٢٨٦/١٢ | (١١) تهذيب ٦٦/٢ - مخطوط | |

المجلد الأول " ٣٦ " موضعا ، والمجلد الثاني " ٢٦ " موضعا ، والمجلد الثالث " ٣٧ " موضعا ، والمجلد الرابع " ٣٩ " موضعا ، وبالتالي يكون عددها في المجلدات الأربع ثمان وثلاثين ومائة " ١٣٨ " موضعا .

* وخلص القول فيها أنها تتحدث عن فضائل الراوى من حيث قيام الليل والصيام ، والشجاعة في القتال وغير ذلك من ألوان المناقب ، وكان الكلام في المناقب أوسع مساحة من غيره .

٣- زيادة الحافظ الذهبي: بعض أقوال الجرح والتعديل في الراوى :

وبالنظر إلى زيادة الحافظ الذهبي والبحث عن منهجه في ذلك تبين الآتى :-

أ- إضافة الحافظ الذهبي أقوالا في الجرح والتعديل بعد قوله " قلت " تبين أنسها فسى الأصل "تهذيب الكمال" وبالتالي فلا معنى " لقلت " فمن الأمثلة على ذلك: في ترجمة : أبان بن إسحاق الأسدي الكوفي النحوى قال الحافظ المزى : عن يحيى بن معين : ليس به بأس^(٢) وقال أحمد بن عبد الله العجلي : ثقة^(٣) . وقال أبو الفتح الأزدي : متروك^(٤) ، فلما اختصر الحافظ الذهبي أقوال العلماء قال الآتى :

قال أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز عن ابن معين " ليس به بأس " ولم يزد ثم قال : قلت : قال أبو الفتح الأزدي متروك " ولم يذكر قول العجلي في الراوى ، ومن نظر وجد أن قول الأزدي ذكره المزى وبالتالي فلا معنى لقلت .

* وفي ترجمة: أبي بن العباس بن سهل بن سعد الأنصارى ، الساعدي ، المدنى . قال الحافظ المزى : قال أبو بشر الدولابي : " ليس بالقوى^(٥) " وكذا قال النسائي^(٦) .

وقال أحمد بن حنبل : منكر الحديث وقال يحيى بن معين ضعيف^(٧) ، وقال العقيلي : له أحاديث لا يتابع على شئ منها^(٨) ، فلما ترجم له الذهبي قال : قال الدولابي : ليس بالقوى ثم قال قلت : وضعفه ابن معين وقال أحمد : منكر الحديث^(٩) ، ومن تأمل قول الحافظ الذهبي وجد أنه لم يزد على قول المزى بل ولم يتحقق مما ذكره المزى .

* وفي ترجمة : أسامة بن زيد بن أسلم القرشي العدوي أبو زيد المدنى قال عبد الله بن

(٢) لم أجد لأبان بن إسحاق الأسدي ترجمة في كتب ابن معين الثلاثة " التاريخ لابن أبي خيثمة " و " تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي " و " من كلام يحيى بن معين في الرجال لأبي خالد الدقاق " وكذلك وجدت ترجمته في الجرح والتعديل ٢٩٩/٢ ولكن لم يذكر فيه قولاً لابن معين فمن أين أتى بها المزى ؟

(٣) تاريخ الثقات للعجلي ص ٥٠ (٤) تهذيب الكمال ٥/٢

(٥) هذا قول البخارى في التاريخ الكبير ٤٠/٢ نقله عنه الدولابي والمزى أشعر أن الحكم خاص من الدولابي وهو غير صحيح .

(٦) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٤٥ (٧) ليس في كتب ابن معين (٨) الضعفاء للعقيلي ١٧/١

(٩) تهذيب الكمال ٢٥٩/٢ (١٠) التهذيب ٤٧/١

أحمد بن حنبل ، عن أبيه أخشى أن لا يكون بقوى في الحديث ^(١) ، وقال صالح بن أحمد بن حنبل ، عن أبيه : منكر الحديث ، ضعيف ^(٢) . وقال عباس الدوري ، عن يحيى بن معين : أسامة بن زيد بن أسلم ، وعبد الله بن زيد بن أسلم ، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، هؤلاء إخوة ، وليس حديثهم بشئ جميعا ^(٣) ، وقال معاوية بن صالح ، عن يحيى بن معين : أسامة بن زيد بن أسلم ضعيف ، وعبد الله بن زيد بن أسلم ضعيف ، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم ضعيف ^(٤) ، وقال عثمان بن سعيد الدرامي : سألت يحيى بن معين عن أسامة بن زيد الليثي ، فقال : ليس به بأس ، قلت : فأسامة بن زيد الصغير ؟ فقال : ضعيف ^(٥) ، وقال عثمان بن سعيد الدرامي : سألت يحيى بن معين عن أسامة بن زيد الليثي ، فقال : ليس به بأس ، قلت : فأسامة بن زيد الصغير ؟ فقال : ضعيف ^(٦) ، وقال إبراهيم بن عبد الله السعدي الجوزجاني : أسامة وعبد الله وعبد الرحمن ضعفاء في الحديث من غير خربة في دينهم ، ولا زيف عن الحق في بدعة ذكرت عنهم ^(٨) ، وقال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به ، وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم : سئل أبو زرعة عن أسامة بن زيد بن أسلم وعبد الله بن زيد بن أسلم أيهما أحب إليك ؟ قال : أسامة أمثل ^(٩) ، وقال النسائي : ليس بالقوى ^(١٠) ، قال محمد بن سعد : مات في زمن أبي جعفر ^(١١) . فلما ترجم له الحافظ الذهبي قال قلت : ضعفه أحمد وابن معين ، وقال النسائي وغيره : ليس بالقوى ، قال ابن سعد : توفي زمن المنصور ^(١٢) . والناظر فيما كتبه الحافظ الذهبي يجد أنه لم يصف شيئا ولم يمحص قولا بل كان الاختصار المشين بعد قلت التي هي أيضا لا محل لها في الكلام ، كما أن هناك ملاحظة على الحافظ المزني وهي أن قول الحافظ أبي حاتم الرازي " يكتب حديثه ولا يحتج به " ليس في الجرح والتعديل فمن أين أتى بها ؟ .

* والعجيب أن الحافظ ابن حجر ^(١٣) قد نقلها من " تهذيب الكمال " ولم يمحصها ثقة في الحافظ المزني فوق في خطأ القول على أبي حاتم مالم يقله .

* وفي ترجمة : الحسن بن عمرو بن سيف العبدى ويقال : الباهلى ويقال : الهذلى أبو على البصرى قال الحافظ المزني : قال البخاري : كذاب ^(١٤) . وقال الحاكم أبو أحمد :

(١) الكامل لابن عدي ٣٨٧/١	(٢) الجرح والتعديل ٢٨٥/٢
(٣) التاريخ ليحيى بن معين ٢٢/٢	(٤) الكامل لابن عدي ٣٨٦/١
(٥) التاريخ ليحيى بن معين ٢٢/٢	(٦) الكامل لابن عدي ٣٨٧/١
(٧) تاريخ عثمان بن سعيد الدرامي ص ٦٨	(٨) أحوال الرجال للجوزجاني ص ١٣١ ، ١٣٢
(٩) الجرح والتعديل ٢٨٥/٢	(١٠) الضعفاء والمتروكين ص ٥٥
(١١) تهذيب الكمال ٣٣٤ ، ٣٣٦	(١٢) التهذيب ٥١/١
(١٣) تهذيب التهذيب ١٨٧/١	(١٤) التاريخ الكبير ٢٩٩/٢

متروك الحديث . وذكره أبو حاتم بن حبان في كتاب " الثقات " ، وقال : يغرب ^(١) . وقال أحمد بن عدى : له غرائب ، وأحاديثه حسان ، وأرجو أنه لا بأس به ، على أن يحيى بن معين قد رضى به ، حدثنا أحمد بن علي المطيرى ، قال : حدثنا عبد الله بن الدورقي ، قال : ذهب يحيى بن معين معنا إلى الحسن بن عمرو الباهلي فسمع منه ما فأت عباسا النرسي من " تفسير قتادة " وكان يرضاه . وقال أبو يوسف القلوسي : حدثنا الحسن بن عمرو وسألت عنه عارما ، فقال : أعرفه يطلب الحديث ، هو أسن منا بعشرين سنة ^(٢) .

* فلما ترجم له الحافظ الذهبي قال : قلت : قال البخاري : كذاب ، وقال أبو أحمد الحاكم متروك ، وأخرجه ابن حبان في " الثقات " وقال ابن عدى : أحاديثه حسان وأرجوا أنه لا بأس به ، على أن يحيى بن معين قد رضى به وقال عارم هو أسن منا بعشرين سنة ^(٣) . فالناظر إلى ما بعد " قلت " يجد أنه للحافظ المزي وليس " لقلت " أى معنى بسوى ادعاء الاجتهاد ولا غير ، وفي الكتاب أمثلة كثيرة .

ب- إضافة الحافظ الذهبي قول بعض العلماء في تجريح الراوى وذلك مقابل ذكر الحافظ المزي قول من وثق الراوى وعدم ذكره من ضعفه ، فمن الأمثلة على ذلك : ما ذكره المزي

* في ترجمة : أبان بن عبد الله بن أبي حازم بن صخر بن العيلة ، وقيل ابن أبي حازم صخر بن العيلة البجلي الأحمسي الكوفي قال : قال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه : صدوق صالح الحديث . وقال إسحاق بن منصور ، وأحمد بن سعد بن أبي مريم ، عن يحيى بن معين : ثقة ^(٤) . وقال أبو أحمد بن عدى : هو عزيز الحديث ، عزيز الروايات ، لم أجد له حديثا منكر المتن فأذكره ، وأرجو أنه لا بأس به ^{(٥)(٦)} .

قال الحافظ الذهبي في ترجمة الراوى مضيفا إلى الآراء السابقة في الراوى قلت : قال : ابن حبان : كان ممن فحش خطوه وانفرد بالمناكير ^{(٧)(٨)} . هكذا ذكر الحافظ الذهبي رأى ابن حبان في الراوى وإن كان لا يعتقد ذلك ولكنه ذكره لمجرد العلم برأى ابن حبان حيث أنه لا جرح بعد قول ابن معين والإمام أحمد وتحقيق ابن عدى .

* وفي ترجمة : إسحاق بن إبراهيم بن العلاء بن الضحاك بن المهاجر بن عبد الرحمن بن زيد الزبيدي ، أبو يعقوب . قال الحافظ المزي : قال أبو حاتم : شيخ لا بأس به ، ولكنهم يحسدونه ^(٩) ، سمعت يحيى بن معين أنشأ عليه خيرا ، وقال النسائي : ليس بثقة ^(١٠) . قال الذهبي قلت : قال أبو داود : ليس بشئ ، ورماه محمد بن عوف بالكذب وما أدرى كف هذا ^(١١) ؟

(١) الثقات لابن حبان ١٧١/٨ (٢) الكامل لابن عدى ٧٤٢/٢ (٣) التذهيب ١٤٣/١ ، ١٤٤

(٤) تاريخ عثمان بن سعيد الدرامي ص ٦٧ (٥) الكامل لابن عدى ٣٧٩/١ (٦) تهذيب الكمال ١٤/٢ ، ١٥

(٧) المجروحين ٩٩/١ (٨) تذهيب ٣١/١ (٩) الجرح والتعديل ٢٠٩/٢

(١٠) ليس في الضعفاء للنسائي (١١) تذهيب ٥٣/١

وأقول : هذه الترجمة بها من السقطات الشيء العجيب وتتمثل في الآتي :-

١- نقل الحافظ المزي قول ابن معين فجعله كلام أبي حاتم حيث إن ما هو موجود في الجرح والتعديل الآتي: قال عبد الرحمن بن أبي حاتم : سمعت أبي يقول : سمعت يحيى بن معين وأثنى على إسحاق بن الزبير خيرا وقال " أي أبي حاتم " :الفتى لا بأس به ولكنهم يحسدونه ، قال وسئل أبي عن إسحاق بن إبراهيم بن العلاء فقال : شيخ ^(١) . والعجيب أن الحافظ الذهبي أمن على كلام الحافظ المزي دون تحريص ، والأعجب أن الحافظ ابن حجر ^(٢) قد وقع في هذا الخطأ أيضا لفرط ثقته في الحافظ المزي وإن كان ليس بكثير حيث إنه يمحس الأقوال ، ويبين الأوهام كما سوف نذكر في إضافته بعد قلت.

٢- قول النسائي غير موجود في كتابه الضعفاء والمتروكين فمن أين أتى به المزي ؟ ومع ذلك أو قع الحافظين أيضا في الخطأ .

* وفي ترجمة : الحارث بن عمير البصري نزيل مكة والد حمزة بن الحارث ابن عمير . قال الحافظ المزي : قال أبو حاتم عن سليمان بن حرب : كان حماد بن زيد يقدم الحارث بن عمير ويثني عليه ^(٣) . زاد غيره : ونظر إليه فقال : هذا من ثقات أصحاب أيوب . وقال إسحاق بن منصور ، عن يحيى بن معين ^(٤) ، وأبو زرعة ، وأبو حاتم ^(٥) والنسائي : ثقة . زاد أبو زرعة : رجل صالح ^(٦) ^(٧) . قال الحافظ الذهبي بعد ذلك قلت: ذكره ابن حبان في كتاب الضعفاء وقسال روى عن الأثبات الأشياء الموضوعات ^(٨) . وقال أبو عبد الله الحاكم روى عن حميد الطويل وجعفر الصادق أحاديث موضوعه ^(٩) . أقول: وبالنظر لما ذكره الحافظ الذهبي فإنه يؤخذ أيضا على أنه ذكر رأيا آخر في الراوى ولكن هذا الرأي لا يلتفت إليه بعد قول ابن معين وأبي حاتم وأبي زرعة والنسائي ، فإن توثيقهم بعض عليه بالنواجذ، حيث إنهم من المتشددين في أحكامهم فإن وثقوا شخصا كان قولهم القول ، وليس بروايته بعض الأحاديث الضعيفة أو المناكير أن يحكم عليه بالضعف ، والرجل قد وثقه الجمهور كما قال الحافظ في التقریب وإن كان في أحاديثه مناكير ^(١٠) ، ولكن هالتي حكم الحافظ الذهبي عليه في الميزان حيث قال "وما أراه إلا بين الضعف ^(١١) " ، واستدل بما سبق ذكره في التذهيب ، ونسبى أن من وثق الراوى من قال هو فيهم : فمنهم من

- | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| (١) الجرح والتعديل ٢٠٩/٢ | (٢) تهذيب التهذيب ١٩٦/١ | (٣) الجرح والتعديل ٨٣/٣ |
| (٤) تاريخ يحيى بن معين ٩٤/٢ | (٥) الجرح والتعديل ٨٣/٣ | (٦) الجرح والتعديل ٨٣/٣ |
| (٧) تهذيب الكمال ٢٦٩/٥ | (٨) المجروحين لابن حبان ٢٢٣/١ | (٩) تذهيب ١١٥/١ |
| (١٠) التقریب ص ١٤٧ | (١١) الميزان ١٧٦/٢ | |

نفسه حاد في الجرح ... فالحاد فيهم : يحيى بن سعيد ، وابن معين ، وأبو حاتم وابن خراش ، وغيرهم^(١) "ومن غيرهم أيضا النسائي فكيف يرقى حكم ابن حبان والحاكم وهما من المتساهلين على هؤلاء الأئمة المتشددين وغاية القول أن نقول مثلما قال الحافظ ابن حجر ، ولمثل قوله نسمع .

جـ- إضافة الحافظ الذهبي قوله أو أقوال بعض العلماء في توثيق الراوى زيادة على ما ذكره الحافظ المزى . فمن الأمثلة على ذلك :

* **فى ترجمة:** جويرية بن أسماء بن عبيد بن مخارق ، ويقال ، مخراق الضبعى أبو مخارق ، ويقال : أبو أسماء البصرى قال الحافظ المزى : قال عبد الله ابن أحمد بن حنبل عن أبيه ، وأبو بكر بن أبي خيثمة عن يحيى بن معين : ليس به بأس ، زاد أحمد : ثقة . وقال أبو حاتم^(٢) : صالح^(٣) . قال الحافظ الذهبي قلت : وكان محدثا عالما إخباريا^(٤) . ولكن فات الحافظ الذهبي التنويه بأن هذه الترجمة وما قيل فيها من تعديل منتزع من كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ولم يزد المزى عليها شيئا .

* **وفى ترجمة :** حامد بن يحيى بن هانئ البلخي أبو عبد الله نزيل طرطوس قال الحافظ المزى : وذكر جعفر بن محمد الفريابي أنه سأل على بن المديني عنه : فقال : يا سبحان الله أبقى حامد إلى زمان يحتاج من يسأل عنه ؟ وقال أبو حاتم : صدوق^(٥) . وذكره أبو حاتم ابن حبان فى كتاب " الثقات " ^(٦) . قال الحافظ الذهبي قلت : قال ابن حبان : كان حامد البلخي من أعلم أهل زمانه بحديث سفيان بن عيينة أفنى عمره فى مجالسته . وبالطبع فإن المزى قد ذكر أن ابن حبان ذكره فى ثقاته فلا جديد ، ومع ذلك فإن الحافظ الذهبي قد تصرف فى ألفاظ النص حيث إن النص الأصل : وكان ممن أفنى عمره بمجالسة ابن عيينة ، وكان من أعلم أهل زمانه بحديثه ^(٧) .

* **وفى ترجمة :** إسماعيل بن عمرو بن سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص ابن أمية أبو محمد الكوفي المعروف أبوه بالأشدق " من التابعين " لم يذكر فيه المزى شيئا من جرح ^(٨) فلما ترجم له الحافظ الذهبي قال : لم يضعفه أحد ^(٩) أقول : وهو كما قال ، بل هو من الثقات العباد... وفى ترجمة : جابر بن يزيد بن رفاعة العجلي ، ويقال الأزدي الموصلى ، أصله من الكوفة قال الحافظ المزى : وذكره أبو زكريا الأزدي فى الطبقة الثانية من

(١) الموقظة ص ٨٣ (٢) الجرح والتعديل ٥٣١/٢ (٣) تهذيب الكمال ١٧٣/٥

(٤) تهذيب ١١٢/١ (٥) الجرح والتعديل ٣٠١/٣ (٦) الثقات ٢١٨/٨

(٧) الثقات ٢١٨/٨ (٨) تهذيب الكمال ١٥٨/٣ (٩) تهذيب ٦٦/١

طبقات أهل الموصل وقال : وكان ينزل بحضرة مسجد الموالي ، عزيز الحديث^(١).
قال الحافظ الذهبي : ولم يضعفه أحد^(٢).

* وفي ترجمة : عبد الملك بن عبد الحميد بن عبد الحميد بن ميمون بن مهران الجزري الرقي^(٣) قال الحافظ الذهبي قلت : كان من كبار أصحاب أحمد فقيه مفت حافظ مشهور^(٤).
هذا : وقد وجدت من خلال الإحصاء أن ما يخص الجرح والتعديل أقل من سابقه حيث قد بلغت الإضافة في المجلد الأول " ٢٩ " موضعا ، والمجلد الثاني " ١٦ " موضعا ، والمجلد الثالث " ٢٢ " موضعا ، والمجلد الرابع " ٢٠ " موضعا وبالتالي يكون المجموع " ٨٧ " موضعا وقد مر ما استشف من منهجه في الجرح والتعديل .

٤- ومن منهج الحافظ الذهبي في " التذهيب " بيان أن الراوي من قراء القرآن الكريم .
* فمن الأمثلة على ذلك :-

* في ترجمة: حطان بن عبد الله الرقاشي البصري^(٥) لم يذكر المزي أنه من القراء ولكن لما ترجم له الحافظ الذهبي قال قلت : وهو من جملة مقرئي البصرة قرأ على أبي موسى وعليه قرأ الحسن البصري^(٦) .

* وفي ترجمة: حفص بن سليمان الأسدي أبو عمر البزاز الكوفي القارئ ، ويقال له: الغاضري ، ويعرف بحفيص وهو حفص بن أبي داود صاحب عاصم بن أبي النجود في القراءة ، وابن امرأته ، وكان معه في دار واحدة ، وقيل في نسبه : حفص بن سليمان بن المغيرة^(٧) . هكذا ترجم له المزي وقال الحافظ الذهبي قلت : وقرأ عليه طائفة منهم : هبيرة بن محمد التمار ، وعبيد بن الصباح وأبو شعيب القواس وكان ثبًا في القراءة عمدة ، ولكنه واه في الحديث^(٨) .
ومن نظر في هذه الزيادة يجدها في ترجمة " تهذيب الكمال " فلا زيادة فيما قال الحافظ الذهبي .
* وفي ترجمة : شيبه بن نصاح بن سرجس بن يعقوب المخزومي المدني القارئ مولى أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم^(٩) .

(١) تهذيب الكمال ٤/٤٧٢	(٢) تذهيب ١/١٠١
(٣) تهذيب الكمال ١٨/٣٣٤	(٤) تذهيب ٣ / ٤
(٦) تذهيب ١/١٦٢ وأنظر : التاريخ الكبير ٣/١١٨	(٥) تهذيب الكمال ٦/٥٦١
الطبقات لخليفة ص ٢٠٠	(٧) تهذيب الكمال ٧/١٠
الثقات للعلجن ص ١٢٤	(٩) تهذيب الكمال ١٢/٦٠٨
مشاهير علماء الأمصار لابن حبان ص ١٢٤	
(٨) تذهيب ١/١٦٣ وأنظر : التاريخ الكبير ٢/٣٦٣	
أحوال الرجال للجوزجاني ص ١١٠	
الجرح والتعديل ٣/١٧٣	
المجروحين لابن حبان ١/٢٥٥	
الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٨٢	
الضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ١٨٥	

قال الحافظ الذهبي قلت : كان من جلة القراء بالمدينة وأحد شيوخ نافع ^(١) . وبالطبع فلا زيادة حيث إنه في ترجمة الراوى في تهذيب الكمال .

هذا : والحافظ الذهبي له خبرة بالقراءة والقراء حيث إنه قد ألف في القراءات كتاب أسماه "التلويحات في علم القراءات" ^(٢) ، وفي القراء ألف كتاب أسماه " معرفة القراء الكبار على طبقات الأعصار" ^(٣) ، وقد بين الحافظ المزى والذهبي وغيرهما أنه قد يكون الراوى ثقة في القراءة ضعيف في الحديث الشريف وأن ذلك لا يضر بالقارئ حيث تؤخذ منه القراءة ولا يؤخذ منه الحديث ومن خلال الاستقراء وجدت أنه ذكر في المجلد الأول " ٤ " مواضع ، والمجلد الثانى " ٣ " مواضع ، والمجلد الثالث " ٦ " مواضع ، والمجلد الرابع " ٦ " فيكون مجموع ذلك تسعة عشر " ١٩ " موضعا .

٥- مما يذكره الحافظ الذهبي أن الراوى له حديث فى الكتب الستة أو بعضها ، وهذا الأمر قد ذكره المزى ولا فائدة من زيادته وقوله " قلت " ولكنه اللاشئى أو التذهيب السدى سمي به الكتاب ... ! . والجدير بالذكر أنه قد ذكر فى الكتاب اثنتين وثلاثين " ٣٢ " موضعا فى المجلد الأول " ١١ " موضعا والثانى " ٤ " مواضع ، والثالث " ٧ " مواضع ، والمجلد الرابع " ١٠ " مواضع .

٦- ومما يذكره أيضا بعد " قلت " بيان عدد أوراق الترجمة، ومن أى كتاب أخذها المزى ، وكم عدد أوراقها فى " تهذيب الكمال " وأنه اختصرها المزى ، وأين هى فى كتبه الأخرى :

فمن مثاله ما ذكره فى : ترجمة الإمام أحمد بن حنبل حيث قال الذهبي قلت : ترجمة أحمد فى " التهذيب " فى أربع عشرة ورقة ^(٤) ، وهذا مختصرها ، وقد سبقت ترجمته ومحتته وشماله فى " تاريخ الإسلام " فى أربعين ورقة " يقصد بذلك كتابه " ، وقد جمع البيهقي ترجمته ، وفى " تاريخ بغداد " ^(٥) طويلة ، وكذا فى تاريخ دمشق ولم يستوعبها فذيل عليها وطولها أبو شامة فى مختصر التاريخ ^(٦) . وبالطبع فليست هذه بالإضافة ولا بالتذهيب ، ومن مثيلاتها .

* فى ترجمة : جعفر بن محمد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب ^(٧) . قال الذهبي قلت: ترجمته فى الأصل " يقصد التهذيب " ست ورقات وثلاث ^(٨) ، وليست هذه بالإضافة فى ترجمة الإمام العلم " جعفر الصادق " .

(١) تذهيب ٨٥/٢ وأنظر : التاريخ الكبير ٢٤١/٤	(٢) ميزان الاعتدال ٧٢/١
التقات للعجلي ص ٢٢٤	(٣) ميزان الاعتدال ٧٧/١
الطبقات لخليفة ص ٢٦١	(٤) تهذيب الكمال ٤٣٧/١ ٤٧١
تاريخ خليفة ص ٢٦٥	(٥) تاريخ بغداد ٤١٢/٤
(٧) تهذيب الكمال ٧٤/٥	(٨) تذهيب ١١٠/١

* وفي ترجمة : الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب ^(١) رضى الله عنهم أجمعين قال الذهبي قلت : ترجمته في " التهذيب " في عشرين ورقة عامتها في تاريخ ابن عساكر ^(٢) . هكذا كانت إضافة الحافظ الذهبي في هذه الفقرات التي بلغت في المجلد الأول " ٩ " مواضع ، والثاني " ٣ " مواضع والثالث " ٤ " مواضع ، أما الرابع فلم يذكر فيه أحد ، وكان المجموع " ١٦ " موضعا لا فائدة فيها ، ولا معنى من ورائها .

٧- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " الزيادة في شيوخ الراوى وسماعاته ، ومن روى عنه أو بيان عدم ذلك . فمن الأمثلة على ذلك :

* في ترجمة الإمام النسائي أحمد بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر بن دينار أبو عبد الرحمن النسائي حيث لم يذكر الحافظ المزي شيوخه لكثرتهم حيث قال : أحد الأئمة المبرزين والحفاظ المتقنين والأعلام المشهورين ، طاف البلاد ، وسمع بخراسان ، والعراق ، والحجاز ، ومصر ، والشام ، والجزيرة من جماعة يطول ذكرهم ، قد ذكرنا روايته عنهم في تراجمهم من كتابنا هذا ^(٣) . وكذا ذكر الحافظ الذهبي ، وكذا ذكر الحافظ ابن حجر إلا أن الحافظ الذهبي في تلخيصه أراد أن يرمز إلى بعض منهم فقال : قلت : ومن كبار شيوخه : قتيبة ^(٤) ، وابن راهوية ^(٥) ، وهشام بن عمار ^(٦) ، وعيسى بن حماد ^(٧) ومحمد بن النضر المروزي ^(٨) .

* وفي ترجمة : أحمد بن محمد بن موسى المروزي أبو العباس السمسار المعروف بمردويه ، وربما نسب إلى جده ^(٩) . قال الحافظ الذهبي قلت : وسمع أيضا من النضر بن محمد المروزي ^(١٠) . روى عنه محمد بن عمر الذهلي ، وعبد الله بن محمود المروزي ^(١١) .

* وفي ترجمة : سعيد بن أبي عروبة ^(١٢) قال الحافظ الذهبي قلت : لم يسمع منه مسلم بن إبراهيم ، ولا أبو داود الطيالسي من أجل اختلاطه ^(١٣) ، وقل من حمل عنه بعد الاختلاط رحمه الله ^(١٤) ، وكان واسع الحديث عالما فقهيا كبير الشأن ^(١٥) . هذا : وقد كان مجموع الحالات في المجلدات الأربع " ٢٤ " حالة ، في المجلد الأول " ٥ " حالات ، والمجلد الثاني " ٧ " حالات ، والثالث " ٥ " حالات والرابع " ٧ " حالات .

(١) تهذيب الكمال ٣٩٦/٦ ٣٩٩ (٢) تهذيب ١٥٧/١ (٣) تهذيب الكمال ٣٢٨/١

(٤) تهذيب الكمال ٥٢٣/١٣ وهو قتيبة : بن سعيد بن جميل بن طريف بن عبد الله الثقفي أو رجاء

(٥) تهذيب الكمال ٣٧٣/٢ (٦) تهذيب الكمال ٢٤٢/٣٠ (٧) تهذيب الكمال ٥٩٥/٢٢

(٨) تهذيب الكمال ٥٥٦/٢٦ (٩) تهذيب ١٢/١ (١٠) تهذيب الكمال ٤٧٣/١

(١١) تهذيب الكمال ٤٠٣/٢٩ (١٢) تهذيب ٢٥/١ (١٣) تهذيب الكمال ٥/١١

(١٤) الاغتباط بمعرفة من رمى بالاختلاط لسبط ابن العجمي ص ٦٢

(١٥) الكواكب النيران لابن الكيال ص ٣٧ (١٦) نهاية الاغتباط ص ١٣٩ (١٧) تهذيب ٢٥/٢

٨- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد قلت : وصف الراوى ، وذلك مرة واحدة فى المجلد الثانى

ص ١٦٥ فى شأن الخليفة الأول " أبو بكر الصديق ^(١) " قال الذهبي قلت : عن الزهرى :
كان أبو بكر أبيض أشقر لطيفا جعدا مسترق الوركين لا يثبت عليهما إزاره إلخ) .

٩- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد قلت - حالة واحدة - بيان زمن لقي التلميذ شيخه الراوى ،

وذلك فى المجلد الرابع ص ٥١ فى شأن " معاوية بن سلام بن أبى سلام معطور الحبشى
أبو سلام الدمشقى ^(٢) ... قال الحافظ الذهبي قلت " لقيه يحيى بن يحيى بعد السبعين والمائة ^(٣) " .
ولا جديد حيث إن الحافظ المزى ذكر أن من الرواة عنه يحيى بن يحيى النيسابورى .

١٠- بيان الحافظ الذهبي أن الراوى " يرسل أويدلس " وذلك فى موضعين فقط أحدهما : فى
ترجمة الحسن البصرى ^(٤) حيث قال الحافظ الذهبي قلت : وكان الحسن يدلس فيقول عن فلان
ولم يكن سمع منه ^(٥) . ولا جديد حيث قد ذكر الحافظ المزى ذلك بوضوح مبينا أقوال العلماء
فى إرساله وما صح عنه من حديث وحكمة بلغت حوالى ثلاثين صفحة تقريبا . والموضع الثانى
فى ترجمة : مسلم بن جندب الهذلى أبو عبد الله المدنى القاضى ^(٦) قال فيه الحافظ الذهبي قلت :
روايته عن الزبير وغيره مرسلة ^(٧) .

١١- بيان الحافظ الذهبي فى إضافته بعض التاريخ للرواة ، وذلك فى موضعين اثنين الأول
فى المجلد الثالث ص ٧٠ فى شأن : على بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب ^(٨) ... قال
الحافظ الذهبي : قلت : كان هشام بن عبد الملك ، قد خاف منه ، ومن بنيه فحولهم من الحجاز ،
وأسكنهم بالحميمة " من البلقاء فى أرض الشام " ^(٩) وضيق عليهم قليلا ، وهو جد السفاح
والمنصور ^(١٠) ، والموضع الثانى فى شأن " محمد بن أبى بكر الصديق ^(١١) " ^(١٢) وذلك فى
المجلد الثالث ص ١٩٢ حيث يقول الحافظ الذهبي قلت : كان أحد الرؤوس الذين ألبوا على قتل
عثمان ، وشارك ، ثم انضم إلى على رضى الله عنه ^(١٣) ... إلخ .

١٢- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " : النشاء على الحافظ المزى .. وبيان غلط
الحافظ المزى أيضا وذلك فى ترجمتين :

* الأولى : فى ترجمة : الإمام أبى حنيفة رضى الله عنه ^(١٤) ^(١٥) حيث قال الذهبي قلت : قد
أحسن شيخنا أبو الحجاج حيث لم يورد شيئا لم يلزم منه التضعيف ^(١٦) .

* والثانية : فى ترجمة : " هند " أم سلمة زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال المزى :
تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم فى شوال سنة اثنتين من الهجرة بعد وقعة بدر

(١) تهذيب الكمال ٢٨٢/١٥ (٢) تهذيب الكمال ١٨٤/٢٨ (٣) تهذيب ٥١/٤ (٤) تهذيب الكمال ٩٥/٦ .. ١٢٧
(٥) تهذيب ١٣٥/١ (٦) تهذيب الكمال ٤٩٥/٢٧ (٧) تهذيب ٣٦/٤ (٨) تهذيب الكمال ٣٥/٢١
(٩) تهذيب التهذيب ٣٠١/٧ (١٠) تهذيب ٧٠/٣ (١١) تهذيب الكمال ٥٤١/٢٤ (١٢) تهذيب التهذيب ٦٧/٩
(١٣) تهذيب ١٩٢/٣ (١٤) تهذيب الكمال ٤١٧/٢٩ (١٥) تهذيب التهذيب ٤٠١/١٠ (١٦) التهذيب ١٠١/٤

وبنى بها فى شوال ، وكانت قبله عند أبى سلمة بن عبد الأسد والد عمر بن أبى سلمة ^(١) . قال الحافظ الذهبى قلت : هذا غلط ، وتبع فيه المؤلف أبى عمر بن عبد البر ، وذلك لأن أبى سلمة شهد بدرا فى رمضان سنة اثنتين وقدم المدينة ، فلم يلبث إلا أياما وتوفى ، وبعضهم ورخ موته سنة ثلاث وكأنه أصح وتزوج النبى صلى الله عليه وسلم بها فى سنة أربع ، وإنما التى بنى بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فى شوال مرجعه من بدر عائشة رضى الله عنها ^(٢) . وقد أيد هذا رأى ومال إليه الحافظ ابن حجر حيث قال فى " تهذيب التهذيب " قلت : إنما تزوجها النبى صلى الله عليه وآله وسلم سنة أربع على الصحيح ، ويقال سنة ثلاث فإن أبى سلمة بن عبد الأسد شهد أحدا ورمى بسهم فعاش بعده خمسة أشهر أو سبعة ومات وحلت أم سلمة فى شوال سنة أربع ^(٣) .

١٣- ومما بينه الحافظ الذهبى فى إضافته " حالة واحدة " بيان أن ابن الصحابة " الراوية " صحابى وذلك فى ترجمة " فاطمة بنت حبيش ^(٤) " تزوجت عبد الله بن جحش ^(٥) فولدت له محمد بن عبد الله بن جحش ^(٦) قال الحافظ الذهبى قلت : ولمحمد هذا صحبة ^(٧) (٨) .

١٤- ومما أضافه الحافظ الذهبى بعد قلت : زيادة ترجمتين للتمييز الأولى فى المجلد الأول ص ٢٠٣ حيث قال : قلت : ولهم خالد بن يزيد بن حبيب التميمى بصرى نزل مصر وروى عن حميد الطويل ، قال ابن يونس توفى فى ذى الحجة سنة أربع عشرة ومائتين وله عقب بمصر ذكر للتمييز ^(٩) (١٠) . والترجمة الثانية فى المجلد الثانى ص ١٧٢ حيث قال : قلت : عبد الله بن عياش الهمداني ويعرف بالمنتوف أبو الجراح الإخبارى روى عن الشعبي وغيره ، وكان فى صحبة المنصور يروى عنه الهيثم بن عدى قال الخطيب توفى سنة ثمان وخمسين ومائة ^(١١) ذكرته للتمييز ^(١٢) .

١٥- ومما أضافه أيضا بعد " قلت " : بيانه تغير حفظ الراوى وذلك فى حالتين فقط الأولى فى المجلد الأول ص ٢٥ فى شأن سعيد بن أبى عروبة ، والثانية فى شأن " سهيل بن أبى صالح السمان أبو زيد المدنى " فى المجلد الثانى ص ٦٣ .

١٦- ومما أضافه الحافظ الذهبى بعد " قلت " : بيانه لوهم ابن حبان فى كتابيه " الثقات " و " المجروحين " فمن الأمثلة .

* فى ترجمة : عبد الله بن بشر بن النبهان الرقى مولى بنى يربوع قاضى الرقة أصله من الكوفة ^(١٣) ... وذكره ابن حبان فى كتاب " الثقات ^(١٤) " قال الحافظ الذهبى قلت : ثم غفل وذكره فى الضعفاء فقال : عبد الله بن بشر الرقى نزل بغداد يروى عن الأعمش وعنه معمر بن سليمان

(١) تهذيب الكمال ٣١٧/٣٥	(٢) تهذيب ٢٧٤/٤	(٣) تهذيب التهذيب ٤٠٤/١٢	(٤) تهذيب الكمال ٢٥٤/٣٥
(٥) تهذيب التهذيب ٣٩٢/١٢	(٦) تهذيب الكمال ٤٥٨/٢٥	(٧) تهذيب ٢٧٠/٤	(٨) تهذيب التهذيب ٢١٦/٩
(٩) التهذيب ٢٠٣/١	(١٠) هامش تهذيب الكمال ٣٦٤/٨	(١١) تاريخ بغداد ١٤/١٠	(١٢) تهذيب ١٧٢/٢
(١٣) تهذيب الكمال ٣٣٦/١٤	(١٤) الثقات ٥٦/٧		

كان ممن يروى عن الثقات مالا يشبه حديث الأثبات ، وينفرد بأشياء يشهد المستمع لها أنها مقبولة^(١) . أقول : هذا هو المثال الوحيد الذى ذكره فى بيان وهم ابن حبان ، وإن كان قد ذكر آراء ابن حبان فى الرواة من حيث التوثيق والتضعيف فى المجلد الأول مرتين الأولى فى ص ١١٥ وهى تخص تضعيف الراوى وكانت فى " شأن الحارث بن عمير " ، وقد تكلمنا عليه من قريب ، والثانية فى ص ١١٧ فى شأن " حامد بن يحيى بن هانىء البلخى " وقد مر أيضا . وفى المجلد الثانى مرتين الأولى ص ١٣٢ فى شأن : عبد الله بن بحير بن ريسان المرادى والمرة الثانية فى الوهم المذكور أعلاه .

١٧- بيان الحافظ الذهبى فى إضافته أن الراوى من الشعراء - حالة واحدة فقط - قالها فى شأن " عمران بن حطان بن ظبيان^(٢) " .

١٨- بيان الحافظ الذهبى أن الراوى من الفصحاء - حالة واحدة فقط - قالها فى شأن " محمد ابن عثمان أبو المجاهر التنوخى^(٣) " نقلا عن أبى حاتم الرازى^(٤) .

١٩- بيان الحافظ الذهبى أن الراوى من النحاة - حالة واحدة فقط - قالها فى شأن " عيسى بن عمر البصرى النحوى المعروف بالتقوى " حيث قال الذهبى " هذا إمام أهل العربية بالبصرة^(٥) " .

٢٠- بيان الحافظ الذهبى اشتراك بعض الرواة فى اسم واحد - حالة واحدة - وذلك فى شأن " الهيثم بن خالد " مبينا أن هذا الاسم لأكثر من شخص فالأول هو " الهيثم بن خالد بن يزيد أبو صالح وراق أبى نعيم^(٦) والثانى " الهيثم بن خالد بن يزيد الأموى مولا لهم الهروى نزيل بغداد " والثالث " الهيثم بن خالد عن شريك بن عبد الله " والرابع " الهيثم بن خالد أبو الحسن البصرى ثم البغدادي^(٧) " .

٢١- بيان الحافظ الذهبى فى إضافته " أن للراوى مؤلف ، وذلك فى المجلد الثالث ص ٢١٩ فى شأن " محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم بن سعد بن أبى زرعة^(٨) " . قال الحافظ الذهبى قلت " وله كتاب صغير فى الضعفاء وهو أخو عبد الرحيم بن عبد الله بن البرقى راوى السيرة عن ابن هشام^(٩) " .

٢٢- بيان الحافظ الذهبى موافقاته العالية وذلك عندما ذكر حديثين فى المجلد الثالث الأول ص ٢٠٨ والثانى ص ٢٣١ وذكر سنده إليهما .

٢٣- بيان الحافظ الذهبى أن الراوى ممن يقول بالقدر - حالة واحدة - فى شأن " سعيد بن أبى عروبة " حيث قال " وقال أحمد بن حنبل كان قتادة وسعيد بن أبى عروبة يقولان بالقدر ويكتمانه^(١٠) " .

(١) المجروحين ٣٢/٢	(٢) التذهيب ١٣٣/٢	(٣) تذهيب ١١٤/٣	(٤) تذهيب ٢٣١/٣
(٥) الجرح والتعديل ٢٥/٨	(٦) التذهيب ١٣٠/٣	(٧) التذهيب ١٢٦/٤	(٨) تهذيب الكمال ٥٠٣/٢٥
(٩) تذهيب ٢١٩/٣	(١٠) تذهيب ٢٥/٢		

٢٤- ومما أضافه الحافظ الذهبي بيانه عزل الراوى من القضاء - حالة واحدة - وذلك فى شأن " القاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الهذلى المسعودى أبو عبد الرحمن قاضى الكوفة^(١) . قال الحافظ الذهبي قلت : قال خليفة : عزله عن القضاء ابن هبيرة سنة ثلاث و مائة بالحسين بن الحسن الكندى^(٢)(٣) .

٢٥- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " - حالة واحدة - فى المجلد الرابع ص ١٥٤ وذلك فى شأن " يحيى بن زكريا بن أبى زائدة الوادعى ، أبو سعيد الكوفى^(٤) قال الحافظ الذهبي قلت : هو معدود فيمن أخذ الفقه عن أبى حنيفة^(٥) .

٢٦- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " - حالة واحدة - فى بيان حكم " من طلق ثلاثاً جهالة " وذلك فى ترجمة : جعفر بن محمد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب^(٦) " جعفر الصادق " .

٢٧- ومما أضافه بعد " قلت " بيان الفرق بين اسم وآخر " مشتبّه فى الأسماء والأنساب " - حالتان فقط - الأولى فى ترجمة محمد بن سلام بن السكن البيكندى " بتخفيف اللام حيث قال الذهبي قلت : ومحمد بن سلام الجمحى الإخبارى بتثقيف سلام^(٧) . والثانية * فى ترجمة " محمد بن الصباح الدولابى قال ابن حبان ولد بالرى بقرية دولاب^(٨) قال الذهبي قلت : " فنسبته إلى القرية^(٩)(١٠) " .

٢٨- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " بيانه احتمال أن الراوى هو الذى قبله - ثلاث مواضع - الأولى فى المجلد الثانى ص ٢١٢ ، فى ترجمة : عبد الرحمن بن سعد المدنى مولى قریش قال الحافظ الذهبي قلت : ويحتمل أن يكون هذا هو الذى قبله " ويقصد بالذى قبله : عبد الرحمن بن أبى سعيد سعد بن مالك الخدرى^(١١) . والثانية فى المجلد الثالث ص ٢٠١ وذلك فى ترجمة : محمد بن أبى خالد أبو بكر الطبرى الصومعى " قال الحافظ الذهبي قلت : هو الذى قبله إن شاء الله " ويقصد بالذى قبله : محمد بن أبى خالد يزيد القزوينى ، ويقال الطبرى^(١٢) . والثالثة فى المجلد الرابع ص ١٢٧ الهيثم بن خالد أبو الحسن البصرى ثم البغدادى قال الحافظ الذهبي قلت : يظهر لى أن هذا الذى قبله هو الهيثم بن يزيد مولى بنى أمية ويحتمل أن يكون هو وراق أبى نعيم فيكون التراجم الأربعة لواحد فالحق أعلم^(١٣) .

(١) تهذيب الكمال ٣٧٩/٢٣	(٢) التهذيب ١٤٨/٣	(٣) تاريخ خليفة ص ٢١٥
(٤) تهذيب الكمال ٣٠٥/٣١	(٥) تهذيب التهذيب ١٨٣/١١	(٦) تهذيب ١٠٩/١
(٧) تهذيب ٣١٠/٣	(٨) تهذيب الكمال ٣٨٨/٢٥	(٩) تهذيب ٢١٤/٣
(١٠) تهذيب التهذيب ١٩٧/٩	(١١) تهذيب الكمال ١٥٧/٢٥	(١٢) تهذيب الكمال ١٥٧/٢٥
(١٣) تهذيب الكمال ٣٨٠/٣٠		

٢٩- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " : بيانه أن رواية الراوى عن الراوى الأعلى منقطعة - حالة واحدة - وذلك فى شأن " أبو قيس عن مولاة عمرو بن العاص ، وأم سلمة وغيرها ، وعنه ابنه عروة ، وعلى بن رباح ، ويزيد بن أبى حبيب^(١) ... مات سنة " ٥٤ هـ " فيما قال ابن لهيعة . قال الحافظ الذهبي قلت : فيكون رواية يزيد عنه منقطعة^(٢) .
أقول : إن اعتمدنا قول ابن لهيعة ولم نضعفه صح ما ذكره الحافظ الذهبي ، ولكن ابن لهيعة ضعيف ولم يلتفت إلى قوله - رغم ذكر قوله - الحافظ ابن حجر^(٣).

٣٠- ومما أضافه الحافظ الذهبي بعد " قلت " : بيانه التصحيح والتضعيف للحديث ، ولكنه لم يذكر فى الكتاب كله فى هذا الشأن سوى حديثين على طول الكتاب : الأول : فى ترجمة الصحابى " عويم بن ساعدة بن عابس بن قيس أبو عبد الرحمن الأنصارى عقيب بدرى جليل ... قال ابن أبى فديك : حدثنى موسى بن يعقوب عن السرى بن عبد الرحمن عن عباد بن حمزة عن جابر ابن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : نعم العبد من عباد الله ، والرجل الصالح من أهل الجنة عويم بن ساعدة^(٤) . قال موسى : وهو الذى أنزل الله عز وجل فيه " إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ^(٥) " وكان أول من غسل مقعدته بالماء فيما بلغنا^(٦) ، قال الحافظ الذهبي قلت : إسناده صالح ، رواه أحمد بن صالح ، وابن سعد عن ابن أبى فديك^(٧).

(١) تهذيب الكمال ٢٠٤/٣٤ (٢) تهذيب ٢٣٠/٤ (٣) تهذيب التهذيب ٢٧٦/١١ (٤) تهذيب التهذيب ١٨٦/١٢
(٥) تهذيب الكمال ٤٦٧/٢٢ " ولم يذكر المزي فى الرواية اسم الراوى الأعلى ولم يشر إلى ذلك د / بشار محقق الكتاب
(٦) سورة البقرة آية رقم " ٢٢٢ " (٧) تهذيب التهذيب ١٤٩/٨ (٨) تهذيب ١٢١/٣
(٩) أقول: إن هذا الحديث بهذه الكيفية لم يذكره أحد من أئمة الحديث حتى ابن ماجة نفسه ، وقد جاء الحديث عن عويم بن ساعدة فى مسند الإمام أحمد " الفتح الربانى " ٢٨٤/١ حديث رقم " ١٤٨ " ولكن ليس بما ذكره به المزي ، كما أن ابن ماجة لم يذكر فى كتابه رواية عويم بن ساعد أبدا وهذا الحديث له شاهد فى ابن ماجة كتاب الطهارة وسننها ، باب الاستنجاء بالماء : حدثنى أبو أيوب الأنصارى ، وجابر بن عبد الله وأنس بن مالك حديث رقم " ٣٥٥ " ١٢٧/١ ولكن قال صاحب مصباح الزجاجة بعد ذكر الحديث هذا إسناده ضعيف ، عتبة بن أبى حكيم ضعيف ، وطلحة لم يدرك أبى أيوب ١٥٠/١ ، وشاهد عند أبى داود كتاب الطهارة باب فى الاستنجاء بالماء عن أبى هريرة ٥٦/١ حديث رقم " ٤٣ " " عون المعبود " : وشاهد عند الحافظ الترمذى كتاب تفسير القرآن ، باب ومن سورة التوبة عن أبى هريرة ٤٢٧/٨ وقال هذا حديث غريب من هذا الوجه كما أن الحاكم فى المستدرک ذكر الرواية التى فيها " أبو أيوب ، وجابر ، وأنس بن مالك كتاب الطهارة ٢٥٧/١ حديث ٥٥٤ وقال هذا حديث كبير صحيح فى كتاب الطهارة فإن محمد بن شعيب بن شابور ، وعتبة بن أبى حكيم من أئمة أهل الشام * والشيخان .. هنا بياض فى الأصل .. إنما أخذنا من الروايات ومثل هذا الحديث لا يترك له ، قال إبراهيم بن يعقوب : محمد بن شعيب أعرف الناس بحديث الشاميين ، وله شاهد صحيح . وقال الذهبي فى التلخيص " صحيح " ثم ذكر الحاكم بعده حديث عويم بن ساعدة ، كل هذا فى شاهد الحديث الأول مما يثبت أن له أصل صحيح وإن جاء من طريق آخر .

أقول : وهذا الحديث ضعيف السند حيث إن موسى بن يعقوب بن عبد الله بن وهب بن زمة مختلف فيه كما ذكر الحافظ المزى والحافظ ابن حجر في كتابيهما حيث إنهما ذكرا أنه مختلف فيه فهناك من وثقه ، وهناك من ضعفه ، وكان من أسباب ذلك روايته عن المجهولين ، وهذا ما حدث في هذا الحديث حيث إن شيخه الذي حدثه مجهول لا ذكر له في الضعفاء ولا الثقات فقد بحثت عن السرى بن عبد الرحمن هذا فلم أجده في " الجرح والتعديل " لابن أبي حاتم ولا في " الكامل لابن عدى " ولا " المجروحين لابن حبان " ولا في " الضعفاء الصغير " للبخارى ، ، ولا في " ضعفاء " النسائي ، ولا في " ضعفاء " الدارقطني ، ولا في " المغنى " للذهبي ، ولا في " الميزان " له ، فضلا عن عدم وجوده في كتب الثقات ، ومن هنا يظهر ضعف سند الحديث وإن كان له شاهد صحيح يثبت أن له أصلا ، ولقد تطرق الحافظ ابن حجر في الكلام عن الصحابي ، وقد ذكر نص الحديث إلا أنه أيضا سكت عن الحكم عليه معللا بقول " وجاء هذا المتن مفردا من حديث جابر ^(١) ". وأما الحديث الثاني : فقد ورد في ترجمة " العلاء بن زياد بن مطر أبو نصر العدوي البصري " يروى " عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلا ، وعن معاذ ، وأبي ذر كذلك .. قال حماد بن زيد : عن أيوب وهشام ، والعلاء بن زياد ، عن الحسن ، عن الأحنف بن قيس ، عن أبي بكرة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار " ^(٢) . رواه النسائي عن أحمد بن عتبة ، عن حماد بن زيد .. قال الحافظ الذهبي قلت : العلاء بن زياد في هذا الحديث رجل متأخر لقيه حماد بن زيد ^(٣) . أقول : ليس العلاء بن زياد بل المعلى بن زياد كما ذكر الإمام مسلم في صحيحه في الرواية عنه ، قال الحافظ ابن حجر قلت : قال العجلي الحديث إنما هو عن

(١) أنظر : * تهذيب التهذيب في شأن " موسى بن يعقوب " ٣٣٧/١٠ .

* الإصابة ٤٥/٣ في ترجمة الصحابي الجليل " عويم بن ساعدة " .

* تهذيب الكمال ٤٦٧/٢٢ " الهامش " .

(٢) أخرجه البخاري كتاب الإيمان ، باب المعاصي من أمر الجاهلية ٨٤/١ ، ٨٥ ، وكتاب الدييات ، باب قول الله تعالى " ومن أحيأها " ١٩٢/١٢ وكتاب الفتن ، باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما ٣١/١٣ . وأخرجه مسلم كتاب الفتن وأشرط الساعة ، باب إذا توجه المسلمان بسيفيهما ٢٢١٣/٤ ، ٢٢١٤ حديث رقم " ١٤ " ، " ١٥ " . وأخرجه أبو داود ، كتاب الفتن والملاحم ، باب النهي عن القتال في الفتنة ٢٧٢/١ ، ٢٧٣ ، وأخرجه النسائي ، كتاب تحريم الدم ، باب تحريم القتل ١٢٥/٧ ، وأخرجه ابن ماجه ، كتاب الفتن باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما ١٣١١/٢ . جميعهم عن أبي بكرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما أخرجه النسائي أيضا عن أبي موسى الأشعري ، وكذلك بن ماجه عن أبي موسى أيضا في نفس الكتب والأبواب السابقة والحديث صحيح .

(٣) تهذيب ١٢٤/٣

المعلی بن زیاد بمیم مضمومة فی أوله ، وتشدید اللام ، وكذلك علقه البخاری من طریقہ وکذا رواه غیر واحد عن حماد بن زید عنه منهم خالد بن خدّاش عند مسلم والطبرانی وقد ساقه المؤلف من طریق الطبرانی لكن استدرک علیه السروجی بخطه أن فی نسخة ابن خلیل من الطبرانی المعلی بن زیاد كما هو فی الصحیح ولم یرو حماد بن زید عن العلاء بن زیاد شیئا ووفاء العلاء بن زیاد قد ذکره ابن سعد فی ولایة الحجاج وزاد ابن حبان كان ثقة^(١) ، وله أحادیث وأرخه خلیفة أيضا سنة " ٩٤ هـ " ولم یذكر المؤلف فی الراوة عنه أحدا من طبقة حماد بن زید وحماد بن زید لیس معروفا بالإرسال ولا التلخیص والصواب ما ذکرنا إن شاء الله ، ثم رأیت بخط بعض المحدثین فی هامش نسخة من التهذیب التي بخط المهندس نقلا عن المؤلف ما نصه هكذا وقع فی هذه الروایة عن العلاء بن زیاد فی أصل سهل بن بشر من کتاب المحاربة وتبعه ابن عساکر وهو خطأ ، والصواب المعلی كما وصله مسلم وعلقه البخاری فبان خطأ من قال فیہ العلاء بن زیاد وديوان النسائی لم یخرج للعلاء شیئا وقال إبراهیم بن أبی عبدة ما رأیت عراقیا أفضله علی العلاء بن زیاد رواه ابن أبی خیثمة فی تاریخه^(٢) .

(١) الثقات لابن حبان ٥ / ٢٤٦

(٢) تهذیب التهذیب ٨ / ١٥٥

ثانيا : ما يستشف من منهج الحافظ ابن حجر
مما أضافه من بعد " قلت " مما لم يذكره في المقدمة
وذكره في ثانيا الكتاب .

من خلال الاستقراء والتتبع لكتاب "تهذيب التهذيب" وتسجيل ملاحظات الحافظ ابن حجر وزياداته بعد "قلت" وتصنيفها إلى فقرات، وأصبح لكل فقرة كم هائل من الأمثلة على صدقها، وأنها من منهج الحافظ وإن لم يذكره صراحة في مقدمة الكتاب، رتبت كل فقرة إلى جوار أختها في التصنيف والتوظيف فخرج من ذلك ثلاثة أقسام رئيسية هي خلاصة منهج الحافظ ابن حجر بعد " قلت ":-

الأول : ما خص به الحافظ ابن حجر الحافظ المزى من نقد لكتابه " تهذيب الكمال " وبيان ما وقع منه من غفلة أو أوهام ، وهو مما لم يلتفت إليه الذهبي أو يشير إليه إلا نادرا .

الثاني : ما خص به الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي من نقد منهجه ، وبيان أخطائه وأوهامه في " التذهيب " و " الميزان " وغيرها من الكتب .

الثالث : ما خص به الحافظ ابن حجر من نقد لآراء العلماء الآخرين غير -المزى والذهبي- مع بيان زيادة ما انفرد به من منهج .

أولا : ما خص به الحافظ ابن حجر الحافظ المزى من نقد لكتابه " تهذيب الكمال " ، وبيان ما وقع منه من غفلة أو أوهام ، وهو ما لم يلتفت إليه الذهبي
في " التذهيب " أو يشير إلا نادرا

١- قيام الحافظ ابن حجر بتصحيح التصحيح الذي وقع فيه الحافظ المزى في أثناء الكلام عن الترجمة سواء كان في اسم الراوى ، أو رواية الحديث .

* فمن الأمثلة على وقوع التصحيف في اسم الراوى: ما ذكره الحافظ المزي في ترجمة: الحارث بن عمرو بن الحارث السهمي الباهلي من سهم باهلة لا سهم قریش ، كنيته أبو سفيانة، له صحبة ^(١).

قال الحافظ ابن حجر قلت: الصواب أن كنيته، أبو مسبة كذلك هو عند الحاكم في "المستدرک" ^(٢) وفي "الطبقات" ^(٣) لخليفة وذكر مغلطاي أنه قرأه بخط الصريفيين كذلك ، وقال : إن صاحب "الكمال" صفه ^(٤). ولم يشر الحافظ الذهبي لشيء من ذلك .

* ومن مثال التصحيف في رواية الحديث ما ذكره الحافظ المزي في ترجمة : ثابت بن عبيد الأنصاري الكوفي ، مولى زيد بن ثابت . حيث قال الحافظ المزي : روى عن اثني عشر رجلا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في الإبل ^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : رأيت لفظة " الإبل " هاهنا بخط المؤلف ، وهو تصحيف ، وصوابه في " الإيلاء " قال البخاري في " تاريخه الكبير " ^(٦) حدثني الأويسى قال حدثني سليمان عن يحيى بن سعيد عن عبد ربه بن سعيد عن ثابت بن عبيد مولى زيد بن ثابت ، عن اثني عشر رجلا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم " الإيلاء لا يكون طلاقا حتى يوقف " ^(٧) أقول : والذي جعل الحافظ المزي يقع في هذا التصحيف نقله عن الحافظ ابن أبي حاتم دون أن يحص القول حيث إن ابن أبي حاتم قال في ترجمة الراوى " روى عن اثني عشر رجلا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في الإبل " ^(٨) فنقلها كما هي ولو نظر في التاريخ الكبير ما كتب ما كتب ، ولم يلتفت إليها الذهبي .

* وفي ترجمة : ثعلبة بن الحكم الليثي ، له صحبة ، قال الحافظ المزي : شهد حنيناً مع النبي صلى الله عليه وسلم ^(٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : والظاهر أن قول المؤلف " شهد حنيناً تصحيف ، فقد ثبت عنه أنه قال : " أصبنا غنما يوم خيبر " ، فذكر الحديث الذي أخرجه ابن ماجه ^(١٠) . أقول : قال صاحب مصباح الزجاجه قلت : ليس لثعلبة بن الحكم عند ابن ماجه سوى هذا الحديث ، وليس له رواية في شيء من الكتب الخمسة وإسناده حديثه صحيح رواه مسدد في مسنده عن الأحوص بإسناده ومثله . ورواه أبو داود الطيالسي في مسنده عن شعبة عن سماك به . ورواه أبو بكر بن أبي شيبة في مسنده ، كما رواه ابن ماجه عنه . ورواه أبو يعلى الموصلي في مسنده ثنا روح بن عبد المؤمن المقرئ حدثنا أبو عوانة

(١) تهذيب الكمال ٢٦٢/٥ (٢) المستدرک ٢٦٤/٤

(٣) الطبقات لخليفة ص ٤٦ (٤) تهذيب التهذيب ١٣٩/٢

(٥) تهذيب الكمال ٣٦٢/٤ (٦) التاريخ الكبير ١٦٦/٢

(٧) تهذيب التهذيب ٩/٢ (٨) الجرح والتعديل ٤٥٤/٢

(٩) تهذيب الكمال ٣٩٠/٤ (١٠) تهذيب التهذيب ٢٠/٢

(١١) سنن ابن ماجه كتاب الفتن ، باب النهي عن النهية ١٢٩٩/٢

عن سماك عن ثعلبة بن الحكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " انتهوا يوم خيبر غنما فنصبوا القدور . فذكره ، وقال مكان : لا تحل : لا تصح . وله شاهد من حديث رافع بن خديج رواه الترمذى فى الجامع ، وقال : وفى الباب عن ثعلبة بن الحكم ، وأنس ، وأبى ربحانة ، وأبى الدرداء ، وجابر وعبد الرحمن بن سمرة وزيد بن خالد وأبى هريرة ، وأبى أيوب ^(١) .

٢- قيام الحافظ ابن حجر ببيان الأوهام التى تركها الحافظ المزى من أوهام صاحب " الكمال " حيث لم يتعقبها الحافظ المزى ولا الذهبى فتعقبها عليهم الحافظ ابن حجر .

* فمن الأمثلة على ذلك ترجمة الحافظ المزى لمن يسمى " جميع جد الوليد بن عبد الله بن جميع الزهرى الكوفى ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هذه الترجمة من الأوهام التى لم ينبه عليها المزى بل تبع فيها صاحب " الكمال " وليست لجميع هذا رواية فى سنن أبى داود ، وإنما فيه : عن الوليد بن عبد الله بن جميع ، حدثتني جدتي عن أم ورقة ، وهكذا فى أكثر الطرق المروية فى كثير من المسانيد والأبواب ، ووقع فى بعض طرق الطبرانى فى " المعجم الكبير " حدثني جدى ، والظاهر أنه تصحيف للمخالفة ، وقد مشى الذهبى على هذا الوهم ، فقرأت بخطه فى كتاب " الميزان " جميع لا يدري من هو ^(٣) ^(٤) . وأقول : ولقد مشى الحافظ الذهبى خلف الحافظ المزى فى " التذهيب " حيث إنه ترجم لجميع ولم يشر ^(٥) . وكذلك فى كتابه الكاشف ^(٦) .

* وقال الحافظ المزى فى ترجمة : زياد بن رباح ، ويقال : ابن رباح ، وأبو رباح ويقال : أبو قيس البصرى ، ويقال المدنى ^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : لم يذكر أحد ممن ألف فى الكنى أنه يكنى " أبا رباح " ، وإنما قالوا : كنيته أبو قيس ، وقد وقع مكنيا بها فى " صحيح مسلم " فى كتاب المغازى وبذلك كناه البخارى ^(٨) ، ومسلم ، وابن أبى حاتم ^(٩) ، والنسائى ، وأبو أحمد والدارقطنى ، وابن حبان ^(١٠) ، والخطيب ، وابن ماکولا وغيرهم وكل من سمينا من الأئمة حاشا مسلما ، إنما كنى بأبى رباح زياد بن رباح المذكور بعد هذه الترجمة ، وكان هذا سبب وقوع الوهم من صاحب " الكمال " ^(١١) . . أقول : وبالطبع لم ينبه المزى عليه بل وقع أيضا فيه كما أن الحافظ الذهبى قد وقع فى أمر عجيب فى " التذهيب " ^(١٢) حيث ذكر

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| (١) مصباح الزجاجة ٢٢٤/٣ | (٢) تذهيب الكمال ١٢٦/٥ |
| (٣) الميزان ١٥٣/٢ | (٤) تذهيب التذهيب ١٠٢/٢ |
| (٥) تذهيب ١١١/١ | (٦) الكاشف ٢٩٦/١ |
| (٧) تذهيب الكمال ٤٦٢/٩ | (٨) التاريخ الكبير ٣٥٢/٣ |
| (٩) الجرح والتعديل ٥٣١/٣ | (١٠) الثقات لابن حبان ٣٢٤/٦ |
| (١١) تذهيب التذهيب ٣٢١/٣ ، ٣٢٢ | (١٢) تذهيب ٢٤٣/١ |

ترجمة : زياد بن رباح الهذلي المذكور للتمييز والذي ذكر بعد : زياد بن رباح أبو قيس مباشرة فجعل علامات أصحاب الكتب لمن ذكر لتمييز ، وأغفل ذكر أبا قيس تماماً وهو تخطيط عجيب وقع فيه الحافظ الذهبي حيث أراد أن يتفادى إشكال الكنية فكان ما سبق ذكره ، كما أنه في الكاشف هرب أيضاً من الوقوع في إشكال الكنية فتخلص منها بذكر النسبة حيث قال في ترجمته : زياد بن رباح القيسي ^(١) .

كما بقي أن نقول : إن الحديث في صحيح مسلم ولكنه ليس في كتاب المغازي كما ذكر الحافظ ابن حجر حيث إنه ليس في صحيح مسلم كتاب يسمى " المغازي " وإنما في كتاب " الإمارة " باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن .. وقد ذكر الراوي في حديث رقم " ١٨٤٨ " و " ١٨٤٩ " وقد ذكر الإمام مسلم اسمه في الحديث هكذا " عن أبي قيس بن رباح " وهكذا " زياد بن رباح " ^(٢) .

* وفي ترجمة : عبد الله بن أنيس الجهني ، أبو يحيى المدني حليف الأنصار قال الحافظ المزي : وقال أبو سعيد بن يونس مات بالشام سنة ثمانين . وقال غيره : مات في خلافة معاوية سنة أربع وخمسين ^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وأما قول المصنف إن ابن يونس قال مات سنة " ٨٠ " فوهم تبع فيه صاحب " الكمال " فإن ابن يونس قال : عبد الله بن أنيس بن سعد بن خزام القضاعي أبو يحيى حليف الأنصار ، ثم ذكر أنه صلى القبلتين ، وأنه خرج إلى إفريقية لم يزد على ذلك شيئاً ثم قال بعده عبد الله بن قيس فذكر ترجمة مختصرة ^(٤) . أقول : وقد سار الحافظ الذهبي في التهذيب خلف الحافظ المزي وسلم بقوله ^(٥) ، أما من جهة تاريخ وفاته فإن ابن الأثير في أسد الغابة ذكر أنه توفي سنة أربع وسبعين ونسبه لابن عبد البر ^(٦) ، وكذا ذكره ابن عبد البر في الاستيعاب ^(٧) ، ولكن الحافظ ابن حجر ذكره في الإصابة ^(٨) ، ولم يذكر له تاريخ وفاة ، وأما الحافظ الذهبي في تاريخ الإسلام ذكر أنه توفي سنة " أربع وخمسين " ^(٩) ولم ينسبه لأحد ، وترجم له البخاري ولم يذكر له تاريخ وفاة ^(١٠) ، وكذلك ذكره يعقوب بن سفيان ولكنه أيضاً لم يذكر له تاريخ وفاة ^(١١) ، خلاصة القول : أنه صحابي مختلف في تاريخ وفاته ولا نستطيع ترجيح قول على آخر .

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| (١) الكاشف ١/٤١٠ | (٢) صحيح مسلم ٣/١٤٧٦ ، ١٤٧٧ |
| (٣) تهذيب الكمال ١٤/٣١٣ | (٤) تهذيب التهذيب ٥/١٣٣ ، ١٣٤ |
| (٥) التهذيب ٢/١٣١ | (٦) أسد الغابة ٣/١٧٨ ، ١٧٩ |
| (٧) الاستيعاب ٢/٢٤٩ بذي أسد الغابة | (٨) الإصابة ٢/٢٧٠ |
| (٩) تاريخ الإسلام ٢/٣٥٨ | (١٠) التاريخ الكبير ٥/١٤ |
| (١١) المعرفة والتاريخ ١/٢٦٨ | |

٣- بيان الحافظ ابن حجر وهم الحافظ المزى بذكره اسما أو كنية ، أو نسبة للراوى أو أنه ابن بنت فلان والحقيقة على غير ما ذكر . فمن الأمثلة على ذلك : مثاله فى الأسماء : قسول الحافظ المزى زياد أبو الأبرد المدنى ، مولى بنى خطمة^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : تبع المصنف فى ذلك كلام الترمذى^(٢) ، وهو وهم وكأنه اشتبه عليه بأبى الأبرد الحارثى ، فإن اسمه زياد كما قال ابن معين ، وأبو أحمد الحاكم ، وأبو بشر الدولابى وغيرهم .

والمعروف أن أبا الأبرد لا يُعرف اسمه ، وقد ذكره فيمن لا يُعرف اسمه : أبو أحمد الحاكم فى الكنى ، وابن أبى حاتم^(٣) ، وابن حبان^(٤) ، وأما الحاكم أبو عبد الله فقال فى المستدرک : اسمه موسى بن سليم^(٥) ، أقول : وقد تبع الذهبى فى " التذهيب " ما قاله المزى فى " التذهيب " ولم يُحرر قوله .

* ومن مثاله فى الكنية : ما سبق ذكره فى ترجمة : زياد بن رياح أبو قيس البصرى فى الفقرة السابقة .

* ومن مثاله فى النسبة : ترجمة الحافظ المزى للراوى : ثابت بن الصامت الأنصارى الأشهبى حيث قال المزى يقال : إنه أخو عبادة بن الصامت وعداده فى الصحابة^(٨) . قال الحافظ ابن حجر قلت : إن كان أخا عبادة فليس أشهباً لأنه حينئذ يكون من الأوس ، وعبادة خزرجى بلا خلاف^(٩) .

أقول : ومن العجيب أن الدكتور بشار يذكر قول الحافظ ابن حجر دون أن يُلح أو يُشير وكأنه هو صاحب الملاحظة^(١٠) ! .

* ومن مثاله فى قوله " ابن بنت فلان " : قول الحافظ المزى : عمرو بن يحيى بن عُمارة بن أبى حسن الأنصارى المازنى المدنى ابن بنت عبد الله بن زيد بن عاصم ، واسم أبى حسن تميم ابن عمرو ، فيما قيل^(١١) ... قال الحافظ ابن حجر : وقول المصنف إنه ابن بنت عبد الله بن زيد وهم تبع فيه صاحب " الكمال " وسببه ما فى رواية مالك عن عمرو بن يحيى عن أبيه أن رجلاً سأل عبد الله بن زيد وهو جد عمرو بن يحيى فظنوا أن الضمير يعود على عبد الله وليس كذلك بل إنما يعود على الرجل وهو عمرو بن أبى حسن عم يحيى وقيل له جد

(١) تذهيب الكمال ٥٢٨/٩ (٢) سنن الترمذى تحفة الأحوذى ٢٤٥/٢ حديث رقم " ٣٢٤ "

(٣) الجرح والتعديل ٣٣٦/٩ (٤) الثقات لابن حبان ٥٨٠/٥

(٥) المستدرک كتاب المناسك حديث رقم " ١٧٩٢ " ٦٦٢/١

(٦) تذهيب التذهيب ٣٤١/٣ (٧) التذهيب ٢٤٧/١ (٨) تذهيب الكمال ٣٥٦/٤

(٩) تذهيب التذهيب ٦/٢ ، ٧ (١٠) تذهيب الكمال ٣٥٦/٤ وأنظر معه تعليق د/ بشار

(١١) تذهيب الكمال ٢٢/٢٢٥

عمرو بن يحيى تجوزا لأن العم صنو الأب أما عمرو بن يحيى فأمه فيما ذكره محمد بن سعد في الطبقات حميدة بنت محمد بن إلياس بن البكير ، وقال غيره أم النعمان بنت أبي حبة فأنه أعلم^(١).

٤- يبين الحافظ ابن حجر أو هام الحافظ المزي: بجعل الراويين واحدا أو أنهما أخوين ، أو الراوي اثنين .

* فمن مثاله بجعل الراويين أخوين ، وجعل الراويين واحدا: ما ذكره الحافظ المزي في ترجمة: جبير بن عتيك بن قيس الأنصاري السلمي حيث قال المزي : أخو جابر بن عتيك^(٢). قال الحافظ ابن حجر قلت : ليس جبر بن عتيك هذا أخا لجابر بن عتيك المتقدم ، فإنه جابر بن عتيك بن النعمان بن عمرو بن عتيك ، من ولد زيد بن جشم بن قيس بن الحارث بن هيشة ، من بني عمرو بن عوف ، وأخوه بشر بن عتيك صحابي معروف قتل يوم اليمامة ، وقد جعل المزي في " الأطراف " جبر بن عتيك وجابر بن عتيك ترجمة واحدة وهو وهم أيضا^(٣) . فقد جمع المثال بين ذلك :

* وفي ترجمة : الحارث بن شبيل بن عوف البجلي ، أبو الطفيل . قال الحافظ المزي ، ويقال : ابن شبيل^(٤). قال الحافظ ابن حجر قلت : فرق جماعة بين الحارث بن شبيل وبين الحارث بن شبيل منهم : أبو حاتم^(٥) ، وابن معين^(٦) ، ويعقوب بن سفيان القسوي^(٧) ، والبخاري^(٨) وابن حبان في الثقات^(٩) ، ولكن المصنف المزي تبع الكلاباذي ، وقد رد ذلك أبو الوليد الباجي على الكلاباذي في " رجال البخاري " وقال : الحارث بن شبيل بصرى ضعيف ، والحارث بن شبيل كوفي ثقة . وكذا ضعف ابن شبيل ابن معين والبخاري ، ويعقوب بن سفيان ، والدارقطني^(١٠) والله أعلم^(١١) .

(١) الطبقات الكبرى ٤٠٥/٥

وأنظر في :

- | | |
|---|--|
| - تهذيب التهذيب ١٠٠/٨ ، ١٠١ | - التاريخ الكبير ٣٨٢/٦ |
| - طبقات خليفة ص ٢٦٧ | - الثقات لابن حبان ٢١٥/٧ |
| - التهذيب ١١٣/٣ | |
| (٢) تهذيب الكمال ٤٩٤/٤ | (٣) تهذيب التهذيب ٥٤/٢ |
| (٤) تهذيب الكمال ٢٣٧/٥ | (٥) الجرح والتعديل ٧٧، ٧٦/٣ |
| (٦) تاريخ يحيى بن معين ٩٣/٢ | (٧) المعرفة والتاريخ ١٤١/٣ " شبيل " |
| (٨) التاريخ الكبير للبخاري ٢٧٠/٢ | (٩) الثقات لابن حبان ١٧٣/٦ ، ١٧٤ ، ١٣١/٤ |
| (١٠) الضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ١٧٧ | (١١) تهذيب التهذيب ٣٦/٣ ، ٣٧ |

* وقد ترجم الحافظ المزى لمن يسمى : رياح بن عبيدة السلمى الكوفى . قال الحافظ ابن حجر : هكذا ذكره المؤلف : أن رياح بن عبيدة اثنان ، وهو قول غريب لم يذكره أصحاب المؤلف والمختلف ^(١) الدارقطنى فمن بعده ، بل فى كلام أكثرهم ما يصرح بأن هذا الذى يروى عن أبى سعيد وعنه حجاج بن أرطاة ، وإسماعيل بن رياح هو جليس عمر بن عبد العزيز ، وهكذا قال ابن حبان فى " الثقات " ^(٢) فإنه قال : رياح بن عبيدة ، روى عن : أبى سعيد ، وعنه ابنه إسماعيل وأهل العراق وقال : كان من العباد من جلساء عمر بن عبد العزيز ولم يذكروا كلهم فى باب رياح بن عبيدة سوى رجل واحد ^(٣) وهو الأظهر ، والله أعلم ^(٤) . قال د/ بشار : وجعل المؤلف ترجمة : رياح بن عبيدة ترجمتين من الأمور الغريبة التى لم يبين فيها أدلته وحججه ، فأصحاب كتب المشتهى لم يذكروا غير واحد ، وفى كلام أكثرهم ما يصرح بأن الراوى عن أبى سعيد وعنه ابنه إسماعيل هو جليس عمر بن عبد العزيز وهو الذى قرره ابن حبان ، كما أن البخارى وابن أبى حاتم وغيرهما لم يذكروا فى الباب غير شخص واحد فحسب ، وقد نبه على ذلك الحافظ مغلطائى وتتبعه وأخذ ابن حجر زبدة كلامه فذكره فى " التهذيب " ودققت قوله فوجدته محققاً فى اعتراضه ^(٥) .

أقول: ومن العجيب أن الحافظ الذهبى ^(٦) أيضاً لا يلتفت إلى مثل هذا وهو الإمام الذى لا يشق له غبار، كما يرى الدكتور بشار الذى يحرص دائماً على التقليل من مكانة ومنزلة الحافظ ابن حجر كلما سنحت له الظروف ، فهو لا يريد أن يترك كلمة خالصة للحافظ ابن حجر إلا وردها إلى هنا أو هناك !..

٥- يقوم الحافظ ابن حجر بتصحيح الأوهام التى وقع فيها الحافظ المزى فى تحديد سنة وفاة الراوى مبيناً رأى الراجح فى ذلك .

وفيما يلى نماذج من الأمثلة لتوضيح تلك الفقرة :

* قال الحافظ المزى فى ترجمة : أحمد بن محمد بن موسى المروزي أبو العباس السمسار المعروف بمردويه ، وربما نسب إلى جده ... ذكره أبو بكر بن أبى خيثمة فيمن قدم بغداد ، وقال : مات سنة خمس وثلاثين ومئتين " ٢٣٥ " . ولم يذكره الخطيب فى تاريخه ^(٧) .

(١) الإكمال لابن مأكولا ١٤/٤	(٢) الثقات لابن حبان ٢٣٨/٤
(٣) أنظر :-	
- التاريخ الكبير ٣٢٩/٣	(٤) تهذيب التهذيب ٢٦٧/٣
- الطبقات لخليفة ص ٢١٦	(٥) تهذيب الكمال ٢٥٩/٩
- الجرح والتعديل ٥١١/٣	(٦) التهذيب ٢٣٠/١
- التهذيب للذهبي ٢٣٠/١	(٧) تهذيب الكمال ٤٧٣/١

قال الحافظ ابن حجر : هكذا قال المزى ، ولم يذكر ابن أبى خيثمة إلا مردويه الصائغ ، واسمه عبد الصمد بن يزيد وقد ذكره الخطيب فى " تاريخه " ^(١) " وحكى كلام ابن أبى خيثمة هذا فيه ، وأما مردويه السمسار فنذكر المعدانى فى تاريخ مرو والشيرازى فى الألقاب أنه توفى سنة " ٢٣٨ هـ " وفى هذا رد لقول المزى إن الترمذى كانت رحلته بعد الأربعين ، وقد قلده فيه الذهبى ^(٢) فجزم أن وفاة هذا بعد الأربعين ومائتين ، وكذا ابن عبد الهادى فى حواشيه ، والأقرب إلى الصواب ما قدمناه ^(٣) . أقول : ولكن الذهبى قد ذكر أن هذا الراوى توفى سنة " ٢٣٥ هـ " فى التذهيب وفى الكاشف إلا أنه أشار إلى القول الآخر حيث كتب فوقه ، وقيل ثمان وثلاثين كما قال المحقق ^(٤) .

* وفى ترجمة : جابر بن نوح بن جابر ، ويقال : ابن المختار الحماني ، أبو بشر الكوفى ، إمام مسجد بنى حمان قال الحافظ المزى فى وفاته : قال محمد بن عبد الله الحضرمى : مات سنة ثلاث وثمانين يعنى ومائة ^(٥) . وزاد الحافظ ابن حجر ما تركه " السيد بشار " من كلام الحافظ المزى وهو قول الحافظ المزى بعد ذكره قول الحضرمى : وكان فيه يعنى " الكمال " سنة " ٢٠٣ هـ " وهو خطأ ^(٦) . - وقد قال السيد بشار فى هامش تهذيب الكمال : علق المؤلف فى حاشية النسخة فقال : " وكان فيه سنة ثلاث ومئتين ، وهو خطأ ^(٧) ". قال الحافظ ابن حجر قلت : بل هو الصواب ، كذلك هو فى " تاريخ الحضرمى " فإنه قال : وفى جمادى الأولى سنة " ٢٠٣ هـ " يحيى بن آدم والوليد بن قاسم ، وأبو أحمد الزبيرى ، وفيها فى جمادى الآخرة مات أبو داود الحفرى ... إلى أن قال : وجابر بن نوح الحماني ، وهذا الموضع من أعجب ما وقع للمزى فى هذا الكتاب من الوهم فجعل من لا يسهو ، وقرأت بخط الذهبى : لم ير حل أحمد بن حنبل إلا بعد سنة " ٨٦ هـ " ، وأحمد بن بديل ، ومحمد بن طريف لم يسمعا إلا بعد التسعين ، وبهذا كله يترجح قول صاحب " الكمال " والله أعلم بالصواب ، ولم يرقم المزى عليه رقم النسائى ، وقد أخرج له حديثاً ، وهو فى ترجمة الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة ^(٨) ، ونص الذهبى كما فى التذهيب . قلت : هذا وهم فإن من الرواة عنه محمد بن طريف وأحمد بن بديل ، وإنما سمعا بعد التسعين والصحيح كما فى بعض النسخ سنة ثلاث ومائتين ^(٩) .

ملحوظة : اتهم د / بشار عواد الحافظ ابن حجر بالتصحيح فى قوله " أبو بشر " وأخبر أنه

- | | |
|-----------------------------------|--|
| (١) تاريخ بغداد ٤٠/١١ | (٢) تهذيب التهذيب ٢٥/١ |
| (٣) تهذيب التهذيب ٧٠/١ | (٤) الكاشف ٢٠٢/١ وانظر قول المحقق فى هذا الشأن |
| (٥) تهذيب الكمال ٤٦٢/٤ | (٦) تهذيب التهذيب ٤١/٢ ، ٤٢ |
| (٧) تهذيب الكمال ٤٦٢/٤ | (٨) تهذيب التهذيب ٤١/٢ ، ٤٢ |
| (٩) تهذيب التهذيب ١٠٠/١ - مخطوط - | |

" أبو بشير " وأسند ذلك إلى مغلطاي ، وابن الجوزي في كتاب " الضعفاء " والذي في كتاب الضعفاء لابن الجوزي : أبو بشر الحماني "الكوفي" (١) ، ولقد رجعت إلى تاريخ بغداد أيضا فوجدته قال : جابر بن نوح بن جابر ، أبو بشر الحماني (٢) ، وكذلك ذكره ابن حبان في المجروحين فقال : جابر بن نوح الحماني إمام مسجد بني حمان بالكوفة كنيته أبو بشر (٣) ، كما أنى رجعت إلى التاريخ الكبير (٤) وتاريخ يحيى بن معين (٥) ، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦) والكامل لابن عدي (٧) والضعفاء للنسائي (٨) وميزان الاعتدال للذهبي (٩) فلم أجد له كنية ، كما أنه غير مذكور في الضعفاء الصغير للبخاري ، ولا في أحوال الرجال للجوزجاني ، ولا في الضعفاء لأبي نعيم ، ولا في الضعفاء للدارقطني ، ومما سبق يتبين أن الحافظ ابن حجر على الصواب فيما قال وليس د / بشار . هذه هي الأولى .

الثانية : اتهام السيد بشار بأن الحافظ ابن حجر يأخذ كلام مغلطاي وينسبه لنفسه وما قاله د/ بشار لا يخلو من المجازفة وعدم الأمانة ومن شاء فليُنظر تعقيبه على الكلام في وفاة هذا الراوي (١٠) وغيره .

* وفي ترجمة : الحسن بن صالح بن صالح بن حي وهو حبان بن شفي بن هني بن رافع الهمداني الثوري ، أبو عبد الله الكوفي العبادي قال الحافظ المزي في وفاته : قال البخاري : قال أحمد بن سليمان ، عن وكيع : ولد الحسن بن صالح سنة مئة " ١٠٠ " قال وقال أبو نعيم : مات سنة تسع وستين ومئة (١١) " ١٦٩ " . وبالنظر في " تذهيب التهذيب " للذهبي وجدته أيضا ذكر نفس ما ذكره المزي حيث قال : " وقال أبو نعيم توفي سنة تسع وستين ومئة (١٢) " .

قال الحافظ ابن حجر قلت : الذي في " تاريخ أبي نعيم " و " تواريخ (١٣) البخاري (١٤) " وكتاب الساجي " و " تاريخ ابن قانع " : سنة سبع بتقديم السين على الباء ، وكذا حكاه القراب في تاريخه عن أبي زرعة وعثمان بن أبي شيبة ، وابن منيع وغيرهم (١٥) .

* وفي ترجمة الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم بن الضحاك الشيباني أبو عاصم النبيل البصري قال الحافظ المزي : وقال البخاري : مات سنة أربع عشرة ومائتين في

(١) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٦٤/١	(٢) تاريخ بغداد ٢٣٧/٧
(٣) المجروحين لابن حبان ٢١٠/١	(٤) التاريخ الكبير ٢١٠/٢
(٥) تاريخ ابن معين ٧٥/٢	(٦) الجرح والتعديل ٥٠٠/٢
(٧) الكامل لابن عدي ٥٤٤/٢	(٨) الضعفاء للنسائي ص ٧١
(٩) ميزان الاعتدال ١٠٢/٢	(١٠) تذهيب الكمال ٤٦٢/٤
(١١) تذهيب الكمال ١٩٠/٦	(١٢) تذهيب التهذيب ١٣٩/١
(١٣) التاريخ الكبير ٢٩٥/٢	(١٤) التاريخ الصغير ١٥٦/٢
(١٥) تذهيب التهذيب ٢٦٣/٢	

آخرها^(١) ولقد تبع الحافظ الذهبي الحافظ المزي في وهمه حيث ذكر نفس نص المزي^(٢) .
قال الحافظ ابن حجر قلت : الذى فى تواريخ البخارى الثلاثة مات سنة " ١٢ هـ " ^(٣) وكذا نقله عنه الكلا باذى ، وإسحاق القراب ، وأبو الوليد الباجي ، وكذا أرخه ابن حبان فى " الثقات " لما ذكره فى الطبقة الثالثة ^(٤) ، ومن عادته اتباع البخارى ^(٥) ، أقول: وبالرجوع إلى ثقات ابن حبان وجدت أنه أكد ذلك بتحديد الليلة واليوم الذى مات فيه الراوى حيث قال : كان مولده سنة ثنتين وعشرين ومائة ، ومات سنة ثنى عشرة ومائتين ليلة الخميس لأربع عشرة ليلة خلت من ذى الحجة ^(٦) .

٦- قيام الحافظ ابن حجر ببيان خطأ الحافظ المزي فى نسبته أقوال إلى الأئمة لم يقولوها، حيث إنه قد نسب أقوالاً للحافظ يحيى بن معين ، والحافظ عبد الرحمن بن أبى حاتم ، والحافظ ابن عدى ، والحافظ النسائى ، والحافظ ابن حبان ، والحافظ خليفة بن خياط لم يقولوها فى شأن الرواة . فمن الأمثلة على ذلك :

أ- ما نسبته من قول للحافظ يحيى بن معين لم يقله : ويتضح ذلك فى ترجمة : داود بن عبد الله الأودى الزعفرانى أبو العلاء الكوفى حيث قال: وقال عباس الدورى ، عن يحيى: ليس بشئ ^(٨) قال الحافظ ابن حجر قلت : يحرر هذا فإنه عن الدورى عن ابن معين فى داود بن يزيد ^(٩) كما سيأتى ^(١٠) ، أقول: والمقصود هو داود بن يزيد الأودى ^(١١) وليس هذا السابق والعجب من الحافظ الذهبي الذى يسير خلف الحافظ المزي فيقع فيما وقع فيه المزي من الأوهام ^(١٢) .

ب- ومما نسبته من قول للحافظ عبد الرحمن بن أبى حاتم لم يقله : ما ذكره فى ترجمة : أحمد بن سنان بن أسد بن حبان القطان أبو جعفر الواسطى الحافظ . قال الحافظ المزي : وقال عبد الرحمن بن أبى حاتم : إمام أهل زمانه ^(١٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت ^(١٤) : ونقل المزي عن ابن أبى حاتم أنه قال فيه : إمام أهل زمانه - وهو وهم - فليس هذا فى " الجرح والتعديل " ^(١٥) . قلت : ومثل السابقة سار الحافظ الذهبي خلف الحافظ المزي

(٢) تذهيب التهذيب ٩٩/٢

(٤) التاريخ الصغير ٢٩٦/٢

(٦) تهذيب التهذيب ٤١٧/٤

(٨) تهذيب الكمال ٤١٢/٨

(١٠) تهذيب التهذيب ١٧١/٣ ، ١٧٢

(١٢) تذهيب ٢٠٦/١

(١٤) تهذيب التهذيب ٣٢/١

(١) تهذيب الكمال ٢٨٩/١٣

(٣) التاريخ الكبير ٣٣٦/٤

(٥) الثقات لابن حبان ٤٨٣/٦

(٧) الثقات لابن حبان ٤٨٤/٦

(٩) تاريخ يحيى بن معين ١٥٢/٢ ، ١٥٣

(١١) تهذيب الكمال ٤٦٧/٨

(١٣) تهذيب الكمال ٣٢٢/١

(١٥) الجرح والتعديل ٥٣/٢

ج- ومما نسبته من قول للحافظ ابن عدى لم يقله :

* فى ترجمة: إسحاق بن أسيد - بالفتح - الأنصارى ، أبو عبد الرحمن ويقال : أبو محمد المروزي نزيل مصر قال الحافظ المزى : وقال أبو أحمد بن عدى : مجهول^(٢). قال الحافظ ابن حجر : ولم أجد له فى " الكامل " لابن عدى ترجمة ، بل ذكره النبائى فى " ذيل الكامل " ^(٣) . أقول : ولقد فتشت فلم أجد للرجل ترجمة فى الكامل إذا فهو تقول على الحافظ ابن عدى ما لم يقله .

د- ومما نسبته من قول على الحافظ خليفة بن خياط لم يقله :

* ما ذكره فى ترجمة : جبلة بن سحيم التيمى ، ويقال : الشيبانى أبو سويرة ، ويقال : أبو سريرة الكوفى . قال خليفة بن خياط : مات سنة " خمس وعشرين ومئة " فى ولاية يوسف بن عمر ^(٤) . قال الحافظ ابن حجر قلت : تيم الذى نسب إليه جبلة هذا هو : تيم شيبان بن ذهل ، فهو تيمى شيبانى ، ذكره الرشادى ، ولم يصرح خليفة فى " تاريخه " ولا فى " الطبقات " له بوفاة جبلة فى هذه السنة فليحذر ^(٥) . قلت : ولقد رجعت إلى كتاب " الطبقات " ^(٦) و " التاريخ " ^(٧) للحافظ خليفة بن خياط ، فوجدته لم يذكر " لجبلة " وفاة . وكما هى العادة فإن الحافظ الذهبى سار خلف الحافظ المزى فأخطأ أيضا ^(٨) .

ولقد وهم الأستاذ الدكتور / أكرم ضياء العمرى محقق كتاب " الطبقات " لخليفة بن خياط حين نسب القول فى تاريخ وفاة " جبلة " ^(٩) إلى تهذيب التهذيب وأن الحافظ ابن حجر ذكر تاريخ وفاة جبلة عن خليفة ، ولو قرأ الدكتور تعقيب الحافظ ابن حجر ما قال ذلك .

هـ- ومما نسبته من قول على الحافظ النسائى لم يقله ما ذكره فى :

* ترجمة : سعيد بن خالد بن عبد الله بن قارظ الكناني ، المدنى ، حليف الأنصار . حيث قال الحافظ المزى قال النسائى : ضعيف ^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال النسائى فى " الجرح والتعديل " ثقة ، فينظر فى أين قال إنه ضعيف ^(١١) . أقول : ولقد بحثت فلم أجد هذا القول فى كتاب الضعفاء للنسائى ، والعجيب أن الدكتور

(١) التهذيب ١٢/١ (٢) تهذيب الكمال ١٢/٢

(٣) تهذيب التهذيب ٢٠٥/١ ، ٢٠٦ (٤) تهذيب الكمال ٩٨/٤

(٥) تهذيب التهذيب ٥٥/٢ (٦) الطبقات لخليفة ص ١٦١

(٧) تاريخ خليفة ص ٢٣٦ (٨) التهذيب ١٠٢/١

(٩) الطبقات لخليفة ص ١٦١ (١٠) تهذيب الكمال ٤٠٥/١٠

(١١) التهذيب ١٧/٢

" بشار " يلقى التبعة على صاحب " الكمال " وهي لا حقة بالمزى السدى حقق وهذب كما ادعى الدكتور بشار ، وكما هي العادة فإن الحافظ الذهبي في التذهيب ^(١) سار خلف الحافظ المزى فقال مثل ما قال .

ز- ومما نسبته من قول على الحافظ ابن حبان لم يقله ما ذكره :

* في ترجمة : خالد بن يزيد الباهلي البصري المعروف بالأرقط حيث قال الحافظ المزى : ذكره ابن حبان في كتاب " الثقات " وقال مات سنة عشرين ومئتين ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : يحرر هذا فإنني لم أراه في كتاب الثقات ^(٣) . قلت : وليس لهذا الراوى من ذكر في كتاب الثقات لابن حبان ، وللأسف سار الذهبي في التذهيب ^(٤) خلف الحافظ المزى فلم يصب .

٧- بيان الحافظ ابن حجر ما أخطأ فيه الحافظ المزى في نقله من كتب الأئمة .

* فمن الأمثلة على ذلك ما ذكره الحافظ المزى :

* في ترجمة: أبي بن العباس بن سهل بن سعد الأنصاري الساعدي المدني أخو عبد المهيمن ابن العباس قال : قال أبو بشر الدولابي : ليس بالقوى ^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : والسدى في كتاب محمد بن عمرو الدولابي : قال البخاري : ليس بالقوى ^(٦) ، وكان المزى غفل عن ذلك حالة النقل ^(٧) . أقول : وكذلك تبع الحافظ الذهبي ^(٨) الحافظ المزى في الخطأ .

* وفي ترجمة : إسماعيل بن رافع بن عويمر ، ويقال : ابن أبي عويمر الأنصاري ، ويقال : المزني مولاهم ، أبو رافع القاص المدني قال الحافظ المزى في ترجمته : ذكره البخاري فيمن مات ما بين سنة عشر ومئة إلى سنة عشرين ومئة ^(٩) .

قال الحافظ ابن حجر قلت : هذا سبق قلم ، وصوابه " ما بين سنة عشر ومئة إلى سنة عشرين ومئة " ^(١٠) . كذا هو في التاريخ الأوسط والله أعلم ^(١١) . قلت : وفي هذه المرة لم يذكر الذهبي في " التذهيب " للراوى تاريخ وفاة أصلاً ^(١٢) .

* وفي ترجمة : أشهل بن حاتم الجمحي مولاهم ، أبو عمرو ، وقيل : أبو عمر أو أبو حاتم البصري . قال الحافظ المزى قال أبو زرعة : محله الصدق وليس بقوى ، رأيته يسند عن ابن عون حديثاً الناس يوقفونه ^(١٣) قال الحافظ ابن حجر قلت : وما حكاها

(١) التذهيب ١٧/٢	(٢) تذهيب الكمال ٣٦٣/٨ ، ٣٦٤
(٣) تذهيب التذهيب ١٥٨/٣	(٤) التذهيب ٢٠٣/١
(٥) تذهيب الكمال ٢٥٩/٢	(٦) التاريخ الكبير ٤٠/٢
(٧) تذهيب التذهيب ١٦٨/١	(٨) التذهيب ٤٧/١
(٩) تذهيب الكمال ٨٥/٣	(١٠) التاريخ الكبير ٣٥٤/١ وليس به تاريخ وفاة
(١١) تذهيب التذهيب ٢٦٦/١	(١٢) التذهيب ٦٣/١
(١٣) تذهيب الكمال ٢٩٩/٣	

المصنف عن أبي زرعة يحتاج إلى تحرير ، والذي في كتاب ابن أبي حاتم : سألت أبا عنه فقال : محله الصدق ^(١) ، وقال أبو زرعة : ليس بقوى ^(٢) . قلت : ولقد تبّع الحافظ الذهبي في " التذهيب " ^(٣) الحافظ المزى فوق فيما وقع فيه الحافظ المزى .

* وفي ترجمة الصحابي : سعد بن عباد بن دليم بن حارثة بن أبي خزيمة ويقال : خزيمة بن أبي خزيمة ، ويقال : حارثة بن خزام بن أبي خزيمة بن ثعلبة بن طريف بن الخزرج الأنصاري سيد الخزرج أبو ثابت ويقال : أبو قيس المدني . قال الحافظ المزى بعد أن ذكر من روى عن هذا الصحابي الجليل : قال أبو الحسن الميموني ، عن أحمد بن حنبل عن سفيان بن عيينة : عباد بن الصامت عقيب ، أحدى ، بدرى شجرى وهو نقيب ^(٤) ، ذكره محمد بن سعد في الطبقة الأولى ممن لم يشهد بدرا ، وقال : كان يتهدى للخروج إلى بدر ، فنهب فأقام وقال ابن سعد أيضا : كان سعد في الجاهلية يكتب بالعربية ، ويحسن العوم والرمل . قال الحافظ ابن حجر قلت : وأظن ما حكاه المؤلف في هذه الترجمة عن ابن عيينة في عباد بن الصامت سبق قلم فإن عباد بن الصامت لا مدخل له في هذه الترجمة بوجه فليحذر هذا ^(٥) . أقول : أما الحافظ الذهبي فقد ذكر تلخيصه للترجمة في " التذهيب " وتخلص مما قاله الحافظ المزى فلم يذكره ، ولم يعقب عليه ^(٦) .

* وفي ترجمة : علي بن عبد الرحمن بن محمد بن المغيرة بن نشيط المخزومي مولاهم ، أبو الحسن الكوفي المصري المعروف بعلان . قال الحافظ المزى : لم يذكره ابن يونس في تاريخ مصر ولا الغرباء ^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كأنه سقط من نسخة الشيخ وإلا فقد ذكره ابن يونس في تاريخ مصر بما نصه : علي بن عبد الرحمن بن محمد بن المغيرة بن نشيط يكنى أبا الحسن ولد بمصر ، وكتب الحديث وحديث ، وكان ثقة حسن الحديث توفي بمصر يوم الخميس لعشر خلون من شعبان سنة ٧٢ هـ ^(٨) . أقول : يقصد الحافظ سنة اثنتين وسبعين ومائتين " ٢٧٢ هـ " هذا أولا . ثانيا : لم يذكر د / بشار قول الحافظ المزى في أصل النص وإنما جعله في الهامش مع رد الحافظ ابن حجر عليه .

والثالث : فإن الحافظ الذهبي ذكر الترجمة ولم يلمح إلى قول المزى من قريب أو بعيد ^(٩) .

* وفي ترجمة : سميط بن عمير ، ويقال : ابن سمير السدوسي ، أبو عبد الله ، وقسال ابن حبان في كتاب الثقات : سميط بن عمرو بن جبلة ركب إلى عمر بن الخطاب روى عن

(١) الجرح والتعديل ٣٤٧/٢ (٢) تذهيب التذهيب ٣٢٦/١

(٣) التذهيب ٧٢/١ (٤) تذهيب الكمال ٢٧٧/١٠

(٥) التذهيب التذهيب ٤١٤/٣ (٦) التذهيب ١٩/٢

(٧) تذهيب الكمال ٥١/٢١ (٨) تذهيب التذهيب ٣٠٤/٧

(٩) التذهيب ٧٠/٣

أنس بن مالك ، وقال ابن حبان فى الذى يروى عن أنس : سميط بن سمير وفى الآخر : سميط ابن عمرو بن جبلة السدوسى ^(١) . هكذا ذكر الحافظ المزي الترجمة وقول ابن حبان فيها . وقال الحافظ ابن حجر : الذى رأيت فى " الثقات " لابن حبان : سميط بن عمير يروى عن أنس ، وعمران بن حصين ، وعنه عاصم الأحوال ، ويقال : سميط بن سمير ، وفيها أيضا سميط بن عمير ، يروى عن عمر بن الخطاب أنه جعل الجد أبا ، وعنه عمران بن حدير ^(٢) ، فيحزر ما نقله عنه المؤلف ^(٣) .

٨- يبين الحافظ ابن حجر عدم دقة الحافظ المزي وذلك فى ذكره شيوخ الراوى لم يدركهم الراوى . فمن مثاله:

* ترجمة الحافظ المزي للراوى: شريح بن عبيدة بن شريح بن عبد بن عريب الحضرى المقرئ أبو الصلت ، وأبو الصواب الشامى الحمصى . روى عن : ثوبان ، وأبى السدراء ، وأبى أمامة ، وعتبة بن عبد والعرباض بن سارية ، ومعاوية ، والمقدام بن معد يكرب ، والمقداد ابن الأسود ، وعبد الرحمن بن عائذ وروى عن: سعد بن أبى وقاص ، والصعب بن جثامة ، وأبى ذر الغفارى وكعب الأحبار ، ولم يدركهم ^(٤) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال ابن أبى حاتم فى المراسيل عن أبيه : لم يدرك أبا أمامة ، ولا المقدام ، ولا الحارث بن الحارث ، وهو عن أبى مالك الأشعرى مرسل ^(٥) ، وإذا لم يدرك أبا أمامة الذى تأخرت وفاته فبالأولى أن لا يكون أدرك أبا الدرداء ، وإنى لكثير التعجب من المؤلف ، كيف جزم بأنه لم يدرك من سمي هنا ، ولم يذكر ذلك فى المقداد ، وقد توفى قبل سعد بن أبى وقاص ، وكذا أبو الدرداء ، وأبو مالك الأشعرى ، وغير واحد ممن أطلق روايته عنهم ^(٦) . أقول : والعجب أيضا من الحافظ الذهبى الذى اختصر كما هى عادته فى التهذيب ^(٧) ومر على هذا الأمر ولم يلتفت أو يلتفت إليه .

* وفى ترجمة : ربيعة بن يزيد الإيادى ، أبو شعيب الدمشقى القصير قال الحافظ المزي .

روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، والنعمان بن بشير ^(٨) ... إلخ . قال الحافظ ابن حجر :

: وروايته عن عبد الله بن عمرو عندى مرسل ولم ينه المؤلف على ذلك كعادته ^(٩)

(١) تهذيب الكمال ١٤٥/١٢ ، ١٤٦ (٢) الثقات لابن حبان ٣٤٨/٤ ، ٣٤٦/٤ ، ٣٤٢/٣

(٣) تهذيب التهذيب ٢١٧/٤ (٤) تهذيب الكمال ٤٤٦/١٢

(٥) المراسيل ص ٩٠ (٦) تهذيب التهذيب ٢٩٩/٤

(٧) التهذيب ٧٤/٢ . وأنظر :- (٨) تهذيب الكمال ١٤٨/٩ (٩) تهذيب التهذيب ٢٣٦/٣

- الجرح والتعديل ٣٣٤/٤

- التاريخ الكبير ٢٣٠/٤

- الثقات للعجلي ص ٢١٧

- المعرفة والتاريخ ٢٩١/١ ، ٣١٨/٢

- الثقات لابن حبان ٣٥٣/٤

قلت : وقال الحافظ الذهبي في " التذهيب " بعد أن ذكر روايته عن ابن عمرو والنعمان بن بشير وعبد الله بن خولة قال : والظاهر أن ذلك مراسيل ^(١) . فلم يؤكد القول كما فعل الحافظ ابن حجر .

* وفي ترجمة : رجاء بن حيوة بن جرول ، ويقال : جندل بن الأحنف بن السمط بن امرئ القيس بن عمرو الكندي ، أبو المقدم ويقال أبو نصر ، الشامي الفلسطيني ، ويقال : الأردني ، يقال : إن لجده جرول صحبة . قال الحافظ المزني روى عن : جابر بن عبد الله ، وجنادة بن أبي أمية ... وأبي الدرداء ، وأم الدرداء الصغرى ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وروايته عن أبي الدرداء مرسل ^(٣) . أقول : وقد بحثت عن سبب لقول الحافظ ابن حجر فلم أجد حينئذ إن الترجمة لأبي الدرداء ^(٤) ليس فيها ما يدل على شيء من هذا ، ولكن بالعودة إلى " التذهيب " وجدت الحافظ الذهبي يقول : وأرسل عن معاذ وأبي الدرداء ^(٥) ، ولعل هذا ما شجع الحافظ ابن حجر على قوله .

* وفي ترجمة : الصحابي الجليل : سراقه بن مالك بن جعشم . ذكر الحافظ المزني أن من الرواة عنه : سعيد بن المسيب ، وطاوس ، وعطاء وعلى بن رباح ، والحسن البصري ^(٦) قال الحافظ ابن حجر قلت : رواية الحسن ، وطاوس ، وعطاء عنه منقطعة ^(٧) .

قلت : قال الحافظ الذهبي في التذهيب : روى عنه ابن المسيب ، ومجاهد ، وطاوس ، وعلى بن رباح ، وابنه محمد بن سراقه وجماعه ، قيل مات في سنة أربع وعشرين فإن صح ذلك فرواية هؤلاء عنه مرسل ^(٨) هذا رأى الحافظ الذهبي وهو لا يخلو من الاحتمال أما الحافظ ابن حجر فإنه قطع بأن الرواية عنه من هؤلاء منقطعة فأنه أعلم .

٩- بيان الحافظ ابن حجر وهم الحافظ المزني في رمزه في ترجمة السراوي لبعض الكتب وتركه للبعض الآخر بما قد يوهم أن الراوي ليس له رواية في تلك الكتب والحقبة على خلاف ذلك . فمن الأمثلة :

* ما ذكره في ترجمة : إبراهيم بن مرة الشامي . حيث رمز له الحافظ المزني رمز " مدق " ^(٩) ، قال الحافظ ابن حجر قلت : وأخرج النسائي حديثه في " السنن الكبرى " ولم يرقم المزني علامته ^(١٠) . وكذلك في ترجمة : أبيض بن حمال

(٢) تذهيب الكمال ١٥١/٩

(٤) تذهيب التذهيب ١٥٠/٨ ، ٨٠/١٢

(٦) تذهيب الكمال ٢١٤/١٠

(٨) التذهيب ٦/٢

(١٠) تذهيب التذهيب ١٤٧/١

(١) التذهيب ٢٢٣/١

(٣) تذهيب التذهيب ٢٣٦/٣

(٥) التذهيب ٢٢٣/١

(٧) تذهيب التذهيب ٣٩٧/٣

(٩) تذهيب الكمال ٢٠٠/٢

المأربى السبئي له صحبة . رمز له الحافظ المزى " د ت ق " ^(١) " وقال الحافظ ابن حجر قلت : لم يذكر المزى أن النسائي روى له ، وأحاديثه فى " السنن الكبرى " رواية ابن الأحمر ، وقد ألحقه فى " الأطراف " ^(٢) " ومن خطه نقلت " ^(٣) .

* وفى ترجمة الصحابي : زيد بن حارثة بن شراحيل الكلبي اقتصر الحافظ المزى على الرمز له " س ق " ^(٤) فى حين أنه قال بعد ذكره لحديث من حديث " زيد " رواه مسلم ، والترمذى ، والنسائي ^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : اقتصر المؤلف فى ترجمته على أن النسائي وابن ماجه روى له فقط ، وقد ثبت حديثه فى " صحيح مسلم " من طريق سليمان بن المغيرة ، عن ثابت عن أنس ^(٦) ^(٧) . أقول : وسار الحافظ الذهبى فى التذهيب ^(٨) خلف الحافظ المزى فأخطأ .

١٠- بيان الحافظ ابن حجر خطأ الحافظ المزى فى الحكم على الراوى أنه من المبهمين مع أن الراوى ليس كذلك . فمن مثاله:

* ترجمة الحافظ المزى للراوى : عتبة بن عبد الله ، ويقال : ابن عبيد الله حجازى روى عن أسماء بنت عميس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سألها بماذا تستمشين ؟ فقالت : كنت استمشى بالشبرم ، فقالت حار جار قالت : ثم استمشيت بالسنا ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم " لو كان فى شئ شفاء من الموت لكان السنا " رواه - أى الترمذى - عن محمد بن بشار ، عن محمد بن بكر ، عن عبد الحميد بن جعفر عن عتبة بن عبد الله ، وقال غريب ^(٩) .

ورواه ابن ماجه ، عن أبى بكر بن أبى شيبه ، عن أبى أسامة ، عن عبد الحميد بن جعفر ، عن زرعة بن عبد الرحمن ، عن مولى لمعمر التيمى ، عن أسماء فيحتمل أن يكون

(١) تذهيب الكمال ٢٧٤/٢ (٢) تحفة الأشراف ٧/١ ، ٨ ، ٩

(٣) تذهيب التذهيب ١٧٠/١ (٤) تذهيب الكمال ٣٥/١٠

(٥) تذهيب الكمال ٣٧/١٠

(٦) صحيح مسلم ، كتاب فضائل الصحابة ، باب فضائل زيد بن حارثة ، وأسامة بن زيد حديث رقم " ٢٤٢٦ "

(٧) تذهيب التذهيب ٣٥٠/٣ (٨) التذهيب ٢٥٠/١

(٩) تحفة الأحوذى ، كتاب الطب ، باب ما جاء فى السنا ٢٠٨/٦ عن أسماء بنت عميس . وقال الشارح : قوله " بما تستمشين " أى بأى دواء تستطلقين بطنك حتى يمشى ولا يصير بمنزلة الواقف فيؤذى باحتباس النجو . وقولها " الشبرم " قال فى النهاية " الشبرم حب يشبه الحمص يطبخ ويشرب ماؤه للتداوى ، وقيل إنه نوع من الشح " وقولها " حار " بحاء مهملة وتشديد راء بينهما ألف " جار " بالجيم قال الحافظ ابن القيم : قوله " حار " جار " بالجيم شديد الإسهال فوصفه بالحرارة وشدة الإسهال . قولها " ثم استمشيت بالسنا " فيه لغتان المد والقصر وهو نبت حجازى أفضله المكى وهو دواء شريف مأمون الغائلة قريب من الاعتدال حار يابس فى الدرجة الأولى ، يسهل الصفراء والسوداء ويقوى جرم القلب .

المولى المبهم فى هذه الرواية هو عتبة المسمى فى الرواية الأخرى ^(١) . ورواه سعيد ابن أبى مريم ، عن عبد الله بن فروخ ، عن ابن جريج ، عن سعيد بن عقبة الزرقى ، عن زرعة بن عبد الله بن زياد ، عن عمر بن الخطاب ، عن أسماء بنت عميس ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ليس هو المبهم فإن كلام البخارى فى تاريخه فى ترجمة زرعة يقتضى أن زرعة هو عتبة المذكور اختلف فى اسمه على عبد الحميد ، وعلى هذا فرواية الترمذى منقطعة لسقوط المولى منها ^(٣) . أقول : وقد سماه الإمام البخارى : زرعة بن عبد الله البياضى الأنصارى عن مولى لمعمر التيمى عن أسماء بنت عميس ^(٤) ، وأما الحافظ الذهبى فى التذهيب فقد اكتفى بذكر اسم الراوى وأنه روى عن أسماء بنت عميس وعنه عبد الحميد بن جعفر فى الإسهال بالسنا ^(٥) .

١١- تصحيح الحافظ ابن حجر لتاريخ ميلاد الراوى الذى ذكره الحافظ المزى دون تحميم : * فمن مثاله فى ترجمة : عروة بن الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصى القرشى الأسدى ، أبو عبد الله المدنى . قال الحافظ المزى : ولد عروة لست سنين خلت من خلافة عثمان ، وكان بينه وبين أخيه عبد الله بن الزبير عشرون سنة ^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : أما ما حكاه مصعب من أنه ولد لست خلت من خلافة عثمان وكان بينه وبين عبد الله عشرون سنة فلا يستقيم لأن عبد الله ولد سنة إحدى من الهجرة ، وعثمان ولى الخلافة سنة " ٢٣ " فيكون بين المولدين على هذا تسع وعشرون سنة فتأمل ، فلهذا ست خلت من خلافة عمر فيكون بينه وبين أخيه مدة الهجرة عشر سنين وخلافة أبى بكر سنتين ونصفا وستا من خلافة عمر الجملة ثمانى عشرة سنة ونصف فتجاوز فى لفظ العشرين ^(٧) . أقول : ولقد ذكر الحافظ الذهبى فى " التذهيب " ^(٨) " الراوى دون أن يمحى أو أن يبدى ملاحظته .

١٢- اعتراض الحافظ ابن حجر على الحافظ المزى لذكره الراوى فى التمييز مؤيدا صحة اعتراضه بالدليل . فمن مثاله :

* ترجمة الحافظ المزى للراوى : أيوب بن خالد الجهنى ، أبو عثمان الحرانى يروى عن الأوزاعى ، ومحمد بن علوان الجزرى مولى يزيد بن عبد الملك ،

(١) سنن ابن ماجه كتاب الطب ، باب دواء المشى ١١٤٥/٢ عن أسماء .

(٢) تهذيب الكمال ٣١٢/١٩ ، (٣) تهذيب التهذيب ٨٧/٧

(٤) التاريخ الكبير ٤٤١/٣ (٥) التذهيب ٢٧/٣

(٦) تهذيب الكمال ٢٢٠ ١١/٢٠ (٧) تهذيب التهذيب ١٥٩/٧

وعنه إبراهيم بن هاني وأبو الأزهر وغيرهم ... ذكرناه للتمييز بينهما ^(١) . يقصد بذلك الذي قبله وهو / أيوب بن خالد بن صفوان ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ولا حاجة لذكره ، لأنهما لا يشتبهان بوجه لا من طبقة واحدة ، ولا من بلدة واحدة ، وهذا ضعيف وذلك ثقة ، ولو كان المزي يلزم أن يذكر كل مشتبه في الاسم والأب خاصة للزمه أن يذكر فيمن اسمه أيوب بن سليمان جماعة نحو العشرة ، ولم يذكر أحدا منهم ^(٣) .
أقول : وكما هي عادة الحافظ الذهبي فقد ذكر في " التذهيب " ^(٤) " ما ذكره المزي رغم اختصاره للترجمة .

وترجم الحافظ المزي للراوى : حبان بن موسى الكلابى ، أبو محمد الدمشقى يروى عن : زكريا بن يحيى السجزي ، خياط السنة وغيره ، ويروى عنه : ابن ابنه أبو الفرج العباس بن محمد بن حبان بن موسى وغيرهم ... ذكرناه للتمييز بينهما ^(٥) . يقصد بذلك " حبان بن موسى بن سوار السلمى " الذى قبله ^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : لا يشتبهان أبدا فلا وجه للتمييز ^(٧) .

١٣- قيام الحافظ ابن حجر بتعقب الأسماء التى ذكرها الحافظ المزي وأحالتها إلى مكان آخر فى كتابه ، ثم لم يذكرها فى المكان الذى أشار إليه ، أو ذكرها وأحالتها على أنه ترجم لها فى الأسماء وليس الأمر كذلك . فمن مثاله:

* قول الحافظ المزي : الحر بن مسكين أبو مسكين الأودى بسأتى فى الكنى ^(٨) ، ولكنه فى الكنى قال : تقدم فى الأسماء ^(٩) . ولذلك قال الحافظ ابن حجر : ولم يذكره هناك ، وقد ذكره ابن حبان فى " الثقات " ^(١٠) وقال : روى عن هزيل بن شرحبيل روى عنه الثورى ^(١١) . أقول : وقد ترجم له البخارى فى التاريخ الكبير ^(١٢) ، وابن أبى حاتم فى " الجرح والتعديل " ^(١٣) ويعقوب الفسوى فى " المعرفة والتاريخ " ^(١٤) وغيرهم ، ولم يزد الذهبي فى التذهيب ^(١٥) شيئا بل سار خلف المزي كما هي عادته .

(١) تذهيب الكمال ٤٧٠/٣	(٢) تذهيب الكمال ٤٦٨/٣
(٣) تذهيب التذهيب ٣٦٥/١	(٤) التذهيب ٧٨/١
(٥) تذهيب الكمال ٣٤٦/٥	(٦) تذهيب الكمال ٣٤٤/٥
(٧) تذهيب التذهيب ١٦١/٢	(٨) تذهيب الكمال ٥١٦/٥
(٩) تذهيب الكمال ٢٨٨/٣٤	(١٠) الثقات لابن حبان ٢٣٩/٦
(١١) تذهيب التذهيب ٢٠٥/٢	(١٢) التاريخ الكبير ٨٢/٣
(١٣) الجرح والتعديل ٢٧٧/٣	(١٤) المعرفة والتاريخ ١٤٧/٢ ، ٨٨/٣
(١٥) التذهيب ١٢٧/١ ، ٢٣٣/٤	

ومن ذلك أيضا قول الحافظ المزى : جعفر بن عبد الله ، وفي نسخة : حفص بن عبد الله ، يأتي في حرف الحاء ^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : لم يذكره هناك ، وهو : جعفر بن عبد الله بن أسلم مولى عمر . قال ابن حبان في الطبقة الثالثة من " الثقات " : جعفر بن عبد الله بن أسلم مولى عمر ، وهو ابن أخى زيد بن أسلم ، يروى عن عمه . روى عنه : محمد بن إسحاق ^(٢) . ومن ذلك أيضا ما ذكره الحافظ المزى في ترجمة : أسيد بن أبي أسيد حيث ذكر اسم : حجاج ابن صفوان ^(٣) . أقول : فلما كان حرف " الحاء " أغفل ذكره تماما فقام ابن حجر بذكر الترجمة كاملة حيث قال الحافظ ابن حجر في ترجمة أسيد قلت : ولم يترجم لحجاج بن صفوان شيئا وقد استركته عليه ^(٤) ثم قال في حرف الحاء في استدراكه : حجاج : عامل عمر بن عبد العزيز على الربذة . روى عن : أسيد بن أبي أسيد . وعنه : حميد بن الأسود . قال ابن أبي حاتم ^(٥) : حجاج بن صفوان بن أبي يزيد المدنى روى عن أسيد بن أبي أسيد ، وعن أبيه ، وإبراهيم بن عبد الله بن أبي حسين ، وعنه : أبو ضمرة ، والقعنبي . قال أحمد : الحجاج بن صفوان ثقة . وقال أبي حجاج بن صفوان : صدوق ، كان القعنبي يثنى عليه خيرا ، فيحتمل أن يكون هذا . قال الحافظ ابن حجر قلت : جزم أبو حاتم ابن حبان في كتاب " الثقات " ^(٦) أنه هو ^(٧) . وبعد : فإن ما ذكرته إنما هي نماذج لمأخذ الحافظ ابن حجر على الحافظ المزى ، وكتاب تهذيب التهذيب به الكثير والكثير من تلك المأخذ التي استدركها الحافظ ابن حجر على الحافظ المزى ، وكان الأولى بالاستدراك الحافظ الذهبي حيث إنه المتقدم في الكتابة والاختصار على الحافظ ابن حجر ولكنه لم يفعل إلا في القليل النادر ، وفيما ليس له كبير قيمة . ومن هنا تظهر قيمة كتاب " تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر حيث إنه الأدق والأصوب ، وإن كان يبقى لتهذيب الكمال جمعه أسماء شيوخ الراوى وتلاميذه مرتبين فضلا عن أن له فضل السبق .

(٢) الثقات لابن حبان ١٣٥/٦

(٤) تهذيب الكمال ٢٣٨/٣

(٦) الجرح والتعديل ١٢٦/٣

(٨) تهذيب التهذيب ١٩٦/٢

(١) تهذيب الكمال ٦٥/٥

(٣) تهذيب التهذيب ٨٩/٢

(٥) تهذيب التهذيب ٣١١/١

(٧) الثقات لابن حبان ٢٠٤/٦

**ثانيا : ما خص الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي من
نقد أو موافقة له في أحكامه على الرواة ، وذلك ما يستشف
من منهج الحافظ في " تهذيب التهذيب " .**

وينقسم الكلام في هذه الفقرة إلى قسمين :-

الأول : موافق فيه الحافظ ابن حجر بعض أحكام الحافظ الذهبي .
الثاني : ما خالف فيه الحافظ ابن حجر رأى الحافظ الذهبي ورده عليه ، ونقده ، وأبان الخلل فيه .

أولا : موافقة الحافظ ابن حجر لبعض أحكام الحافظ الذهبي وهو من بقية ما

يستشف من منهج الحافظ ابن حجر وهي كالتالي :

١- موافقة الحافظ ابن حجر للحافظ الذهبي في ذكره تاريخ وفيات بعض الرواة ، تاركا للتبعية
في ذلك على الحافظ الذهبي عند ذكر التاريخ فمن مثاله :

* قول الحافظ ابن حجر في ترجمة : بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ، أبو عمرو ، ويقال : أبو عبد الله أمير البصرة وقاضياها ^(١) ... قال الحافظ ابن حجر قلت ^(٢) : قرأت بخط الذهبي مات بلال سنة نيف ^(٣) وعشرين ومائة ^(٤) . ومن الملاحظ أن الحافظ المزى لم يذكر للراوى تاريخ وفاة ومن هنا كان قول الحافظ الذهبي في وفاة الراوى .

* وفي ترجمة : الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الهاشمي أخو عبد الله أمه فاطمة بنت الحسين ^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت ^(٦) : قرأت بخط الذهبي مات سنة ٩٧ هـ ^(٧) . * وفي ترجمة : الحسن بن الحكم النخعي الكوفي أبو الحسن ^(٨) . قال الحافظ ابن حجر قلت ^(٩) : وقرأت بخط الذهبي : مات سنة بضع ^(١٠) وأربعين ومائة ^(١١) .

(١) تهذيب الكمال ٢٦٦/٤ ، ٢٨٣ (٢) تهذيب التهذيب ٤٦٠/١

(٣) النيف : قال أبو العباس الذي حصلناه من أقاويل حذائق البصريين والكوفيين أن النيف من واحدة إلى

ثلاث ، والبضع من أربع إلى تسع . ويقال : نيف فلان على الستين ونحوها إذا زاد عليها ، وكل ما زاد على العقد فهو نيف بالتشديد وقد يخفف حتى يبلغ العقد الثاني . قال اللحياني يقال عشرون ، ومائة ونيف ، وألف ونيف ، ولا يقال نيف إلا بعد عقد ، قال : وإنما قيل نيف لأنه زائد على العقد الذي جواه ذلك العقد . لسان العرب ٥٨٠/٦

(٤) للتهذيب ١٣٣/١ (٥) تهذيب الكمال ٩٥/٦ (٦) تهذيب التهذيب ٢٤٣/٢

(٧) للتهذيب ١٣٣/١ (٨) تهذيب الكمال ١٢٨/٦ (٩) تهذيب التهذيب ٢٤٩/٢

(١٠) البضع ، والبضع بالفتح والكسر : مابين الثلاث إلى العشر ، وبالياء من الثلاثة إلى العشرة يضاف إلى ما تضاف إليه الأحاد لأنه قطعة من العدد كقوله تعالى " في بضع سنين " وتبنى مع العشرة كما تبنى سائر الأحاد وذلك من ثلاثة إلى تسعة فيقال : بضعه عشر رجلا ، وبضع عشرة جارية . وقيل البضع من الثلاث إلى التسع وقيل من أربع إلى تسع وفي التنزيل " فليث في السجن بضع سنين " لسان العرب ٢٩٨/١ .

(١١) التهذيب ١٣٦/١

٢- قيام الحافظ ابن حجر بذكر رأى حافظ من الحفاظ فى وفاة الراوى ثم يردفه برأى الحافظ الذهبى . فمن الأمثلة على ذلك:

* فى ترجمة : حاجب بن عمر الثقفى ، أبو خَشَّيْنَة ، أخو عيسى بن عمر النحوى البصرى ^(١) قال الحافظ ابن حجر قلت : قال أبو إسحاق الصريفى : مات سنة " ١٥٨ هـ " . وكذا قرأت بخط الذهبى ^(٢) . أقول : قال الحافظ الذهبى فى التذهيب قلت : توفى سنة ثمان وخمسين ومائة ^(٣) . ومن الملاحظ أيضاً أن ذلك فيمن لم يذكر فيه الحافظ المزى قولاً .

* وفى ترجمة : الحارث بن عبد الله الأعور الهمداني الخارفي أبو زهير الكوفى ^(٤) ، ويقال : الحارث بن عبيد ، ويقال الحوتى . قال الحافظ ابن حجر قلت : قال ابن حبان مات سنة " ٦٥ " وكذا ذكر وفاته إسحاق القرابى فى تاريخه . وقرأته بخط الذهبى ^(٥) . أقول : قال الحافظ الذهبى : توفى سنة خمس وستين ^(٦) .

٣- أن يذكر الحافظ الذهبى ، وفاة الراوى ، ويسكت الحافظ ابن حجر فلا يذكره فى التذهيب فمن مثاله :

* فى ترجمة : الحارث بن عبد الله بن أبي ربيعة ، ويقال : ابن عياش بن أبي ربيعة عمرو ابن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم الأمير المخزومى المعروف بالقباع ^(٧) . قال الحافظ الذهبى فى التذهيب قلت : توفى سنة خمس وستين ^(٨) . ولم يذكر ابن حجر للراوى تاريخ وفاة أصلاً فى ترجمته ، كما أنه لم يلتفت لرأى الذهبى ^(٩) .

* وفى ترجمة : بهز بن حكيم بن معاوية بن حيدة ، أبو عبد الملك القشبرى ^(١٠) قال الحافظ الذهبى قلت : توفى بهز بن حكيم سنة بضع وأربعين ومائة ^(١١) . ولم يلتفت الحافظ ابن حجر إلى هذا الرأى أيضاً ولم يذكره فى كتابه ^(١٢) .

هذا : ولقد ذكرت سكوت الحافظ ابن حجر فى الفقرة المتقدمة ، وإن كان مكانها التأخير حتى يكمل التصور لل فقرات المتقدمة المذكورة فى وفاة الراوى ، ويظهر أن الحافظ ابن حجر لم يكن ليعتمد فى كثير من تاريخ وفاة الراوى على الحافظ الذهبى وحده حيث إنها لم تخل من الظن

والتخمين .

(١) تذهيب الكمال ٢٠٢/٥	(٢) تذهيب التذهيب ١٢٢/٢
(٣) التذهيب ١١٣/١	(٤) تذهيب الكمال ٢٣٩/٥
(٥) تذهيب التذهيب ١٣٣/٢	(٦) التذهيب ١١٤/١
(٧) تذهيب الكمال ٢٣٩/٥	(٨) التذهيب ١١٤/١
(٩) تذهيب التذهيب ١٣٣/٢	(١٠) تذهيب الكمال ٢٥٩/٤
(١١) التذهيب ٩١/١	(١٢) تذهيب التذهيب ٤٥٦/١

٤- اعتماد الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي في توثيق بعض الرواة أو تضعيفهم ، وذلك من كتب الحافظ الذهبي جميعا غير متوقف على "التذهيب" أو "الكاشف" . فمن الأمثلة على ذلك :

* في ترجمة : أحمد بن عبد الله بن يوسف العرعرى^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : قال الذهبي في " مختصره " ليس بمعروف^(٢) . أقول : قصد الحافظ ابن حجر بذلك كتاب " ديوان الضعفاء " للحافظ الذهبي حيث قال الحافظ الذهبي في الراوى : شيخ لابن ماجة : لا يعرف^(٣) . ولم يذكر الحافظ الذهبي في " التذهيب " (٤) " أو " الكاشف " (٥) شيئا من حاله ، كما لم يذكر اسمه في كتاب " ميزان الاعتدال " أو " المغنى في الضعفاء " .

* وفي ترجمة : إسحاق بن سعد بن عبادة الأنصاري أخو قيس^(٦) . قال الحافظ ابن حجر : وقرأت بخط الذهبي : إسحاق لا يكاد يعرف^(٧) . قلت : وليس هذا القول في " التذهيب " وإنما في " ميزان الاعتدال " حيث قال الحافظ الذهبي : له رواية ، ولا يكاد يعرف ، ولكنى لم أذكر في كتابي هذا كل من لا يعرف ، بل ذكرت منهم خلقا ، وأستوعب من قال فيه أبو حاتم مجهول^(٨) . وذكره في " المغنى " فقال : لم يرو عنه إلا رجل واحد ، وهذا كثير لم أستوعب مثل هذا (٩) :

* وفي ترجمة : أحمد بن عبد الرحمن القرشي المخزومي حجازي^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر قلت : قال الذهبي : ليس بمشهور ، كذا قال^(١١) . أقول : والذي قاله الحافظ الذهبي في " ديوان الضعفاء " : شيخ لابن ماجة لا يكاد يعرف^(١٢) . أما في التذهيب^(١٣) والكاشف^(١٤) فقد ذكره ولم يذكر فيه شيئا ، كما أن الحافظ الذهبي لم يذكره في الميزان ولا في المغنى .

* وفي ترجمة : أحمد بن عبدة الأملى ، أبو جعفر ، من أمل جيحون^(١٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : قال الذهبي في مختصره : صدوق^(١٦) . قلت : والمختصر الذى قصده الحافظ ابن حجر هو كتاب " الكاشف " حيث قال الحافظ الذهبي

(١) تهذيب الكمال ٣٥٧/١	(٢) تهذيب التهذيب ٤٦/١
(٣) ديوان الضعفاء ص ٦	(٤) التذهيب ١٧/١
(٥) الكاشف ١٩٨/١	(٦) تهذيب الكمال ٤٢٧/٢
(٧) تهذيب التهذيب ٢١١/١	(٨) التذهيب ٥٦/١
(٩) ميزان الاعتدال ٣٤٣/١	(١٠) المغنى في الضعفاء ٧١/١
(١١) تهذيب الكمال ٣٩١/١	(١٢) تهذيب التهذيب ٥١/١
(١٣) ديوان الضعفاء ص ٧	(١٤) التذهيب ١٨/١
(١٥) الكاشف ١٩٩/١	(١٦) تهذيب الكمال ٣٩٩/١
(١٧) التذهيب ١ ص ١٩	(١٨) تهذيب التهذيب ٥٤/١

فيه في شأن هذا الراوى " صدوق ^(١) " .

* وفي ترجمة : إسماعيل بن إبراهيم بن يزيد ، أبو النضر الدمشقى الفراديسى مولى عمر بن عبد العزيز ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر : قرأت بخط الذهبى شيخه يزيد ساقط ، فالعهدة على يزيد ^(٤) . أقول : وهذا النص ذكره الحافظ الذهبى فى " ميزان الاعتدال ^(٥) " . وقال الذهبى فى " الكاشف " ثقة بكاء ^(٦) .

* وفي ترجمة : إسماعيل بن أبى إدريس ^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : قرأت بخط الذهبى : إسماعيل بن أبى إدريس لا يعرف ^(٨) . قلت : وهذه هى المرة الأولى التى تقع العين فيها للحافظ الذهبى على حكم فى " التذهيب ^(٩) " وإن كان قد فاتته أن يقول فى أول كلامه " قلت " كما شرط على نفسه ليميز ، وكذلك قال فى " الميزان " هذا الحكم حيث قال عن الراوى أيضا : لا يعرف ^(١٠) .

* وفي ترجمة : إبراهيم بن إسماعيل الصائغ ^(١١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : قال الحافظ الذهبى : مجهول ^(١٢) .. أقول : وهو قول الحافظ الذهبى فى " ديوان الضعفاء " حيث قال : كان قبل المأتين مجهول ^(١٣) . ومن قبل قد ذكره فى " التذهيب " ولم يذكر فيه شيئا مكتفيا باختصاره ، كما أنه لم يذكره فى " الميزان " ولا فى " المغنى " .

٥- قيام الحافظ ابن حجر بالموافقة على أحكام الحافظ الذهبى فى شأن الرواة المترجم لهم فى الميزان من رواة الكتب الستة إذا كانت صحيحة ، وإعلان المخالفة لها إذا كانت غير ذلك حيث إن الحافظ ابن حجر اكتفى بترجمته لهم فى التذهيب ولم يذكرهم فى " اللسان " .

فمن الأمثلة على موافقة الحافظ ابن حجر للحافظ الذهبى فى أحكامه :
فى ترجمة : إبراهيم بن سعيد ، أبو إسحاق المدنى ^(١٤) ^(١٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت ^(١٦) : وقال صاحب الميزان : منكر الحديث ^(١٧) . وهو كما قال .

* وفي ترجمة : إبراهيم بن عبد الله بن قريش الأنصارى ، قاضى المدينة ^(١٨) . قال

(١) الكاشف ١٩٩/١	(٢) تذهيب الكمال ٣٨٩/٢
(٣) التذهيب ٥٤/١	(٤) تذهيب التذهيب ١٩٩/١
(٥) ميزان الاعتدال ٣٢٨/١	(٦) الكاشف ٢٣٣/١
(٧) تذهيب الكمال ٤١/٣	(٨) تذهيب التذهيب ٢٥٥/١
(٩) التذهيب ٦٢/١	(١٠) ميزان الاعتدال ٣٧٩/١
(١١) تذهيب الكمال ٤٩/٢	(١٢) تذهيب التذهيب ٩٧/١
(١٣) ديوان الضعفاء ص ١٣	(١٤) تذهيب الكمال ٩٨/٢
(١٥) التذهيب ٣٦/١	(١٦) تذهيب التذهيب ١١٣/١
(١٧) ميزان الاعتدال ١٥٤/١	(١٨) تذهيب الكمال ١٢٧/٢

الحافظ ابن حجر قلت: قال صاحب "الميزان" : لا أعرفه ^(١) . وقال أيضا : ليس بالمشهور ^(٢) . أقول: أما بالنسبة لما قال في الميزان فهو قوله " لا أعرفه " وكذا قال في كتابه " المغنى " ^(٣) . ولكنه في كتابه " ديوان الضعفاء " قال : مجهول في حدود المأتين عن مالك ^(٤) . أما لفظة " ليس بالمشهور " فلم نجد لها فيما ذكرت من كتب ، وليست أيضا في " التذهيب " ^(٥) " ولا في " الكاشف " ^(٦) . * وفي ترجمة : إسماعيل بن يحيى المعافري المصري ^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت: قرأت بخط الذهبي في " الميزان " : فيه جهالة ^(٨) . وبالرجوع إلى الميزان وجدته كما قال . وأما مخالفة الحافظ ابن حجر للحافظ الذهبي في أحكامه على بعض الرواة في الميزان فهي من ضمن الفقرة الثانية ، وسوف نبدأ بها حتى تكمل الفائدة .

ثانيا : ما خالف فيه الحافظ ابن حجر رأى الحافظ الذهبي ، ورد عليه ، ونقده ، وإبانة الخلل فيه :-

٦- رد الحافظ ابن حجر على تجهيل الحافظ الذهبي للراوى وبيانه أنه معروف غير مجهول:
* والأمثلة على ذلك كثيرة في كتب الحافظ الذهبي ، وفيما يلي نماذج من الأمثلة التي رد فيها الحافظ ابن حجر في " تهذيب التهذيب " حكم الحافظ الذهبي في " الميزان " .
* ففي ترجمة : البراء بن ناجية الكاهلي ، ويقال : المحاربي الكوفي . روى عن ابن مسعود حديث " تدور رحى الإسلام لخمس وثلاثين ، أو ست وثلاثين سنة " ^(٩) . روى عنه ربعي بن حراش . روى له أبو داود هذا الحديث الواحد ^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر قلت : في " تاريخ البخاري " ^(١١) : " لم يذكر سماعا من ابن مسعود وقال العجلي : البراء بن ناجية من أصحاب ابن مسعود ، كوفي ثقة " ^(١٢) . وذكره ابن حبان في " الثقات " ^(١٣) " وأخرج هو والحاكم حديث

(١) ميزان الاعتدال ١٦٠/١	(٢) تهذيب التهذيب ١٢٢/١
(٣) المغنى ١٨/١	(٤) ديوان الضعفاء ص ١٧
(٥) التذهيب ٣٨/١	(٦) الكاشف ٢١٥/١
(٧) تهذيب التهذيب ٣٠٤/١	(٨) ميزان الاعتدال ٤١٧/١
(٩) تهذيب الكمال ٤٠/٤	

(١٠) الحديث أخرجه أبو داود ، كتاب الفتن والملاحم ، باب ذكر الفتن ودلائلها عن البراء عن ابن مسعود ٩٨/٤ حديث رقم " ٤٢٥٤ " : وأخرجه الحاكم في المستدرک كتاب معرفة الصحابة ، ذكر إسلام أمير المؤمنين على رضي الله عنه ١٢٣/٣ عن البراء عن ابن مسعود . حديث رقم " ٥٩٣ " . وأخرجه ابن حبان " موارد الزمآن " كتاب الفتن ، باب علامة الفتن عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن ابن مسعود ١١١/٦ حديث رقم " ١٨٦٥ " . وأخرجه أبو يعلى في المسند ٤٢٥/٨-٤٢٦ حديث رقم " ٥٠٠٩ " .
(١١) التاريخ الكبير ١١٨/٢ (١٢) الثقات للعجلي ص ٧٩ (١٣) الثقات لابن حبان ٧٧/٤

في صحيحهما وقرأت بخط الذهبي في "الميزان" فيه جهالة لا يعرف^(١). قلت: قد عرفه العجلي، وابن حبان فيكفيه^(٢). أقول: وقد ذكره الحافظ الذهبي في "التذهيب"^(٣) و"الكاشف"^(٤) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً. وذكره في كتابه "المغنى" فقال مثلاً قال في الميزان "لا يعرف"^(٥) وكان الأولى أن يذكر رأيه في "الكاشف" و"التذهيب" فلماذا السكوت والراوى هو هو، كما أن ابن أبي حاتم ذكره^(٦)، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً وكذلك الإمام البخارى ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ولم يذكره في الضعفاء، ولم يذكره ابن حبان في الضعفاء، وكذلك ابن الجوزى، ولا ابن عدى في الكامل، ولا ابن معين في تاريخه، ولا الجوزجاني في أحوال الرجال، ولا في تاريخ عثمان بن سعيد، ولا أبى نعيم في الضعفاء، ولا عند أبى خالد الدقاق فيما ذكره عن ابن معين، ولا في الضعفاء والمتروكين للدارقطنى، ولا في الضعفاء والمتروكين للنسائى فمن أين أتى بها الحافظ الذهبي؟ إن الرأى الراجح هو رأى الحافظ ابن حجر وعليه المعتمد في توثيق هذا الراوى ويكفى كما قال الحافظ توثيق ابن حبان والعجلي وأزيد أن الإمام أبا داود لم يدخل في كتابه عن هو متروك شيئاً أفيدخل عن هو مجهول؟ ولقد ذكر ذلك في رسالته لأهل مكة حيث قال: وليس بكتاب السنن الذى صنفته عن رجل متروك شيئاً^(٧).

* وفي ترجمة: جرير الضبى. جد فضيل بن غزوان بن جرير، وكان شديد اللزوم لعلى رضى الله عنه. قال "رأيت علياً يمسك شماله بيمينه على الرصغ فوق السرة"^(٨). روى عنه: ابنه غزوان بن جرير الضبى. روى له أبو داود هذا الحديث الواحد^(٩). قال الحافظ ابن حجر قلت: قرأت بخط الذهبي في "الميزان": لا يعرف^(١٠). وقد ذكره ابن حبان في "الثقات"^(١١) وقد أخرج له الحاكم في "المستدرک"، وعلق البخارى حديثه هذا فى الصلاة مطولاً بصيغة الجزم عن على، ولا يعرف إلا من طريق جرير هذا^(١٢). أقول: وقد ذكره الحافظ الذهبي في "التذهيب"^(١٣) "ولم يذكر فيه شيئاً، وكذلك فعل في "الكاشف"^(١٤)، كما أن الحديث قد رواه البيهقى فى السنن، كتاب الصلاة، باب وضع اليد اليمنى على اليسرى فى الصلاة ٣١٣/٢ عن غزوان بن جرير عن أبيه وقد حكم الحافظ البيهقى على الإسناد بأنه حسن

(١) ميزان الاعتدال ١٠/٢ (٢) تهذيب التهذيب ٣٩٠/١

(٣) التهذيب ٨١/١ (٤) الكاشف ٢٦٤/١

(٥) المغنى ١٠١/١ (٦) الجرح والتعديل ٣٩٩/١

(٧) رسالة أبى داود ص ٦ من المجلد الأول عون المعبود

(٨) أخرجه أبو داود كتاب الصلاة، باب وضع اليمنى على اليسرى فى الصلاة ٢٠١/١ عن ابن جرير عن أبيه.

(٩) تهذيب الكمال ٥٥٢/٤ (١٠) ميزان الاعتدال ١٢٢/٢

(١١) الثقات لابن حبان ١٠٨/٤ (١٢) تهذيب التهذيب ٧٠/٢

(١٣) التهذيب ١٠٦/١ (١٤) الكاشف ٢٩٢/١

وقد ذكره البخاري في " التاريخ الكبير ^(١) " ولم يذكر فيه جرحا ، وكذلك ذكره ابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرحا ^(٢) ، ولم يذكره البخاري في الضعفاء ، ولا النسائي في الضعفاء ، ولا الدارقطني ، ولا أبو نعيم في الضعفاء ولا الضعفاء لابن الجوزي ، ولا في أحوال الرجال للجوزجاني ، ولا ابن عدي في الكامل ولا في تاريخ ابن معين ، ولا في تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ولا فيما رواه أبي خالد الدقاق ، ومع كل هذا فقد قال الحافظ الذهبي أيضا في " المغني " : لا يدرى من هو ^(٣) . أقول : والرأي الذي أميل إليه وإن لم يقله الحافظ ابن حجر في التهذيب أن الراوي معروف وأنه صدوق ، وإن كان قد قال فيه في التقريب : أنه مقبول ^(٤) ، وإن كان ما أوحى إليه في التهذيب يؤكد أن الراوي فوق المقبول بكثير .

* وفي ترجمة : إسماعيل بن مسعدة التتوخي ^(٥) . ختن أبي توبة روى عن : أبي توبة ، ومصعب بن ماهان ، وعنه : أبو داود في كتاب " المراسيل " وفي " القدر " . قال الحافظ ابن حجر قلت : قرأت بخط الذهبي : لا يدرى من هو ^(٦) ؟ وقال أبو علي الجبائي : هو حلي سكن طرطوس ^(٧) . قلت : وقال الحافظ ابن حجر عنه في " التقريب " " صدوق ^(٨) " ، وقد ذكره الحافظ الذهبي في " التهذيب ^(٩) " ولم يقل فيه جرحا ، ولكنه قال في المغني أيضا " لا يعرف " روى عنه أبو داود خارج السنن ^(١٠) ولم أجد لهذا الراوي ترجمة في التاريخ الكبير ولا في الجرح والتعديل ، ولا في الضعفاء للنسائي ولا الضعفاء للدارقطني ، ولا في الضعفاء للبخاري ولا الضعفاء لابن حبان ولا في تاريخ ابن معين ، ولا في تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ولا في غيرها من الكتب ، وأن التبعة في الحكم على الراوي تقع على عاتق الحافظ ابن حجر وحده .

* وفي ترجمة : الأسود بن مسعود العنبري البصري .. قال عثمان الدارمي عن يحيى بن معين : ثقة ، روى له النسائي في " خصائص علي ^(١١) " قال الحافظ ابن حجر : وقرأت بخط الذهبي في " الميزان " : لا يدرى من هو ^(١٢) وهو كلام لا يسوى سماعه ، فقد عرفه ابن معين ^(١٣) ووثقه ^(١٤) . أقول : ولقد ترجم له ابن أبي حاتم وذكر أنه يعد في البصريين ، ثم ذكر فيه قول ابن معين ^(١٥) . وذكره البخاري في التاريخ الكبير ولم يذكر فيه ضعفا ^(١٦) .

(١) التاريخ الكبير ٢١١/٢	(٢) الجرح والتعديل ٥٠٢/٢
(٣) المغني ١٣٠/١	(٤) التقريب ص ١٣٩
(٥) تهذيب الكمال ١٩٣/٣	(٦) ميزان ٤٠٩/١
(٧) تهذيب التهذيب ٢٩٧/١	(٨) التقريب ص ١٠٩
(٩) التهذيب ٦٧/١	(١٠) المغني ٨٧/١
(١١) تهذيب الكمال ٢٣١/٣	(١٢) ميزان الاعتدال ٤١٩/١
(١٣) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ص ٦٦	(١٤) تهذيب التهذيب ٣٠٩/١
(١٥) الجرح والتعديل ٢٩٣/٢	(١٦) التاريخ الكبير ٤٤٨/١ ، ٤٤٩

وذكره الحافظ ابن حبان في "الثقات" (١). كما أن الحافظ الذهبي قد ذكره في "التذهيب" (٢). وذكر فيه قول ابن معين، وقد قال الحافظ في شأنه في "التقريب" ثقة (٣)، ومع الذي مر فإن الحافظ الذهبي قال عنه أيضا في "المغنى": لا يدرى من هو (٤)؟

* وفي ترجمة: شريك بن حنبل العبسي الكوفي. قال البخاري: وقال بعضهم: ابن شريحيل، وهو وهم (٥). روى عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلًا، وعن علي بن أبي طالب. قال عبد الرحمن بن أبي حاتم عن أبيه ليست له صحبة، ومن الناس من يدخله في المسند (٦). وذكره ابن حبان في كتاب "الثقات" (٧). روى له أبو داود والترمذي حديثًا واحدًا (٨). قال الحافظ ابن حجر قلت: وقال صاحب "الميزان" لا يدرى من هو (٩). وذكره ابن سعد في التابعين (١٠)، وقال كان معروفًا قليل الحديث: وقد قال عنه في "التقريب" ثقة، ولم يثبت أن له صحبه (١١). وقد ذكره الحافظ الذهبي في "التذهيب" (١٢). ولم يذكر فيها جرحًا، وذكره في الكاشف (١٣) وكتب "وثق حب" ووفقها علامة ابن حبان "كما هي مرسومة وهو يفعل ذلك كثيرًا فيمن وثقه ابن حبان، ومع ذلك فقد قال في "المغنى": لا يعرف (١٤). وهكذا نرى أن الراوى من التابعين ومع ذلك حكم عليه بأنه لا يعرف وهو معروف بل ثقة.

* وفي ترجمة: أحمد بن نفيل السكوني الكوفي روى عن: حفص بن غياث النخعي. روى عنه النسائي، وقال لا بأس به (١٥). قال المزني: ذكره ابن عساكر، ولم أقف على روايته عنه وقال الذهبي: مجهول. قال الحافظ ابن حجر قلت: بل هو معروف، ويكفي رواية النسائي عنه (١٦). وقال أيضًا في "التقريب": صدوق (١٧). وبالعودة إلى كتاب "المغنى" نجد أن الحافظ الذهبي يقول: شيخ للنسائي لا يعرف لكن النسائي نظيف الشيوخ، وقد قال "لا بأس به" (١٨). وفي كتاب "ديوان الضعفاء" يقول الحافظ الذهبي مرة أخرى: شيخ للنسائي لا يعرف (١٩)، مع أنه ذكره في "التذهيب" (٢٠). وذكر فيه قول النسائي والقلب إلى قول الحافظ ابن حجر أقرب وأحب إليه من قول الحافظ الذهبي.

(١) الثقات لابن حبان ٦٦/٦	(٢) التذهيب ٦٨/١
(٣) التقريب ص ١١١	(٤) المغنى ٩٠/١
(٥) التاريخ الكبير ٢٣٧/٤	(٦) الجرح والتعديل ٣٦٤/٤
(٧) الثقات لابن حبان ٣٦٠/٤	(٨) تهذيب الكمال ٤٥٩/١٢
(٩) ميزان الاعتدال ٣٧١/٣	(١٠) الطبقات لابن سعد ٢٥٣/٦
(١١) التقريب ص ٢٦٦	(١٢) التذهيب ٧٥/٢
(١٣) الكاشف ٤٨٤/١	(١٤) المغنى ٢٩٧/١
(١٥) تهذيب الكمال ٥١٦/١	(١٦) تهذيب التهذيب ٨٠/١
(١٧) التقريب ص ٨٥	(١٨) المغنى ٦١/١
(١٩) ديوان الضعفاء ٣٠/١	(٢٠) التذهيب ٣٠/١

٧- بيان الحافظ ابن حجر تقول الحافظ الذهبي على أبي حاتم مالم يقله: فمن الأمثلة على ذلك:
 * في ترجمة: إسماعيل بن حفص بن عمر بن دينار، ويقال ميمون الأبلق أبو بكر الأودي البصري^(١). قال الحافظ ابن حجر قلت: وفي "الميزان" أن أبا حاتم قال: "لا بأس به"^(٢) وهو خطأ حيث إن الصواب كما ذكر المزني أن أبا حاتم قال: "لا يمكنني أن أقول لا بأس به"^(٣) أقول: إن الحافظ الذهبي لم يتحقق ولو قرأ "تهذيب الكمال" لما قال ما قال، ولو قرأ الجرح والتعديل لأراحنا من التعليل، وقد ذكره في "التذهيب"^(٤) ولم يذكر فيه قول أبي حاتم. هذا: وقد ذكره ابن حبان في الثقات^(٥) كما أن الإمام النسائي قد روى عنه هو والإمام ابن ماجة والنسائي كما قال الذهبي نظيف الشيوخ وقد قال فيه الحافظ ابن حجر في التقریب بأنه "صدوق"^(٦).

* وفي ترجمة: جابان غير منسوب^(٨). قال الحافظ ابن حجر قلت: وقرأت بخط الذهبي: جابان لا يدرى من هو، وقال أبو حاتم "ليس بحجة"^(٩)، والذي في كتاب ابن أبي حاتم عن أبيه "شيخ"^(١٠) وذكره ابن حبان في "الثقات"^(١١) كما أن الحافظ الذهبي ذكره في التذهيب ولم يذكر فيه هذا القول، وذكره كذلك في "الكاشف"^(١٢) ولم يذكر فيه هذا القول. وقد ذكره الحافظ ابن حجر في التقریب وقال "مقبول"^(١٣).

* وفي ترجمة: شيبان بن عبد الرحمن التميمي مولا هم النحوي أبو معاوية البصري المؤدب، سكن الكوفة، ثم انتقل إلى بغداد^(١٤)... قال صالح بن أحمد، عن أبيه: شيبان ثبت فسي كل المشايخ وقال ابن أبي خيثمة عن يحيى بن معين "شيبان ثقة"^(١٥) وقال عثمان الدارمي قلت لابن معين: فشيبان ما حاله في الأعمش؟ قال: ثقة في كل شيء^(١٦). وقال العجلي^(١٧)، والنسائي وابن سعد ثقة^(١٨). قال الحافظ ابن حجر قلت: وقرأت بخط الذهبي: قال أبو حاتم: "لا يحتج به"^(١٩)، وهذه اللفظة ما رأيتها في كتاب ابن أبي حاتم فينظر ليس فيه إلا "يكتب حديثه" فقط. أقول: قال الشيخ المعلمي محقق الجرح والتعديل بعد أن ذكر

(١) تهذيب الكمال ٦١/٣	(٢) الميزان ٣٨٢/١
(٣) تهذيب التهذيب ٢٦١/١	(٤) الجرح والتعديل ١٦٥/٢
(٥) التذهيب ٦٢/١	(٦) الثقات ١٠٢/٨
(٧) التقریب ص ١٠٦	(٨) تهذيب الكمال ٤٣٢/٤
(٩) ميزان الاعتدال ١٠٠/٢	(١٠) الجرح والتعديل ٥٤٦/٢
(١١) تهذيب التهذيب ٣٤/٢	(١٢) التذهيب ٩٩/١
(١٣) التقریب ص ١٣٦	(١٤) تهذيب الكمال ٥٩٢/١٢
(١٥) تاريخ يحيى بن معين ٢٦٠/٢	(١٦) تاريخ عثمان الدارمي ص ٥٣
(١٧) الثقات للعجلي ص ٢٢٤	(١٨) تهذيب التهذيب ٣٣٩/٤
(١٩) ميزان الاعتدال ٣٩١/٣	

قول الحافظ ابن حجر في " التهذيب " و " مقدمة الفتح " : ولم يهيم الذهبى ، ولكن هذه الكلمة وقعت في بعض النسخ دون بعض ، ويوشك أن تكون من زيادة بعض النساخ لأن أبا حاتم يكثر أن يقول " يكتب حديثه ولا يحتج به " فلما " قال في هذه الترجمة " يكتب حديثه " جرى قلم الناسخ على العادة بزيادة " ولا يحتج به " وهي منافية لما قبلها ، ولما عليه جمهور الأئمة والله أعلم ^(١) . وأقول : إن كان هذا حاله في هذه الترجمة ، فما هو الحكم فيمن سبق وما سوف نذكره في تعليقنا على الميزان ؟

٨- بيان الحافظ ابن حجر تناقض الذهبى مع نفسه فيما شرطه في الميزان - وهو كثير في الميزان نذكره هناك - فمن مثاله في " التهذيب " :

* ترجمة: حابس بن سعيد ويقال: ابن ربيعة بن المنذر بن سعد الطائي ^(٢) يقال: إن له صحبة . روى عن أبي بكر ، وفاطمة الزهراء ، وعنه : أبو الطفيل وجبير بن نفير ، وغيرهما ، قال ابن سعد في تسمية من نزل الشام من الصحابة : حابس بن سعد ^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ذكره الذهبى في " الميزان " ومن شرطه أن لا يذكر فيه أحدا من الصحابة ، لكن قال : يقال له صحبة ^(٤) ، وجزم في " الكاشف " بأن له صحبة ^(٥) ، ولم يحمر اسمه في " تجريد الصحابة " وشرطه أن من كان تابعيا حمرة ^(٦) فتناقض فيه ، ويغلب على الظن أن ليس له صحبة ، وإنما ذكره في الصحابة على قاعدتهم فيمن له إدراك ^(٧) .

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| (١) الجرح والتعديل ٣٥٥/٤ | (٢) تهذيب الكمال ١٨٣/٥ |
| (٣) الطبقات لابن سعد ٣٠١/٢ | (٤) ميزان الاعتدال ١٦٢/٢ |
| (٤) الكاشف ٣٠٠/١ | (٦) تجريد أسماء الصحابة ٩٤/١ |
| (٧) تهذيب التهذيب ١١٦/٢ | |

ثالثاً - مخصص به الحافظ ابن حجر من نقد لآراء العلماء الآخرين

غير - المزي والذهبي - مع بيان رأيهما ومناقشته إن وجد -

ثم بيان مازاده الحافظ ابن حجر من منهج.

بالغوص في أعماق كتاب تهذيب التهذيب وجدنا أن الحافظ ابن حجر لم يكتفى بنقده وتعقيبه على الحافظ المزي والذهبي فقط بل تعدى ذلك إلى غيرهم من العلماء مناقشا رأيهم ، أو رادا لتلك الآراء على أصحابها ، وذلك لتعم الفائدة ، ولا يكون هناك بعد ذلك قيل وقال ، حيث قد كفى الله به المؤمنين القتال فمن ذلك :

١- بيان الحافظ ابن حجر خطأ الحافظ ابن عبد البر ، وابن حزم في حكمها على الراوى بالتجهيل أو الضعف . فمن الأمثلة على ذلك :

* في ترجمة : أبان بن صالح بن عمير بن عبيد القرشي مولاهم ، أبو بكر المدنى ، وقيل : المكي^(١) . قال عثمان بن سعيد الدارمي عن يحيى بن معين : ثقة^(٢) . وكذلك قال العجلي^(٣) . ويعقوب بن شيبه السدوسي ، وأبوزرعة ، وأبو حاتم الرازيان^(٤) ، وقال النسائي لأبأس به^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وذكره ابن حبان في "الثقات"^(٦) . وأخرج في صحيحه " حديثه عن مجاهد عن جابر في النهي عن استقبال القبلة"^(٧) . وقال ابن عبد البر في "التمهيد": حديث جابر ليس صحيحاً لأن أبان بن صالح ضعيف^(٨) . وقال ابن حزم في المحلى عقب هذا الحديث: أبان ليس بالمشهور انتهى . وهذه غفلة منهما ، وخطأ توارد عليه ، فلم يضعف أبان هذا أحد قبلهما ، ويكفى فيه قول ابن معين ، ومن تقدم معه^(٩) . ولهذا قال الحافظ عنه في التقريب: وثقه الأئمة ، وهم ابن حزم فجعله ، وابن عبد البر فضعه^(١٠) .

أقول : وقد ترجم الحافظ المزي له وكذلك الحافظ الذهبي فلم يذكر شيئاً من ذلك ، وكان استدراك الحافظ ابن حجر في عين محله .

* وفي ترجمة : حسان بن بلال المزني البصري ... قال على بن المديني ثقة^(١١) . روى له الترمذي وابن ماجه حديثاً في تخليل اللحية في الوضوء والنسائي أخر في " التعجيل بصلاة المغرب " . قال الحافظ ابن حجر قلت: وذكره ابن حبان في " الثقات " وقال : يروى

(١) تهذيب الكمال ٩/٢ . (٢) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ص ٤٩-٧٣ (٣) الجرح والتعديل ٢/٢٩٧ .

(٤) الثقات للعجلي ص ٥٠ . (٥) التهذيب ٣١/١ . (٦) الثقات لابن حبان ٦/٦٧ .

(٧) أخرجه ابن حبان في صحيحه "الزوائد" كتاب الطهارة ، باب آداب الخلاء والاستجمار بالحجر ١/٢٤٤ عن أبان بن صالح .

(٨) التمهيد لابن عبد البر ١/٣١٢ . (٩) تهذيب التهذيب ١/٨٦ .

(١٠) التقريب ص ٨٧ . (١١) تهذيب الكمال ٦/١٤ .

عن عمار إن كان سمع منه ^(١). وقال ابن حزم: مجهول لا يعرف له لقاء عمار. قلت: وقوله "مجهول" مردود فقد روى عنه جماعة كما ترى، وثقه ابن المديني، وكفى به ^(٢) قلت: وقد ترجم له المزي ولم يذكر شيئا وقد ذكره الحافظ الذهبي في "التذهيب" ^(٣) ولم يناقش هذا الأمر ولم يلتفت إليه كسابقه.

* وفي ترجمة: خالد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد الطحان، أبو الهيثم، ويقال: أبو محمد المزي مولاهم الواسطي ^(٤). قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: كان خالد الطحان ثقة، صالحا في دينه، وقال أبو زرعة والنسائي ثقة، وقال أبو حاتم: ثقة، صحيح الحديث ^(٥). قال الحافظ الترمذي: ثقة، حافظ عند أهل الحديث ^(٦). قال الحافظ ابن حجر قلت: ووقع في "التمهيد" لابن عبد البر في ترجمة: يحيى بن سعيد في الكلام عن حديث البياضي في النهي عن الجهر بالقرآن بالليل: رواه خالد الطحان، عن مطرف، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي نحوه وقال: تفرد به خالد، وهو ضعيف، وإسناده كله ليس مما يحتج به ^(٧). قال الحافظ ابن حجر قلت: وهي مجازفة ضعيفة فإن الكل ثقات إلا الحارث، فليس فيهم ممن لا يحتج به غيره ^(٨). ولم يناقش الحافظ المزي ولا الذهبي ^(٩) هذا الأمر ولم يلتفتا إليه.

٢- بيان الحافظ ابن حجر للوهم الذي وقع فيه بعض العلماء من جعل الراوي اثنين، وغير ذلك من أنواع الوهم. فمن الأمثلة على ذلك:

* في ترجمة: إبراهيم بن عبد الله بن قارظ، ويقال عبد الله بن إبراهيم بن قارظ الكناني حليف بني زهرة ^(١٠). قال الحافظ ابن حجر قلت: جعل ابن أبي حاتم: إبراهيم بن عبد الله بن قارظ ^(١١)، وعبد الله بن إبراهيم بن قارظ ^(١٢) ترجمتين والحق أنهما واحد، والاختلاف فيه على الزهري وغيره. قال ابن معين كان الزهري يغلط فيه ^(١٣). وقد لوح بهذا الذهبي في "التذهيب" ^(١٤).

* وفي ترجمة: إبراهيم بن يزيد بن مردانية القرشي المخزومي، مولى عمرو بن حريث ^(١٥). قال الحافظ ابن حجر قلت: جعله صاحب "الكمال" هو الخوزي فخلط الترجمتين فقال: إبراهيم ابن يزيد بن مردانة القرشي المكي الخوزي. سكن شعب الخوز بمكة وقال في آخر الترجمة: روى له الترمذي، والنسائي، وابن ماجة والصواب مع المزي لكنه لم ينبه هو ولا الذهبي على

- | | | |
|--|----------------------------|--------------------------|
| (١) الثقات لابن حبان ١٦٤/٤. | (٢) تهذيب التهذيب ٢٢٧/٢. | (٣) التذهيب ١٢٩/١. |
| (٤) تهذيب الكمال ٩٩/٨. | (٥) الجرح والتعديل ٣٤٠/٣. | (٦) تحفة الأحادي ١١٤/١. |
| (٧) التمهيد لابن عبد البر ٣١٨/٢٣، ٣١٩. | (٨) تهذيب التهذيب ٩١/٣. | (٩) التذهيب ١٨٩/١. |
| (١٠) تهذيب الكمال ١٢٦/٢. | (١١) الجرح والتعديل ١٠٩/٢. | (١٢) الجرح والتعديل ٢/٥. |
| (١٣) تهذيب التهذيب ١٢١/١. | (١٤) التذهيب ٣٨/١. | (١٥) تهذيب الكمال ١٢٦/٢. |

أن الحافظ عبد الغنى خلطهما ، وقد فرق بينهما البخارى فى "التاريخ"^(١) والخطيب فى المفترق وغيرهما ، وطبقة الرواة عن الخوزى كوكيع من طبقة شيوخ الرواة عن هذا : كأبى كريب ، ويفرق بينهما بأن هذا كوفى كما صرح به البخارى وابن حبان^(٢) ، وغيرهما ، والخوزى مكى ويفرق بينهما بأن النسائى لا يخرج للخوزى ، وكيف يظن ذلك وقد ترك الرواية عن من هو أصلح حالا من الخوزى ، وقال البخارى فى التاريخ الأوسط لا يحتجون بحديثه^(٣) . أقول : وقد فرق الحافظ الذهبى بينهما فى التذهيب^(٤) أيضا .

* وفى ترجمة : إبراهيم بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان بن خواسى العيسى ، أبى شيبة بن أبى بكر بن أبى شيبة الكوفى روى عنه النسائى فى اليوم والليله ، وابن ماجه وغيرهم^(٥) ، قال أبو حاتم : صدوق^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كان ثقة روى عنه الحفاظ ، وقال مسلمة بن قاسم الأندلسى : كوفى ثقة . وأغرب ابن القطان فزعم أنه ضعيف ، وكأنه اشتبه عليه بجده وذكره ابن حبان فى "الثقات"^(٧) . وذكر البيهقى فى "السنن حديثا من طريقه وقال : الحمل فيه على أبى شيبة فيما أظن ، وهم فى ذلك ، وكأنه ظنه جده إبراهيم بن عثمان ، فهو المعروف بأبى شيبة أكثر مما يعرف بها هذا ، وهو المضعف^(٨) .

* وفى ترجمة : إبراهيم بن مرزوق الثقفى مولى الحاج^(٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ذكر البخارى فى "تاريخه" أن يحيى بن معين روى عنه^(١٠) ، وذكره ابن حبان فى "الثقات"^(١١) ، وقد خلطه الجياني فى شيوخ ابن الجارود بالذى قبله ، والصواب التفريق بينهما ، فإن هذا فى طبقة شيوخ الذى قبله^(١٢) . ويقصد الحافظ بالذى قبله : إبراهيم بن مرزوق بن دينار الأموى^(١٣) ، ولم يلتفت الذهبى إلى هذا فى التذهيب^(١٤) .

٣- بيان الحافظ ابن حجر تحامل بعض العلماء على بعض الرواة مما قد يكون سببا فى جرح الراوى عند من لا يعلمون حقيقة التحامل ، وفى توضيحه للتحامل ينتقى الجرح ويسلم من اتهم به . فمن الأمثلة على ذلك :

* فى ترجمة : أحمد بن شبيب بن سعيد الحبطى أبو عبد الله البصرى^(١٥) . قال أبو حاتم : ثقة صدوق^(١٦) . قال الحافظ حجر قلت : وقال أبو الفتح الأزدى : منكر الحديث غير مرضى .

(١) التاريخ الكبير ٣٣٦/١	(٢) الثقات لابن حبان ٦٠/٨	(٣) تهذيب التهذيب ١٦١/١
(٤) التذهيب ٤٦/١	(٥) تهذيب الكمال ١٢٨/٢	(٦) الجرح والتعديل ١١٠/٢
(٧) الثقات لابن حبان : لم أجده فيها	(٨) تهذيب التهذيب ١٢٣/١	(٩) تهذيب الكمال ١٩٩/٢
(١٠) التاريخ الكبير ٣٣٠/١	(١١) الثقات لابن حبان ٢٢/٦	(١٢) تهذيب التهذيب ١٤٧/١
(١٣) تهذيب الكمال ١٩٧/٢	(١٤) التذهيب ٤٣/١	(١٥) تهذيب الكمال ٣٢٧/١
(١٦) الجرح والتعديل ٥٤/٢		

قلت : لم يلتفت أحد إلى هذا القول ، بل الأزدي غير مرضى^(١) . وقال فى " هدى السارى " وقال أبو الفتح الأزدي : منكر الحديث غير مرضى ، ولا عبرة بقول الأزدي لأنه هو ضعيف فكيف يعتمد فى تضعيف الثقات^(٢).

* وفى ترجمة : أحمد بن صالح المصرى ، أبو جعفر الحافظ المعروف بابن الطبرى أحد أئمة الحديث الحافظ المقتنين الجامعين بين الفقه والحديث قال الحافظ ابن حجر فى الهدى : أكثر عنه البخارى ، وأبودوداء ، واعتمده الذهلى فى كثير من أحاديث أهل الحجاز ، وثقة أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين فيما نقله عنه البخارى وعلى بن المدنى ، وابن نمير والعجلي وأبو حاتم الرازى وآخرون ، .. وأما النسائى فكان سئى الرأى فيه ذكره مرة فقال : " ليس بثقة ولا مأمون " أخبرنى معاوية بن صالح قال : سألت يحيى بن معين عن أحمد بن صالح فقال : كذاب يتفلسف رأيته يخطئ فى الجامع بمصر فاستند النسائى فى تضعيفه إلى ما حكاه عن يحيى بن معين وهو وهم منه حملة على اعتقاده سوء رأيه فى أحمد بن صالح فنذكر أولا السبب الحامل له على سوء رأيه فيه ثم نذكر وجه وهمه فى نقله ذلك عن يحيى بن معين . قال أبو جعفر العقيلي : كان أحمد بن صالح لا يحدث أحدا حتى يسأل عنه فلما أن قدم النسائى مصر جاء إليه وقد صحب قوما من أهل الحديث لا يرضاهم أحمد فأبى أن يحدثه ، فذهب النسائى فجمع الأحاديث التى وهم فيها أحمد وشرع يشنع عليه ، وما ضره ذلك شيئا ، وأحمد بن صالح إمام ثقة ، وقال ابن عدى : كان النسائى ينكر عليه أحاديث ، وهو من الحفاظ المشهورين بمعرفة الحديث ، ثم ذكر ابن عدى الأحاديث ، التى أنكرها النسائى ، وأجاب عنها ، وليس فى البخارى مع ذلك شئ منها . وقال صالح جزره : لم يكن بمصر أحد يحفظ الحديث غير أحمد بن صالح وكان يذاكر بحديث الزهرى ويحفظه . وقال ابن حبان : مارواه النسائى عن يحيى بن معين فى حق أحمد بن صالح الذى تكلم فيه ابن معين هو رجل آخر غير ابن الطبرى ، وكان يقال له الأشمومى ، وكان مشهورا بوضع الحديث ، وأما ابن الطبرى فكان يقارب ابن معين فى الضبط والاعتقان : قال الحافظ ابن حجر عن كلام ابن حبان : وهو فى غاية التحرير " أى كلام ابن حبان " ويؤيد ما نقلناه أولا عن البخارى أن يحيى بن معين وثق أحمد بن صالح بن الطبرى فتبين أن النسائى انفراد بتضعيف أحمد بن صالح بما لا يقبل حتى قال الخليلي : اتفق الحفاظ على أن كلامه فيه تحامل ، وهو كما قاله ، وروى البخارى فى الصحيح أيضا عن رجل عنه ، وكذا الترمذى . وقد اختصر الحافظ الذهبي فى التذهيب كلام المزي^(٣).

(٢) هدى السارى ص ٤٠٥

(١) تهذيب التهذيب ٣٤/١

(٣) أنظر فى هذا الشأن :- * تهذيب الكمال ٣٤٠/١ فقد توسع المزي فى ذلك وكذلك بشار * وأنظر : تهذيب التهذيب ٣٩/١

* هدى السارى ص ٤٠٥ * الكامل لابن عدى ١٨٤/١ * الثقات لابن حبان ٢٥/٨ * ميزان الاعتدال ٢٤١/١ * التهذيب ١٤/١

* وفي ترجمة : إبراهيم بن سعيد الجوهري ، أبو إسحاق الطبري الأصل البغدادي^(١) ... قال أبو حاتم : كان يُذكر بالصدق^(٢) ، وقال النسائي ثقة وقال الخطيب البغدادي : كان مكثر ثقة ثبتاً صنف المسند^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وقد وثقه الدارقطني ، والخليلي . وابن حبان وغيرهم وفي " تاريخ الخطيب " عن ابن خراش قال : سمعت حجاج بن الشاعر يقول : رأيت إبراهيم بن سعيد عند أبي نعيم يقرأ وهو نائم ، وكان حجاج يقع فيه ، قلت : وابن خراش رافضى ولعل الجوهري كان قد سمع ذلك الجزء مع أبي نعيم قبل ذلك^(٤) . ومن هذه الفقرة كثير في هدى الساري في الفصل التاسع الخاص في " سياق أسماء من طعن فيه من رجال هذا الكتاب صحيح البخاري " مرتباً على حروف المعجم ، والجواب عن الاعتراضات موضعاً موضعاً^(٥) .

٤- يذكر الحافظ ابن حجر رأيه صراحة في بعض العلماء مهذراً رأيهم في الجرح والتعديل . فمن الأمثلة على ذلك :-

أ- رأيه في أبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي " ٣٦٧ هـ أنه " غير مرضى " أو " لا يعتد به " ، أو " ولا عبرة بقول الأزدي لأنه هو ضعيف فكيف يعتمد في تضعيف الثقات " فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة : أحمد بن شبيب بن سعيد الحبلى ، أبو عبد الله المصري^(٦) ... وقال أبو الفتح الأزدي : " منكر الحديث غير مرضى " قال الحافظ ابن حجر قلت : " لم يلتفت أحد إلى هذا القول ، بل الأزدي غير مرضى^(٧) " ، " ولا عبرة بقول الأزدي لأنه هو ضعيف فكيف يعتمد في تضعيف الثقات " ^(٨) .

* وفي ترجمة : حماد بن دليل المدائني ، أبو زيد قاضي المدائن^(٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال الأزدي : ضعيف ، والأزدي لا يعتد به^(١٠) .

ب- رأيه في عبد الرحمن بن يوسف بن خراش أنه " رافضى " جاء ذلك في ترجمة : إبراهيم ابن سعيد الجوهري أبو إسحاق الطبري الأصل البغدادي الحافظ^(١١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وفي " تاريخ الخطيب^(١٢) " عن ابن خراش رافضى ، ولعل الجوهري كان قد سمع ذلك الجزء من أبي نعيم قبل ذلك^(١٣) .

ج- رأيه في سفيان بن وكيع أنه " ضعيف " جاء ذلك في ترجمة : حماد بن أسامة بن زيد

(١) تهذيب الكمال ٩٥/٢ (٢) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم وفيه " سمعت أبي يقول : كتبت عنه ، وكان

يذكره بالصدق ١٠٤/٢

(٣) تاريخ بغداد ٩٣/٦ (٤) تهذيب التهذيب ١٢/١ (٥) هدى الساري ص ٤٠٥

(٦) تهذيب الكمال ٣٢٧/١ (٧) تهذيب التهذيب ٣٤/١ (٨) هدى الساري ص ٤٠٥

(٩) تهذيب الكمال ٢٣٦/٧ (١٠) تهذيب التهذيب ٨/٣ (١١) تهذيب الكمال ٩٥/٢

(١٢) تاريخ بغداد ٩٣/٦ (١٣) تهذيب التهذيب ١٢/١

القرشي مولا هم أبو أسامة الكوفي^(١) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : وحكى الأزدى فى " الضعفاء " عن سيفان بن وكيع قال : كان أبو أسامة يتتبع كتب الرواة ، فيأخذها وينسخها قال لى ابن نمير : إن المحسن لأبى أسامة يقول : إنه دفن كتبه ثم تتبع الأحاديث بعد من الناس . قال سيفان بن وكيع : إنى لأعجب كيف جاز حديث أبى أسامة ، كان أمره بيتاً ، وكان من أسرق الناس لحديث جيد قال الحافظ ابن حجر قلت : حكى الذهبي أن الأزدى قال هذا القول عن سيفان الثوري وهذا كما ترى لم ينقله الأزدى إلا عن سيفان بن وكيع ، وهو به أليق ، وسيفان بن وكيع ضعيف^(٢) .

د- أبو محمد بن حزم الأندلسي^(٣) " نادى على نفسه بعدم الاطلاع " .

* جاء ذلك فى ترجمة الإمام الترمذى حيث قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال الخليلى ثقة متفق عليه ، وأما أبو محمد بن حزم فإنه نادى على نفسه بعدم الاطلاع فقال فى كتاب الفرائض من الاتصال : محمد بن عيسى بن سورة مجهول ولا يقولن قائل لعله ما عرف الترمذى ولا اطلع على تصانيفه فإن هذا الرجل قد أطلق هذه العبارة فى خلق من المشهورين من الثقات الحافظ كآبى القاسم البغوى ، وإسماعيل بن محمد الصفر وأبى العباس الأصم وغيرهم^(٤) .

هـ- محمد بن يونس بن موسى السامى الكديمى ضعيف . ذكر ذلك الحافظ ابن حجر :

* فى ترجمة : أبان بن يزيد العطار أبو يزيد البصرى ... قال الحافظ ابن حجر قلت : وقد ذكر ابن الجوزى فى " الضعفاء^(٥) " وحكى من طريق الكديمى ، عن ابن المدينى عن القطان قال : أنا لا أروى عنه ، ولم يذكر من وثقه ، وهذا من عيوب كتابه يذكر من طعن الراوى ، ولا يذكر من وثقه ، والكديمى ليس بمعتد ، وقد أسلفنا قول ابن معين أن القطان كان يروى عنه فهو المعتمد^(٦) . أقول : وحكم بالضعف على الكديمى أيضاً الحافظ الدارقطنى فى كتاب الضعفاء حيث قال فيه " ضعيف^(٨) " .

و- بيان الحافظ ابن حجر رأيه صراحة فى أقوال العلماء فإن كانت صحيحة أكد على صحتها ، وإن كانت غير ذلك ردها على أصحابها ، وأبان علتها . فمن الأمثلة على ذلك :

* فى ترجمة : حماد بن حميد الخراسانى عن : عبيد بن معاذ بحديث فى " الاعتصام " رواه عنه البخارى ولم يعرف إلا فى هذا الحديث ، ووجد فى بعض النسخ

(١) تهذيب الكمال ٢١٧/٧ (٢) تهذيب التهذيب ٣/٣ (٣) تهذيب الكمال ٢٥٠/٢٦

(٤) تهذيب التهذيب ٣٣٥/٩ (٥) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزى ص ٢٠

(٦) تهذيب التهذيب ٩٢/١ و ٤٦٤/٩ (٧) هدى السارى ص ٤٠٧ (٨) الضعفاء للدارقطنى ص ٣٥١

العتقية من " الجامع الصحيح " : قال أبو عبدالله : حماد بن حميد " صاحب لنا " هذا الحديث ، وكان عبيد الله في الأحياء حينئذ^(١). قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال ابن مندة : هو من أهل خراسان ، وقال ابن عدى : لا يعرف . وقال أبو حاتم شيخ^(٢). وقال أبو الوليد الباجي في " رجال البخاري " : يشبه عندي أن يكون هو هذا . قال الحافظ ابن حجر قلت : وهو كلام فارغ لما سلف من قول البخاري ، وابن مندة ، وابن عدى وهم أعرف به^(٣) . أقول : ولكن لا أنرى كيف زج الحافظ ابن حجر بابن عدى فإنه لم يقل في الرجل شيئا ولم يذكره أصلا.

* وفي ترجمة : خيثم بن عراك بن مالك الغفاري المدني قال النسائي : ثقة^(٤). قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال العقيلي : ليس به بأس . وقال الأزدي : منكر الحديث وقال ابن حزم : لا تجوز الرواية عنه . قال الحافظ ابن حجر قلت : وهي مجازفة صعبة ، ولعل مستند من وهاه ما ذكره أبو علي الكرابيسي في كتاب " القضاء " حدثنا سعيد بن زبير ، ومصعب الزبيري قالا : استفتى أمير المدينة مالكا عن شيء فلم يفته فأرسل إليه ما منعك من ذلك ؟ فقال مالك : لأنك وليت خيثم بن عراك بن مالك على المسلمين . فلما بلغه ذلك عزله^(٥). وقال الحافظ عنه في التقريب " لا بأس به"^(٦).

* وفي ترجمة : صالح بن كيسان المدني ، أبو محمد ، ويقال : أبو الحارث مؤدب ولد عمر ابن عبد العزيز ، رأى ابن عمر ، وابن الزبير إلخ وقال الحاكم : مات صالح بن كيسان وهو ابن مائة ونيف وستين سنة وكان قد لقي جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم بعد ذلك تلمذ للزهري ، وتلقن عنه العلم وهو ابن سبعين سنة ، ابتداء بالتعليم وهو ابن سبعين سنة^(٧). قال الحافظ ابن حجر قلت : هذه مجازفة قبيحة ، مقتضاها أن يكون ابن كيسان ولد قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، وما أدري من أين وقع ذلك للحاكم ، ولو كان طلب العلم كما حدده الحاكم لكان قد أخذ عن سعد بن أبي وقاص وعائشة وقد قال علي بن المديني من العلل : صالح بن كيسان لم يلق عقبة بن عامر كان يروى عن رجل عنه . وقرأت بخط الذهبي : الذي يظهر لي أنه ما أكمل التسعين^(٨).

* وفي ترجمة : يحيى بن خالد بن رافع بن مالك بن العجلان بن عمرو بن عامر بن زريق الأنصاري الزرقى المدني. قيل إنه ولد على عهد النبي صلى الله عليه وسلم . ذكره ابن حبان في " الثقات " وقال الواقدي : مات سنة تسع وعشرين . فإن صح هذا ، وإنه ولد في عهد

(١) تهذيب الكمال ٢٣٢/٧	(٢) الجرح والتعديل ١٣٥/٣	(٣) تهذيب التهذيب ٧/٣
(٤) تهذيب الكمال ٢٢٨/٨	(٥) تهذيب التهذيب ١٢٣/٣	(٦) التقريب ص ١٩٢
(٧) تهذيب الكمال ٧٩/١٣	(٨) التهذيب ٨٨/٢	(٩) تهذيب التهذيب ٣٦٦/٤

النبي صلى الله عليه وسلم فقد بلغ مائة وعشرين سنة أو أكثر^(١) قال الحافظ ابن حجر قلت : هذه النتيجة الفاسدة من تلك المقدمة الباطلة ، وذلك أن ابن أبي عاصم إنما أرخ وفاة يحيى بن على ابن يحيى بن خالد فى السنة المذكورة ، وأما جده صاحب الترجمة فلم يتعرض له وكذلك الواقدي وذلك واضح فى "طبقات"^(٢) كاتبه محمد بن سعد ، وهكذا قال ابن حبان فى اتباع التابعين من "الثقات" يحيى بن على بن يحيى بن خالد مات سنة تسع ، ولما ذكر يحيى بن خالد فى طبقة التابعين قال : روى عنه إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة ، وإبناه على وعامر ابنا يحيى بن خالد^(٣). يقول الحافظ ابن حجر : وإنى لأتعجب مثل هذا الحافظ كيف يتخيل جواز كون شخص يولد فى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، ويبقى إلى بعد سنة عشر ومائة مع النص الصحيح الثابت فى الصحيحين الدال على عدم جواز وقع ذلك إذ خبر الصادق عن الأمور الآتية لا يشك فيه ولا يختلف^(٤). أقول : قال الحافظ الذهبى قلت : هذه الوفاة والله أعلم لحفيد المذكور ... وأما صاحب الترجمة فقديم الموت^(٥).

٦- قيام الحافظ ابن حجر بنقد الحافظ ابن حبان فى كتاب "الثقات" و"الضعفاء" وما وقع له فيهما من وهم . فمن الأمثلة على ذلك - وهو كثير جدا - فى ترجمة : خالد بن عمرو بن محمد بن عبد الله بن سعيد بن العاص الأموى السعيدى أبو سعيد الكوفى^(٦) ... وقال ابن حبان : كان يتفرد عن الثقات بالموضوعات لا يحل الاحتجاج بخبره^(٧). وذكره أيضا فى الثقات^(٨). قال الحافظ ابن حجر قلت : وهى إحدى غفلاته^(٩). وقد لوح بهذا الحافظ المزى والذهبي^(١٠).

* وفى ترجمة : الزبير بن عمرو بن أمية الضمرى ويقال الزبير بن عبد الله بن عمرو ابن أمية ... وذكره ابن حبان فى "الثقات"^(١١). قال الحافظ ابن حجر قلت : لم يفرق البخارى فمن بعده بينهما إلا ابن حبان ذكر هذا فى ترجمة مفردة عن الذى يروى عنه كليب بن صبح^(١٢)، وفى كتاب ابن حبان من هذا الجنس أشياء يضيق الوقت عن استيعابها من ذكره الشخص فى موضعين وأكثر فلا حجة فى تفرقه إذا لم ينص على أنهما اثنان^(١٣). ولم يلتفت إلى هذا الحافظ الذهبى^(١٤).

* وفى ترجمة : زهرة بن معبد بن عبد الله بن هشام بن زهرة بن عثمان بن عمرو بن كعب ابن سعد بن تميم بن مرة التيمى أبو عقيل المدنى سكن مصر^(١٥). قال الحافظ ابن حجر قلت :

(١) تهذيب الكمال ٢٩٤/٣١	(٢) الطبقات لابن سعد ٥٣/٥	(٣) الثقات لابن حبان ٥١٨/٥
(٤) تهذيب التهذيب ١٨٠/١١	(٥) التهذيب ١٥٣/٤	(٦) تهذيب الكمال ١٣٨/٨
(٧) الضعفاء لابن حبان ٢٧٩/١	(٨) الثقات لابن حبان ٢٢٣/٨	(٩) تهذيب التهذيب ١٠٠/٣
(١٠) التهذيب ١٩١/١	(١١) تهذيب الكمال ٢٨٥/٩	(١٢) الثقات ٣٤٠/٦
(١٣) تهذيب التهذيب ٢٧٥/٣	(١٤) التهذيب ٢٣١/١	(١٥) تهذيب الكمال ٤٠١/٩

وقال الحاكم ، عن الدارقطني ثقة وقال أبو حاتم : أدرك ابن عمرو لا أدري سمع منه أم لا وقال ابن أبي حاتم : قلت لأبي : يحتج بحديثه ؟ قال : لا بأس به ^(١) . وقال ابن حبان في " الثقات " : يخطئ ويخطأ عليه ، وهو ممن أستخير الله فيه ^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ولم نقف لهذا الرجل على خطأ ، وتوقف أبي حاتم في سماعه من ابن عمر لا وجه له ففي البخاري ما يدل عليه ^(٣) . وقد ترجم له المزي والذهبي ^(٤) فلم يذكرنا ذلك .

* وفي ترجمة : زياد بن المنذر الهمداني ، ويقال : النهدي ، ويقال : النقفي أبو الجارود الأعمى الكوفي ^(٥) وقال ابن حبان : كان رافضيا يضع الحديث في مثالب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهم ، ويروى في فضائل أهل البيت رضي الله عنهم أشياء ماله أصول لا يحل كتب حديثه ^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وفي " الثقات " لابن حبان ^(٧) : زياد بن المنذر روى عن : نافع بن الحارث وعنه : يونس بن بكير فهو غفل عنه ابن حبان ، وذكره البخاري في فصل من مات من الخمسين ومائة إلى الستين ^(٨) ^(٩) . أقول : ذكر المزي والذهبي قول ابن حبان في الضعفاء ، ولم يستدركا قوله في الثقات ^(١٠) .

٧- يذكر الحافظ ابن حجر اسم الراوى ثم يذكر اختلاف العلماء في حقيقة هذا الاسم مبينا الرأي الراجح . فمن الأمثلة على ذلك : في ترجمة : تبيع بن سليمان أبو العديس وهو الأصغر هكذا سماه أبو حاتم وغيره . وقال في موضع آخر : لا يسمى ^(١١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : تبع ابن مأكولا أبا حاتم في تسميته تبيعا ^(١٢) ، وسماه البخاري ^(١٣) : منيعا بميم ثم نون قال يوسف ابن خليل الحافظ : هذا مما وهم فيه أبو حاتم وابنه وتبعه ابن مأكولا ^(١٤) ، والصواب ما قال البخاري وابن حبان في " الثقات " ^(١٥) والناس ^(١٦) . أقول : ولم يبين الوهم الحافظ المزي ولا الحافظ الذهبي ^(١٧) .

* وفي ترجمة : سفينة ، مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو عبد الرحمن ويقال : أبو البختری . كان عبداً لأُم سلمة فأعتقه ، وشرطت عليه أن يخدم النبي صلى الله عليه وسلم ، يقال اسمه : مهران بن فروخ ويقال : نجران ، ويقال : رومان ، ويقال : رباح ، ويقال : قيس ويقال : شنبه بن مارقة ^(١٨) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : ويقال إن اسمه عمير

(١) الجرح والتعديل ٦١٥/٣	(٢) الثقات ٣٤٤/٦	(٣) تهذيب التهذيب ٣٠٢/٣
(٤) التهذيب ٢٣٩/١	(٥) تهذيب الكمال ٥١٧/٩	(٦) الضعفاء لابن حبان ٣٠٢/١
(٧) الثقات لابن حبان ٣٢٦/٦	(٨) التاريخ الصغير ١٣٧/٢ وأنظر التاريخ الكبير ٣٧١/٣	(٩) تهذيب التهذيب ٣٣٧/٣
(١٠) التهذيب ٢٤٦/١	(١١) تهذيب الكمال ٣٠٩/٤	(١٢) الجرح والتعديل ٤٤٧/٢
(١٣) التاريخ الكبير ٢٩/٨	(١٤) الإكمال لابن مأكولا ٤٩٢/١ ، ٤٩٣	(١٥) الثقات لابن حبان ٤٥٤/٥
(١٦) تهذيب التهذيب ٤٩٧/١	(١٧) التهذيب ٩٤/١	(١٨) تهذيب الكمال ٢٠٤/١١

حكاه ابن عبد البر ، ويقال : عبس حكاه أبو نعيم ^(١) ويقال : سليمان ، حكاه العسكري ، ويقال : أيمن ، ويقال : طهمان حكاهما السهيلي ، ويقال : مشعب ، حكاه البرديجي ، ويقال ذكر أنه حكاه ابن عساكر ، ويقال : غير ذلك . وفرق ابن أبي خثيمة بين مهران ، وسفينة ، وتبعه غير واحد والله أعلم بالصواب ^(٢) . وترجم له الحافظ الذهبي ^(٣) ولم يزد على ما قاله المزى .

* وفي ترجمة : حميل بن بصرة بن وقاص بن حاجب بن غفار أبو بصرة الغفاري ^(٤) قال الحافظ ابن حجر قلت : وفي اسمه اختلاف : حميل يفتح الحاء قال الدراوردي في روايته ، وذكر ابن المديني عن بعض الغفاريين أنه تصحيف ، وذكر البخاري أنه وهم . وحمل بالضم وعليه الأكثر وصححه ابن المديني ، وابن حبان ^(٥) ، وابن عبد البر ^(٦) وابن ماكولا ^(٧) ، ونقل الاتفاق عليه وغيرهم . وحمل بالجيم قاله مالك في حديث أبي هريرة حيث خرج إلى الطور وذكر البخاري وابن حبان أنه وهم ^(٨) ، وقيل : اسمه زيد حكاه البارودي ، وقد قيل فيه: بصرة بن أبي بصرة كأنه قلب والله أعلم ^(٩) . وقد ترجم له الحافظ الذهبي ولم يزد عما قاله المزى ^(١٠) .

٨- ومن منهج الحافظ ابن حجر اختصاره للترجمة وإن لم يضاف إليها شيئاً . فمن مثاله التراجم الآتية : حبيب بن سياف ^(١١) ^(١٢) ، وحبيب العنزي ^(١٣) ^(١٤) ، وحبيش بن مبشر بن أحمد بن محمد الثقفي ^(١٥) ^(١٦) ، وحجاج بن إبراهيم الأزرق أبو إبراهيم ، ويقال : أبو محمد البغدادي ^(١٧) ^(١٨) . وغيرهم كثير .

٩- قيام الحافظ ابن حجر بضبط بعض الأسماء بالحروف إذا دعت الضرورة لذلك بخلاف التقريب فإنه يضبط كل ترجمة بالحرف إلا نادراً . فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة : التلب بن ثعلبة بن ربيعة التميمي العنبري والد ملقاه له صحبة ^(١٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هو بفتح التاء ، وكسر اللام ، واختلف في الباء الموحدة التي في آخره ، فقيل : خفيفة ، وقيل : ثقيلة ^(٢٠) . وكذلك في ترجمة : حميد بن أبي سويد ، ويقال : ابن أبي سوية ، ويقال ابن أبي حميد المكي ^(٢١) . ذكره ابن عدي ، وقال حدث عنه ابن عياش

(١) لسان الغابة ٤٨١/٢	(٢) تهذيب التهذيب ١١٢/٤	(٣) التهذيب ٣٧/٢
(٤) تهذيب الكمال ٤٢٣/٧	(٥) اللغات لابن حبان ٩٣/٣	(٦) لسان الغابة ٧٩/٢
(٧) الإكمال لابن ماكولا ١٢٦/٢	(٨) التاريخ الكبير للبخاري ١٢٣/٣	(٩) تهذيب الكمال ٤١٨/٥
(١٠) تهذيب التهذيب ١٨١/٢	(١١) تهذيب التهذيب ٥٠/٣	(١٢) التهذيب ١٨١/١
(١٣) تهذيب الكمال ٤٠٧/٥	(١٤) تهذيب التهذيب ١٧٨/٢	(١٥) تهذيب الكمال ٤١١/٥
(١٦) تهذيب التهذيب ١٧٩/٢	(١٧) تهذيب الكمال ٤١٥/٥	(١٨) تهذيب التهذيب ١٨٠/٢
(١٩) تهذيب الكمال ٣١٩/٤	(٢٠) تهذيب التهذيب ٤٦٨/١	(٢١) تهذيب الكمال ٣٧٣/٧

بأحاديث عن عطاء غير محفوظات ، منها حديث : " فضل الدعاء عند الركن اليماني ^(١) " قال الحافظ ابن حجر قلت : أخرج ابن ماجة في الحج حديثاً في فضل الطواف وغيره ، عن هشام بن عمار ، عن إسماعيل فقال : في روايته حميد بن أبي سوية ، بفتح المهملة وكسر الواو وتشديد المثناة من تحت بعدها تاء تأنيث ^(٢) . وأخرجه ابن عدى ، عن جعفر بن أحمد بن عاصم ، عن هشام ، فقال في روايته : حميد بن أبي سويد ، مصغر بدل الهاء ، وصوبه المصنف ، وترجمه ابن عدى فقال : حميد بن أبي سويد ، مولى بنى علقمة ، وقيل : حميد بن أبي حميد حدث عنه إسماعيل بن عياش منكر الحديث ^(٣) ^(٤) .

* وفي ترجمة : رجاء بن حيوة بن جرو ، ويقال : جنسديل بن الأحنف بن السمط ابن امرئ القيس بن عمرو الكندي بن المقدم ، ويقال : أبو نصر الفلسطيني ^(٥) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : رأيت اسم جده مضبوطاً بخط الرضوى الشاطبي : خنزول بخاء معجمة بعدها نون ثم زاي ، ثم لام ^(٦) .

* وفي ترجمة : زياد بن سليم ، ويقال : ابن سليمان ، ويقال : ابن سلمى العبدى اليماني ، أبو أمانة المعروف بزياد الأعجم وهو : زياد سمين كوش مولى عبد القيس ^(٧) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : سمينكوش بكسر المهملة والميم بينهما مثناة من تحت ، وبعد الميم أخرى ، ثم نون ساكنة ، وكاف مضمومة وواو ساكنة ، ثم معجمة ، ثم قيل : هو اسم والده ، وقيل : بل لقبه ، وقيل هو بألف بدل التحتانية الثانية ، وقيل بقاف بدل الكاف ، وقيل : بكاف مشوبة بقاف وقيل : بجيم مشوبة بكاف وقيل في الأولى بحذف الواو ^(٨) . وهو أمر لم يلتفت إليه المزى والذهبي كثيراً .

١٠ - إن الحافظ ابن حجر أورد في " التهذيب " ما لم يورده المزى في " تهذيبه " ولم يورده هو في " تقريره " . والأمثلة على ذلك كثيرة جداً فمنها على سبيل المثال أسماء العرواة الآتية أسماؤهم : أحمد بن زنجويه بن موسى القطان المخزومي ^(٩) . أحمد بن زنجويه النسائي ^(١٠) . أحمد بن صالح الشمومي المصري نزيل مكة ^(١١) . إبراهيم بن سويد الكوفي الحنفي ^(١٢) . إبراهيم بن عقبة الراسي ، أبو رزام ^(١٣) . إبراهيم بن مسلم الكوفي العنزي ^(١٤) . إبراهيم بن مهدي البزار البصري نزيل نيسابور ^(١٥) . إبراهيم بن

-
- (١) الكامل لابن عدى ٦٩٠/٢ (٢) أخرجه ابن ماجة ، كتاب المناكح باب فضل الطواف ٩٨٥/٢ عن أبي هريرة ٢٩٥٧ .
 (٣) الكامل لابن عدى ٦٩٠/٢ (٤) تهذيب التهذيب ٣٨/٣ (٥) تهذيب الكمال ١٥١/٩
 (٦) تهذيب التهذيب ٢٣٦/٣ (٧) تهذيب الكمال ٤٧٦/٩ (٨) تهذيب التهذيب ٣٢٤/٣
 (٩) تهذيب التهذيب ٢٨/١ (١٠) تهذيب التهذيب ٢٨/١ (١١) تهذيب التهذيب ٣٩/١
 (١٢) تهذيب التهذيب ١١٥/١ (١٣) تهذيب التهذيب ١٣٢/١ (١٤) تهذيب التهذيب ١٤٩/١
 (١٥) تهذيب التهذيب ١٥٣/١

مهاجر الأزدى الكوفى ^(١) . وغيرهم خلق كثير ، لكن من الملاحظ أن هذه التراجم زينت للتمييز ولكن لا ندري الحكمة من عدم ذكرهم فى " التقريب " اللهم إلا التخفيف من حجم الكتاب .

١١- قيام الحافظ ابن حجر بمدافعتة عن الراوى ، ودفع ما اتهم به من جرح ليظل فى دائرة الثقات . وهذه الفقرة نماذجها كثيرة فى " التهذيب " وكذلك أعاد الكلام والتدقيق فى " هدى السارى " مخصصا لها فصلا كاملا وهو الفصل " التاسع " فى سياق أسماء مسن طعن فيه من رجال البخارى فى الصحيح ، مرتبا على حروف المعجم والجواب عن الاعتراضات موضعا موضعا ... إلخ) .

فمن الأمثلة على ذلك فى " التهذيب " ما ذكره الحافظ ابن حجر :

* فى ترجمة : بشر بن شعيب بن أبى حمزة دينار القرشى مولا هم : أبو القاسم الحمصى ^(٢) . قال أبو زرعة : سماعه كأبى اليمان إنما كان إجازة . قال البخارى فى " تاريخه " : تركناه حيا سنة ٢١٢ ^(٣) " وقال ابن حبان مات سنة ٢١٣ ^(٤) " . وقال ابن أبى حاتم : سئل أبى عنه فقال : ذكر لى أن أحمد بن حنبل قال له : سمعت من أبىك ؟ قال : لا . قال : فقرئ عليه وأنت حاضر ؟ قال : لا . قال : فقرأت عليه ؟ قال : لا . قال : أجاز لك ؟ قال : نعم . قال : فكتب عنه على معنى الاعتبار ، ولم يحدث عنه ^(٥) . وقال أبو اليمان الحكم بن نافع : كان شعيب بن أبى حمزة عسرا فى الحديث ، فدخلنا عليه حين حضرته الوفاة فقال : هذه كتبى قد صححتها ، فمن أراد أن يأخذها فليأخذها ، ومن أراد أن يعرض فليعرض ، ومن أراد أن يسمعها من ابنى فليسمعها فإنه قد سمعها منى ^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : فهذا معارض لحكاية أبى حاتم المنقطعة ، ومما يؤيده أن أبى حاتم قال فى تلك الحكاية إن أحمد لم يحدث عن بشر ، والأمر ليس كذلك بل حديثه عنه فى " المسند " وأما ابن حبان فقال فى " الثقات " : كان متقنا ، وبعض سماعه عن أبيه منأولة ، وسمع نسخة شعيب سماعا ^(٧) وذكره ابن حبان أيضا فى " الضعفاء " ونقل عن البخارى أنه قال : تركناه وهذا خطأ نشأ عن حذف ، فالبخارى إنما قال : " تركناه حيا " كما تقدم وقد تعقب ذلك أبو العباس النبائى على ابن حبان فى الحافل فأسهب ^(٨) . أقول : ولكنى لم أجد لهذا الراوى ترجمة فى " الضعفاء " لابن حبان ، وإنما فى " الثقات " فقط فينظر من أين أتى بها . وأقول أيضا : وهذه الحكاية

(١) تهذيب التهذيب ١٥٢/١ (٢) تهذيب الكمال ١٢٦/٤ (٣) التاريخ الكبير ٧٦/٢

(٤) الثقات ١٤١/٨ (٥) الجرح والتعديل ٣٥٩/٢ (٦) التاريخ الكبير ١٢٨/٤

(٧) الثقات لابن حبان ١٤١/٨ (٨) تهذيب التهذيب ٤١٢٠/١

المذكورة عن أبي حاتم عن أبيه حذفها الذهبي ولم يشر إليها ^(١).

* وفي ترجمة : أحمد بن عيسى بن حسان المصري ، أبو عبد الله العسكري المعروف بالستري ^(٢) ... روى عنه " خ م س ق " وأبو زرعة وأبو حاتم وعبد الله بن أحمد ... إلخ. قال أبو داود: كان ابن معين يحلف أنه كذاب. وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه ، قيل لي بمصر إنه قدمها واشترى كتب ابن وهب ، وكتاب المفضل بن فضالة ، ثم قدمت بغداد فسألت : هل يحدث عن المفضل ؟ قالوا : نعم ، فأنكرت ذلك ، وذلك أن الرواية عن ابن وهب والرواية عن المفضل لا يستويان ^(٣). وقال سعيد بن عمرو البردعي: أنكر أبو زرعة على مسلم روايته عن أحمد بن عيسى في الصحيح. قال سعيد: قال لي: ما رأيت أهل مصر يشكون في أنه ، وأشار إلى لسانه كأنه يقول الكذب. وقال النسائي: أحمد بن عيسى كان بالعسكر " ليس به بأس " وقال الخطيب: ما رأيت لمن تكلم فيه حجة توجب ترك الاحتجاج به ^(٤). قال الحافظ ابن حجر قلت ^(٥): إنما أنكروا عليه إدعاء السماع ، ولم يتهم بالوضع وليس في حديثه شيء من المناكير. وذكره ابن حبان في الثقات ^(٦). أقول: وقد اختصر الحافظ الذهبي كلام الحافظ المزني فقط ولم يذكر له رأيا ^(٧).

* وفي ترجمة : الزبير بن بكار بن عبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام الأسدي المدني ، أبو عبد الله بن أبي بكر ، قاضي مكة ... قال ابن أبي حاتم : كتب عنه أبي بمكة ، ورأيت له ولم أكتب عنه ^(٨). وقال الدارقطني : ثقة ^(٩). وقال الخطيب كان : ثقة ثبتا ، عالما بالنسب عارفا بأخبار المتقدمين ، ومآثر الماضين ^(١٠) ... إلخ. قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال أبو القاسم البغوي : كان ثبتا عالما ، ثقة . وقال أحمد بن علي السليماني في كتاب " الضعفاء " له : كان " منكر الحديث " . وهذا جرح مردود ، ولعله استنكر إكثاره عن الضعفاء مثل : محمد بن الحسن بن زباله ، وعمر بن أبي بكر المؤملي ، وعامر بن صالح الزبيري ، وغيرهم ، فإن في كتاب " النسب " عن هؤلاء أشياء كثيرة منكورة ^(١١). وقال عنه في التقريب : " ثقة أخطأ السليماني في تضعيفه ^(١٢) " . ولم يذكر الحافظ المزني ولا الذهبي قول السليماني هذا ^(١٣).

(١) التهذيب ٨٤/١ ، ٨٥	(٢) تهذيب الكمال ٤١٧/١	(٣) الجرح والتعديل ٦٤/٢
(٤) تاريخ بغداد ٢٧٣/٤	(٥) تهذيب التهذيب ٥٩/١	(٦) الثقات لابن حبان ١٥/٨
(٧) التهذيب ٢٠/١	(٨) الجرح والتعديل ٥٨٥/٣	(٩) تهذيب الكمال ٢٩٣/٩
(١٠) تاريخ بغداد ٤٦٧/٨ - ٤٧١	(١١) تهذيب التهذيب ٢٧٧/٣	(١٢) التقريب ص ٢١٤
(١٣) التهذيب ٢٣٢/١		

* وفي ترجمة : إبراهيم بن طهمان بن شعبة الخراساني ، أبو سعيد ، ولد بهراة ، وسكن نيسابور ، وقدم بغداد ، ثم سكن مكة إلى أن مات ... قال ابن المبارك : صحيح الحديث ^(١) ، وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه وأبي حاتم : ثقة . وقال عبد الله بن أحمد عن يحيى بن معين : لا بأس به ^(٢) ، وكذلك قال العجلي ^(٣) ، وقال أبو حاتم : صدوق حسن الحديث ^(٤) . وقال عثمان بن سعيد الدرامي : كان ثقة في الحديث ، لم يزل الأئمة يشتبهون حديثه ، ويرغبون فيه ، ويوثقونه ^(٥) . وقال أبو داود : ثقة ^(٦) قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال الحسين بن إدريس : سمعت محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي يقول فيه : ضعيف ، مضطرب الحديث . قال : فذكرته لصالح - يعني - جزره - فقال : ابن عمار من أين يعرف حديث إبراهيم ؟ إنما وقع إليه حديث إبراهيم في الجمعة ، يعني - الحديث الذي رواه ابن عمار ، عن المعافى بن عمران عن إبراهيم ، عن محمد بن زياد ، عن أبي هريرة " أول جمعة جمعت بجوانا " ^(٧) قال صالح - جزرة - : والغلط فيه عن غير إبراهيم ، لأن جماعة روه عنه ، عن أبي جمرة ، عن ابن عباس وكذا هو في تصنيفه ، وهو الصواب ، وتفرد المعافى بذكر محمد بن زياد فعلم أن الغلط منه لامن إبراهيم . وقال السليمان : أنكروا عليه حديثه عن أبي الزبير ، عن جابر بن رفع الديدن ، وحديثه عن شعبة ، عن قتادة ، عن أنس : " رفعت لي سدرية المنتهى فإذا أربعة أنهار " ^(٨) . فأما حديث أنس فعلقه البخاري في الصحيح لإبراهيم ، ووصله أبو عوانة في " صحيحه " . وأما حديث جابر فرواه ابن ماجه من طريق حذيفة عنه ^(٩) . وقال أحمد : كان يرى الإرجاء ، وكان شديدا على الجهمية . وقال أبو زرعة : ذكر عند أحمد ، وكان متكنا فاستوى جالسا ، وقال : لا ينبغي أن يذكر الصالحون فتنكئ . وقال الدارقطني : إنما تكلموا فيه للإرجاء . وقال البخاري في " التاريخ " حدثنا رجل ، حدثني علي بن الحسن بن شقيق ، سمعت ابن المبارك يقول : أبو حمزة السكري وإبراهيم بن طهمان صحيحا العلم والحديث . قال البخاري : وسمعت محمد بن أحمد يقول : سألت أبا عبد الله أحمد بن حنبل ، عن إبراهيم فقال : صدوق اللهجة ^(١٠) . وقال ابن حبان في " الثقات " قد روى أحاديث مستقيمة تشبه أحاديث الأئمة ، وقد تفرد عن الثقات بأشياء معضلات ^(١١) .

- (١) تهذيب الكمال ١٠٨/٢ (٢) الجرح والتعديل ١٠٧/٢ (٣) الثقات للعجلي ص ٥٢
(٤) الجرح والتعديل ١٠٧/٢ (٥) تاريخ عثمان بن سعيد الدرامي ص ٧٧ وهو ليس فيه هذا النص ، بل الذي فيه هو قوله " ليس به بأس " . (٦) تهذيب الكمال ١١١/٢ (٧) أخرجه البخاري ، كتاب الجمعة باب الجمعة في القرى والمدن ٣٧٩/٢ من طريق إبراهيم بن طهمان عن أبي جمرة عن ابن عباس .
(٨) أخرجه البخاري ، كتاب بدء الخلق ، باب ذكر الملائكة ٣٠٢/٦ عن أنس .
(٩) أخرجه ابن ماجه ، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب رفع اليدين إذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع ٢٨١/١ عن جابر . (١٠) التاريخ الكبير ٣٠٧/١ (١١) الثقات لابن حبان ٢٧/٦

قال الحافظ ابن حجر قلت : الحق فيه أنه ثقة صحيح الحديث إذا روى عنه ثقة، ولم يثبت غلوه في الإرجاء ، ولا كان داعية إليه بل ذكر الحاكم أنه رجع عنه والله أعلم^(١). وقال عنه في التقريب : ثقة يغرب فيه للإرجاء ، ويقال رجع عنه^(٢).

١٢- رد الحافظ ابن حجر على الحافظ أبي حاتم في تجهيله الراوى ، وبيان أنه معروف غير مجهول والأمثلة كثيرة منها :

* في ترجمة : بيان بن عمرو البخارى ، أبو محمد العابد^(٣) . روى عن : ابن مهدى وابن القطان ، ويزيد بن هارون وغيرهم وعنه : البخارى ، وأبو زرعة وعبيد الله بن واصل ، وغيرهم . قال ابن عدى : هو عالم جليل ، واستغرب ابن المدينى من حديثه غير حديث ، وقال : ليس هذا عندنا بالبصرة^(٤) . قال البخارى مات سنة "٢٢٢" هـ^(٥) . وكذا قال ابن حبان في "الثقات"^(٦) قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال ابن أبي حاتم : سمعت أبي يقول : هو شيخ مجهول والحديث الذى رواه عن سالم بن نوح باطل^(٧) . يعنى الحديث الذى أخرجه الدارقطنى فى المؤلف ، وابن عدى فى الكامل من طريق البخارى عنه ، عن سالم بن نوح ، عن سعيد بن أبي عروبة ، عن قتادة ، عن أنس رفعه " الصابر الصابر عند الصدمة الأولى "^(٨) " وأراد أبو حاتم أن إسناد هذا باطل . وجهالة " بيان " ارتفعت برواية هؤلاء عنه ، وعد التسه ثبتت أيضا ، والحديث لم ينفرد به ، فقد قال الدارقطنى : إنه تابعه عليه حنش بن حرب الخراسانى عن سالم ابن نوح . وكذا قال ابن عدى فى ترجمة سالم بن نوح^(٩) ^(١٠) . وقال فى التقريب " صدوق جليل "^(١١) . وقال فى هدى السارى قلت : ليس بمجهول من روى عنه البخارى ، وأبو زرعة ، وعبيد الله بن واصل^(١٢) . أقول : ولم يذكر قول أبي حاتم المزى ولا الذهبى^(١٣) .

* وفى ترجمة : الحكم بن عبد الله الأنصارى ، ويقال : القيسى بالقاف : ويقال : العجلي أبو النعمان البصرى : روى عن : سعيد بن أبي عروبة وشعبة ، ويزيد بن زريع ، وحمام بن زيد ، وأبى عوانة . وعنه : أبو قدامة السرخسى ، وأبو موسى ، ومحمد بن المنهال الضرير ، وعقبة ابن مكرم وقال : كان من أصحاب شعبة الثقات^(١٤) ، وأحمد بن محمد البزى ، ومحمد بن مالك العنبرى ... " وروى له أصحاب الكتب " خ م ت س "^(١٥) ، قال البخارى : حديثه معروف ، كان يحفظ^(١٦) ، وقال الخطيب : كان ثقة يوصف بالحفظ ، وقال ابن حبان : كان

- | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|
| (١) تهذيب التهذيب ١١٧/١ | (٢) التقريب ص ٩٠ | (٣) تهذيب الكمال ٣٠٥/٤ |
| (٤) الكامل لابن عدى ١١٨٥/٣ " ترجمة سالم بن نوح " | (٥) التاريخ الصغير ص ٣١٧ | |
| (٦) الثقات لابن حبان ١٥٥/٨ | (٧) الجرح والتعديل ٤٢٥/٢ | (٨) التاريخ الكبير للبخارى ١٣٤/٢ |
| (٩) الكامل لابن عدى ١١٨٥/٣ | (١٠) تهذيب التهذيب ٤٦٥/١ | (١١) التقريب ص ١٢٩ |
| (١٢) هدى السارى ص ٤١٣ | (١٣) التهذيب ٩٤/١ | (١٤) الجرح والتعديل ١٢٢/٣ |
| (١٥) تهذيب الكمال ١٠٤/٧ | (١٦) التاريخ الكبير ٣٤٢/٢ | |

حافظاً ربما أخطأ^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هكذا قال في " الثقات " وزاد : روى عنه أهل الكوفة وقال الذهلي : ثنا أبو النعمان الحكم بن عبد الله القيسي ، وكان ثبناً في شعبة ، عاجله الموت ، سمعت عبد الصمد يثبته ويذكره بالضبط . وقال ابن أبي حاتم عن أبيه : كان بحفظ ، وهو مجهول^(٢) ... وقال ابن عدي : له مناكير ، لا يتابعه عليها رجل . وكناه أبا مروان ، ثم أخرج من طريق ابن أبي بزة ثنا أبو مروان الحكم بن عبد الله البصري البزار ، ثنا سعيد ، عن قتادة ، عن أنس رفعه : " من لقي أخاه المسلم بما يجب ليسره به سره الله يوم القيامة " . قال : هذا حديث منكر بهذا الإسناد^(٣) . ثم ذكر له حديثين عن شعبة غريبين ويهجن فسي خاطري أن الراوي عن سعيد هو أبو مروان ، وهو غير أبي النعمان الراوي عن شعبة فانه أعلم^(٤) . وقال الحافظ في التقریب " ثقة له أوهام^(٥) " . وقال في الهدى : ليس بمجهول من روى عنه أربعة ثقات ووثقه الذهلي^(٦) . أقول : ولم يذكر المزى ولا الذهبي قول أبي حاتم الرازي^(٧) .

* وفي ترجمة : زياد بن جارية التميمي الدمشقي ، ويقال : زيد ، ويقال : يزيد ، والصواب الأول ، ويقال : إن له صحبة . روى عن النبي صلى الله عليه وسلم .. وعنه : مكحول ، ويونس ابن ميسرة بن حلبس ، وعطية بن قيس^(٨) . قال أبو حاتم : شيخ مجهول^(٩) . وقال : النسائي : ثقة . وذكره ابن حبان في " الثقات " وقال : من قال " يزيد بن جارية فقد وهم^(١٠) " قال الحافظ ابن حجر قلت : ذكره ابن أبي عاصم ، وأبو نعيم الأصبهانيان في الصحابة^(١١) ، وساقا حديثه في المسألة من طريق يونس بن ميسرة عنه . وقال ابن أبي عاصم : في حديثه عن يونس قال : كنت جالسا عند أم الدرداء ، فدخل علينا زياد بن جارية إلخ . وأبو حاتم قد عبر بعبارة " مجهول " في كثير من الصحابة ، ولكن جزم بكونه تابعيا لابن حبان وغيره ، وتوثيق النسائي له يدل على أنه عنده تابعي^(١٢) . وقال الحافظ في التقریب : يقال له صحبة^(١٣) . أقول : وقد ذكر المزى والذهبي^(١٤) قول أبي حاتم ولم يناقشاه.

١٣ - اعتماد الحافظ ابن حجر قول الحافظ يعقوب بن سفيان الفسوي في الرواة ، خاصة في باب " من يرغب عن الرواية عنهم " حيث إنه يكاد يستوعبه في كتاب " التهذيب " . والأمثلة كثيرة منها :-

* ترجمة : إبراهيم بن الحكم بن أبان^(١٥) ... قال الحافظ ابن حجر قلت : وذكره الفسوي في

(١) الثقات لابن حبان ١٩٤/٨	(٢) الجرح والتعديل ١٢٢/٣	(٣) الكامل لابن عدي ٦٣٢/٢
(٤) تهذيب التهذيب ٣٨٥/٢	(٥) التقریب ص ١٧٥	(٦) هدى الساري ص ٤١٨
(٧) التهذيب ١٦٧/١	(٨) تهذيب الكمال ٤٣٩/٩	(٩) الجرح والتعديل ٥٢٧/٣
(١٠) الثقات لابن حبان ٢٥٢/٤	(١١) أسد الغابة ٣١٨/٢	(١٢) تهذيب التهذيب ٣١٥/٣
(١٣) التقریب ص ٢١٨	(١٤) تهذيب الكمال ٧٤/٢	(١٥) تهذيب الكمال ٧٤/٢

باب من يرغب عن الرواية عنهم^(١) . وقال أيضا: لا يختلفون في ضعفه^(٢).

* وفي ترجمة: أبان بن أبي سفيان فيروز، أبو إسماعيل مولى عبد القيس البصري، ويقال: دينار^(٣). قال الفلاس: متروك الحديث وهو رجل صالح يكنى أبا إسماعيل، وكان يحيى، وعبد الرحمن لا يحدثان عنه. وقال البخاري: كان شعبة سئ الرأي فيه^(٤). قال الحافظ ابن حجر قلت: وذكره الفسوي في "باب من يرغب عن الرواية عنهم"^(٥).

* وفي ترجمة: أسامة بن زيد بن أسلم العدوي، مولى عمر، أبو زيد المدني^(٦). قال عبد الله ابن أحمد عن أبيه: أخشى ألا يكون بقوى في الحديث، وقال صالح بن أحمد بن حنبل عن أبيه: منكر الحديث ضعيف^(٨)، وقال يحيى بن معين: أسامة، وعبد الله، وعبد الرحمن أولاد زيد بن أسلم إخوة، وليس حديثهم بشئ^(٩). قال الحافظ ابن حجر قلت^(١٠): وذكره يعقوب الفسوي في باب "من يرغب عن الرواية عنهم"، وكنت أسمع أصحابنا يضعفونهم "وقال الفسوي في أسامة: لا يكتب حديثه إلا للمعرفة، ولا يحتج بروايته"^(١١).

١٤- بيان الحافظ ابن حجر لمذهب بقي بن مخلد، وهو عدم التحديث إلا عن ثقة. فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة: أحمد بن جواس الحنفي، أبو عاصم الكوفي. روى عن: أبي الأحوص، وعبد الله بن إدريس، وابن المبارك، وأبي معاوية وغيرهم. وعنه: مسلم وأبو داود، وأبو زرعة، وابن وارة، وأحسن الثناء عليه وغيرهم، قال مطين: ثقة^(١٢)، قال الحافظ ابن حجر قلت: وذكره ابن حبان في "الثقات" وروى عنه بقي بن مخلد، وقد قال "إنه لم يحدث إلا عن ثقة"^(١٣).

* وفي ترجمة: أحمد بن سعد بن الحكم بن محمد بن سالم المعروف بابن أبي مريم الجمحي، أبو جعفر المصري، ابن أخي سعيد، رحال... روى عن عمه، وأبي اليمان، وبكر بن خلف وغيرهم، وعنه: أبو داود والنسائي وعلى بن أحمد بن سليمان بن علان وغيرهم^(١٤)... قال الحافظ ابن حجر قلت: وروى عنه بقي بن مخلد، وكان لا يحدث إلا عن ثقة^(١٥).

١٥- بيان الحافظ ابن حجر لغلط ابن الجوزي في كتابه "الضعفاء". فمن الأمثلة على ذلك * في ترجمة: أبان بن يزيد العطار، أبو يزيد البصري^(١٦). قال أحمد: ثبت في كل المشايخ^(١٧). وقال ابن معين: ثقة، كان القطان يروى عنه^(١٨)، وقال النسائي: ثقة^(١٩). قال الحافظ ابن حجر قلت: وقد ذكره ابن الجوزي في "الضعفاء" وحكى من طريق الكديمي، عن ابن المديني،

(١) المعرفة والتاريخ ليعقوب الفسوي ٤١/٣، ٥٤/٣	(٢) تهذيب التهذيب ١٠٥/١
(٣) تهذيب الكمال ١٩/٢	(٤) التاريخ الكبير ٤٥٤/١
(٦) المعرفة والتاريخ ليعقوب ٣٧/٣	(٧) تهذيب الكمال ٣٣٤/٢
(٩) تاريخ يحيى بن معين ٢٢/٢	(١٠) تهذيب التهذيب ١٨٧/١
(١٢) تهذيب الكمال ٢٨٥/١	(١٣) تهذيب التهذيب ٢١/١
(١٥) تهذيب التهذيب ٢٨/١	(١٦) تهذيب الكمال ٢٤/٢
(١٨) تاريخ يحيى بن معين ٦/٢	(١٧) الجرح والتعديل ٢٩٩/٢
	(١٩) تهذيب الكمال ٢٤/٢

عن القطان قال : أنا لا أروى عنه^(١) ، ولم يذكر من وثقه ، وهذا من عيوب كتابه ، يذكر من طعن الراوى ، ولا يذكر من وثقه ، والكديمى ليس بمعتمد ، وقد أسلفنا قول ابن معين أن القطان كان يروى عنه ، فهو المعتمد^(٢) . أقول : لم يذكر شيئا من ذلك المزى ولا الذهبى فى التهذيب^(٣) وإنما ذكر ذلك فى الميزان^(٤) .

* وفى ترجمة : سوار بن عبد الله بن سوار بن عبد الله بن قدامة بن عنزة التميمى العنزى ، أبو عبد الله البصرى القاضى^(٥) . روى عن : أبيه وعبد الوارث بن سعيد ، ويزيد بن زريع ، ومعتمر بن سليمان وغيرهم وعنه : أبو داود والترمذى والنسائى ، وعبد الله بن أحمد بن حنبل وغيرهم ، قال أحمد ما بلغنى عنه إلا خيرا^(٦) . وقال النسائى : ثقة وذكره ابن حبان فى الثقات^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وقال النسائى فى " أسماء شيوخه " : ولى قضاء مدينة السلام^(٨) . ثم ترجم الحافظ ابن حجر عقبه لترجمة جده - سوار بن عبد الله بن قدامة بن عنزة بن نقب بن عمرو بن الحارث العنبرى البصرى القاضى^(٩) . وذكر أن سفيان الثورى قال فيه : " ليس بشئ"^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر : وقد غلط ابن الجوزى هنا غلطا فاحشا فذكر كلام سفيان الثورى فى هذا فى ترجمة حفيده المتقدم ، وذلك وهم فإن الثورى مات قبل أن يولد سوار الأصغر^(١١) ، أقول : ولم يذكر المزى والذهبي شيئا من ذلك^(١٢) .

١٦-ومما زاده الحافظ ابن حجر فى بيان أحوال الرواة مما ليس له أهمية فى الجرح والتعديل: بيان أن الراوى ممن له علاقة بالقراءات القرآنية، وأن للراوى كتابا مؤلفة ، وأن الراوى إمام فى النحو، أو أنه من الشعراء ، أو بيبانه لبعض المناقب الخاصة بالراوى، أو أن الراوى قد استعمل فى القضاء، إلى غير ذلك مما ليس له كبير شأن ويعتبر من التوشيح والتجميل لا من الجرح والتعديل، وهو من الكثرة بحيث لا يحتاج إلى بيان، انشغل به الحافظ الذهبى ، ولم يلتفت إليه الحافظ ابن حجر رغم ذكره لتلك الأحوال، حيث إن الأمر يخص بيان ما عليه الرواة من قوة أو ضعف، فإذا ما أردنا تقييم ما سبق أن ذكرناه أقول: إن إضافة الحافظ الذهبى لا تزيد أن تكون قطرة ماء فى وسط بحر هائج ، تضرب بها المياه والأمواج من كل جانب ، أو ذرة رمل قابضة فى حرف جبل فإن قارناه بها كان الظلم بعينه ، وكان الهوان ، فلا تقاس محاولات المبتدئين، بابتنكارات المتعلمين ، حيث إن الحافظ ابن حجر يمثل نهاية الطريق والحافظ الذهبى يمثل البداية الضئيلة فى أوله ، إن الحافظ الذهبى لم يقم إلا باختصار "تهذيب الكمال" على الوجه السابق ذكره،

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| (١) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزى ٢٠/١ | (٢) تهذيب التهذيب ٩٢/١ | (٣) التهذيب ٣١/١ |
| (٤) الميزان ١٣٠/١ | (٥) تهذيب الكمال ١٣٨/١٢ | (٦) الجرح والتعديل ٢٧١/٤ |
| (٧) الثقات لابن حبان ٣٠٢/٨ | (٨) تهذيب التهذيب ٢٤٣/٤ | (٩) تهذيب التهذيب ٢٤٤/٤ |
| (١٠) الضعفاء والمتروكين ٣١/٢ | (١١) تهذيب التهذيب ٢٤٤/٤ | (١٢) التهذيب ٦٣/٢ |

ولكنه لم يفكر فى أن يصحح أخطاء الحافظ المزى فى " تهذيبه " اللهم إلا النادر الذى لا يقاس عليه أو يلتفت إليه بالنسبة للكم الهائل الذى قام به الحافظ ابن حجر من بيان تصحيح وأوهام ، وتقول على الأئمة ما لم يقولوه ، أو ذهول فى النقل من كتب الأئمة ، وغير ذلك مما مر فى الفقرة الخاصة بنقد "تهذيب الكمال" . ثم إضافة الحافظ ابن حجر أقوالاً زائدة فى الجرح والتعديل - زيادة كثيرة - فوق ما ذكره الحافظ المزى ومناقشة آراء قائلها والرد عليهم ، وبيان عين الحقيقة وإصابة كبدها فى ذلك ، مع بيانه لعيوب تخص هؤلاء الأئمة فى مناهجهم ومقاييسهم على الرجال وإهداره لكثير من آرائهم ، والمدافعة المستميتة فى بيان توثيق الراوى ، والرد على من ضعفه أو وثقه إن كان الراوى يستحق ذلك وإلا فلا ، كما ناقش الحافظ الذهبى نفسه فى أحكامه ورد أكثرها عليه ، وأبان كثيراً من خلله فى الرواة المذكورين فى " الميزان " وبيان تضارب الحافظ الذهبى فى كثير من أحكامه ، وتقلبه على الأئمة ما لم يقولوه أيضاً ، ورده على الحافظ الذهبى أيضاً فى تجهيله لكثير من الرواة هم فى الحقيقة معروفين غير مجهولين كما ادعى الحافظ الذهبى - وكما سوف نزيده فى دراستنا " للميزان " و" اللسان " - ومن المعلوم أن هذه الإضافة الضئيلة التى أضافها الحافظ الذهبى فى " تهذيبه " واختصاره الذى لا منهج فيه بل ولا جدية فيه جعل الناس لا يلتفتون إليها ولا يابهون بها ، وظلت حبيسة المخطوط ، وهى لا تشجع أن يشتغل بها أحد من الناس تحقيقاً وطباعة حيث إن نفعها يشبه أن يكون منعدياً ، ولا قيمة مرجوة فيها ، وقد علم ذلك الناس قديماً فانصرفوا عنها إلى كتابه " الكاشف " لأن به رغم صغر حجمه - وقتها - ما يشفى صدورهم ، وانصرفوا عن " التهذيب " رغم ضخامته لقلة نفعه وعدم جدواه ، أما " تهذيب التهذيب " فإن الحافظ ابن حجر قد ذكر فيه أحكامه زبدة صافية ، وكلمة باقية ، وذكرى لا تغيب ، ونفعاً قد يحار فى حسنه الأريب ، مراجعه جملة ، وأعلاه همة ، وارتضته الأمة والأئمة ، وقد برى فيه صاحبه الذمة ، وقال أهل العلم عند قراءته الحمد لله وكفى به نعمة ، ثبت به قدم العلماء ، واطمئن إلى الحكم فيه على الرواة الفضلاء من العلماء والفقهاء ، وبلغ به صاحبه عنان السماء ، وكان الكتاب الذى اجتمعت لتأليفه الأسباب ، والذى قال فيه صاحبه فأصاب ، ودنت إليه قطوف العلم فاستجاب ، وقطف ولم يرتاب ، رحمة الله عليه فى العالمين ، وجعل مقامه مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً ، كما أننا لا نغفط حق السابق فلولا ما كان اللاحق ، وقد اجتهد الحافظ الذهبى وكان فى وقته الرجل والإمام ، ولكل زمان رجاله فله الشكر على ما قدم وندعو الله أن يغفر له ولنا ما لا نعلم .

خامساً : ما وقع للحافظ ابن حجر من بعض الهنات في كتابه

" تهذيب التهذيب "

جلَّ كتاب لم يقع فيه نقص واختلاف وهو القرآن الكريم .. وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا^(١) فلا بد إذا من نقص ، والنقص تختلف درجاته ، والكمال لكتاب الله وحده . وكتاب " تهذيب التهذيب " هو كتاب نفيس ، قِيمَ على كتب الجرح والتعديل عموماً ، وخاصة ما يخص الكتب الستة وملحقاتها ، أبدع فيه صاحبه إبداعاً لم يُسبق إليه ، ولم يُسبَق إلا إليه ، فأصبح بما فيه مهيمناً على ما سبق من كتب كتبت في رواية الستة عموماً من لدن أول من كتب في كتبها كتاباً إلى أن وصلت إليه بلواحقها ، فكان الكتاب الفرد في بابيه ، بلغ العلا ، وأثرى لبابه ، لم يكتب ابن حجر فيه ليقال ، ولكن لنقول " كفى الله المؤمنين القتال " وإن كان من بعض الهفوات فهي سنة الأذكىاء أحياء وأموات ، فمن الذي جلَّ عن السقطات ، ولم تتطرق إليه الهفوات ؟ وهي حالات فردية منها :

أ- إسناد له للحافظ ابن عدى ما لم يقل :

*- في ترجمة : حماد بن حميد الخراساني قال الحافظ ابن حجر قلت : قال ابن منذة : هو من أهل خراسان ، وقال ابن عدى : لا يُعرف^(٢) . وبالطبع فإن حماداً هذا ليس له ذكر في الكامل لابن عدى فمن أين أتى بها ؟

ب- وإسناده للحافظ ابن حبان ما لم يقل :

*- في ترجمة : بشر بن شعيب بن أبي حمزة دينار القرشي مولا هم . قال الحافظ ابن حجر : وأما ابن حبان فقال في " الثقات " : كان متقناً ، وبعض سماعه عن أبيه مناوله ، وسمع نسخة شعيب سماعاً^(٣) وذكره ابن حبان في " الضعفاء " ونقل عن البخاري أنه قال : تركناه ، وهذا خطأ نشأ عن حذف ، فالبخاري إنما قال : " تركناه حياً " كما تقدم ، وقد تعقب ذلك أبو العباس النباتي على ابن حبان في الحافل فأسهب^(٤) أقسول : وبالبحت والتفتيش لم نجد للراوى من ذكر في كتاب الضعفاء لابن حبان ، فمن أين جاء بها حافظنا ؟ سار خلف النباتي في حافله ، فأخطأ .

*- وفي ترجمة : أسيد بن أبي أسيد يزيد البراد ، أبو سعيد المدني . قال الحافظ ابن حجر : قلت : بل البراد غير أسيد بن علي الساعدي ، فيسأتى في ترجمة الساعدي ما يوضحه ، وفي الطبقات لابن سعد : أسيد بن أبي أسيد ، مولى أبي قتادة ، يكنى أبا أيوب ، توفي في أول خلافة المنصور ، وكان قليل الحديث^(٥) . فيحتمل أن يكون هو هذا ، وكذا صحح " ت " حديثه عن معاذ بن

(١) سورة النساء آية رقم ٨٢ " (٢) تهذيب التهذيب ٧/٣

(٣) الثقات لابن حبان ٦٩/٨ (٤) تهذيب التهذيب ١٤١/٨ (٥) الطبقات الكبرى لابن سعد ٤٢٦/٥

عبد الله ، وذكر ابن حبان في " الثقات " في ترجمة البراد أنه توفي في خلافة المنصور فكأنه عنده هو الذي ذكره ابن سعد ^(١) .. أقول : وفي الحقيقة إن ابن حبان ذكر أسيد البراد ومن روى له أو عنه ، وحديث له ، ولكنه لم يذكر له تاريخ وفاة ، فمن أين أتى بها الحافظ ^(٢) ؟

جـ إسناده للحافظ الذهبي مالم يقل :-

* في ترجمة : أحمد بن محمد بن المعلى الأدمي البصري أبو بكر .. قال الحافظ ابن حجر قلت : قال الذهبي في مختصره " محله الصدق " .
أقول : وفي الحقيقة وبعد البحث في التهذيب ^(٣) وفي الكاشف - وإن لم يكن على شرطه - و"الميزان" و"المغنى" و"ديوان الضعفاء" و"ذيل الديوان" و" تذكرة الحفاظ " لم نجده فمن أين جاء به ؟ وما اسم هذا المختصر ؟.

ومن العجيب أن السيد " بشار " التقط ألفاظ التوثيق ونسبها إلى الحافظ الذهبي ، ولم يشر إلى المصدر الذي أخذ منه ، والمصدر بالطبع " تهذيب التهذيب " وبالتالي فقد وقع السيد / بشار في فخ تقوله على الذهبي مالم يقله ^(٤) .

* وفي ترجمة: إبراهيم بن أبي بكر الأنخسي المكي....

قال الحافظ : وقرأت بخط الذهبي : محله الصدق ^(٥) وفي الحقيقة أيضاً ليس في التهذيب ^(٦) ولا في الكاشف ذكر لهذا التوثيق ، فضلاً عن عدم ذكره في بقية الكتب من " الميزان " حتى " ذيل الديوان " . فمن أين جاء بها.

* - وفي ترجمة : الأسود بن عبد الله بن حاجب بن عامر بن المنثفق.... قال الحافظ : وقال الذهبي : محله الصدق ^(٨) .

وليس ذلك في " التهذيب " ^(٩) ولا " الكاشف " ^(١٠) ولا " الميزان " ^(١١) كما أنه لم يذكره في " المغنى " ولا " ديوان الضعفاء " ولا " ذيل الديوان " ولا " تذكرة الحفاظ " . فمن أين أتى بها حافظنا ؟ وأين هذا المختصر ، ولماذا لم يصرح باسم الكتاب كعادته في الكتب الأخرى ، لماذا عند مؤلفات الذهبي ، أضاع اسم الكتاب ؟ ومن المعلوم أنه إذا أطلق كلمة " مختصر " فإنه يقصد بها " التهذيب " أو " الكاشف " حيرنا حافظنا في بيان عدم ذكره لاسم الكتاب ؟

٢- تناقض الذهبي في الحكم على الراوى فضعفه في كتاب ووثقه في آخر ، فأخذ الحافظ رأى الذهبي في التوثيق ، وترك رأيه الآخر ، وكما هي عادته لم يذكر اسم المصدر ، وإنما قرأ بخط الذهبي ذلك ، فلماذا اختار التوثيق على التضعيف ، وعلى أى أساس كان الاختيار

(١) الثقات لابن حبان ٧١/٦	(٢) تهذيب التهذيب ٣١١/١	(٣) التهذيب ٢٥/١
(٤) تهذيب التهذيب ٦٩/١	(٥) تهذيب الكمال ٤٧١/١، ٤٧٢	(٦) تهذيب التهذيب ١٠١/١
(٧) التهذيب ٣٤/١	(٨) تهذيب التهذيب ٣٠٨/١	(٩) تهذيب ٦٨/١
(١٠) الكاشف ٢٥١/١	(١١) ميزان الاعتدال ٤١٩/١	

وبالمثال يتضح المقال :

* وفي ترجمة : إسحاق بن الربيع العصفري ، أبو إسماعيل الكوفي . قال الحافظ ابن حجر :
وقرأت بخط الذهبي " هو صدوق إن شاء الله " (١) .

أقول : وبالرجوع إلى كتب الحافظ الذهبي وجدنا الحافظ قد ذكره في موضعين الأول :
كتاب المغني حيث قال في الراوي " فيه لين " (٢) ، والثاني في كتاب الميزان حيث قال في الراوي
" هو صدوق إن شاء الله " (٣) .

وأقول : هل لم يطلع الحافظ ابن حجر على كتاب المغني ؟ وما هي العلة في أخذه رأياً
وتركه الآخر ، وعدم ذكر المصدر ؟ هذه نماذج ، ومن فتش وجد .

٣- ترك الحافظ ابن حجر وضع العلامات الخاصة بالرواة بعد ما تبين له أنهم من رواة الستة ،
فلم يضع لهم الرمز الذي يستحقون من " خ " أو " م " أو " د " ... إلخ . فما المانع الذي منعه من
وضعها بعد العلم بها ، أولم يكن في ذلك تيسير كبير لمن أراد التحري في شأن هؤلاء الرواة ؟
والأمثلة على ذلك كثيرة ، في " التهذيب " يذكر بعضاً ويترك بعضاً وكل من أشار إليهم لهم الحق
في وضع علامة الكتاب ، ومع ذلك لم يضعها لهم فلماذا ؟ .

٤ - ذكر الحافظ ابن حجر كتباً أخرى لأصحاب الكتب الستة وهي " بر الوالدين " للبخاري و
" الانتفاع بأهلب السباع " لمسلم ، وكتاب " الزهد " و " دلائل النبوة " و " الدعاء " و " ابتداء الوحي "
و " أخبار الخوارج " من تصانيف أبي داود ، ولام على المزى تركهم ، ولكنه اعتذر عنه بأنه
ربما لم يقف عليها ، فهذه سبعة كتب أشار الحافظ ابن حجر لرواتهم في
" التهذيب " فلماذا لم يصنع لهم رموزاً أسوة بما صنعه المزى ؟ وهل مثل الحافظ ابن حجر يعجز
عن ذلك .. فلماذا ؟

وبالطبع فإن ما أشرت إليه ربما لا يكون هناك غيره عند الحافظ ابن حجر بخلاف الحافظين
المزى ، والذهبي فإن وراء كل مثال مذكور أمثلة أخرى كثيرة في نفس الكتاب فهي بالنسبة لهم
ظاهرة ، أما الحافظ ابن حجر فنسبة هذه السليبيات له تعتبر نادرة .

(١) تهذيب التهذيب ٢٠١/١

(٢) المغني للذهبي ٧١/١

(٣) ميزان الاعتدال ٣٤٢/١

سادساً- المراجع التي رجع إليها الحافظان في كتابيهما " التذهيب " و " التهذيب "

أولاً - المراجع التي رجع إليها الحافظ الذهبي :

من خلال الاستقراء والنظر فيما قال فيه الحافظ الذهبي " قلت " وجدت أنه لم يرجع إلى مراجع كثيرة، بل كانت مراجعه محدودة حيث تنتهي إلى " نقات ابن حبان أو " الضعفاء " له أيضاً، أو تاريخ خليفة بن خياط - نادراً - أما ذكره للكتب التي ذكرها فقد رأينا أنه ذكرها ليبين كم عدد الأوراق التي تخص الترجمة في تلك الكتب، أو لأن الحافظ المزي قد أخذ هذه الترجمة من الكتاب الفلاني ، أو أنها كذا صفحة فاختصرها هو .

ثانياً- المراجع التي رجع إليها الحافظ ابن حجر في "تهذيب التهذيب":

ومن خلال البحث والتتقيب داخل كتاب " تهذيب التهذيب " بدأت في رصد ما تقع عليه عيني من أسماء الكتب التي رجع إليها الحافظ ابن حجر، وكانت كثيرة تنير الدهشة لكثرتها ، والدهشة الأكبر في شأن من رجع إليها ، وأخرج دررها ، وميز غثها من ثمينها وهو الحافظ ابن حجر ذلك الملهم الموهوب.

هَذَا : وقد قمت بجمعها وترتيبها على حروف المعجم ليسهل معرفتها ، وبين المطبوع منها من غيره - على حسب علمي - وقد وجدت تربو على مئتي " ٢٠٠ " كتاب^(١)، ولا يقل قائل كيف اطلع الحافظ ابن حجر على هذه الكتب وكيف لخصها ، وهو الذي ألف " التهذيب " وله من العمر " خمس وثلاثون " سنة ، أقول : إن يد الحافظ ظلت في الكتاب للتعديل والتصويب والتهذيب والإضافة فوق الأربعين سنة، يدل على ذلك قوله في ترجمة : عبد الرحمن بن فروخ العدوي مولى عمر - بعد استدراكه الترجمة على الحافظ المزي " وكان تتبعي لذلك بعد تبليص النسخة من هذا المختصر بأربعين سنة^(٢) ". ونفهم من هذا أنه قد بلغ من العمر يومها خمسا وسبعين " ٧٥ " سنة.

هَذَا : وقد أفردت ملحقا خاصا بمصادر الكتاب في آخر الرسالة.

(١) أنظر الملحق آخر الرسالة ص ٣٤٢

(٢) تهذيب التهذيب ٢٢٥/٦

سابعا - "وبقيت كلمة "

من هو العلامة علاء الدين مغلطاي ؟

هو علاء الدين مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجری الحنفی أبو عبد الله الإمام العلامة الحافظ المحدث المشهور، ولد بالقاهرة سنة تسع وثمانين وستمائة ٦٨٩هـ. كان أبوه يرسله وهو صبي ليرمى بالنشاب فيخالفه، ويذهب إلى خلق أهل العلم فيحضرها، وانهك على الاشتغال حتى صار له مشاركة جيدة في فنون من العلم لا سيما الأتساب، ثم اعتنى بعلم الحديث ورجاله، فقرأ بنفسه، وأكثر جدا، وأكثر من السماع لشيوخ وقته منهم الناج أحمد ابن دقيق العيد، والوانى، والحسن بن عمر الكردي، والخنتي، وابن الطباخ، وابن قريش، والدبوسى والحجار، وعبد الرحيم المنشاوى وغيرهم.

انتقى وخرج وأفاد، وكتب الطباقي، وتخرج بالحافظ أبى الفتح بن سيد الناس، وله عدة تأليف مفيدة في الحديث واللغة وغير ذلك منها: "شرح البخارى" في عشرين مجلدا، و"سيرة النبى صلى الله عليه وسلم" مختصرة، و"زوائد ابن حبان على الصحيحين" مجلد، و"ترتيبه" أعنى صحيح ابن حبان، وكتاب ذيل به على "تهذيب الكمال" للمزى، وفيه فوائد غير أن فيه تعصبا كثيرا في أربعة عشر مجلدا ثم اختصره في "مجلدين" مقتصرين فيه على المواضع التى زعم أن الحافظ المزى غلط فيها، وأكثر ما غلطه فيه لا يرد عليه، وفي بعضه كان الغلط منه هو فيها، ثم اختصر "المختصر" في مجلد لطيف، وذيل على "المشتبه" لابن نقطة، وكذا على كتاب "الضعفاء" لابن الجوزى، وعلى كتاب "ليس" فى اللغة، وعلى كتابى الصابونى، وابن سليم فى "المؤتلف والمختلف"، ووضع شيئا على الروض الأنف للسهيلى سماه "الزهر الباسم"، وكتابا "فى الأحكام" مما اتفق عليه الأئمة الستة، وكتابا فى ترتيب الوهم والإيهام لابن القطان وله شرح على سنن أبى داود لم يكمل، وكذا على طائفة من سنن ابن ماجة، وكان يحفظ "كفاية المتحفظ والفصيح" لثعلب، وله اتساع فى نقل اللغة، وفى الاطلاع على طرق الحديث، وكان دائم الاشتغال منجمعا عن الناس^(١)، وقد ولى التدريس بأماكن منها الظاهرية، ولها بعد شيخه ابن سيد الناس، وجامع القلعة والمدرسة الصرغتمشية، والجامع الصالحى، وقبة خانقاه ببيرس، والمدرسة المجدية بالشارع، والمدرسة النجمية، قال الصلاح الصفدى: كان جامد الحركة كثير المطالعة، والدأب والكتابة، وعنده كتب كثيرة جدا، ولم يزل يدأب ويكتب إلى أن مات فى شعبان فى سنة ثنتين وستين وسبعمائة ٧٦٢هـ يوم الثلاثاء الرابع والعشرين فى المهدية خارج

(١) لاحظ الأبحاث بذيل طبقات الحفاظ لابن فهد ١٣٣/٥

باب زويلة من القاهرة بحارة حلب ، ودفن بالريدانية ، وتقدم في الصلاة عليه القاضي عز الدين ابن جماعة .

سئل الحافظ أبو الفضل العراقي عن أربعة تعاصروا أيهم أحفظ : مغلطاي ، وابن كثير ، وابن رافع والحسيني ؟ فأجاب ومن خطه نقلت : إن أوسعهم اطلاعا وأعلمهم بالأنساب مغلطاي ، على أغلاط تقع منه في تصانيفه ، ولعله من سوء الفهم ، وأحفظهم للمتون والتواريخ ابن كثير ، وأقدهم لطلب الحديث وأعلمهم بالموثقات والمختلف ابن رافع ، وأعرفهم بالشيوخ المعاصرين ، وبالتخريج الحسيني وهو أدونهم في الحفظ^(١). هذا العالم الجليل - كما ذكرت - له مؤلفات كثيرة في معارف متعددة، كما ذكر ابن فهد من قريب، وله أيضا تذييلات وتعليقات وانتقادات على كتب السابقين ساعده على ذلك كثرة اطلاعه وتبحره على تلك العلوم والمعارف ، وكان من ضمن ما اعتنى به كتاب "تهذيب الكمال" للحافظ المزي وكتاب "تحفة الأشراف" للمزي أيضا ، فكتب كتابا في الأوهام التي وقعت للمزي في تحفة الأشراف سماه "أوهام الأشراف" ثم كتابه القيم "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال" ، يقول د/بشار في خلاصة دراسته لمنهج العلامة مغلطاي في كتابه الإكمال ما يلي : -

- ١- ترك نقد المقدمة ، وأبتدأ بالأسماء مباشرة .
 - ٢- أورد اسم المترجم كما ذكره المزي ، ثم أورد تعليقاته على الترجمة ، وتتكون هذه التعليقات من نقول كثيرة عن المصادر السابقة، فيها الغث والسمين مما يتفق مع ما ذكره المزي فيؤيده ، أو يختلف عنه ، وقلما ترك ترجمة من غير تعليق.
 - ٣- أعاد تدقيق جميع النصوص التي أوردتها المزي في كتابه، وتكلم على أدنى اختلاف فيما نقله وهو أمر ليس باليسير، فكأنه بذلك أعاد تحقيق مادة الكتاب .
 - ٤- عنى بإيراد المزيد من التوثيق والتجريح ، ورجع إلى مصادر كثيرة جدا ، وعنى بذلك عناية فائقة أبانت عن علمه ، ومعرفته بالكتب ، لكن النتيجة لم تكن لتخرج في الأغلب عما ذكر من حال المترجم له سوى زيادة التوثيق أو التجريح.
 - ٥- عنى بضبط كثير من الأسماء ، والأنساب ، وأورد ما يوافق المؤلف وما يخالفه في هذا الباب ، معتمدا في ذلك عددا كبيرا من المصادر.
 - ٦- استدرك على المؤلف بعض ما فاتته من المترجمين ، وأكثر ما استدرك عليه في " التمييز" ، وهي الأسماء التي تتفق مع أسماء المترجم لهم في هذا الكتاب ومن أهل عصرهم^(٢).
- أقول : وكانت للعلامة مغلطاي أوهام في كتابيه فضلا عن طول "الإكمال" وكان ولا بد من كلمة تختتم هذا الجدل في شأن رواية الستة وملحقاتهم ، فكان كتاب " تهذيب التهذيب"

(٢) تهذيب الكمال ٥٩/١

(١) ذيل طبقات الحفاظ للسيوطي ٣٦٥/٥ .

و كتاب "تقريب التهذيب" الخاتمة الحسنى والحد الفاصل بين الحق والباطل ، وأغلق بعدهما قيل وقال : وكفى الله المؤمنين القتال .

هــذا : ولقد تعمدت تأخير التعريف بالعلامة مغلطاي وكتابه وذلك لأسباب منها :-

- ١- أن نعيش مع الحافظ ابن حجر في كتابه " التهذيب " في صفاء ذهن ، وخلو بال ، حتى يتسنى لنا تنويع ماأضافه هذا العالم الجليل دون أدنى ما يعكر الصفو ، أو يبلبل الفكر .
- ٢- توضيح جهد هذا العالم الجليل ، وأمانته في النقل وتحريه في ذكر المرجع الذي يرجع إليه ، وعييه على نقول الحافظ المزى والذهبي وغيرهما على العلماء ما لم يقولوه ، فهل يفعل ذلك ، وعند العلامة مغلطاي وكتابه يأخذ ولا يذكر؟ بالطبع لا: إذا فأغلب الكتاب لم يذكر فيه العلامة مغلطاي إلا قليلا ، بعضها بالميل إلى رأيه وأكثرها ردا عليه ، ومن هنا يتبين نفرد الحافظ ابن حجر وعدم تبعيته للعلامة مغلطاي أو غيره ، وهو مما يرد به على السيد الدكتور: "بشار" الذي ملأ هامش " تهذيب الكمال " بما يظهر تبعية الحافظ ابن حجر للعلامة مغلطاي ، وتقليده له أينما سار مع أن الواقع يخالفه، ولا ندري ماذا في صدر د/ بشار تجاه الحافظ ابن حجر الآن شيخه "المزى والذهبي" شوام ، والحافظ ابن حجر مصري ، وأن له من الشهرة ما لم يحصل لغديره من العلماء، وأن كتبه حصلت بركتها، وعم النفع بها دون سواها فهذا فضل الله يؤتيه من يشاء . وهذه فقرة من فقراته وهو يعرف " بتهذيب التهذيب " محاولا التقليل والتجهيل وصرف الأنظار عن الكتاب وصاحبه حيث يقول : وقد انتفع ابن حجر بالمؤلفات التي سبقته مما وضع على " التهذيب " استدراكا أو اختصارا ، ولا سيما " تذهيب التهذيب " للإمام الذهبي و " إكمال تهذيب الكمال " للعلامة مغلطاي ، والحق أن معظم ما أضافه ابن حجر من توثيق أو تجريح أو اختلاف في الوفيات ، أو استدراك في التراجم ، سواء أكانت من التراجم التي هي من شرط المزى وهي قليلة أم للتمييز، قد أخذها من كتاب مغلطاي بالدرجة الأولى وعليه كان اعتماده، لكنه انتقى منه ما وجده مهما حريا بالذكر فذكره ، وأهمل الباقي فأسقطه ، وأن إضافته الشخصية " يقصد ابن حجر " كانت قليلة جدا^(١).

ويقول د/ بشار : ومهما يكن من أمر ، فإن ما كتبه مغلطاي من نقد وفر مادة تاريخية لجميع الذين جاؤوا بعده ممن عني باختصار " التهذيب " أو الاستدراك عليه، ولا سيما سراج الدين بن الملكن في إكماله، والحافظ ابن حجر في مختصراته ولا سيما " تهذيب التهذيب" فإنه لم يستطع

(١)تهذيب الكمال ٦٩/١

إلا أن يقول في مقدمته " وقد انتفعت في هذا الكتاب المختصر بالكتاب الذي جمعه الإمام العلامة علاء الدين مغلطاي " على " تهذيب الكمال " مع عدم تقليدي له في شيء مما ينقله^(١)..الخ). ومما سبق من نص للدكتور بشار عواد نئين الأتي :-

١- حرص الدكتور بشار في تحقيقه على التقليل من أهمية " تهذيب التهذيب " وصاحبه الحافظ ابن حجر ، وكأنه يقول للناس جئناكم بالأصول وأن الأوان لإهمال تلك المختصرات وتلك الانبهارات " فإذا حضر الماء بطل التيمم " .

٢- أن معظم ما أضافه الحافظ ابن حجر من توثيق وتجريح وخلافه يعود الفضل فيه إلى الحافظين الذهبي ومغلطاي وأن أضافته الشخصية كانت قليلة جدا .

ونسى السيد د/ بشار أن يذكر قول الحافظ ابن حجر في مقدمة التقریب ، وكأنه لم يطلع عليه أو تعتمد تجاهله وهو قول الحافظ " وزدت عليهما في كثير من التراجم ما يتعجب من كثرتيه لديهما ، ويستغرب خفاؤه عليهما ووقع الكتاب المذكور من طلبه الفن موقعا حسنا عند المميز البصير^(٢) . أما من لم لا تميز عندهم فماذا نصنع ليميزوا ، ولم يقرأ السيد بشار في " تعجيل المنفعة " عن كتاب العلامة مغلطاي قول الحافظ: وقفت عليه بخطه وفيه له أوهام كثيرة^(٣)، وقول الحافظ أيضا في آخر مقدمة " تهذيب التهذيب " بعد ذكره أنه انتفع بكتاب الحافظ المزى والعلامة مغلطاي قال : هذا مع الزيادات التي لم تقع لهما ، والعلم مواهب^(٤)، ونسى السيد بشار أيضا قول الحافظ " مع عدم تقليدي له في شيء مما ينقله " ، أي لا تبعية.

٣ - بيان ضعف المعلومات الحديثة لدى السيد " بشار " ، وعدم معرفته لما بين يديه من الكتب حيث إن كتاب " تهذيب التهذيب " ليس به معلومات ذات قيمة كبرى ، وقد أوضح ذلك الحافظ ابن حجر في أسبابه لتأليف الكتاب ، هل خدعت بقول الحافظ ابن حجر " وقد ألحقت في هذا المختصر ما النقطته من " تهذيب التهذيب " للحافظ الذهبي فإنه زاد قليلا^(٥) " ، لقد ثبت أن هذه المقولة قصد بها الحافظ ابن حجر جميع كتب الذهبي وليس التهذيب وحده ، ولو درسته ياسيد بشار لكان قولك مخالفا لما وقعت فيه !..

ومن هنا حرصت على تأخير الترجمة للحافظ العلامة مغلطاي إلى ما بعد ذكر الموازنة بين " التهذيب " و " التهذيب " والتي وضحت الدراسة للكتابين التفوق الباهر " لتهذيب التهذيب " وبيان منهج الحافظ ابن حجر ، فيه لتكون ردا على بعض اتهامات الدكتور بشار على ما ذكرت من أسباب .

(١) تهذيب التهذيب ٨/١ و تهذيب الكمال ٦٢/١ (٢) تقريب التهذيب ٢٣/١

(٣) تعجيل المنفعة ص ٧ ، ٨ (٤) تهذيب التهذيب ٨/١

(٥) تهذيب التهذيب ٨/١

الفصل الثالث

" وهو متم لما قبله "

الموازنة بين

كتاب " الكاشف " للحافظ الذهبي

وكتاب " تقريب التهذيب " للحافظ ابن حجر .

وتشتمل الموازنة بينهما على الآتى :

- ١ - التعريف بالكتابين.
- ٢ - سبب التأليف عند كل منهما.
- ٣ - بيان المنهج عند كل منهما.
- ٤ - مدى التزام الحافظين بالمنهج والمآخذ التى تؤخذ على كل منهما.
- ٥ - نماذج من اختلاف الحافظين فى الحكم على الرواة.
- ٦ - قيمة ما أضافه كل منهما فى كتابه .

أولاً - الموازنة بين الكتابين من حيث التعريف بهما .

أولاً - التعريف بكتاب الكاشف للحافظ الذهبي

هو كتاب انتخبه الحافظ الذهبي ، واختصره اختصاراً شديداً من كتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزى مقتصرأ فيه على من له رواية في الكتب الستة أو أحدها دون الكتب الأخرى لأصحاب الستة ، والمذكورة في أصله - " تهذيب الكمال " ، وكذلك حذفه من ذكر من الرواة للتمييز أو كرر للتنبيه ، وجعل رموزه كرموز الأصل .
هذا: والكتاب يتكون من مقدمة بسيطة وموجزة يبين فيها منهجه مقتضياً ، ثم ينقسم الكتاب بعد ذلك إلى قسمين رئيسيين :-

الأول : تراجم رجال الكتب الستة : وتشتمل على الآتي :-

- ١- بدأ الحافظ الذهبي بترتيب أسماء الرجال على حروف المعجم - كترتيب الأصل - مبتدأ الترتيب بمن اسمه أحمد ، وفي حرف الميم بمن اسمه محمد - تبركاً باسمه صلى الله عليه وسلم ، ويبدأ ذلك من ١٨٩/١ إلى ٤٠٤/٢ .
 - ٢- الكنى وتبدأ من ٤٠٥/٢ إلى ٤٧٣/٢ .
 - ٣- فصل في الأبناء ويبدأ من ٤٧٤/٢ حتى ٤٨٧/٢ .
 - ٤- فصل في الأنساب ويبدأ من ٤٨٨/٢ إلى ٤٩٤/٢ وقال : " وحذفت خلقاً من هذا الباب لظهوره لنا " .
 - ٥- فصل في الألقاب ٤٩٥/٢ ... ٤٩٦/٢ قانلاً : " حذفت أكثر هذا الباب لوضوحه " .
 - ٦- ومن المبهمين ٤٩٧/٢ - ٥٠١/٢ وقال : " وحذفت أكثر رجال هذا الفصل ، فكثير منهم إنما هو احتمال أو تحكم " . كل ذلك مرتباً على حروف المعجم .
- الثاني :- تراجم الروايات من النساء في الكتب الستة :
وتشتمل على الآتي :-
- ١- ابتدأ الحافظ الذهبي أيضاً ترتيب أسماء النساء على حروف المعجم بدأ بحرف الألف ، ويبدأ ذلك من ٥٠٢/٢ حتى ٥١٩/٢ .
 - ٢- الكنى من النساء وتبدأ من ٥٢٠/٢ ... ٥٢٩/٢ .
 - ٣- ثم فصل في " أم الحسن " المبهمات " بدأ من ٥٢٩/٢ حتى ٥٣٠/٢ .
 - ٤- ثم فصل - في ابنة الحرث ... إلخ - .
 - ٥- فصل في " أمية ... إلخ - وذلك من ٥٣٠/٢ - ٥٣١ كل ذلك مرتباً على حروف المعجم .
- ثم الخاتمة : وذكر فيها أنه فرغ من اختصاره بعد العصر يوم الجمعة السابع والعشرين من

شهر رمضان سنة عشرين وسبع مائة ، وقال : هذا المختصر فى قدر عُشر الأصل ^(١) .
وقال فى النسخة اللبنانية :-

وقال المصنف أيضاً " فرغت من هذه النسخة سنة تسع وعشرين وسبعمائة " وفى آخر النسخة رقم ٧٥٢ تاريخ تيمور .

كتبه محمد بن عثمان بن عبد الرحمن بن عيسى بن موسى المغربى المراكشى التيملى يوم الخميس الأربع ليلال بقين من شهر المحرم سنة إحدى وثلاثين وسبعمائة ^(٢) .

ومن المعلوم أن الكتاب طبع عدة طبعات معى منها ثلاث طبعات :

الأولى: ط دار الكتب الحديثة بتحقيق وتعليق الأستاذ الدكتور / عزت على عييد عطية والأستاذ / موسى محمد على الموشى وهى الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ ، ١٩٧٢م. وأما الثانية : فهى طبعة دار الكتب العلمية بتحقيق لجنة لم يفصح عنها صاحب الدار ، وهى الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ ، ١٩٨٣م وهى قريبة الشبه بالنسخة الأولى من حيث الحجم والتعليق .

وأما الثالثة : فإنها طبع شركة دار القبلة للثقافة الإسلامية مؤسسة علوم القرآن - وعليها حاشية للإمام / برهان الدين أبى البقاء سبط بن العجمى ، وهى تحقيق الأستاذ / محمد عوامة والأستاذ / أحمد محمد نمر الخطيب ، وعلى جميع النسخ تعليقات لطيفة تناسب كل طبعة. وعلى الأخيرة أعتد ، وأسأنس بالأولى والثانية حيث إن الأخيرة آخر ما حقق ومؤكد أن المحققين قد اطلعوا على ما سبق من طبع أثناء تحقيق الأخيرة واستفادوا منها فى تحقيقهم .

ثانياً - التعريف بكتاب " تقريب التهذيب " للحافظ ابن حجر .

هو كتاب قيم نفيس لخص فيه الحافظ ابن حجر كتاب " تهذيب الكمال " و " تهذيب التهذيب " بأسلوب عجيب فريد لم يُسبق فيه ، ولم يلتفت أحد من المتقدمين إليه، حيث يقول : " إننى أحكم على كل شخص منهم - أى رواة الستة " وملحقاتها " - بحكم يشمل أصح ما قيل فيه وأعدل ما وصف به، بالخص عبارة ، وأخلص إشارة، بحيث لا تزيد كل ترجمة على سطر واحد غالباً ، يجمع اسم الرجل واسم أبيه وجده ، ومنتهى أشهر نسبته ونسبه ، وكُنيتة ولقبه ، مع ضبط ما يُشكل من ذلك بالحروف ، ثم صفته التى يختص بها من جرح وتعديل، ثم التعريف بعصر كل راوٍ منهم ، بحيث يكون قائماً مقام ما حذفته من ذكر شيوخه والرواة عنه، إلا من لا يؤمن لبسه ^(٣) " ثم ذكر أن ذلك ينحصر فى اثنتى عشرة طبقة ذكرهم ، وكذلك حصرهم من جهة الجرح والتعديل أيضاً إلى اثنتى عشرة مرتبة، ولم يحذف من رجال

(١) للكاشف ٥٣١/٢. تحقيق عوامة ط دار القبلة . (٢) الكاشف ٤٤٧/٣ ط دار الكتب العلمية (٣) التقريب ص ٧٣

" التهذيب " إلا نادراً من المميزين، وزاد فيه من الرواة ما لم يذكره المزى والذهبي، وزاد فيه فصولاً لم يزددها هو في " تهذيب التهذيب "، فضلاً عن أنها ليست في " تهذيب الكمال " ولا " التهذيب " و" الكاشف" للذهبي، وقام بتغيير بعض الترتيب في حرف الألف .

هذا : والكتاب يتكون من مقدمة وقسمين رئيسيين وخاتمة :-

أما المقدمة :- فقد ذكر فيها سبب تأليفه للكتاب وبيان منهجه فيه ، وبيانه للرموز التي اختارها في الكتاب .

وأما القسم الأول :- فهو يشتمل على الآتي:

١- تراجم الرجال الرواة للكتب الستة وملحقاتها مرتبة على حروف المعجم تبدأ من الجزء الأول ص ٢٩ حتى ٣٥١/٢ . ثم قال آخر الأسماء " فرغت منه في ثامن شهر ربيع الأول ، سنة ست وعشرين وثمانمائة " (١)

٢- باب الكنى على الترتيب الماضى في الأسماء والاعتبار بما بعد أداة الكنية وتبدأ من ٣٥٢/٢ حتى ٤٩٤/٢ .

٣- باب من نسب إلى أبيه ، أو جده ، أو أمه ، أو عمه ونحو ذلك على ترتيب الحروف وتبدأ ٤٩٥/٢ ثم فصل منه : فيمن قيل : ابن أخى فلان ٥٥١/٢ - ٥٥٢ ، وبها فصل منه : فيمن قيل فيه ابن أم فلان .

٤- باب الأنساب إلى القبائل والبلاد والصنائع وغير ذلك وتبدأ من ٥٥٣/٢ حتى ٥٧٥ .

٥- باب الألقاب وما أشبهها وتبدأ من ٥٧٦/٢ حتى ٥٩٩ .

٦- الكنى من الألقاب ٦٠٠/٢ - ٦٠١ .

٧- الأنساب من الألقاب ٦٠٢/٢ - ٦٠٤ .

٨- باب المبهمين بترتيب من روى عنهم ٦٠٥/٢ حتى ٦٢٣ . ثم الكنى منه ٦٢٤/٢ - ٦٢٦ ، ثم فصل منه ٦٢٧/٢ . ثم كتب هذا آخر كتاب الرجال " .

أما القسم الثانى :- فهو يشتمل على الآتى:

١- أسماء الروايات من النساء مرتبة على حروف المعجم ، ويبدأ من الجزء الثانى ص ٦٢٨ حتى ص ٦٦٣ .

٢- الكنى من النساء وتبدأ من ٦٦٤/٢ حتى ٦٧٤ .

٣- ثم فصل فيمن قيل لها : ابنة فلان ٦٧٥/٢ .

٤- فصل في بيان المبهمات من النسوة على ترتيب من روى عنهن ، رجالاً ، ثم نساءً ٦٧٧/٢ حتى ٦٨٢ قال الحافظ ابن حجر " ولم يفرد المزى هذا الفصل فى أصل التهذيب ،

(١) تقريب التهذيب ٣٥١/٢ ط دار الكتب العلمية

وتبعته في تهذيب التهذيب ثم أفردته هنا لتمام الفائدة .

٥- ثم فصل في الكنى ٦٨٣/٢ من النساء .

٦- ثم فصل في رواية النساء عن النساء ٦٨٤/٢ حتى ٦٨٥.

٧- الخاتمة : وقال فيها : " آخر الكتاب فرغ سوى ما أصلح فيه بعد في يوم الأربعاء رابع عشر جمادى الآخر عام سبعة وعشرين وثمانمائة " .

هذا : وكتاب التقريب قد طبع عدة طبعات ولدى آخر ما طبع منه محققاً متمثلاً في الآتي :-

١- طبعة " التقريب " التي حققها الأستاذ / محمد عوامة وتقع في مجلد واحد ذي خط ضيق ورقيق وعليها تحقيق طيب يخفى في باطنه بعض الغمز للحافظ ابن حجر ، وإن كان إعجاب المحقق يغلب على غمزة وتقع النسخة والفهارس في ٧٨٨ صفحة من القاطع الطويل كتب عليها من الداخل طبعة رابعة منقحة ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م طبع دار الرشيد سوريا ... حلب .

٢- النسخة الثانية وتقع في مجلدين تحقيق الأستاذ / مصطفى عبد القادر عطا ط: دار الكتب العلمية قال محققها : " طبعة مقابلة على نسخة بخط المؤلف وعلى "تهذيب التهذيب" وتهذيب الكمال" وهي ط دار الكتب العلمية وهي الطبعة الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م وهاتان النسختان مرجعى في الموازنة .

وخلاصة ما سبق يتلخص في الآتي :-

١- كتاب " الكاشف " كتاب مقتضب من " تهذيب الكمال " أما كتاب " التقريب " فهو خلاصة وعصارة ما قاله المزي في " تهذيب الكمال " وابن حجر في " تهذيب التهذيب " .

٢- إن كتاب " الكاشف " خصه الحافظ الذهبي برواة الكتب الستة فقط ، أما كتاب " التقريب " فهو لرواة الكتب الستة مضافاً إليهم سبعة عشر كتاباً آخرين لأصحاب الكتب الستة ذكرهم الحافظ المزي مضافاً إليهم سبعة كتب لم يذكرهم المزي في كتابه وهم " بر الوالدين للبخاري " ، و " الانتفاع بأهلب السباع " لمسلم إلخ).

٣- اقتصار الحافظ الذهبي في " الكاشف " على رواة الكتب الستة دون من ذكر للتمييز ، أوكرر للتبني، بخلاف الحافظ ابن حجر في التقريب فإنه ذكر الجميع .

٤- كتاب " الكاشف " حذف منه الحافظ الذهبي ترجمات في فصل الأنساب والألقاب ، والمبهمين ، ذكراً أن كثيراً من تراجمها ظاهر وواضح له ، ونسى أن غيره ليس في علمه ، ولا معرفته ، أما كتاب " التقريب " فإنه ذكر ما ذكر الحافظ المزي ، وزاد على المزي خلفاً كثيراً ، فضلاً عن أنه أضاف فصلاً لم يصفه المزي ولا الذهبي ولا الحافظ ابن حجر نفسه في " تهذيب التهذيب " ، بل خص به التقريب وحده ، وهو " بيان المبهمات من النسوة على ترتيب من روى عنهن ... إلخ).

- ٥ - باعتبار أن المقدمة رأس الكتاب ، وبها المحتويات الخاصة التي يحتاج إليها المطلع على الكتاب، أقول : كانت مقدمة الكاشف ضئيلة جداً خالية من أغلب الأمور المهمة والتي تُعنى بها المقدمات بخلاف مقدمة " التقريب " حيث كانت مُفَصَّلة ومُفَصَّلة لمنهج الحافظ ابن حجر وما خطط فيه لكتابه بحيث لا حاجة إلى مزيد .
- ٦- إن كتاب " الكاشف " ألفه الحافظ الذهبي وله من العمر سبع وأربعون "٤٧" سنة وذلك سنة ٧٢٠هـ" وأما الحافظ ابن حجر فإنه كان له من العمر يوم تأليف التقريب أربع وخمسون "٥٤" سنة وذلك سنة ٨٢٧هـ" فيكون القدر الزمني بين الكتابين "١٠٧" سنة.

ثانياً : سبب التأليف عند الحافظين " للكاشف " و " التقريب ".

أولاً : سبب تأليف الكاشف عند الحافظ الذهبي :

لم يذكر الحافظ الذهبي السبب من تأليفه لكتاب " الكاشف " أو الضرورة التي دعت إليه، وإن كان من الممكن إدراك ذلك وهو أن يكون كشافاً له عن اسم الراوي لحين الرجوع إلى الكتاب الأصل " تهذيب الكمال " مع عدم الاتكاء على الكتاب والاعتماد عليه، حيث إنه كاشف فقط لرواة الكتب الستة .

ثانياً - سبب تأليف كتاب " تقريب التهذيب " للحافظ ابن حجر :

يقول الحافظ ابن حجر مبيناً السبب والباعث على تأليفه للتقريب " فإني لما فرغت من تهذيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال " الذي جمعت فيه مقصود التهذيب لحافظ عصره أبي الحجاج المزي ، من تمييز أحوال الرواة المذكورين فيه ، وضممت إليه مقصود إكمالهِ للعلامة علاء الدين مغلطاي مقتصرأ منه على ما اعتبرته عليه وصححتهُ من مظانهِ ، من بيان أحوالهم أيضاً ، وزدت عليهما في كثير من التراجم ما يتعجب من كثرتيه لديهما ويستغرب خفاؤه عليهما ، وقع الكتاب المذكور من طلبية الفن موقعاً حسناً عند المميز البصير، إلا إنه طال إلى أن جاوز ثلث الأصل " والثلث كثير " فالتمس مني بعض الإخوان أن أجرد له الأسماء خاصة ، فلم أوتر ذلك لقلّة جدواه على طالبي هذا الفن ، ثم رأيت أن أجيبه إلى مسألتِهِ وأن أسعفه بطلبته، على وجه يحصل مقصودة بالإفادة ويتضمن الحسنى التي أشار إليها وزيادة^(١) .

مما سبق من قول الحافظ ابن حجر يتضح لنا أن هناك عدة أسباب، كانت وراء تأليفه الكتاب:

الأول : رهافة الحس ، وزيادة الحرص عند الحافظ ابن حجر على أن يستفيد طلاب الحديث والباحثين فيه من معرفة برواة الكتب الستة والإمام بهم مهما كان السبيل، سواء من المطولات أو المختصرات ، فنبه أولاً على شرف كتابه " تهذيب التهذيب " وأن به ما لا يُترك

(١) التقريب ص ٧٣

وأنة خلاصة كُتِب مرت، وأنه أتى فيه بمالم يستطعه الأوائل ، وأنه لم يزد فيه على أصله ، بل هو فى حدود الثلث من الأصل رغم عجائبه ، ومافيه من دُرر، ومع ذلك فالثلث كثير .
الثانى : التماس بعض أصدقائه منه أن يُجرد له أسماء الرواة خاصة، أى بدون أحكام عليهم من جرح وتعديل وغير ذلك مما يخص الترجمة، ولكن الحافظ الحريص على الإفادة لطلاب العلم رأى قلة جدوى هذا الطلب .

الثالث : أن كتاب " تهذيب التهذيب " يعتبر بمثابة أوراق إجابات لطلاب ناجحين وطلاب راسيين ، قد صحح كل أستاذ سؤاله ووضع الدرجة عليه وأصبح كل طالب " الراوى " على ورقته عدة درجات من أساتذته تحكم له بالتفوق أو الإخفاق ، مع بيان الأسباب ، ولكن ليس كل أحد يستطيع أن يستخلص المجموع العام للطلاب ، وإعطائه الشهادة التى بها الدرجة من " مقبول ، أو جيد ، جيد جداً أو امتياز " وإذ بالحافظ يقوم فى التقريب مقام المدير والخبير حيث رتب أسماء الطلاب حسب ترتيبهم الأبجدى وكذلك رتبهم حسب السنوات الدراسية " الطبقات " ثم بعد ذلك كتب أمام كل طالب درجته فى التفوق أو الإخفاق " مرتبة الراوى " ثم المتممات لذلك ، وهى " بيان ميلاده " و "كنيته ولقبه" الذى يختص به ، ومن أى القبائل هو "نسبه" ومن أى البلاد هو "نسبه"، حتى إذا أعلنت النتائج عرف أصحابها أنهم هم المقصودون بذلك وليس غيرهم فلا اختلاط ولا وهم وقع ولا أخذ أحد درجة غيره هكذا تبلورت لدى الحافظ وهى إبراز بطاقات النجاح والرسوب فخطط لها ، وتفنن فى صياغتها ببراعة فريدة جديدة .. يقول الحافظ " ثم رأيت أن أجيبه إلى مسألته ، وأسعفه بطلنته ، على وجه يحصل مقصوده بالإفادة، ويتضمن الحسنى التى أشار إليها وزيادة، ثم ذكر منهجه العجيب والخلاصة أن السبب كان واضحاً ومحددأ لدى الحافظ ابن حجر بخلاف ذلك عند الحافظ الذهبى.

ثالثاً : الموازنة بين منهج الحافظ الذهبى فى كتابه "الكاشف"

والحافظ ابن حجر فى كتابه " التقريب "

إن الناظر فى الكتابين والمقلب فى روايتهم يجد أن الكتابين ينقسمان من حيث المنهج إلى قسمين :

الأول : المنهج العام للكتابيين.

الثانى : المنهج الخاص بالترجمة عند كل منهما .

أولاً - المنهج العام للكتابين .

أولاً : المنهج العام عند الحافظ الذهبي في " الكاشف " :

يقول الحافظ الذهبي في مقدمة الكاشف :-

"هذا مختصر نافع في رجال الكتب الستة : الصحيحين والسنن الأربعة مقتضب من " تهذيب الكمال " لشيخنا الحافظ أبي الحجاج المزي ، اقتصر فيه على ذكر من له رواية في الكتب دون باقي تلك التواليف التي في " التهذيب " ودون من ذكر للتمييز ، أو كُرر للتبنيهِ ، والرموز فوق اسم الرجل "خ" للبخاري و"م" لمسلم ، و"د" لأبي داود و"ت" للترمذي و"س" للنسائي ، و"ق" لابن ماجة فإن اتفقوا فالرمز "ع" وإن اتفق أرباب السنن الأربعة فبالرمز "هـ" وعلى الله أعتمد ، وإليه أنيب^(١) . ويُستخلص مما ذكره الحافظ الذهبي الآتي :-

- ١ - ذكره تلك المقدمة المقتضبة لبيان منهجه في الكتاب .
- ٢ - جعله الكتاب خاص برواة الكتب الستة فقط تاركاً ما أضافه الحافظ المزي في " التهذيب " مما ألحقه من الكتب الأخرى لأصحاب الستة .
- ٣ - تخصيص الكتاب لمن له رواية في الكتب الستة ، أما من ذكر ذكرًا فقط ، أوله ذكر في داخل الرواية ، ولم يكن من الرواة لا يترجم له .
- ٤ - عدم ذكره لمن ذكر من الرواة تمييزاً .
- ٥ - عدم ذكره لمن كُرر للتبنيهِ .
- ٦ - حذفه للكثير من الكنى والأنساب والألقاب لعلمه بمعرفتها .
- ٧ - ذكره للرموز تأكيداً على الالتزام بها .

ثانياً - المنهج العام عند الحافظ ابن حجر في " التقريب "

من المعلوم أن " تقريب التهذيب " هو "تقريب" لتهذيب الحافظ ابن حجر لا لتهذيب المزي ، حيث إن الحافظ ابن حجر قد أتى بزيادات في تهذيبه لم يأت بها المزي ، وإنبت أحكام الحافظ في التقريب على خلاصة الأحكام التي وردت من عند الحافظ المزي ثم من عنده ، ولكن الهيكل العام قد أبقى عليه مع الإضافة إليه ويتلخص ذلك في الآتي :

أولاً - ما اتفق فيه مع الحافظ المزي في الهيكل العام :

- ١- كتابة مقدمة للكتاب بين فيها السبب والداعي للتأليف ، وإن اختلفت المقدمة والسبب والداعي
- ٢ - جعل كتاب " التقريب " مشتملاً على رجال الكتب الستة والملحقة بالستة ، والسبعة الآخرين الذين لم يلتفت إليهم المزي والذهبي .
- ٣ - ترتيب الرواة على حروف المعجم رجالاً ونساء مع البدء بترجم الرجال وألقابهم وكناهم

وأنسابهم ، ثم النساء كذلك .

٤- اعتماداً على الرموز الخاصة بأصحاب الكتب الستة وملحقاتها التي ذكرهم الحافظ المزي ، وإن كان قد ترك في المقدمة ذكر ثلاثة رموز وهي " مق ، سي ، ص " إلا إنه قد ذكرهم في الكتاب قليلاً، مما قد يدل على أنه رأى دمج هذه الكتب في أصولها حيث إن " مق " تشير إلى مقدمة صحيح مسلم ، و" سي " ترمز إلى عمل اليوم والليلة للنسائي ، و" ص " لخصائص على رضى الله عنه ، وقد كان له بعض اعتراض في فصل الحافظ المزي للكتابين الأخيرين حيث إنهما من جملة سنن النسائي ، ولم يتضح له وجهة نظر المزي فتابعه في " تهذيب التهذيب " وخالفه في " التقريب " وهو وإن لم يُشر إلى ذلك قولاً أشار إليه فعلاً بتركه ذكر الرموز في المقدمة - وسوف نذكر في ذلك تفصيلاً في حينه - .

٥ - ذكره للفصول الأخيرة المذكورة في " التهذيبين " وهي الكنى والألقاب والأنساب ولكنه قد زاد تراجم كثيرة جداً زيادة على ما ذكره الحافظ المزي .

ثانياً : ما انفرد به من منهج خاص في " التقريب " ويتمثل ذلك في الآتي :

- ١- تلخيصه لتراجم الرواة بكيفية نذكرها في الكلام عن منهجه في الترجمة .
 - ٢ - بيانه مراتب ألفاظ الجرح والتعديل الخاصة به ، والحكم بها على الرواة ، دون ذكر لأقوال الأئمة السابقين ، فالحكم في " التقريب " حكمه هو إلا ما ندر من ذكر قول أحد الأئمة أو سكوته عن الحكم من قبله في الترجمة .
 - ٣- اختصاره لبعض الأسماء المذكورة للتمييز حيث إنهم ليسوا بالهدف المنشود في كتابه ، ولا ضرر من حذفهم وقد ذكرت لهم أمثلة في دراستي " لتهذيب التهذيب " ولا داعي للتكرار .
 - ٤ - ابتكار الحافظ لنظام الطبقات الذي يغني عن التعريف بعصر الراوى ، وذلك في جميع رواة الكتاب - إلا ما ندر - ومنهجه في ذلك .
 - ٥ - ترك الحافظ ابن حجر للرموز الثلاثة " مق ، سي ، ص " في المقدمة ، وأنشاء الترجمة ، وما ترتب عليه .
 - ٦ - زيادة فصل لم يزد في " تهذيبه " ولا المزي في " تهذيب الكمال " وهو فصل " في بيان المبهمات من النسوة على ترتيب من روى عنهم رجالاً ثم نساء " وهذا الفصل على قصره يمثل أهمية كبرى لأصحاب هذا الفن ، إذ يحلُّ ألغازاً كثيرة في معرفة المبهمين .
- هذا :** وسوف نقوم ببيان ما أمتاز به الحافظ ابن حجر في المنهج في حينه أثناء الحديث عن مقومات الترجمة عنده موازنة بالحافظ الذهبي .

ثانياً: المنهج الخاص بالترجمة عند الحافظين.

أولاً - المنهج الخاص بالترجمة عند الحافظ الذهبي في الكاشف:

إن الناظر في المقدمة التي قدم بها الحافظ الذهبي في كتابه "الكاشف" لا يجد فيها أى منهج للحافظ يخص الترجمة من قريب أو بعيد ، ولكن من خلال الاستقراء والتتبع وجدنا أنه صنع الآتى:

١ - يذكر اسم الراوى ، ولكنه لا يذكره كاملاً بل يختصر منه في اسم بعض الجودود ، أو في الكنية أو في اللقب ، وهذا الأمر منتشر في الكتاب، وقد سبق الإشارة إليه فى دراسة وموازنة " التذهيب " .

٢ - يقوم بتسمية بعض شيوخ الراوى ، ويلاحظ أنه :

- أ - لا يشترط أن يكون الشيخ من رواة الكتب الستة أو أحدها .
 - ب - ولا أن يكون من كبار شيوخ الراوى فربما ذكر أصغر الشيوخ أو الأوسط أو الأكبر على غير اتفاق .
 - ج - ولا يشترط أن يكون الشيوخ من الثقات .
 - د - ولا يذكر أكبر شيخ للراوى أو آخر من روى عنه .
 - هـ - ولم يلتزم الترتيب الهجائى فى ترتيب الشيوخ كما صنع صاحب الأصل .
- ٣ - تسميته لبعض تلاميذ الراوى دون التزام لما يأتى :
- أ - لم يلتزم ذكر أكبر تلاميذ الراوى أو أكثرهم به التصاقاً .
 - ب - لم يلتزم أن يذكر تلاميذ الراوى الثقات فقط .
 - ج - لم يلتزم ذكر آخر من روى عن الراوى من تلاميذه .
 - د - لم يلتزم أن يكون من روى عن الراوى من رواة الكتب الستة ، مما كان يثرى الحديث عن الترجمة، ويجعل الكتاب فى مصاف الكتب المتقنة فى هذا الشأن .

٤ - أحكام الجرح والتعديل فى الراوى :

ينقسم الكلام على أحكام الجرح والتعديل فى " الكاشف" فى شأن الرواة إلى ثلاثة أقسام:
القسم الأول: يذكر الحافظ الذهبي أقوال العلماء فى جرح الرواة وتعديلهم ولكن يلاحظ الآتى:
أ - يذكر رأى أحد الأئمة فى تضعيف الراوى فى حين أن هناك أئمة آخرين ضعفوا الراوى أيضاً ، ولم يبين لماذا اختار قول أحدهم دون رأى الآخرين . فمن مثاله :
* فى ترجمة: حبيب بن أبى حبيب المصرى ، كاتب مالك .. كذبه أبو داود^(١) . فى حين أن

الإمام أحمد كذب حبیباً^(١)، وقال أبو حاتم "متروك الحديث"^(٢)، وقال النسائي: "متروك الحديث"^(٣) وكذلك قال الدارقطني "متروك"^(٤)، وقال ابن حبان: يروى عن الثقات الموضوعات كان يدخل عليهم ما ليس من أحاديثهم^(٥)، وغيرهم، فلماذا اختار تكذيب أبي داود في حين أن قول أبي داود: وكان يضع الحديث^(٦) أي أن الحافظ الذهبي أتى بمعنى الكلام ولم يأت بالنص، ولماذا ترك بقية الأقوال، وهناك أمثلة كثيرة جداً في الكتاب.

ب - يذكر رأى أحد الأئمة في تضعيف الراوى في حين أن هناك من وثقه، ولا يذكر من وثقه - فمن الأمثلة على ذلك:

في ترجمة: أحمد بن سعيد الهمداني أبو جعفر المصري، عن ابن وهب وطائفة وعنه أبو داود، وابن أبي داود وعدة. قال النسائي: ليس بالقوى^(٧)^(٨). في حين أن أبا جعفر المصري من الثقات الأعلام، وقد شهد له جميع الأئمة بالكرامة والفضل على رأسهم الإمام البخاري، وقد سبق الكلام عنه وعن تهمة النسائي له في الفصل السابق في دراستي "تهذيب التهذيب" فلماذا اختار قول النسائي دون غيره وماذا يقصد بهذا؟ هل يريد غمز الرجل؟ أم كان مُعَيَّناً حين كتب؟ وهناك أمثلة أخرى كثيرة لتخبط الحافظ الذهبي.

ج - يذكر رأى أحد الأئمة في توثيق الراوى في حين أن هناك من الأئمة من وثقه. فمن الأمثلة على ذلك:

* في ترجمة: أبان بن يزيد العطار البصري، عن الحسن، وأبي عمران الجوني، وعدة، وعنه القطان وعفان، وهبة. قال أحمد: ثبت في كل المشايخ^(٩)^(١٠). هكذا ذكر الحافظ الذهبي في حين أن ابن معين وثقه أيضاً حيث قال: أبان بن يزيد العطار ثقة^(١١). وقال ابن معين: كان يحيى بن سعيد يروى عن أبان بن يزيد العطار، ومات وهو يروى عنه^(١٢). وقال النسائي: ثقة^(١٣). وقال العجلي: بصري ثقة، وكان يرى القدر ولا يتكلم به^(١٤). وكذلك وثقه غيرهم، ولكنه اكتفى بقول الإمام أحمد الذي ذكره ابن أبي حاتم في كتابه "الجرح والتعديل" والذي أخذه من "تهذيب الكمال"^(١٥) الأصل، والأمثلة غير ذلك كثيرة:

د - يذكر الراوى ويذكر فيه رأى من وثقه ولا يذكر رأى من ضعفه فمن الأمثلة على ذلك:

* في ترجمة: إبراهيم بن عبد الملك البصري، أبو إسماعيل القنّاد، عن قتادة، وابن أبي

(١) الجرح والتعديل ١٠٠/٣	(٢) الجرح والتعديل ١٠٠/٣	(٣) الضعفاء للنسائي ص ٩٠
(٤) الضعفاء للدارقطني ص ١٨٥	(٥) المجروحين ٢٦٥/١	(٦) تهذيب التهذيب ١٦٧/٢
(٧) الكاشف ١٩٤/١	(٨) الضعفاء للنسائي ص ٥٩	(٩) الكاشف ٢٠٦/١
(١٠) الجرح والتعديل ٢٩٩/٢	(١١) الجرح والتعديل ٢٩٩/٢	(١٢) تاريخ ابن معين ٦/١
(١٣) تهذيب التهذيب ٩٢/١	(١٤) الثقات للعجلي ص ٥١	(١٥) تهذيب الكمال ٢٥/٢

كثير ، وعنه لوين ... قال النسائي: لا بأس به^(١). في حين أن الحافظ المزى صاحب الأصل ذكر بعد قول النسائي قول العقيلي في الراوى " يهتم في الحديث^(٢) فلماذا اختار ولماذا ترك ؟".

هـ- يذكر الحافظ أيضاً توثيق أحد الأئمة للراوى ، ثم يذكر أن آخرين ضعفوه مع عدم ذكر أسمائهم . فمن الأمثلة على ذلك :

* في ترجمة: أبان بن عبد الله بن أبى حازم البجلي الأحمسى ، عن عطاء ، وعمرو بن شعيب ، وعنه ابن المبارك وأبو نعيم وعدة ، وثقه ابن معين ولينه غيره^(٣). ولم يُعرف بأسمائهم أو حتى بواحد منهم، وبالعودة إلى " تهذيب الكمال" - الأصل - وجدنا أن الحافظ المزى ذكر قول الإمام أحمد في الراوى أنه " صدوق صالح الحديث^(٤) وذكر قول ابن معين في الراوى أنه " ثقة^(٥) . وقال أبو أحمد بن عدى : هو عزيز الحديث ، عزيز الروايات ، لم أجد له حديثاً منكر المتن وأرجو أنه لا بأس به^(٦). وقال عمرو بن على : كان عبد الرحمن بن مهدي يحدث عن سفيان عنه وما سمعت يحيى بن سعيد يُحدث عنه قط^(٧). فمن الواضح أن ليس هناك ملين لهذا الراوى، إذ ليس معنى أن يحيى بن سعيد لا يحدث عنه أن الراوى ضعيف فإن لم يرو عنه فقد روى عنه من هم مثله وأجل منه ، وما كان من الحافظ الذهبي أن يذكر قوله " ولينه غيره" إذ لم يثبت ذلك في الأصل الذى نقل منه ، ولكنه التخطى وعدم التمكن من الحافظ ، والأمثلة أيضاً كثيرة ومنتشرة في الكتاب.

و- يذكر الحافظ الذهبي أيضاً في الراوى - أحياناً - قول من وثقه وقول من ضعفه ، والأمثلة كثيرة فمن مثاله :

* في ترجمة : حبيب بن سالم قال : وثقه أبو حاتم ، وقال البخارى : فيه نظر^(٨).

القسم الثانى : يذكر الحافظ الذهبي الراوى ثم يذكر رأيه فقط سواء فى التوثيق أو فى التضعيف، فى حين أن رأى بعض العلماء فى الراوى على خلاف ما قال ولا يذكره ، فمن الأمثلة على ذلك - وهى كثيرة - فى شأن توثيق الراوى :

* في ترجمة : أحمد بن إبراهيم البغدادي ، وصفه فقال " الحافظ^(٩)" فى حين أن الراوى قد وثقه أبو حاتم وحكم عليه بأنه " صدوق^(١٠) وكذلك وثقه يعقوب بن إسحاق بن محمود الهروى حيث قال : سألت صالح بن محمد عن يعقوب ، وأحمد الدورقي فقال : كان أحمد أكثرهما حديثاً ، وأعلمهما بالحديث ، وكان يعقوب أسندهما ، وكانا جميعاً ثقتين^(١١).

(١) الكاشف ٢١٨/١	(٢) تهذيب الكمال ١٤٠/٢	(٣) الضعفاء للعقيلي ٥١/١
(٤) الكاشف ٢٠٦/١	(٥) تهذيب الكمال ١٥/٢	(٦) تاريخ عثمان بن سعيد ص ٦٧
(٧) الكامل لابن عدى ٣٧٩/١	(٨) تهذيب الكمال ١٤/٢	(٩) الكاشف ٣٠٨/١
(١٠) الكاشف ١٨٩/١	(١١) الجرح والتعديل ٣٩/٢	(١٢) تهذيب الكمال ٢٥١/١

وأما مثال تضعيفه للراوى دون نظر لمن وثقه من الأئمة الآخرين :

* فى ترجمة : أبان بن إسحاق الكوفى النحوى قال الحافظ الذهبى فى الكاشف " فيه ليس^(١)" فى حين أن الكتاب الأصل - تهذيب الكمال - ذكر فيه الحافظ المزي قول ابن معين " ليس به بأس" - علماً بأن هذا النص غير موجود فى كل كتب ابن معين ، وليس فى الجرح والتعديل لابن أبى حاتم أيضاً- كما ذكر المزي قول العجلي فى الراوى بأنه ثقة^(٢). وقول الأزدى فى الراوى بأنه "متروك"^(٣) فلماذا اعتمد قول الأزدى المتهم؟ لماذا التفت إلى قول المتهم وأقره ولم يأخذ بقول الثقات السابقين مع إضافة ابن حبان حيث ذكره فى ثقاته أيضاً؟ ما الحكمة فى ميله إلى جرح الثقة بقول مجروح غير معتمد رأيه فى الرجال ؟.

ب - يحكم الحافظ الذهبى على الراوى ثم يستأنس برأى أحد الأئمة فى ذلك . فمن الأمثلة على ذلك : فى ترجمة : إبراهيم بن محمد بن الحارث بن أسماء بن خارجة أبو إسحاق الفزارى قال الحافظ الذهبى عنه - أحد الأعلام - ثم قال : قال أبو حاتم : ثقة مأمون إمام^(٤). وفى ترجمة : إبراهيم بن موسى الرازى الفراء^(٥) الحافظ . كذا قال الحافظ الذهبى ثم قال : قال أبو زرعة : كتبت عنه مائة ألف حديث وهو أتقن من أبى بكر بن أبى شيبة^(٦). والأمثلة كثيرة.

ج - يذكر رأيه فى الراوى فى "الكاشف" ، ثم يناقض نفسه فى كتاب آخر من كتبه حيث يخالف ما حكم به على الراوى فى "الكاشف" والأمثلة على ذلك كثيرة منها :

* فى ترجمة : زياد ابن أبى مريم قال عنه فى الكاشف " ثقة"^(٨) ثم يقول عنه فى كتابه " المغنى " " تابعى لا يعرف"^(٩). ثم يقول فى " الميزان " " فيه جهالة وقد وثق"^(١٠) .

* وفى ترجمة : عبد الله بن عصمة الجشمى. قال عنه فى " الكاشف" " ثقة"^(١١) ثم يقول فى "الميزان" " قلت : لا يعرف"^(١٢).

* وفى ترجمة : عبد الله بن عمر بن غانم أبو عبد الرحمن الرعيني ، قاضى إفريقية، قال عنه فى " الكاشف" " مستقيم الحديث"^(١٣) . ثم قال عنه فى " المغنى " " مجهول الحال"^(١٤) . وقال عنه فى الميزان " مجهول"^(١٥) والأمثلة من هذا الصنف كثيرة : يقول " محقق الكاشف" فى هذا الأمر : "السبب الرئيسى فيما أرى فى اختلاف أحكامه هنا عن أحكامه فى كتبه الأخرى هو أنه يحكم على الرجل من خلال ما قدمه المزي إليه - وإلى غيره - فى "تهذيب الكمال"

(١) الكاشف ٢٠٥/١	(٢) الثقات للمعلى ص ٥٠	(٣) تهذيب الكمال ٥/٢
(٤) الكاشف ٢٢٠/١	(٥) الجرح والتعديل ١٢٨/٢ ، ١٢٩	(٦) الكاشف ٢٢٦/١
(٧) الجرح والتعديل ١٣٧/٢	(٨) الكاشف ٤١٢/١	(٩) المغنى ٢٤٤/١
(١٠) الميزان ١٣٦/٣	(١١) الكاشف ٥٧٤/١	(١٢) الميزان ١٤٦/٤
(١٣) الكاشف ٥٧٧/١	(١٤) المغنى ٣٤٨/١	(١٥) الميزان ١٥٠/٤

من جرح وتعديل ، دون التفات إلى ما هناك من أقوال أخرى ، ودون غرلة لها ونقد^(١) .
أقول : لعله اختلف عليه في أقوال الأئمة الآخرين أما اختلافه مع نفسه فهنا تكمن الطامة
ويعلو الأسف ، وعلى أية حال فأحكامه على الرواة في الكاشف قليلة مقدماً رجلاً ومؤخراً
الأخرى ، ولكنه يعتبر قد تحرر بعض الشيء من تبعيته المطلقة للمزى ، وخرج مبن القيد
الضيق الذي قيد به نفسه في " التذهيب " .

القسم الثالث : يذكر الحافظ الذهبي الراوى ، ثم لا يذكر فيه رأيه أو رأى أحد من الأئمة
من جرح أو تعديل ، ويكون الراوى في هذا الشأن أحد رجلين :-

الأول : " ثقة " . ومع ذلك لم يذكر فيه قولاً من توثيق أو تعديل سواء منه أو ممن سبق من
العلماء فإن قيل : إن منهجه أن يسكت عن الثقة ولا يذكر فيه شيئاً ؟ نقول : إن هناك رواة
ثقات آخرين حكم عليهم بأنهم ثقات ، أو ذكر فيهم أقوال بعض العلماء من توثيق فلماذا ذكر
ولماذا ترك ؟ . وهل يفهم من ذلك أن من سكت عنه الذهبي في " الكاشف " يُعتبر ثقة ؟ فإن قيل
نعم قلت : إن الواقع يخالفه والأمثلة لا حصر لها .

الثاني " ضعيف " . ولم يذكر فيه رأى من ضعفه ، وتركه عارياً عن الحكم فيه منه أو من
غيره ، ولا نقول إنه لم يجد فيه حكماً ولا نسلم به ، حيث إن الأصل الذي اقتضى منه به
الأحكام ، وكذلك غيره من الكتب الأخرى .

وخلاصة القول : أن اختصاره للكتاب وذكره لأحكام العلماء من جرح وتعديل أو حكمه هو ،
أو سكوتة كل ذلك واضح فيه الارتجال وعدم الدقة التي تناسب التأليف ولا أدل على ذلك من
أقواله التي قالها في الرواة من جرح وتعديل حيث إنه لم يسردها تحت منهج معين كما فعل
في الميزان في مقدمة الكتاب ، أو ألمح إليها ، أو فكر في ترتيبها ، ولكنها - كما سوف أذكر -
أحكام قد خرجت منه بعفوية شديدة أثناء النقل خلط بها الحكم على الراوى بأوصاف أخرى
مما يشعر بعدم قدرته على تصفية الحكم دون ذكر الصفة ، ومن خلال استقرائي وتتبعي
للألفاظ التي ذكرها في تعديل الراوى وجدت الأقوال الآتية :

في الترجمة رقم " ٣٤٦٣ " قال : " كان إماماً حافظاً حجة رأساً في الفقه والحديث مجتهداً من
أفراد العالم " وفي الترجمة رقم " ٤٨٩٨ " قال : " ثقة حجة كبير العلم ورع بعيد الصيت " .
وفي الترجمة رقم " ٣٠٨٢ " قال : " من أجل العلماء وأفصحهم وأحفظهم " . وفي الترجمة رقم
" ٤٢٣٦ " قال : " كان رأساً في السنة والورع " . وفي الترجمة رقم " ١٧٢٣ " قال : " حافظاً
إماماً ثقة " . وفي الترجمة رقم " ٦١٥٢ " قال " ثقة إمام رئيس " . وفي الترجمة رقم " ٣٣٢٢ " قال
" ثقة عابد رفيع القدر إمام " وفي الترجمة رقم " ٢٠٠٢ " قال " ثقة ثبت حافظ إمام " .

وفى الترجمة رقم ٣٧٠٨ قال " ثقة ثبت صاحب سنة" وفى الترجمة رقم ١٣٥٤ قال : " فقيه كبير ثبت مهيب مخلص " . وفى الترجمة رقم ١٥٢٩ قال " ورع قانت مخبت ربانى حجة". وفى الترجمة رقم ٢١٩٧ قال " ثقة إمام زاهد قوام " وفى الترجمة رقم ٩٤٣ قال : " ثقة ورع ذو سنة وفضل " . وفى الترجمة رقم ٣٣٥٦ قال " ثقة حافظ مصنف " . وفى الترجمة رقم ٢٩٢٥ قال " ثقة فصيح مفوه إمام " . وفى الترجمة رقم ٩٨ قال " ثقة علامة إخبارى " . وفى الترجمة رقم ١٢٢١ قال " ثقة إمام مجتهد كريم جواد" وفى الترجمة رقم ٥٩٨١ قال " إمام مفت ثبت " . وفى الترجمة رقم ٥٦٠٨ قال " ثقة إمام مجاب الدعوة " . وفى الترجمة رقم ٦١٧٦ قال " حافظ فقيه حجة " . وفى الترجمة رقم ٤٨٧٩ قال " فقيه إمام ثبت " وفى الترجمة رقم ١٦٠٨ قال " ثقة حجة صاحب سنة " . وفى الترجمة رقم ١٥٥٩ قال " من جلة العلماء الأعلام " . وفى الترجمة رقم ١٢١٢ قال " حجة عالم إخبارى " . وفى الترجمة رقم ٣٥٨٥ قال : " محدث عالم إخبارى شريف محتشم " . وفى الترجمة رقم ٣٢٣٦ قال " محدث إخبارى علامة " . وفى الترجمة رقم ٦١٥٧ قال " حجة ورع صالح حافظ " . وفى الترجمة رقم ٣٩٦٧ قال " فقيه محدث ثقة " . وفى الترجمة رقم ٩٥٥ قال " ثقة قاض رئيس " . وفى الترجمة رقم ٦٣٨٨ قال " ثقة مصنف خير صالح " . وفى الترجمة رقم ٩٤ قال " أحد الأئمة الزهاد " . وفى الترجمة رقم ١٤٨٩ قال " من الأئمة الثقات " . وفى الترجمة رقم ١٤٠٤ قال " من نبلاء الأئمة " . وفى الترجمة رقم ١٣٨ قال " من كبار العلماء " وفى الترجمة رقم ٣٦٣ قال " من ثقات العلماء " . وفى الترجمة رقم ٢٥٠١ قال " ثقة من الحفاظ " . وفى الترجمة رقم ٧٨٤ قال " ثقة حجة " . وفى الترجمة رقم ٢٢٠٥ قال " ثقة متقن " . وفى الترجمة رقم ١٢٣٧ قال " ثقة إمام " . وفى الترجمة رقم ٦٤٤ قال " ثبت إمام " . وفى الترجمة رقم ١٥٤٢ قال " ثقة ثبت " . وفى الترجمة رقم ١٠٤٩ قال " ثبت حجة " . وفى الترجمة رقم ٦٥٠ قال " حجة إمام " . وفى الترجمة رقم ٩٧٧ قال " ثقة من أوعية العلم " . وفى الترجمة رقم ٢٨٨ قال " ثقة مفت " . وفى الترجمة رقم ٢١٣٦ قال " ثقة مأمون عابد فاضل " . وفى الترجمة رقم ١٧٠٥ قال " حافظ متقن " . وفى الترجمة رقم ٣٩ قال " حافظ حجة " . وفى الترجمة رقم ٦٨ قال " حافظ ثبت " . وفى الترجمة رقم ٩٠٢ قال " ثقة مجتهد فقيه " . وفى الترجمة رقم ٦٨٢ قال " ثقة فقيه " . وفى الترجمة رقم ١٣٦٧ قال : " فقيه ثقة " . وفى الترجمة رقم ٣٥٣٠ قال " فاضل ورع إمام " . وفى الترجمة رقم ٥٢٦٢ قال " حجة مبرز فى الصلاح " . وفى الترجمة رقم ٤٤٨٨ قال " ثقة رفيع الذكو " . وفى الترجمة رقم ٥٦٧٤ قال " ثقة عابد مجاهد بار " . وفى الترجمة رقم ٥٥٩٠ قال " ثقة متعبد كبير القدر " . وفى الترجمة رقم ٦٢٠٢ قال " ثقة رفيع القدر " وفى الترجمة رقم ٦٢٠٦ قال " وقور صالح " . وفى الترجمة رقم ٥٠٢١ قال " صالح عابد بكاء ثقة " . وفى

الترجمة رقم "٣٤١٠" قال "ثقة عابد يُعد من الأبدال" وفي الترجمة رقم "١٤٨٥" قال "ثقة زاهد مهيب". وفي الترجمة رقم "٣٧٦٢" قال : "ثقة ناسك فقيه". وفي الترجمة رقم "١٨٩٣" قال "ثقة بكاء راهب". وفي الترجمة رقم "٥٢٣٩" قال "حجة عابد قانت لله". وفي الترجمة رقم "٨٨٣" قال "ثقة قانت محب الليل". وفي الترجمة رقم "٤١٧١" قال : "فاضل عابد حجة". وفي الترجمة رقم "١٥٦١" قال "ثقة فاضل عابد". وفي الترجمة رقم "٤١٠٨" قال "ثقة جليل مرابط". وفي الترجمة رقم "٥٣٣٦" قال "ثقة كامل العقل". وفي الترجمة رقم "٢٢٦٩" قال "ثقة معمر عابد". وفي الترجمة رقم "٣٥٧" قال "ثقة جليل". وفي الترجمة رقم "١٥٢١" قال "حجة قانت لله لم يكذب قط". وفي الترجمة رقم "١١٨٥" قال "عابد قانت ثقة صاحب سنة". وفي الترجمة رقم "٣٠١٥" قال "ثقة بكاء خاشع واعظ". وفي الترجمة رقم "١٠٢٤" قال : "ثقة صاحب سنة". وفي الترجمة رقم "٢٠٤٢" قال "ثقة عابد نبيل". وفي الترجمة رقم "١٠٠٤" قال "ثقة عابد نبيل قدرى". وفي رقم "١٠١٩" قال "ثقة نبيل". وفي رقم "١٥٦٩" قال "ثقة عابد". وفي رقم "١٩٦" قال "ثقة قانت لله". وفي رقم "١٥١٥" قال "ثقة زاهد مثاله". وفي رقم "٣٠١٥" قال "ثقة زاهد عابد". وفي رقم "١٠٩٩" قال "ثقة من الأولياء". وفي رقم "٢٣" قال "ثقة مأمون". وفي رقم "١٠٨٣" قال "ثقة عالم". وفي رقم "٦١٤٩" قال "حجة نبيل". وفي رقم "٣٣٥٧" قال : "ثقة خير". وفي رقم "١٠٥٨" قال "ثقة ورع". وفي رقم "١٩٦٩" قال "ثقة مشهور". وفي رقم "٣٤٤٢" قال "ثقة شريف". وفي رقم "٦٥" قال "ثقة ناسك". وفي رقم "١٩٠" قال "ثقة صالح". وفي رقم "١٠٧٢" قال "ثقة يحفظ". وفي رقم "١٠٢" قال "حافظ جوال". وفي رقم "٤٣٩٥" قال "حافظ عابد فقير". وفي "٣١٦٥" قال "ثقة فقيه مقرئ". وفي "٣١٤٨" قال "ثقة صاحب حديث". وفي "٥١٦٩" قال "ثقة صاحب أحوال". وفي "٣٤٣" قال "حافظ مكثر". وفي "٣٤٠٨" قال "ثقة مكثر". وفي "١٩" قال "حجة مكثر". وفي "٥٦٨٩" قال "ثقة عابد داعية إلى السنة". وفي "٥٦١٣" قال "ثقة عالم صالح". وفي "٦٤٠٠" قال "ثقة صالح سنى". وفي "٥٧١٩" قال "ثبت صالح". وفي "٦٠١٥" قال "حجة صالح". وفي "٥٦٩٨" قال "صدوق حافظ". وفي رقم "٥١٤٧" قال "ثقة قدوة". وفي "١٦٩١" قال "ثقة ثبت فى الزهرى". وفي "٦١٥٨" قال "ثقة مثاله". وفي "٥٧١٧" قال "ثقة مفت". وفي "٧٧٨" قال "شريف مفت". وفي "٢١١١" قال "مفت ثقة لكنه مكثر عن الضعفاء". وفي "٢٥٨٧" قال "ثقة كبير القدر". وفي "٥٩٧٩" قال "إمام ثقة مدلس". وفي "١١١" قال "ثبت فى كل المشايخ". وفي "٤٠" قال "ثبت فى الحديث". وفي "٩١٠" قال "ثبت". وفي "١٩٤" قال "ثقة حافظ يُغرب". وفي "٤٠٥٠" قال "ثقة بليغ واعظ صالح لكنه مرجئ". وفي "١٤٨" قال من أئمة الإسلام وفيه إرجاء". وفي "٢٢٩٣" قال "كان متعناً". وفي "٢٢٧٨" قال "ثبت حجة ويخطئ فى الأسماء قليلاً

" وفى "٦" قال ثقة وفى "٢٣٠٠" قال "ثقة عاقل". وفى "٢" قال "حافظ" وفى "٥٩" قال "حجة" وفى "٣١٥" قال "ثقة يُعرب". وفى "٢٢٣٣" قال "ثقة إلا إنه يرى القدر". وفى رقم "١٦٦٦" قال "ثقة يُعرب ويأتى بما ينكر". وفى "٦٢١٣" قال "حافظ إخباري له ما ينكر". وفى "١١٣" قال "ثبت مرجئ" وفى "٧٢٤" قال "ثبت لكنه قدرى". وفى "١٩٥١" قال "ثقة يتشيع" وفى رقم "٣١٥٨" قال "ثقة رمى بالقدر ولينه بعضهم". وفى "٣٣٨٧" قال "ثقة مرجئ عابد". وفى "٥٨٠٩" قال "حافظ متهم". وفى "٣٨٢" قال "ثقة فيه بدعة". وفى "٧٩٢" قال "ثقة فيه شئ مع كثرة علومه". وفى "٣٠٩٨" قال "ثقة غمزه الثورى للقدر". وفى "٢١٤١" قال "ثقة ساء حفظه" وفى الترجمة رقم "١٦١٦" قال "صدوق إخباري علامة". وفى "١٣٧٦" قال "ناسك صدوق معنى بالعلم". وفى ترجمة رقم "٣٦٢" قال "صدوق صاحب حديث". وفى "٣٩٤٤" قال "كان أديباً فقهياً صالحاً صدوقاً" وفى "٢٥١٢" قال "صدوق علامة بالمغازي". وفى "٤٨٣٨" قال "صدوق عاقل ورع". وفى "٢٦٦٦" قال "صدوق مفت بالمدينة". وفى "٥٠٤٤" قال "صاحب حديث صدوق". وفى "٢٠٨٠" قال "صدوق إمام". وفى "١٨٣" قال "شيخ صدوق". وفى "٨٦١" قال "صدوق صالح". وفى "١٦٧١" قال "صدوق قانت لله". وفى "٣" قال "صدوق" وفى "٤٠٦٥" قال "محله الصدق". وفى "٧٦٩" قال "لا بأس به" وفى الترجمة رقم "٨٨" قال "شيعي صدوق". وفى "٤١١" قال "صدوق شيعي". وفى "٤٤٠١" قال "صدوق لكنه روى عن مائة مجهول" وفى "٢٥٨٢" قال "صدوق يُعرب" وفى "٥٣٠١" قال "صدوق مُغفل" وفى "٢٥٣٢" قال "صدوق ضُعف". وفى "١٣٨٩" قال "صدوق سبئ الحفظ" وفى "٤٦٣١" قال "صدوق فيه لين". وفى "٤١٤٥" قال "صدوق يترفض" وفى "٤٤٠" قال "صدوق لينة أبو زرعة". وفى "١٣١٠" قال "فيه لين ما وهو صدوق". وفى "٢٠٠" قال "شيخ". وفى "١٧٥٤" قال "حسن الحديث" وفى الترجمة رقم "٥٠٣١" قال "صالح عابد". وفى "٥٤٣٢" قال "صالح". وفى "٤٤٠" قال "صالح الحديث". وفى "٤٠٩٨" قال "رجل صالح موثق يُكَلِّس". وفى "١٤٨٠" قال "مستقيم الحديث". وفى "٦٧" قال "جيد الحديث" وفى الترجمة رقم "٨٩٩" قال "صويلح". وفى "١٨١٦" قال "شيعي صويلح لم يترك"، وفى "١٧٢٩" قال "لم يكن به بأس قديهم". وفى "٢٩٢" قال "مقبول". وفى "٣٩٥" قال "مقبول لم يترك" وفى "٢٩٠٤" قال "لم يَضَعْف" وفى "٤٦٧٣" قال "وسط" وفى "٩٥" قال "وكان يحفظ" وفى "١٣٤٩" قال "يُكتب حديثه" وفى "١٧٩٩" قال "وثق". وفى "١٨" قال "وثقه" وفى "١٦٠٢" قال "وثق ولا يُعرف". وفى "٢٦٤٩" قال "يُجهل وقد وثق" وفى "٤٠٠٢" قال "وثق وفيه جهالة" وفى "٢٦٧٠" قال "وثق وفيه شئ" وفى "١٧٧٧" قال "ضُعف وقد وثق" وفى

" ٨٩٧ " قال " فقيه صالح لين الحديث " . وفي " ١٥٧٥ " قال " كان صالحاً عابداً محدثاً سيء الحفظ " .

هذا : ما استقرأته في تعديل الحافظ الذهبي للرواة، ولكل وصف من هذه الأوصاف أمثلة كثيرة رمزت بواحد منها وتركت الآخرين لمن أراد زيادة العدد في الصفة الواحدة، ولعل المطلع على هذه الصفات المذكورة يطمئن إلى ما ذكرناه أولاً بأن الحافظ الذهبي لم يكن يتلور لديه حتى كتابته الكاشف " تخلص ألفاظ الجرح والتعديل مما يشوبها من الأوصاف الأخرى في الراوى " .

أما ما استقرأته في ألفاظ الجرح للحافظ الذهبي في الكاشف فكانت كالتالى :-

في الترجمة رقم " ٥٣٦٨ " قال " مختلف في توثيقه " وفي " ٤٠٤ " قال " مختلف فيه " وفي " ٦٤٨ " قال " فيه شيء " وفي " ١٦٦ " قال " له مناكير " وفي " ٥٢٠ " قال " مختلف في حاله " وفي " ٢٧٢٤ " قال " ليس بمشهور " وفي " ٨٦٢ " قال " ليس بالقوى " . وفي " ١٠٦٣ " قال " غير حجة " وفي " ٣ " قال " فيه لين " وفي " ١٢٢٦ " قال " لينوه " وفي " ٥٥٦ " قال " لين " وفي " ٣٠٩ " قال " لين " . وفي " ٥٥٢٩ " قال " فيه لين ما " وفي " ٨٢ " قال " فيه كلام " وفي " ١١٧٦ " قال " فيه أقوال " وفي " ١٢٦٥ " قال " ليس بحجة " وفي " ٩٢٩ " قال " ليس بثقة " وفي " ١٣٢١ " قال " فيه اضطراب " ، وفي " ٨ " قال " ضَعُف " وفي " ١١٦ " قال " ضعفه " وفي " ٣٧٤ " قال " يجهل " وفي " ٥٧٢٨ " قال " جهل " وفي " ٢٦٦٣ " قال " مستور " وفي " ٣١٨٩ " قال " منكر الحديث " وفي " ١٥٢٧ " قال " منكر الحديث شيعي " وفي " ٢٨٢٦ " قال " قدرى لين " وفي " ١٦١٠ " قال " فاضل خير ضعيف " وفي " ١٧٦٨ " قال " شيعي لا يحتج بحديثه " وفي " ٣٧٢ " قال " ضعيف واه " وفي " ٣٨٠ " قال " ضعيف " وفي " ٣٧٦ " قال " واه " وفي " ٣٠٨ " قال " تركوه " وفي " ٦٣٤٧ " قال " ترك " وفي " ٤٠٠٣ " قال " متروك " وفي " ١١٤٦ " قال " واهى في الحديث " وفي " ٤١٤٣ " قال " وهوه " وفي " ٤١١٨ " قال " واه اتهمه بعضهم " وفي " ٣٢٩ " قال " لا يعرف " وفي " ٣٥٢ " قال " مجهول " وفي " ٤١٣ " قال " متهم " وفي " ٢٦٢٠ " قال " متهم عدم " وفي " ٤٠٢٥ " قال " اتهم " وفي " ٥١٣٧ " قال " متهم ساقط " . وفي " ٧٨٩ " قال " عابد ساقط الحديث " . وفي " ٥٨٣٧ " قال " ساقط " وفي " ٤١٥٠ " قال " كذبوه " وفي " ١١٠٥ " قال " كذب " وفي " ٢٥٤٠ " قال " تكره " وفي " ٦١٣٤ " قال " تالف " وفي " ٣٩٠٥ " قال " لا نعرفه " وفي " ٤٧٤٧ " قال " لا يكاد يعرف " وفي " ١٦٧ " قال " لا يدرى من ذا ؟ " وفي " ١٦٨ " قال " يسرق الحديث " . ولكل مما ذكرت مثيلات ولعله في الجرح كان أضبط للألفاظ منه في التعديل " .

هذا: وقد قمت بمحاولة ترتيب هذه الألفاظ - كما سبق - فى التعديل من الأعلى إلى الأدنى، والتجريح من الأدنى إلى الأعلى ، وسوف أقوم بدراسة كاملة لألفاظ الجرح والتعديل عند العلماء فى الكلام عن مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ ابن حجر ، والحافظ الذهبي فى "التقريب" و "الميزان" ، و "اللسان".

٥- ذكر الحافظ الذهبي وفيات الرواة فى الكاشف :

إن الحافظ الذهبي من عادته أن يذكر وفاة الراوى فى كتبه، وله حرص شديد فى هذا الشأن، حتى إنه ألف كتاباً أسماه "الإشارة إلى وفيات الأعيان المنتقى من تاريخ الإسلام" ولقد طبع هذا الكتاب بتحقيق الأستاذ / إبراهيم صالح ، وقد طبعته دار ابن الأثير ببيروت ، ولكنه فى كتاب "الكاشف" كان بخيلاً فى هذا الشأن حيث إنه قد ترك كثيراً من الرواة دون ذكر لتاريخ وفياتهم، مما جعل البرهان سبط ابن العجمي يحاول سد هذه الثغرة فى حاشيته على "الكاشف" مضافاً إليها أحكام العلماء فى الرواة الذين لم يذكر فيهم قولاً منه أو من غيره فى الجرح والتعديل، وسوف نوضح ذلك بشئ من التفصيل فى الكلام عن الوفيات عند الحافظ ابن حجر .

ومما ذكره الحافظ الذهبي فى ترجمة الراوى فى كتاب "الكاشف" ولكنه قليل وكانت حاجة الراوى له أكثر .

٦- ما للراوى عند الأئمة من حديث: كان لم يُرو عنه غير حديث واحد عند البخارى أو مسلم أو أبى دؤاد وغيرهم .

٧- يذكر الراوى وما وقع منه من إرسال أو تدليس .

٨- يذكر الراوى ، وما وقع له من اختلاط ، واحتجابه عن الرواية أو منع أولاده له من التحديث .

٩- ذكره الراوى ومن تكلم فيه من العلماء بلا حجة .

١٠- ذكره السبب الذى من أجله ضُغِف الراوى بعد أن كان ثقة .

١١- يذكر طرفاً من سماعة الراوى ، أو شهادته ، أو مروعته أو عبادته وتبثله حتى ولو كان الراوى ضعيفاً مثلما قال فى ترجمة : زبَّان بن فائد المصرى ... "فاضل خير ضعيف"^(١).

هذا : ومن المعلوم أن الحافظ الذهبي كان عمره "٤٧" سنة يوم تأليفه "الكاشف" وإن كانت يده ظلت تعمل وتصنف وتختصر حتى عام "٧٤٣هـ" حيث قال:

(١) الكاشف ١/٤٠٠

* في ترجمة : مجاهد بن رباح ألحق عام " ٧٤٣هـ " (١). أى وعنده من العمر " ٧٠ " سبعين سنة ، علماً بأن هذه الترجمة غير موجودة في " تهذيب الكمال " و " تذهيب الكمال " و " تهذيب التهذيب " و " تقريب التهذيب " وتعتبر من إضافته الخاصة .

ثانياً - منهج الحافظ ابن حجر في ترجمة الراوى

لقد ذكر الحافظ ابن حجر في مقدمة " التقريب " منهجه في ترجمة الراوى قائلاً " لا تزيد كل ترجمة على سطر واحد غالباً ، يجمع اسم الرجل ، واسم أبيه وجده ، ومنتهى أشهر نسبته ونسبه ، وكنيته ولقبه ، مع ضبط ما يُشكل من ذلك بالحروف ثم صفته التى يختص بها من جرح أو تعديل ، ثم التعريف بعصر كل راو منهم ، بحيث يكون قائماً مقام ما حذفته من ذكر شيوخه والرواة عنه ، إلا من لا يؤمن لبسه (٢) " وقوله " وذكر وفاته من عرفت سنة وفاته منهم فإن كان من الأولى والثانية : فهم قبل المائة ، وإن كان من الثالثة إلى آخر الثامنة : فهم بعد المائة ، وإن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات : فهم بعد المائتين ، ومن نُدر عن ذلك بينته (٣) "

وما ذكره الحافظ يحتاج إلى بعض التفصيل وهو ما نذكره فى النقاط التالية:

١- يذكر الحافظ ابن حجر اسم الراوى ونسبه وكنيته ولقبه ، مع بيان هل هو من أصل القبيلة ، أو من محالفيها كاملاً غير منقوص ، موضحاً ما يُشكل بالحروف ، حتى يطمئن إلى ضبط من يقرأ بحيث لا غموض ولا إخلال ، وذلك بخلاف الحافظ الذهبي الذى يذكر اسم الراوى مختصراً منه فى أسماء الجدود ، ذاكراً للراوى أكثر من لقب فى أثناء الترجمة ، مما قد يجعلها مغلقة أحياناً على الباحث ، مولداً الشك والحيرة فى هل هذا هو اسم الراوى أم لا فمن الأمثلة على ذلك: قول الحافظ الذهبي فى الكاشف : أحمد بن أبى بكر أبو مصعب الزهرى العوفى قاضى المدينة وعالمها (٤) ، فلما ترجم له الحافظ ابن حجر فى التقريب قال "أحمد بن أبى بكر بن الحارث بن زُرارة بن مصعب بن عبد الرحمن بن عوف أبو مصعب الزهرى المدنى ، الفقيه (٥) . وقال فى الكاشف : أحمد بن أبى الحوارى : عبد الله بن ميمون أبو الحسن (٦) . وقال فى التقريب : أحمد بسن عبد الله بن ميمون بن العباس بن الحارث التغلبى يفتح المثناة ، وسكون المعجمة ، وكسر اللام ، يكنى أبا الحسن بن أبى الحوارى ، بفتح المهملة والواو الخفيفة وكسر الراء (٧) . والأمثلة كثيرة فى هذا الشأن

(١) الكاشف ٢/٢٤١ (٢) التقريب ص ٧٣ (٣) التقريب ص ٧٥

(٤) الكاشف ١/١٩١ (٥) التقريب ص ٧٨ (٦) الكاشف ١/١٩٧

(٧) التقريب ص ٨١

وخير مثال ما ذكرناه في أحمد بن أبي الحواري حيث إن قوله "أبو الحسن" لا نندري يعود على من ؟ فقد حكم على أحمد بأنه بن أبي الحواري ، ثم ذكر بقية الإسم : عبد الله ابن ميمون أبو الحسن ، فهل أبو الحسن كنية لأحمد أم لأبيه ؟ فلما ترجم له الحافظ ابن حجر أبان المعالم الصحيحة في الترجمة وكنيتها .

٢- إذا كان في اسم الراوي ، أو اسم أبيه خلاف فإنه يذكره ، وقد يترجمه مرة أخرى ، وقد يحيل الترجمة على الموضع الثاني ، بخلاف الحافظ الذهبي فإنه لا يصنع شيئاً من ذلك فمن الأمثلة على ذلك عند الحافظ ابن حجر في التقريب - وهي كثيرة - في ترجمة : جميلة في فسيله بخ (١) . وقال في حرف الخاء "خصيلة في فسيله (٢) " . وفي حرف الفاء قال : فسيلة بنت واثلة بن الأسقع وقع عند "بخ ، ف" : فسيلة ، عن أبيها ، وعند "د" : بنت واثلة ، عن أبيها ، والحديث واحد ، وقيل اسمها جميلة ، وقيل : خصيلة ، "مقبولة" ، من الرابعة "بخ د ق" (٣) . وهكذا قد أحال إلى ثلاثة مواضع ذكراً في الأخيرة ما أجمل في الإحالة فلما ذكرها الحافظ الذهبي قال "جميلة ، ويقال فُسيله ... ولم يذكر خصيلة ولم يُحل .

٣- بيان الحافظ ابن حجر في التقريب ألفاظ ومراتب الجرح والتعديل التي يحكم بها على الراوة في التقريب ، حيث إنها أحكام قد ابتكرها لهذا الكتاب الفريد ، وهو ما لم يصنعه الحافظ الذهبي ولم يلتفت إليه ، حيث اكتفى بسرد أقوال الأئمة ، ولما ذكر له بعض الألفاظ لم يجعل لها منهجاً عنده .

هذا : وقد قسم الحافظ ابن حجر ألفاظ ومراتب الجرح والتعديل إلى اثنتي عشرة مرتبة حيث يقول :

أولها : الصحابة فأصرح بذلك لشرفهم .

الثانية : من أكد مدحه : إما بأفعل : كأوثق الناس ، أو بتكرير الصفة لفظاً كثقة ثقة ، أو معنى كثقة حافظ .

الثالثة : من أفرد بصفة ، كثقة ، أو متقن ، أو ثبت أو عدل .

الرابعة : من قصر عن درجة الثالثة قليلاً ، وإليه الإشارة : بصدوق أولاً بأس به أو : ليس به بأس الخامسة : من قصر عن الدرجة الرابعة قليلاً ، وإليه الإشارة بصدوق سيئ الحفظ ، أو صدوق يهيم ، أوله أوهام أو يخطئ أو تغير بأخرة ، ويلتحق بذلك من رمى بنوع من البدعة :

كالتشيع والقدر والنصب ، والإرجاء والتجهم مع بيان الداعية من غيره .

السادسة : من ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله وإليه

(١) التقريب ص ٧٤٦

(٢) التقريب ص ٧٥٢

(٣) الكاشف ٥٠٥/٢

الإشارة بلفظ مقبول حيث يُتابع وإلا فلين الحديث .
السابعة : من روى عنه أكثر من واحد ولم يُوثق ، وإليه الإشارة بلفظ : مستور أو مجهول الحال .

الثامنة : من لم يوجد فيه توثيق لمعتبر ، ووجد فيه إطلاق الضعف ولو لم يُفسر ، وإليه الإشارة بلفظ : ضعيف .

التاسعة : من لم يرو عنه غير واحد ، ولم يُوثق ، وإليه الإشارة بلفظ مجهول .
العاشر : من لم يُوثق ألبتة ، وضعف مع ذلك بقادح ، وإليه الإشارة بمتروك ، أو مستروك الحديث ، أو واهى الحديث أو ساقط .

الحادية عشرة : من اتهم بالكذب .

الثانية عشرة : من أطلق عليه اسم الكذب ، والوضع (١) .

هذه هي ألفاظ ومراتب الجرح والتعديل عند الحافظ ابن حجر والتي قيم بها رواة الكتب الستة ولو احققها في التقريب، وكانت ميزانه التي وزن بها العلماء- ومن الملاحظ فيها الآتي:-
١- قيام الحافظ ابن حجر بشرح لأحوال أصحاب المراتب أكثر من ذكره للألفاظ الخاصة بهم، بخلاف غيره من العلماء، حيث إنهم أكثروا من سرد الألفاظ ولم يشرحوا أحوال المراتب إلا نادراً .

٢- جعله الصحابة في المرتبة الأولى من بساب الشرف والكرامة حيث إنهم عدول مكرمون ، فهم فوق مراتب وطبقات الرواة الآخرين .

٣- زيادته الوصف الذي يدل على المبالغة بأفعل كأوثق الناس .

٤- زيادته المرتبة السادسة من حيث الحالة والوصف حيث إن الوصف بلفظ " مقبول " وإن ذكره الذهبي في الكاشف إلا إنه لم يذكر له مرتبة تخصه ، أو وصف لمن يُطلق عليه ؟
ومما يؤخذ عليه فيها :

١- مساواته بين مرتبتين من مراتب التعديل كل واحدة لها درجتها حيث إنه قد سوى بين "أوثق الناس " و " أثبت الناس " وهي المرتبة الأولى عنده كما أخبر بذلك في شرح النخبة حيث قال : ومراتب التعديل ، وأرفعها الوصف بأفعل كأوثق الناس (٢) " بالمرتبة الثانية وهي تكرير الصفة لفظاً كنقطة ثقة أو معنى الثقة كنقطة حافظ ، مع أنه فرق بينهما في شرح النخبة، فهو وإن قدم الصحابة لشرفهم كان لا يجب منه بعد ذلك إدماج المرتبتين وجعلهما مرتبة واحدة .

(١) تقريب ص ٧٥

(٢) شرح النخبة للحافظ ابن حجر ص ١٥٣ ط الغزالي - دمشق

٢- مساواته في المرتبة الثانية عشرة بين من أطلق عليه اسم الكذب والوضع بالمرتبة الأسوأ منها في الوصف وهي الخاصة بأفعل كأكذب الناس ، وإليه المنتهى في الوضع ، أو هو ركن من أركان الكذب كما ذكر ذلك في شرح النخبة^(١) وعلى هذا فهناك مرتبتان تركهما الحافظ ابن حجر وهي الأولى ، والأخيرة ، فيكون مجموع المراتب أربع عشرة مرتبة بدلاً من اثنتي عشرة.

٣- اعتباره البدعة نوعاً من أنواع الجرح بمثابة سوء الحفظ ، وهي ليست كذلك عنده ولا عند غيره ، ولها تفاصيل في علم الجرح والتعديل ذكرها العلماء .

٤- جعل لـ " مقبول الحديث " و " لين الحديث " شروطاً ثلاثة ولا شيء من ذلك في كلام أهل العلم ، ولم يستعملوا كلمة " مقبول " فيما استعملها فيه الحافظ^(٢).

يقول الأستاذ / أحمد شاكر في شأن هذا الترتيب :

والدرجات من بعد الصحابة: فما كان من الثانية والثالثة فحديثه صحيح من الدرجات الأولى ، وغالبه في الصحيحين.

وما كان من الدرجة الرابعة فحديثه صحيح من الدرجة الثانية وهو الذي يحسنه الترمذی ، ويسكت عليه أبو داود : وما بعدها فمن المردود إلا إذا تعددت طرقها مما كان من الدرجة الخامسة والسادسة ، فيتقوى بذلك ويصير حسناً لغيره ، وما كان من السابعة إلى آخرها فضعيف على اختلاف درجات الضعف من المنكر إلى الموضوع .

هذا : وقد سبق أن سردت ألفاظ الجرح والتعديل التي ذكرها الحافظ الذهبي واستعملها في كتابه بشخصه بخلاف ما ذكره للعلماء الآخرين - ولأنه لم يضع ضابطاً له في ألفاظه نعرف منه أصحاب الدرجات في التعديل والتجريح، كان الاضطراب واضحاً في سرد هذا الكم الهائل من الألفاظ والذي بالطبع له أخوة آخرون في الكتاب ، ولكن الحافظ ابن حجر كما رأينا ذكر منهجه والتزم به ، ولم يخرج عنه إلا نادراً - كما سوف نبين - حيث قد أمكن قبضته على الرواة حصراً ، ثم طبقة ، ثم أحكاماً كل بقدره بحيث لا تزيد الكلمة على قدر صاحبها أو يقل عنه ، وإن كان من خلال دراستي لأحكامه به بعض القسوة والحيلة الزائدة فلا ريب من ذلك حيث يُحمد عليه ولا يُذم ، يقول الحافظ : " أحكم على كل شخص منهم بحكم يشمل أصح ما قيل فيه ، وأعدل ما وصف به ، بأخص عبارة ، وأخلص إشارة " ولذا كان منهج الحافظ ابن حجر في حكمه على الراوى وبيان مرتبته مستخلصاً من أقوال العلماء التي قبلت في الراوى والتي جمعها في " التهذيب " وكان رائده في هذا الاستخلاص العدل والنصفه ومعرفة لنفس كل إمام ، ليصل من ذلك إلى أصلح الأقوال وأوفقها للحكم على الرجل وذلك بعد أن استقامت له

(٢) تقريب التهذيب ص ٣١

(١) شرح النخبة ص ١٥٢

ألفاظ ومراتب الجرح والتعديل حيث لم تكن مرتجلة كما هي عند الحافظ الذهبي ، ولكن هل كانت خطة الحافظ ابن حجر أن يتخير قولاً من الأقوال التي أمامه ويعتمده في حكمه على الراوي؟ أو أنه يستخلص قولاً من مجموع الأحكام ويصيغه بعبارة من عنده؟ نقول: إنه فعل الأمرين معاً، فقد يختار كلمة من الكلمات التي قيلت في الراوي، وقد يصوغ من عنده كلمة هي خلاصة جملة الأقوال التي قيلت في الراوي ، وبالمثال يتضح المقال :

أولاً : مثال اختياره لكلمة العلماء في الراوي:

* في ترجمة: محمد بن حاتم بن سليمان الزمّي قال عنه في التقريب " ثقة ^(١) " وذكر في "التهذيب" أن صالح بن محمد الأسدي والنسائي والدارقطني قالوا عنه " ثقة " وأن ابن حبان ذكره في " الثقات " ، وذكر أن أبا حاتم قال فيه " صدوق ^(٢) " . وبالتالي فقد اختار الحافظ قول المجموع على قول أبي حاتم لسببين :

الأول: علمه بشدة نفس أبي حاتم في التوثيق .

الثاني: اختياره للفظ المجموع على الفرد ، وذلك لأن فيهم اثنين من المتشددين أيضاً أجمعاً على لفظه " الثقة " وهما النسائي والدارقطني مع توثيق ابن حبان والأسدي وبالتالي فالميل إلى حكمهم أصوب والنطق بلفظهم أفهم .

ثانياً : مثال صياغته للفظه تعطى خلاصة أقوال العلماء :

قول الحافظ في شأن " توبة أبي صدقة الأنصاري " مقبول ^(٤) " ونص ما في "التهذيب" قال أبو الفتح الأزدي : لا يحتج به . وقرأت بخط الذهبي : بل هو " ثقة ^(٥) " روى عنه شعبة ، يعني وروايته عنه توثيق له ^(٦) " فكلمة الأزدي - على ما فيه - " لا يحتج به " فيها غمز للرجل غير شديد ، لأن عدم الاحتجاج لا يلزم منه الضعف دائماً ، وتوثيقه برواية شعبة عنه : توثيق له غير وثيق ، فشعبة مما قيل فيه : لا يروى إلا عن ثقة ، لكنه حكم إجمالي لا قاعدة مطردة فلما تعارض هذا الغمز مع هذا التوثيق ، ولّد الحافظ منهما حكماً من عنده فقال " مقبول ^(٧) " . والكتاب كله على مثل ذلك .

ثالثاً : بعد حكمه على الراوي قد يستأنس بذكر قول أحد الأئمة على ما حكم : فمن مثاله في التوثيق ما ذكر في ترجمة : عامر بن شراحبيل الشعبي أبو عمرو " ثقة مشهور فقيه فاضل " قال مكحول : ما رأيت أفقه منه ^(٨) . ومن مثاله في التجريح في ترجمة : شيبان بن فروخ أبي شيبه الحبلي الأبلّج أبو محمد " صدوق يهملهم روى بالقدر " قال أبو حاتم " اضطر الناس إليه أخيراً ^(٩) " .

(١) التقريب ص ٢٤-٢٧	(٢) تهذيب التهذيب ٨٥/٩	(٣) كتب تراجم الرجال ص ٢٨٦
(٤) التقريب ص ٢٤	(٥) الميزان ٨٠/٢	(٦) تهذيب التهذيب ٤٧٥/١
(٧) التقريب ص ١٣١	(٨) التقريب ص ٢٧٨	(٩) التقريب ص ٣٧٥

٤- ومما زاده الحافظ ابن حجر مما يساعد على استخلاص الحكم أيضاً الآتي :-
أ- يذكر الحافظ ابن حجر في ترجمة الراوي من عابه ، أو غلّطه أو ضعفه مبيناً أن ذلك لا يضر الراوي موضحاً حقيقة التحامل ملخصاً دفاعه فيما لا يزيد عن السطر أو السطرين
فمن مثاله :

* في ترجمة: أحمد بن الفرات بن خالد الضبي أبو السعود الرازي نزّل أصبهان ثقة الحافظ ،
تُكلم فيه بلا مستند ^(١) .

* في ترجمة: أحمد بن علي النميري ، صدوق ضعفه الأزدي بلا حجة ^(٢) .

* في ترجمة: إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري ثقة حافظ تُكلم
فيه بلا قاذح ^(٣)

* في ترجمة: أحمد بن أبي الطيب، سليمان البغدادي صدوق حافظ ، له أغلاط ضعفه بسببها
أبو حاتم ^(٤) . والأمثلة على ذلك كثيرة:

ب- يذكر الحافظ ابن حجر ما للراوي من رواية في البخاري أو غيره وذلك إذا كان لم يرو
إلا حديثاً قليلاً . فمن مثاله في التراجم الآتية:

* أحمد بن أبي الطيب سليمان البغدادي ... وماله في البخاري سوى حديث واحد متابعة ^(٥) .
* ثابت بن سعيد بن أبيض بن حَمَال المأربي ... روايته عند النسائي في الكبرى ^(٦) .
* الحارث بن مالك بن قيس الليثي ، المعروف بابن البرصاء صحابي له حديث واحد " في
الترمذي " ، تأخر إلى أواخر خلافة معاوية / ت ^(٧) .

* حازم بن حرملة الغفاري ، صحابي ، له حديث واحد في الذكر/ ق ^(٨) . أي في ابن ماجه .
* الحارث [غير منسوب] صحابي ، له حديث [واحد] عند ثابت ، عن حبيب بن أبي سبيعة
عنه / س ^(٩) .

ج- بيانه أن الراوي ثقة إلا في روايته عن شخص معيّن . فمن مثاله :

* بدل بن المحنر أبو المنير ... ثقة ثبت إلا في حديثه عن زائدة ^(١٠) .

* جرير بن حازم بن زيد بن عبد الله الأزدي ، أبو النضر البصري ، ثقة لكن في حديثه عن
قتادة ضعف ^(١١) ... إلخ).

* الحسن بن أحمد بن حبيب الكرمانى ... لا بأس به إلا في حديث مُسَدّد ، قاله النسائي ^(١٢) .

د- بيانه خطأ من قال في الراوي أنه صحابي . فمن مثاله :

(١) التقريب ٤٣/١ (٢) التقريب ٤٢/١ (٣) التقريب ٥٦/١ (٤) التقريب ٣٧/١

(٥) التقريب ٢٠/١ (٦) التقريب ١٤٥/١ (٧) التقريب ١٧٧/١ (٨) التقريب ١٨٠/١

(٩) التقريب ١٨٠/١ (١٠) التقريب ١٢٢/١ (١١) التقريب ١٥٨/١ (١٢) التقريب ١٩٩/١

- * الحارث بن مخلد الزُّرقى الأنصارى ، مجهول الحال ، من الثالثة ، أخطأ من زعم أنه صحابي^(١) .
- * حبيب بن أبى سبيعة ... وقيل سبيعة بن حبيب الضبعى تابعى ثقة ، أخطأ من زعم أن له صحبة ، من الثالثة^(٢) .
- * أزهر بن راشد الهوزنى ... أبو الوليد الشامى صدوق من السادسة ، غلط من عدّه فى الصحابة^(٣) .
- هـ- تنبيهه على وهم من جعل الراوى اثنين . فمن مثاله فى التراجم الآتية :
- * حرام بن حكيم بن خالد بن سعد الأنصارى ، ويقال : العنسى بالنون ، الدمشقى ، وهو حرام بن معاوية ، كان معاوية بن صالح يقوله على الوجهين ، وهم من جعلهما اثنين ، وهو ثقة^(٤) .
- * حرب بن ميمون الأصغر ، أبو عبد الرحمن البصرى ، صاحب الأغمية ... وهم من خلطه بالأول/تميز^(٥) . والمقصود بالأول : هو حرب بن ميمون الأكبر^(٦)... إلخ.
- * حسان بن حسان الواسطى ، خلطه ابن منده بالذى قبله فوهم ، وهذا ضعيف من العاشرة أيضاً / تميز^(٧) . والذى قبله هو : حسان بن حسان ، أبو على بن أبى عباد البصرى ، نزيل مكة صدوق يخطئ^(٨) ... إلخ .
- و- يذكر الراوى وما يخصه من أحكام ، ثم يذكر له مهارة انفرد بها مع روايته الحديث . فمن مثاله فى التراجم الآتية :
- * جببر بن مطعم بن عدى بن نوفل بن عبد مناف القرشى النوفلى صحابى عارف بالأنساب^(٩) ... إلخ .
- * جببر بن حبيب ، ثقة عارف باللغة^(١٠) ...
- * جبر بن عبدة ... ويقال بن عبدة شاعر ، مقبول^(١١) ...
- * الحسن بن إسحاق بن زياد الليثى ، مولا هم ، أبو على المروزى يلقب : حسنويه ، ثقة شاعر صاحب حديث ، قاله النسائى^(١٢) .
- ز - يبين فى الترجمة : الراوى الذى أصابه الاختلاط من غيره ، سواء حُجب عن التحديث أم لا . فمن مثاله :

(١) التقريب ١٧٨/١	(٢) التقريب ١٨٤/١	(٣) التقريب ٩٧/١	(٤) التقريب ١٩٣/١
(٥) التقريب ١٩٤/١	(٦) التقريب ١٩٤/١	(٧) التقريب ١٩٨/١	(٨) التقريب ١٩٨/١
(٩) التقريب ١٥٧/١	(١٠) التقريب ١٥٥/١	(١١) التقريب ١٥٥/١	(١٢) التقريب ٢٠٠/١

- * إبراهيم بن أبي العباس السامري ... ثقة تغير بأخرة فلم يحدث من العاشرة ^(١) .
- * جرير بن حازم بن زيد بن عبد الله الأزدي ، أبو النضر البصري والد وهب ... مات سنة سبعين بعد ما اختلط لكن لم يحدث في حال اختلاطه ^(٢) .
- * أبان بن صمعة الأنصاري ، بصري ، صدوق تغير آخر ^(٣) ... إلخ).
- ج- يذكر الحافظ السبب الذي من أجله ظهر ضعف الراوي بعد توثيقه . فمن مثاله :
 - * إبراهيم بن مرزوق بن دينار الأموي البصري ، نزيل مصر ، ثقة عمي قبل موته ، فكان يخطئ ولا يرجع ^(٤) .
 - * إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن عبد الله بن أبي فروة المدني الأموي مولا هم ، صدوق ، كُفَّ فسأه حفظه ^(٥) ... إلخ) .
- ط - يذكر الحافظ في ترجمة الراوي ما يدل على إرسال الراوي أو تدليسه . فمن الأمثلة:
 - * إبراهيم بن سليمان الأفطس الدمشقي ، ثبت ثقة ، إلا أنه يُرسل ^(٦) ... إلخ) .
 - * إبراهيم بن يزيد بن شريك التيمي ، يُكنى أبا أسماء الكوفي العابد ، ثقة إلا أنه يرسل ويدلس ^(٧) .
 - * إبراهيم بن يزيد بن قيس بن الأسود النخعي ، أبو عمران الكوفي الفقيه ، ثقة إلا أنه يُرسل كثيراً ^(٨) .
 - * أوس بن عبد الله الربيعي أبو الجوزاء - بصري - يرسل كثيراً ثقة من الثالثة ^(٩) .
- ي- إنه يذكر الراوي باسمه واسم أبيه وجده ، ومن فوقه على الترتيب الدقيق ، فإذا فرغ من ذلك نزل طبقة ، فيذكر من عرف اسمه واسم أبيه ، فإذا فرغ منهم نزل طبقة فذكر من عرف اسمه مع نسبته ، فإذا فرغ ذكر من ذكر باسمه فقط ، وعن يروي ، ثم يعرف بحاله ، وهذا الترتيب فيه من الفوائد الشيء الكثير أهمها : تصحيح الأخطاء أو الأوهام التي قد تحدث نتيجة الذهول أو سبق القلم ، وبالمثال يتضح المقال: فمثلاً يكون الترتيب فيمن اسمه إبراهيم كالاتي:- إبراهيم بن يزيد بن شريك النخعي ، إبراهيم بن يزيد بن قيس النخعي ، إبراهيم بن يزيد بن مردان بن المخزومي ، إبراهيم بن يزيد الخوزي...إلى إبراهيم عن كعب بن عجرة إبراهيم عن ابن الهاد...فإذا حدث خطأ بأن قيل في/إبراهيم بن يزيد بن قيس النخعي ، إبراهيم بن زيد بن قيس...إلخ) رده الترتيب الذي قام به الحافظ حيث إن الترتيب في حرف الياء وليس "الزين" وكذلك لو جاء بعد قوله إبراهيم عن كعب بن عجرة ، إبراهيم بن عبد الله مثلاً يرد الترتيب حيث إن من اسمه إبراهيم بن عبد الله مقدم على من ذكر اسمه إبراهيم عن فلان ^(١٠) .

(١) التقريب ٥٨/١ (٢) التقريب ١٥٨/١ (٣) التقريب ٥١/١ (٤) التقريب ٦٦/١

(٥) التقريب ٨٤/١ (٦) التقريب ٥٧/١ (٧) التقريب ٦٩/١ (٨) التقريب ٦٩/١

(٩) التقريب ١١٢/١ (١٠) أنظر التقريب ص ١٦ ، ١٧

٥- ابتكار الحافظ ابن حجر لنظام الطبقات في التقريب

وهو أمر لم يصنعه الحافظ الذهبي في الكاشف

أسس الحافظ ابن حجر كتاب " التقريب " على التلخيص والاختصار وكان من ذلك أن استغنى عن ذكر شيوخ الراوى وتلاميذه والتعريف بعصره بذكر طبقة الراوى حيث فيها الغناء عن ذلك كله ، فى شأن من يبحث عن الاختصار والوصول إلى الهدف المنشود ، وهذا العمل يستغرق وقتاً كثيراً ، وفكراً طويلاً ، حيث إن طبقة كل راوٍ تختلف عن الآخر فليس معنى أن اسمه محمداً أن كل من اسمه محمد على طبقته ، ورواة الكتب الستة وملحقاتها ، منهم الصحابى والتابعى وتابع التابعى وتابع التابع وغيرهم ، وترتيبهم على حروف المعجم يجعل لكل ترجمة وضعاً خاصاً من حيث بيان مرتبتها ، وطبقته وفاتها ، وبيان الطبقة بالأخص يحتاج جهداً خالصاً وعملاً ذهنياً يقطعاً ، فإنه قد يكتب فى راوٍ من الطبقة الرابعة ، كان يتقدمه راوٍ من الطبقة الثالثة يليه راوٍ من الطبقة الخامسة أو السابعة ، فإذا لم يكن يقطعاً كان الفساد كبيراً . هذا : وقد كان تقسيم الحافظ ابن حجر لطبقات التقريب كالتى :-

الأولى: الصحابة على اختلاف مراتبهم ، وتمييز من ليس له منهم إلا مجرد الرؤية من غيره.

الثانية : طبقة كبار التابعين كابن المسيب ، فإن كان مخضرمًا صرحت بذلك .

الثالثة : الطبقة الوسطى من التابعين ، كالحسن وابن سيرين .

الرابعة : طبقة تليها ، جل روايتهم عن كبار التابعين كالزهرى وقتادة .

الخامسة : الطبقة الصغرى منهم ، الذين رأوا الواحد والاثنين ولم يثبت لبعضهم السماع من الصحابة كالأعمش .

السادسة : طبقة عاصروا الخامسة ، لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريج .

السابعة : طبقة كبار أتباع التابعين ، كمالك والثورى .

الثامنة : الطبقة الوسطى منهم كابن عيينة وابن علية .

التاسعة : الطبقة الصغرى من أتباع التابعين ، كيزيد بن هارون ، والشافعى ، وأبى داود الطيالسى ، وعبد الرزاق .

العاشرة : كبار الآخذين عن تبع الأتباع ممن ، لم يلق التابعين ، كأحمد بن حنبل .

الحادية عشرة : الطبقة الوسطى من ذلك ، كالذهلى والبخارى .

الثانية عشرة : صغار الآخذين عن تبع الأتباع كالترمذى وألحقت بهم باقى شيوخ الأئمة الستة الذين تأخرت وفاتهم قليلاً ، كبعض شيوخ النسائى (١) .

هذا : ما قاله مجملًا في ترتيبه لطبقات الرواة في الكتاب ، وهو بحاجة إلى تفصيل وبيان نوره لتوضيح حدود كل طبقة بداية ونهاية كالآتي:

الطبقة الأولى : هم الصحابة الكرام الذين ثبتت صحبتهم ، سواءً رَووا الحديث ، أم ليست لهم رواية . وقد أدخل فيهم من رأى النبي صلى الله عليه وسلم أدنى رؤية ، وكان مميزاً كمحمود ابن الربيع ومحمود بن لبيد ، الأنصاريين ، وأبى الطفيل عامر بن واثلة الليثي ، وأما من وُلد على عهد النبي صلى الله عليه وسلم من أبناء الصحابة ، وله رؤية غير أنه لم يكن مميزاً - كمحمد بن أبى بكر الصديق ، وإبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف فلم يعدهم في الصحابة ، بل ذكر أن لهم رؤية ، وهؤلاء ليست لهم صحبة بمرة ، ولكن لهم شرف الرؤية وتحديثهم عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسل . وقد أفردهم في الإصابة عن الصحابة ، وقد بقي بعض هؤلاء بُعيد المائة .

الطبقة الثانية : وهم كبار التابعين وهم طبقتان :

الأولى: المخضرمون الذين أسلموا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يروه ، ثم هاجروا إلى المدينة المنورة زمن أبى بكر وعمر ، فشاركوا في الفتوحات ، ونزلوا الأمصار وهؤلاء يروون عن أبى بكر ، وعمر ، ومعاذ ، وأبى عُبيدة وبلال ، وخالد ، وأبى بن كعب ، وابن مسعود ، وعثمان وعلى ، ونحوهم .

الثانية : أبناء الصحابة ممن ولدوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أو يُعبد وفاته فسمعوا من عمر رضى الله عنه وذويه من الصحابة ، وأصغر هذه الطبقة من سمعوا الحديث زمن عثمان ، وسعيد بن المسيب من هؤلاء ، والتابعي من هذه الطبقة قد أدرك آلاف الصحابة .

الطبقة الثالثة : هم الذين أدرك أحدهم مئات الصحابة ، وغالبهم سمعوا العلم سماعاً بيناً في عهد معاوية ، وفيهم من ابتدأ بسماع الحديث في خلافة على ، وأكثر أهل هذه الطبقة ولدوا في أواخر خلافة عمر ، وقليل منهم ولدوا في أوائل عصر عثمان ، فأما وفياتهم فأغلبهم ماتوا بين سنة ٨٠ إلى سنة ١١٠ هـ ، وأقلهم من بقى بعد ذلك . وقد مثل الحافظ لهذه الطبقة بالحسن البصرى وابن سيرين " ماتا سنة ١١٠ هـ " وهما من أصاغر المنتسبين لهذه الطبقة .

الطبقة الرابعة : عرفهم الحافظ بأنهم الطبقة التي تلى الوسطى ، وجُل روايتهم عن التابعين ، ومثل لهم بالزهرى وقتادة ، وإذا تأملنا صنيع الحافظ ، أمكننا أن نفصل هؤلاء إلى ثلاث طبقات :

(١) **الطبقة الرابعة الكبرى :** هم الذين يروون عن ابن عباس وابن عمر وجابر " بالحجاز " وسليمان بن صرد ، وجابر بن سمره وذويهم بالكوفة ، وأفراد هذه الطبقة ابتدأوا بطلب العلم في أواخر خلافة معاوية ، وأمعنوا في الطلب زمن يزيد بن معاوية ، ومبروان بن

الحكم، وعبد الله بن الزبير غير أنهم لم يسمعوا من عائشة وأبى هريرة ومعاوية وبريدة بن الحُصيب، وسمرة بن جندب، وذويهم . وأغلبهم ولدوا في خلافة عثمان ، وتوفي أكثرهم بين سنتي ١١٥-١٣٠ هـ . ومن أعيان هذه الطبقة : عمرو بن دينار " ١٢٦ هـ " ، وأبو الزبير محمد بن مسلم بن تدرس " ١٢٧ هـ " ، وعبيد الله بن أبي يزيد " ١٢٦ هـ " المكيون ، وعبد الله بن دينار المدني " ١٢٧ هـ " وأبو إسحاق السبيعي " ١٢٧ هـ " وسماك بن حرب " ١٢٣ هـ "، وعبد الملك بن عمير " ١٣٦ هـ " الكوفيون وقد أدرك بعضهم بضع عشرات من الصحابة .

(٢) الطبقة الرابعة الوسطى : هم الذين لقي أحدهم نحو عشرة من الصحابة ، أو دون ذلك ، وأكثر روايتهم عن التابعين المتوفين بين سنة ٧٥-٩٥ هـ " كتابت البناني " ١٢٣ هـ " والزهرى " ١٢٤ هـ "، وقد توفي أكثرهم بعد سنة " ١٢٠ هـ " .

(٣) الطبقة الرابعة الصغرى : أهل هذه الطبقة يروون عن صحابي أو اثنين رواية معتبرة ، وأكثر روايتهم عن التابعين المتوفين بين سنة ٨٠-١١٠ هـ " ورأس هذه الطبقة قتادة بن دعامة السدوسي " ١١٨ هـ " فإنه سمع من أنس نحو ٢٠٠ حديث ولم يسمع من صحابي غيره، وآخرهم وفاة يزيد بن أبي عبيدة المدني مولى سلمة بن الأكوع كان حيًا سنة " ١٤٤ هـ " وإسماعيل بن أبي خالد الكوفي مولى بجيلة " ١٤٦ هـ " وليس من السهل الفصل بين هذه الطبقة والطبقة الخامسة التي تليها^(١).

الطبقة الخامسة : وتنقسم إلى طبقتين :

الأولى من الخامسة : هم الذين سمع أحدهم من صحابي أو اثنين سماعاً يسيراً ، كحماد بن أبي سليمان الكوفي " ١٢٠ هـ " وعمرو بن مرة الكوفي " ١١٦ هـ " وأبى حازم سلمة بن دينار المدني ونحوهم ، وأكثرهم ماتوا في خلافة المنصور .

الثانية من الخامسة : هم الذين جالسوا الصحابة أو رأوهم وهم رجال قد سمعوا العلم من التابعين ، فلم يسمعوا من الصحابة لاستغنائهم بالتابعين ، كإبراهيم النخعي ، ومكحول الشامي ، وهشام بن عروة " ١٤٦ هـ " وسليمان بن الأعمش " ١٤٨ هـ " . ومن الملاحظ أن وفيات الطبقة الخامسة مختلطة بالرابعة ولم يُعد الحافظ في هذه الطبقة من رأى الصحابة وهو صغير ، كأبى حنيفة ، فإنه رأى في طفولته أنس بن مالك إذ قدم عليهم الكوفة ، وجريز بن حازم ، وقد رأى أبا الطفيل بمكة ، فقد جعلهما في السادسة ، وعد خلف بن خليفة الواسطي في الثامنة ، وقد زعم أنه رأى عمرو بن حريث وهو صغير ، وآخر النقات من هذه الطبقة وفاة حريز بن عثمان الزحبي الحمصي، توفي سنة " ١٦٣ هـ "

(١) علم طبقات المحدثين أهميته وفوائده ص ٢٠٤

وآخر الضعفاء فيها وفاة عمر بن شاذان البصري الراوى عن أنس ، توفى سنة بضعة وسبعين ومائة .

الطبقة السادسة^(١) : هذه الطبقة قد تبدوا غريبة ، ولا داعى لإثباتها ، حيث إن أفرادها لا يُعرف لهم لُقيا صحابى قط فحالهم كحال كبار أتباع التابعين الذين عدّهم المصنف فى الطبقة السابعة ، فما معنى أفراد أهل الطبقة السادسة عن أفراد الطبقة السابعة ، فى طبقة متقدمة عليهم ؟ فالجواب أن الحافظ ابن حجر مشى على قاعدته فى ملاحظة تقدم السماع أو تأخره حيث إن أهل هذه الطبقة قد سمعوا العلم فى فترة متقدمة عن كبار أتباع التابعين وأدركوا شيوخاً كثيرين لم يدركهم أولئك ، فجاءت هذه الطبقة كحلّ ذكى لهذا الإشكال من بنات أفكار الحافظ ابن حجر ، وقد جعل فيها كل من يروون عن قدماء التابعين دون أن يُعرف لهم سماع من الصحابة .

ويمكننا أن نفصل الطبقة السادسة إلى ثلاث طبقات :

(١) قدماء الطبقة السادسة : هم قومٌ رَوَوْا عن أهل الطبقة الثانية أو الثالثة ، وأدركوا منات الصحابة فلم يسمعوهم منهم شيئاً ، ولو سمعوا من الصحابة لعدّوا فى أصاغر الطبقة الثالثة أو أكابر الرابعة ، ومن أشهرهم : إبراهيم بن سويد النخعي الكوفي ، يروى عن مسروق " ٦٢ هـ " وأصحاب عبد الله بن مسعود .

(٢) الطبقة الوسطى من السادسة : وهم قومٌ سمعوا من التابعين فى حدود " ٧٠ - ٩٠ هـ " وكان بإمكانهم أن يسمعوهم من بقايا الصحابة ، كجابر بن عبد الله وأبى سعيد الخدرى ، فلم يفعلوا بل حملوا عن بقايا الطبقة الثانية ، وأهل الطبقة الثالثة ومنهم عبد الرحمن بن القاسم ابن محمد بن أبى بكر الصديق وأبو الأسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل الأسدى - يثيم عروة - وعبد الله بن عون بن أرطبان ، وجماعة من أصحاب أبى وائل بالكوفة .

(٣) أصاغر الطبقة السادسة : هم قومٌ ولدوا فى حدود " ٧٠ - ٨٥ هـ " فعاصروا فى شبابهم أواخر الصحابة موتاً كأنس ، وعبد الله بن أبى أوفى ، وعبد الله بن بُسر ، والهرماس ابن زياد ، وأبى الطفيل الليثى ، ونحوهم ، فلم يسمعوهم ولو سمعوا لعدوا فى الخامسة "أو أصاغر الخامسة" وجُلُّ رواية هؤلاء عمن تأخرت وفاته من أهل الطبقة الثالثة المتوفين بين سنة " ٩٥ حتى ١١٠ هـ " فيدخل فيهم أصحاب الحسن " ١١٠ هـ " وابن سيرين " ١١٠ هـ " وأبى رجاء العطاردى " ١٠٧ هـ " وأبى نضرة العبدي " ١٠٧ هـ " بالبصرة ، وأصحاب الشعبي " ١٠٤ هـ " وأبى بردة " ١٠٤ هـ " بالكوفة ، وأصحاب

(١) استقيت هذا التوضيح - مع التصرف اليسير - من كتاب " طبقات المحدثين أهميته وفوائده للأستاذ / أسعد سالم تيم ط مكتبة الرشيد - الرياض

خالد بن معدان "١٠٤هـ" ورجاء بن حيوة "١١٢هـ" بالشام ، وأصحاب عكرمة "١٠٧هـ" ، وسليمان بن يسار "١٠٧هـ" ، وسالم بن عبد الله بن عمر "١٠٦هـ" وطاووس بن كيسان "١٠٦هـ" ومجاهد "١٠٤هـ" وعطاء بن أبي رباح "١١٤هـ" بالحجاز واليمن ، والمنتمون لهذه الطبقة كثر ، وهم أصغر شيوخ أهل الطبقة السابعة ومن أشهرهم : عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج بمكة وأفلح بن حميد بالمدينة ، وثور بن يزيد بالشام . ومن بقايا هذه الطبقة الذين تأخرت وفياتهم : أبو الأشهب جعفر بن حيان العطاردي "٧٠ - ١٦٥هـ" ، ومبارك بن فضالة "١٦٥هـ" وجريير بن حازم "٨٥ - ١٧٠هـ" ومعاوية بن عبد الكريم الثقفي الملقب بالضئال "١٨٠هـ" وكلهم بصريون ، ومعاوية آخر أفراد هذه الطبقة موتاً .

الطبقة السابعة : هم كبار أتباع التابعين الذين لم يدركوا عصر الصحابة ، وتمتاز هذه الطبقة عنده بالتماسك وقلة التشتت ، بخلاف السادسة ، وأكثر أهل الطبقة ولدوا ما بين سنة "٩٠ حتى سنة ١٠٠هـ" وأقدمهم من سمع الحديث في حدود سنة "١١٠هـ" كهشام الدستوائي وشعبة بن الحجاج ، وأصغرهم من سمع الحديث قبيل سنة "١٢٠هـ" كأبي الأحوص سلام بن سليم الحنفي . فأهل هذه الطبقة يروون عن بقايا الطبقة الثالثة كنافع مولى ابن عمر "١١٧هـ" ، وعبد الله بن أبي مليكة "١١٧هـ" وسعيد المقبري توفي بعيد سنة "١٢٠هـ" وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج "١١٧هـ" ، وأقدمهم من أدرك مكحولاً "١١٢هـ" بالشام وعطاء بن أبي رباح "١١٤هـ" بالحجاز ، غير أن أكثر شيوخهم من الطبقة الرابعة ، كالزهرى ، وعمرو بن دينار ، وأبي إسحاق السبيعي ، وقنادة وعمر بن مرة ، وثابت البناني أما وفياتهم فتراوحت ما بين "١٤٥ إلى نحو ١٨٠هـ" ، وتأخر من هذه الطبقة رجل واحد وهو : أبو بكر بن عياش الكوفي "٩٥ - ١٩٣هـ" .

الطبقة الثامنة : غالب أفراد هذه الطبقة ولدوا بعيد المائة ، حتى سنة بضع عشرة ومائة ، فأدركوا الرواية عن توفوا ما بين سنة "١٢٠ إلى سنة ١٣٠هـ" فيدخل في هذه أصحاب ثابت البناني "١٢٣هـ" وعلى بن زيد بن جدعان "١٢٧هـ" وأبي النجاشي يزيد بن حميد الضبيعي "١٢٨هـ" وأيوب السخيتاني "١٣١هـ" بالبصرة ، وأصحاب سماك بن حرب "١٢٣هـ" وعبد الملك بن عمير اللخمي "١٣٦هـ" ، وأبي حصين عثمان بن عاصم "١٢٨هـ" ومغيرة بن مقسم الضبيعي "١٣٣هـ" بالكوفة ، وأصحاب عبد الله بن دينار "١٢٧هـ" وسهيل بن أبي صالح "١٣٦هـ" وزيد بن أسلم "١٣٦هـ" ، وأبي حازم الأعرج والعلاء بن يعقوب مولى الحرقة توفي سنة بضع وثلاثين ومائة "وذويهم بالمدينة ، وأصحاب عطاء الخراساني "١٣٥هـ" وإسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر "١٣٢هـ" بالشام ، وأصحاب يزيد بن حبيب "١٢٨هـ" وأبي قبيل المعافري "١٢٨هـ" وأقرانهم

بمصر . وفى هذه الطبقة من أدرك الزهرى ، وعمرو بن دينار وأبا إسحاق السبيعي وأبى الزبير ، ونحوهم من أعيان الطبقة الرابعة ، غير أنهم لم يُدركوا نافعاً مولى ابن عمر "١١٧هـ" وعبد الرحمن بن هرمز "١١٧هـ" وعطاء "١١٤هـ" وابن أبي مليكة "١١٧هـ" ونحوهم من بقايا الطبقة الثالثة، وفاتهم عدد من أعيان الطبقة الرابعة كقتادة "١١٨هـ" وعمرو بن مرة "١١٦هـ" والخامسة كسليمان بن موسى "١١٩هـ" بالشام ، وهذا هو الفارق بين أفراد الطبقة السابعة وبينهم . وأقدم هذه الطبقة وفاة : وهيب بن خالد "١٠٧-١٦٥هـ" وآخرهم وفاة بقية بن الوليد الحمصي "١١٠ ، ١٩٧هـ" وسفيان بن عُيينة المكي "١٠٧ - ١٩٨هـ" وأبو ضمرة أنس بن عياض الليثي المدني "١٠٤ - ٢٠٠هـ" .

الطبقة التاسعة : تضم أصاغر التابعين ، من أدركوا عدداً يسيراً من بقايا الطبقتين الرابعة والخامسة ، ويمكن فصل هذه الطبقة إلى ثلاث طبقات :

- ١- كبرى التاسعة : ولد هؤلاء سنة بضع عشرة ومائة إلى قريب من سنة "١٢٠هـ" فأدرك أحدهم بضع عشرات من التابعين ، ومن أعيانهم : يحيى بن سعيد الأموي "١١٤هـ" ١٩٤هـ " بالكوفة ، ويحيى بن سعيد القطان "١٢٠ - ١٩٨هـ" بالبصرة ، ويزيد بن هارون "١١٨ - ٢٠٦هـ" بواسط . ومن أواخر أفراد هذه الطبقة: محمد بن عبد الله الأنصاري البصري "١١٨ - ٢١٥هـ" ، وأبو عاصم الضحاك بن مخلد النبيل "١٢٢ - ٢١٢هـ" وأفراد هذه الطبقة ابتدأوا بسماع الحديث سنة بضع وثلاثين ومائة .
 - ٢- وسطى التاسعة : ولد هؤلاء قبيل سنة "١٣٠هـ" فسمعوا الحديث سنة بضع وأربعين ومائة ، وأدركوا عدداً يسيراً من التابعين ، ومن أعيانهم : مكى بن إبراهيم التميمي البلخي "١٢٦-٢١٤هـ" من أجلاء شيوخ البخارى بالمشرق سمع "١٧هـ" تابعياً ، ومنهم عبيد الله بن موسى بن أبى المختار العيسى الكوفي "٢١٣هـ" وعبد الرزاق بن همام الصنعاني "١٢٦ - ٢١١هـ" ووكيع بن الجراح الكوفي "١٢٩ - ١٩٧هـ" وأبو نعيم الفضل بن دكين "١٣٠ - ٢١٩هـ" الكوفي ، وهو آخر الثقات فى هذه الطبقة وفاة .
 - ٣- صغرى التاسعة : ولد هؤلاء سنة بضع وثلاثين ومائة حتى سنة "١٤٠هـ" وسمعوا العلم فى حدود "١٥٠هـ" أو بُعيد ذلك فأدرك أحدهم رجلاً أو اثنين من أصاغر التابعين أو نحو ذلك وفيهم من لم يُدرك تابعياً ثقة ، بل أدرك بعض ضعفاء التابعين ، كعبد الله بن مسلمة القعنبي البصري "٢٢١هـ" فإنه لم يرو عن تابعي غير سلمة بن وردان "١٥٦هـ" الراوى عن أنس ، وسلمة "ليس بشئ" .
- ومن أعيان هذه الطبقة : عبد الرحمن بن مهادى "١٣٥ - ١٩٨هـ" وأبو داود سليمان ابن داود الطيالسى "١٣٥ - ٢٠٤هـ" بالبصرة ، وأبو النضر هشام بن القاسم "٢٠٧هـ" ببغداد ، وآدم بن أبى إياس "٢٢٠هـ" بعسقلان ، ومحمد بن يوسف**

الفرابي " ٢١٢ هـ " بيسارية ، وأبو المغيرة عبد القدوس بن الحجاج الخولاني " ٢١٢ هـ " وعصام بن خالد " ٢١٤ هـ " بخص . وآخر الثقات في هذه الطبقة وفاء : على بن الجعد الجوهري البغدادي " ١٣٤ - ٢٣٠ هـ " وقد أدخل الحافظ فيها أصحاب شعبة وسفيان الثوري والأوزاعي ونحوهم من قدماء الطبقة السابعة وإن لم يعرف لهم سماع من تابعي معروف .

الطبقة العاشرة : عرفهم الحافظ بكبار الآخذين عن أتباع التابعين ، وقد وجدنا أنهم ينقسمون - كالتاسعة - إلى ثلاث طبقات :

(١) **كبار العاشرة :** وهم الذين أدركوا حماد بن سلمة " ١٦٧ هـ " وسليمان بن المغيرة " ١٦٤ هـ " وأبا عوانة " ١٧٦ هـ " وحماد بن زيد " ١٧٩ هـ " بالبصرة ، وشريك القاضي " ١٧٧ هـ " وعبثر بن القاسم " ١٧٥ هـ " وطبقتهم بالكوفة ، وعبد العزيز الماجشون " ١٦٨ هـ " وسليمان بن بلال " ١٧٢ هـ " وعبد الرحمن بن أبي الزناد " ١٧٤ هـ " ، ومالك بن أنس وطبقتهم بالمدينة ، والليث بن سعد " ١٧٥ هـ " وعبد الله ابن لهيعة " ١٧٤ هـ " وبكر بن مضر " ١٧٤ هـ " بمصر . وغالب أفراد هذه الطبقة ولدوا بين سنتي " ١٤٠ - ١٥٠ هـ " أما وفياتهم فمتباعدة ، فمنهم من مات قبل المائتين كعم بن عيسى " ١٩٨ هـ " بالمدينة ، وجماعة من قدماء أصحاب ابن المبارك بخراسان ومنهم من بقي إلى سنة " ٢٤٠ هـ " ككتيبة بن سعيد " ٢٤٠ هـ " ببغداد ، وعلى بن حجر " ٢٤٤ هـ " بمر ، ومحمد بن رُمح " ٢٤٢ هـ " بمصر ، وعبد الله بن معاوية الجمحي " ٢٤٢ هـ " آخر أصحاب حماد بن سلمة بالبصرة ، وإسماعيل بن موسى نسيب السدي بالكوفة " ٢٤٥ هـ " وعيسى بن حماد المصري الملقب بزغبة " ٢٤٨ هـ " آخر أصحاب الليث بمصر ، وهشام بن عمار " ١٥٣ - ٢٤٥ هـ " بالشام .

ملحوظة : ومن هذه الطبقة الإمام محمد بن إدريس الشافعي " ١٥٠ - ٢٠٤ هـ " وقد عده الحافظ ابن حجر في رؤوس الطبقة التاسعة ، وليس كذلك ، فإنه لم يرو عن أحد من التابعين ، وأعلى شيوخه مالك بن أنس .

(٢) **وسطى العاشرة :** هم الذين ولدوا في حدود " ١٥٥ - ١٦٥ هـ " فابتدأوا بسماع الحديث في حدود " ١٧٥ - ١٨٠ هـ " فأدركوا الرواية عن ابن المبارك " ١٨١ هـ " بمر ، وإسماعيل بن عياش " ١٨٢ هـ " بالشام ، وعبد الوارث بن سعيد التتوري " ١٨٠ هـ " ويزيد بن زريع " ١٨٢ هـ " بالبصرة ، وهشيم بن بشير " ١٨٣ هـ " ببغداد ، وعبد العزيز بن أبي حازم " ١٨٤ هـ " وحاتم بن إسماعيل " ١٨٦ هـ " وعبد العزيز بن محمد الدوري " ١٨٧ هـ " بالمدينة ، وأفراد هذه الطبقة مكثرون عن بقايا الثامنة وكبار التاسعة ، كسفيان بن عيينة " ١٩٨ هـ " بمكة ، وإسماعيل بن إبراهيم بن مقسم المعروف

بابن عليّ " ١٩٣ هـ " ويحيى القطان " ١٩٨ هـ " وعبد الرحمن بن مهدي " ١٩٨ هـ " بالبصرة ، وعبد الله بن إدريس " ١٩٢ هـ " وحفص بن غياث " ١٩٤ هـ " بالكوفة ، والوليد بن مسلم " ١٩٥ هـ " ، وبقية بن الوليد " ١٩٧ هـ " بالشام ، وطبقتهم ومن أشهر أفراد هذه الطبقة : الإمام أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني الغدادي " ١٦٤ - ٢٤١ هـ " ويحيى بن معين البغدادي " ١٥٧ - ٢٣٣ هـ " وأبو بكر بن أبي شيبة الكوفي " ١٩٥ - ٢٣٥ هـ " وأخوه عثمان " ٢٣٩ هـ " وأبو بكر عبد الله بن الزبير الحميدي المكي " ٢١٩ هـ " وعلى بن المدني " ١٦١ - ٢٣٤ هـ " وإسحاق بن راهويه المروزي " ١٦١ - ٢٣٨ هـ " وسليمان بن عبد الرحمن ابن بنت شريحيل الدمشقي " ٢٣٣ هـ " .

(٣) صفار العاشرة : ولد هؤلاء قبيل سنة " ١٧٠ هـ " وابتدأوا بسماع الحديث قبل سنة " ١٩٠ هـ " ، فأدركوا الرواية عن سفيان بن عيينة ، ويحيى القطان ، وابن مهدي وذويهم وفاتهم أمثال : يزيد بن زريع ، وإسماعيل بن عياش ، وابن المبارك ، وهشيم بن بشير وذويهم ، وقد بقى بعض أفراد هذه الطبقة حتى سنة " ٢٦٠ هـ " ومن أشهرهم : محمد بن بشار " بNDAR " البصري " ١٦٧ ، ٢٥٢ هـ " ، ورفيعة أبو موسى محمد بن المثنى العنزي الزمّني " ١٦٧ ، ٢٥٢ هـ " وأبو سعيد عبد الله بن سعيد بن حصين الأشجعي الكوفي " ٢٥٧ هـ " وأحمد بن بديل الياامي الكوفي نزّيل همذان " ٢٥٨ هـ " وأحمد بن صالح المصري " ١٧٠ - ٢٤٨ هـ " وعبد الرحمن بن إبراهيم " دحيم " الدمشقي " ١٧٠ - ٢٤٥ هـ " وعيسى بن إبراهيم بن مثنوي الغافقي المصري " ٢٦١ هـ " وأمثالهم ، وآخر هذه الطبقة وفاة أحمد بن عبد الجبار العطاردي الكوفي " ١٧٧ - ٢٧٢ هـ " .

ونلاحظ أن كبار العاشرة أدركوا بقايا الطبقتين السادسة والسابعة ، أما المتوسطون منهم فأدركوا الثامنة ، وأما أصاغر العاشرة فأدركوا بقايا الثامنة وكبار التاسعة .

الطبقة الحادية عشرة : عرفهم الحافظ بالمتوسطين من الآخذين عن تبع الأتباع ، وهذه الطبقة تجي في ثلاث طبقات أيضاً :

١- كبار الحادية عشرة : هم الذين ولدوا سنة بضع وسبعين ومائة حتى سنة بضع وثمانين ، وسمع أكثرهم الحديث قبيل سنة " ٢٠٠ هـ " فأدركوا السماع من متأخري الطبقة الثامنة " كسفيان بن عيينة ، وبقية بن الوليد ، وبعض كبار التاسعة " كيحيى القطان والنضر بن شميل " غير أن سماعهم من هؤلاء أقل من سماع أهل الطبقة العاشرة منهم ، وقد يسمع أحدهم من محدث مشهور في الطبقة ويفوته آخر وهكذا ، ومن أعيان هذه الطبقة : محمد بن يحيى الذهلي " ١٧٢ - ٢٥٨ هـ " سمع من عبد الرحمن بن مهدي ، وفاته يحيى القطان وابن عيينة ، والربيع بن سليمان المرادي " ١٧٤ - ٢٧٠ هـ " صاحب الشافعي ، سمع من ابن عيينة " ١٩٨ هـ " وابن وهب " ١٢٥ - ١٩٧ هـ " والعباس بن مزيد البيروتي " ١٦٩ -

٢٧١ هـ "وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي" ١٨١ - ٢٥٥ هـ "سمع من النضر بن شميل" ٢٠٣ هـ "وزيد بن هارون" ٢٠٦ هـ "وحجاج بن محمد المصيصي" ٢٠٦ هـ والطبقة .

(٢) الحادية عشرة الوسطى : ولد أغلبهم بين سنتي بضع وثمانين ومائة وبضع وتسعين ومائة ، وابتدأوا بسماع الحديث سنة " ٢٠٠ هـ " أو بعدها ، فأكثرهم من أدرك يزيد بن هارون " ٢٠٦ هـ " وحجاج بن محمد المصيصي " ٢٠٦ هـ " وروح بن عبادة القيسي " ٢٠٧ هـ " وعبد الرزاق الصنعاني " ٢١١ هـ " وأصغرهم من أدرك محمد بن عبد الله الأنصاري " ١١٨ - ٢١٥ هـ " وعبد الملك بن قُريب الأصمعي " ٢١٦ هـ " وجبان بن هلال " ٢١٦ هـ " بالبصرة وأبا نعيم الفضل بن دُكين " ٢١٩ هـ " بالكوفة ، وأبا مسهر عبد الأعلى بن مسهر التتوخي " ٢١٨ هـ " بالشام ، وأبا بكر الحميدي " ٢١٩ هـ " بمكة . ومن أعيان هذه الطبقة : إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني " ٢٥٩ هـ " وعباس بن محمد بن حاتم الدوري البغدادي " ١٨٥ - ٢٧١ هـ " والإمام محمد بن إسماعيل البخاري " ١٩٤ - ٢٥٦ هـ " وهو من أواسط الطبقة ، ويعقوب بن سفيان الفسوي " ٢٧٧ هـ " وإسناده معادلٌ لإسناد البخاري تماماً . وأصغر أفراد هذه الطبقة محمد بن إسماعيل الترمذي " ٢٨٠ هـ " وأبو زرعة الدمشقي " ٢٨١ هـ " ومولدهما قُبل سنة " ٢٠٠ هـ " .

(٣) الصغرى من الحادية عشرة : هم قوم ولدوا بين سنتي " ٢٠٠ - ٢١٠ هـ " فأدركوا السماع من أصاغر التاسعة " أصحاب شعبة ، وسفيان ، وحريز بن عثمان ، وأفلح بن عُبيد بن نافع المكي ، وهذه الطبقة " فسمعوا من القعنبي " ٢٢١ هـ " بمكة ، وأبي اليمان الحكم بن نافع " ٢٢٢ هـ " وعلى بن عياش " ٢١٩ هـ " بحمص ، ومن أبي صالح عبد الله بن صالح المصري " ٢٢٣ هـ " كاتب الليث ، ومسلم بن إبراهيم " ٢٢٢ هـ " وأبي الوليد هشام بن عبد الملك الطيالسي " ٢٢٧ هـ " بالبصرة ، وأحمد ابن عبد الله بن يونس اليربوعي " ٢٢٧ هـ " بالكوفة ، وعلى بن الجعد " ٢٣٠ هـ " ببغداد ، وهذه الطبقة .

ومن مشاهير هذه الطبقة : الإمام أبو داود السجستاني " ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ " والإمام مسلم بن الحجاج " ٢٠٦ - ٢٦١ هـ " وإن لم يذكر الحافظ في ترجمته طبقته وكأنه تردد في تصنيفه " وآخر من بقى منهم ممن له رواية في الكتب الستة : أبو العلاء محمد بن أحمد بن جعفر الوكيعي نزيل مصر " ٢٠٤ - ٣٠٠ هـ " سمع عاصم بن علي بن عاصم " ٢٢١ هـ " وعلى بن الجعد " ٢٣٠ هـ " وفاته سماع أبي نعيم الفضل بن دُكين .

الطبقة الثانية عشرة : هذه الطبقة واسعة غير محددة المعالم ، وقد حدد الحافظ أهلها بأنهم صغار الأخذيين عن تبع الأتباع ، غير أن تتبع أفراد هذه الطبقة في الكتاب يُظهر أن هذا الشرط مفقود في معظمهم ، فأكثرهم لم يدركوا أحداً يروى عن تابعي ثقة .

وأقدم أفراد هذه الطبقة من ولدوا قبيل " ٢١٠ هـ " فسمعوا من كبار الطبقة العاشرة ، وفاتهم أبو الوليد الطيالسي وعلي بن الجعد والطبقة ... ومن هذه الطبقة الحافظ ابن ماجه توفي سنة " ٢٧٣ هـ " وعبد الله بن أحمد بن حنبل " ٢١٣ - ٢٩٠ هـ " ومن بعدهم الإمام أبي عيسى الترمذي " ٢٠٩ - ٢٧٩ هـ " والإمام النسائي " ٢١٥ - ٣٠٣ هـ " وأقدم شيوخها إسحاق بن راهويه " ٢٣٨ هـ " وقتيبة بن سعيد " ٢٤٠ هـ " وعلي بن حجر المروزي " ٢٤٤ هـ " وقد حشد الحافظ ابن حجر في هذه الطبقة من يصغر عنها في الحقيقة كإبراهيم بن موسى " ٣٠٠ هـ " نزيل مصر ، فإن أقدم شيوخه عُمر بن شبه البصري " ٢٦٢ هـ " وهو أصغر من النسائي بطبقة^(١) .

٦- ذكر الحافظ ابن حجر وفيات الرواة

يقول الحافظ ابن حجر : "وذكرت وفاة من عرفت سنة وفاته منهم ، فإن كان من الأولى والثانية : فهم قبل المائة وإن كان من الثالثة إلى آخر الثامنة : فهم بعد المائة، وإن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات : فهم بعد المائتين ، ومن ندر عن ذلك بينته^(٢) "وقول الحافظ : من ندر عن ذلك بينته "يشمل من تأخرت وفاته عن المائة قليلاً أو المائتين ، وهو ملحق بمن دونها * فمن الأمثلة على ذلك : الصحابي الجليل أبو الطفيل عمر بن واثلة آخر الصحابة وفاة حيث كانت وفاته سنة " ١١٠ هـ " أي أنه جاوز المائة ، ورسم ما مضى يقضى أن يكون من الثالثة ، مع أنه صحابي من أهل الطبقة الأولى^(٣) . * ومثال آخر : عروة بن الزبير قال فيه " من الثالثة ، مات سنة أربع وتسعين على الصحيح^(٤) فكونه من " الثالثة " يقتضى أنه توفي بعد المائة ، وإلا خالف الاصطلاح ، فافتضى البيان والاستثناء لذلك قال " ومن ندر عن ذلك بينته " . ثم إن الحافظ قد جعل للمائة الأولى طبقتين : الأولى ، والثانية ، وللمائة الثانية ست طبقات : من الثالثة إلى آخر الثامنة ، وللمائة الثالثة أربع طبقات : من التاسعة إلى آخر الثانية عشرة ، فيكون قد توسع في القدر الزمني لرجال المائة الأولى ، وتوسط في المائة الثالثة وضيق المسافة الزمنية لكل طبقة من أهل المائة الثانية ، ولذا فإنه لم يمش على وتيرة واحدة ، وهذا لا يؤثر على منهجه ، إذ أنه اصطلاح وبين ما اصطلاح عليه ولا مشاحة في الاصطلاح ، وإنما ينبغي للناظر في كتابه أن يحفظ مصطلحه ويفهم مراده ، ويوفق بين ما رسمه وبين

(١) علم طبقات المحدثين ص ٢٠٦ (٢) التقريب ص ٧٥

(٣) التقريب ص ٤٣ - ٢٨٨ (٤) التقريب ص ٣٨٩

تطبيقه له . فالمائة الثانية قسمها إلى ست طبقات ، فيكون للطبقة الواحدة تقريباً نحو " ١٧ " سنة أى : من يقول عنه : من الثالثة فوفاته فى حدود سنة " ١٢٠ هـ " ، ومن الرابعة : بين " ١٣٥ - ١٤٠ هـ " وهكذا . ومن كانت وفاته فى الربع الأول من القرن الثالث : كان من التاسعة ، ومن توفى فى الربع الثانى منه ، فهو من العاشرة ، ومن توفى خلال الربع الثالث منه : عده من الحادية عشرة والمتوفى أواخر القرن : كانت من الثانية عشرة لكن ليست هذه التحديدات حدوداً منطقية لا يجوز الخروج عنها إنما هى مرتبطة بأمر آخر هام ، هو المقياس الدقيق الذى لا يجوز تجاوزه بحال وهو : الشيوخ الذين أدركهم الراوى ، وأخذ عنهم ثم بعد ذلك قد يطول عمر هذا الراوى فتكون وفاته فى عصر الطبقة التى بعده لتأخرها ، وقد يقصر عمره ، فيتوفى فى عصر الطبقة التى قبله ، وعلى هذا فلا يصح النظر فى تاريخ الوفاة والطبقة التى حددها له ، فإن اختلف التناسب بينها خطأنا الحافظ لا إنما الطبقة - عنده ملاحظ فيها ثلاثة أمور : أولها وأهمها : الشيوخ الذين أخذ عنهم الراوى . والثانى : تاريخ ميلاد الراوى . والثالث : تاريخ وفاته . وإنما أحرنا معرفة ولادة الراوى عن معرفة الشيوخ لأنه قد تتقدم ولادته ، ولكنه يتأخر فى الطلب والسماع ، وإن كان بينهما تلازم فى غالب الأحيان . فإن تأخر فى السماع فاته السماع من فلان وفلان من المتقدمين ، وأخذ عن فلان وفلان من المتأخرين ، ويشاركه حينئذ من تأخرت ولادته عنه ، فى السماع من هؤلاء المتأخرين . فمن الأمثلة على ذلك : أحمد بن عبد الله بن ميمون ... ابن أبى الحواري ، قال عنه : من العاشرة ، مات سنة ست وأربعين^(١).

*وترجمة : أحمد بن عبد الرحمن بن وهب المصرى ابن أخى عبد الله بن وهب قال عنه "من الحادية عشرة مات سنة أربع وستين^(٢) " أى كلاهما بعد المائتين وهذان المثالان منطبقان على الطبقة وتاريخ الوفاة ولا إشكال فيهما . وقال عن : إبراهيم بن يزيد بن قيس النخعى الإمام المشهور : " من الخامسة ، مات سنة ست وتسعين وهو ابن خمسين سنة أو نحوها^(٣) . وعلق الشيخ / عبد الوهاب عبد اللطيف رحمه الله على ذلك بقوله " لا تصح عبارة التقريب من الخامسة " حيث قال : فهذا مما خالف فيه المصنف اصطلاحه أول الكتاب ، ولعله تحريف من الناسخ ، فقد ذكر المؤلف أول الكتاب أن من كان من الخامسة فوفاته بعد المائة وقبل المائتين وأن من كان من الثانية فوفاته قبل المائة ، وتصحيح العبارة : من الثانية ، تطبيقاً لاصطلاح المؤلف^(٤) . وبالطبع فإن الشيخ قد نظر لظاهر تاريخ الوفاة وظاهر قول الحافظ ابن حجر " فإن كان من الأولى والثانية فهم قبل المائة " وغفل عن قوله الآخر " ومن ندر عن ذلك ببنته " حيث إن سبب تأخير طبقة النخعى أن النخعى من صغار التابعين الذين رأوا الواحد

(١) التقريب ص ٨١ (٢) تقريب ص ٨٢ (٣) تقريب ص ٩٥ (٤) تقريب ص ٤٤

والاثنتين من الصحابة ولم يثبت لبعضهم سماع من الصحابة كالأعمش وهذا ينطبق تماماً على النخعي ، فقد اشتهر أنه لقي السيدة عائشة : أدخل عليها وهو صغير ، فرأى عليها ثوباً أحمر ، وذكر ابن المديني أنه رأى أبا حُجيفة وزيد بن أرقم وابن أبي أوفى ، لكن قال أبو حاتم : لم يلق أحداً من الصحابة إلا عائشة ولم يسمع منها ، كما أن النخعي تقدمت وفاته فلم يعمّر ، بل - كما قال المصنف - عُمّر خمسين سنة أو نحوها ، ولو عاش ثلاثين سنة بعدها - مثلاً - لبلغ الثمانين وكانت وفاته سنة " ١٢٦ هـ " ، ولبقى تحديد طبقته كما هو " الخامسة وليس الثانية".

وخلاصة القول: أن من تقدمت وفاته ، فمات في عصر طبقة من قبله ، لا يلحق بطبقته ،

بل يؤخر عنهم ، فوفاة النخعي وإن كانت في عصر طبقة كبار التابعين إلا إنها لا تجعله يلحق بهم بل فيمن بعدهم ، ومن طال عمره فتأخرت وفاته ، فمات في عصر الطبقة التي بعده فلا يؤخر ، بل يُذكر مع الطبقة التي قبلها . فمثلاً : أحمد بن عبد الجبار العطاردى قال الحافظ فيه " من العاشرة ، مات سنة اثنتين وسبعين ، وله خمس وتسعون ^(١) " فهذا ينبغي - حسب الظاهر - أن يقال عنه : من الحادية عشرة ، لكنه أدرك طبقة متقدمة عالية السن ، وبقي إلى هذا التاريخ " ٢٧٢ هـ " لامتداد عمره فعُدّ من العاشرة ، وليس من عادة الحافظ أن يقول في مثل هذا : تأخرت وفاته أو متأخر الوفاة ، لكنه من عادته أن يبنه إلى العكس حيث قال ففى ترجمة / أحمد بن المنذر بن الجارود البصرى " من الحادية عشرة ، قديم الموت ، مات سنة ثلاثين ^(٢) " أى بعد المائتين . فمن كانت وفاته كذلك: كان من التاسعة ، أو من كبار العاشرة لكنه متأخر الولادة ، فلقى طبقة متأخرة ، وتقدمت وفاته فما عُمّر إلى سنوات وفاة أقرانه ، فقال عنه : قديم الموت . ومما يوضح أيضاً أنه يعتبر الشيوخ الذين أدركهم الراوى قوله عن سعيد بن المسيب " من كبار الثانية ... مات بعد التسعين ، وقد ناهز الثمانين ^(٣) " وقال عن عروة بن الزبير " من الثالثة مات سنة أربع وتسعين على الصحيح ، ومولده في أوائل خلافة عثمان ^(٤) " . وبالتالي فقد أصبح هناك مصدران لمعرفة وفاة الراوى ، وأصبح لكل راوٍ تاريخ وفاة إما بالضبط ، وإما بالتقريب ، أما الحافظ الذهبي فإنه لم يذكر وفيات كثير من الراوة في الكاشف ، ولم يكن له سوى مصدر واحد ، وهو ذكر تاريخ وفاة الراوى إذا عرفه فعلاً أو ذكره المزى ، وليس له نصيب في من لم يعرف وفاته حيث لا سبيل إليه ، ولا فكرة عنده توصل إليه .

وهذه نماذج من اختلاف الحافظين في تاريخ وفيات الرواة مع بيان وجهة النظر عند كل منهما ، حيث إنه غالباً ما يتفق الحافظ ابن حجر مع الحافظ المزى في تاريخ وفاة الراوى ، ولكن بالفحص أيضاً تبين أن بينهما بعض الاختلاف مرجعه في الغالب أن الحافظ المزى ذكر

(١) التقريب ص ٨١ (٢) التقريب ص ٨٥ (٣) التقريب ص ٢٤١ (٤) التقريب ص ٤٨٩

رأين في وفاة الراوى فاختر الذهبى أحدهما واختار ابن حجر الآخر، أو أن الراوى لم يُعرف له تاريخ ميلاد فيجتهد كل منهما ، وكل له وجهة نظره ، إنما البلية هبى أن يقع تصحيف أو وهم عند أحدهما ، فمن الأمثلة على ذلك فى التراجم الآتية :

* أحمد بن الأزهر بن منيع أبو الأزهر العبدى النيسابورى قال المزى فى " تهذيب الكمال" : قال أحمد بن سيار المروزى مات أول سنة إحدى وستين ومائتين ، وقال الحسين بن محمد بن زياد القبانى : توفى سنة ثلاث وستين ومائتين^(١). فاختر الحافظ الذهبى سنة " ٢٦١ هـ " ^(٢) واختار الحافظ ابن حجر سنة " ٢٦٣ هـ " ^(٣) .

* أحمد بن سنان بن أسد بن حبان أبو جعفر القطان الواسطى الحافظ قال المزى فى "تهذيب الكمال" قيل : مات سنة ست ، وقيل سنة ثمان ، وقيل سنة تسع وخمسين ومائتين^(٤) فاختر الحافظ الذهبى سنة " ٢٥٨ هـ " ^(٥) واختار الحافظ ابن حجر سنة " ٢٥٩ هـ " ^(٦) .

* أحمد بن عبد الله بن أبى شعيب: مسلم الخراسانى أبو الحسن ... قال فى تهذيب الكمال : وقال أبو عروبة الحرانى عن محمد بن يحيى بن كثير : مات سنة ثلاث وثلاثين ومائتين . وقيل : مات سنة اثنتين وثلاثين وقيل سنة : أربعين ، وقيل سنة إحدى وأربعين^(٧) ، فاختر الحافظ الذهبى سنة " ٢٣٢ هـ " ^(٨) " بالتحديد غير ملتفت إلى الآراء الأخرى فى حين أن الحافظ ابن حجر قد ذكر أيضاً رأى الذى مال إليه وهو سنة " ٢٣٣ هـ " ثم قال : وقيل غير ذلك^(٩). فكان أدق وأصوب ، ومن الأمثلة على الوهم البين الذى لم يجد من يصلحه :

* أحمد بن المعلى بن يزيد الأسدى الدمشقى أبو بكر قال فى تهذيب الكمال : توفى سنة ست وثمانين ومائتين فى شهر رمضان^(١٠) . ولكن الحافظ الذهبى اختار رقماً مغايراً تماماً حيث قال مات سنة : " ٢٧٦ هـ " ^(١١) " وهو بالطبع وهم ببن أو تصحيف وقع فى الكاشف ، أما الحافظ ابن حجر فقد ذكر ما ذكره المزى دون زيادة ولا نقصان حيث قال مات سنة " ٢٨٦ هـ " ^(١٢) .

* أحمد بن يحيى بن الوزير بن سليمان التجيبى .. قال فى تهذيب الكمال : توفى فى شوال سنة خمسين ومائتين^(١٣) وكذلك ذكر الحافظ الذهبى^(١٤) أما الحافظ ابن حجر فقد رجع إلى رأى قد أضافه فى " تهذيب التهذيب " وهو أنه توفى سنة " ٢٦٥ هـ " ^(١٥) " فى شوال مع أنه ذكر فى التهذيب الآراء الأخرى ، وما أرى هذا الرقم إلا وهم ، ومن دلائل الوهم أنه ذكر هذا فى الجزء الذى يلخصه من " تهذيب الكمال " بمعنى ما قبل قوله " قلت " ثم ذكر من بعد قلت : رواية " ٢٥٠ هـ " أو " ٢٥١ هـ " ^(١٦) " والأمر ليس كذلك والحقيقة أنه وهم وقع فيه الحافظ أو تصحيف

(١) تهذيب الكمال ٢٦١/١ (٢) الكاشف ١٨٩/١ (٣) التقريب ص ٧٧ (٤) تهذيب الكمال ٣٢٣/١

(٥) الكاشف ١٩٤/١ (٦) التقريب ص ٨٠ (٧) تهذيب الكمال ٣٦٩/١ (٨) الكاشف ١٩٧/١

(٩) التقريب ص ٨١ (١٠) تهذيب الكمال ٤٨٧/١ (١١) الكاشف ٢٠٣/١ (١٢) التقريب ص ٨٥

(١٣) تهذيب الكمال ٢٥٠/١ (١٤) الكاشف ٢٠٤/١ (١٥) التقريب ص ٨٦ (١٦) تهذيب التهذيب ٨٢/١

وقع من النسخ . وهذا هو الحال في الكتابين ، ولا يخرج عنهما ، ولكن الحافظ ابن حجر قد ذكر وفيات سكت عنها الحافظ المزي والذهبي وهنا تكمن إضافته وميزته.

٧- رموز الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب :

قال الحافظ ابن حجر : " وقد اكتفيت بالرقم على أول كل راو إشارة إلى من أخرج حديثه من الأئمة ، فالبخاري في صحيحه " خ " فإن كان حديثه عنده معلقاً " خت " وللبخاري في الأدب المفرد " بخ " ، وفي خلق أفعال العباد " عخ " وفي جزء القراءة " ر " وفي رفع اليدين " ي " ، ولمسلم " م " ولأبي داود في المراسيل له " مد " وفي فضائل الأنصار " صد " ، وفي الناسخ والمنسوخ " خد " وفي القدر " قد " وفي التفرد " ف " وفي المسائل " ل " وفي مسند مالك " كد " وللترمذي " ت " وفي الشرائع له " تم " . وللنسائي " س " ، وفي مسند علي " عس " وفي مسند مالك " كن " . ولابن ماجه " ق " ، وفي التفسير له " فق " . فإن كان حديث الرجل في أحد الأصول الستة ، أكتفى برقمه ، ولو أخرج له في غيرها . وإذا اجتمعت فالرقم " ع " ، وأما علامة " ء " فهي لهم سوى الشيخين ، ومن ليست له عندهم رواية مرقوم عليه " تميز " إشارة إلى أنه ذكر لتمييز عن غيره ، ومن ليست عليه علامة نبيه عليه ، وترجم قبل أوبعد^(١) . كما أنه أضاف في ثنايا الكتاب " مق ، ص ، سي " ، وقد سبق أن ذكرنا أن " مق " لمقدمة الإمام مسلم في الصحيح ، و " ص " لخصائص على رضي الله عنه ، و " سي " لعمل اليوم واليلة كليهما للنسائي ، ولكنه يستعمل الرموز الثلاثة بقله - كما سبق أن ذكرنا - إذ يدمجها بالرموز الأصلية وهي مقبولة في " ص " و " سي " ولكن في دمج " مق " مع رمز " م " أي رجال المقدمة مع رجال صحيح مسلم في رمز واحد ، يترتب عليه بعض المشاكل ، حيث إن هناك رواية لم يذكر لهم مسلم رواية سوى في المقدمة ومع ذلك رمز لهم الحافظ " م " في التقريب فمن أراد أن يرجع إلى صحيح مسلم لبحث عن الراوي لا يجده في الصحيح ، أو نظر إلى الكتب التي ذكرت رواية مسلم لن يجده فيها مثل كتاب " رجال صحيح مسلم " لابن منجويه أو كتاب " الجمع بين رجال الصحيحين " لابن طاهر المقدسي ، وذلك لأن ابن منجويه وابن طاهر لا يذكران رجال المقدمة مع رجال الصحيح هذا من جهة ، ومن جهة أخرى أن المقدمة قد ذكر فيها الإمام مسلم حكايات وروايات من رواية بعضهم يختلف فيهم جرحاً وتعديلاً ، ولم يقصد الاحتجاج بهم أو اعتمادهم في كتابه ، إذ لو فعل ذلك لبان لمن له دراية أو علاقة بصحيح مسلم ، ولذكر ذلك العلماء ، وهذا لم يحدث ، ولذا كان من الأولى التمييز . فمن الأمثلة على ذلك :

* إبراهيم بن إسحاق بن عيسى البنانى مولا هم أبو إسحاق الطالقانى نزيل مرو . ذكر الحافظ رموزه فى التهذيب هكذا : " مق د ت ^(١) " فلما ذكره فى التقريب رمز له " م د ت ^(٢) " .
* وفى ترجمة : إبراهيم بن خالد الشكرى رمز له فى التهذيب " مق ^(٣) " فلما ذكره فى التقريب رمز له " م ^(٤) " . وهناك أمثلة أخرى .

٢- اكتفى الحافظ ابن حجر بأن يرمز للراوى فى أول اسمه بخلاف المزمى فإنه يذكر الرمز أول الاسم ، ثم يذكر الرموز فى أثناء الترجمة بوضعها مع اسم الشيخ أو الراوى للدلالة على الكتاب الذى يلتقيان فيه ، ويروى فيه كل منهما عن الآخر ، ثم يصرح آخر الترجمة بأسماء أصحاب الرموز ، وهو أمر طويل تخلص منه الحافظ بالاكتهاف مع أول الاسم ، لكن قد يعدل عن ذلك لفائدة وهى بيانه أن الراوى لم يثبت لأحد أصحاب الكتب أنه روى عنه ، عندها يعدل عن وضع الرمز فوق الاسم ، ويضعه قبله أو بجانبه ^(٥) .
٣- إذا كان الراوى قد روى له البخارى فى صحيحه وفى كتبه الأخرى فإنه يكتفى برمز الجامع الصحيح فقط كما صرح الحافظ بذلك فى المقدمة ، وهكذا سائر الكتب الستة مع فروعها .

٤- تقديمه للكتب الفرعية لأصحاب الكتب الستة على الكتب الأصلية المتأخرة عن الكتاب الأصيل لصاحب ذاك الكتاب الفرعى ، فمثلاً رمز " خت " أو " بخ " أو " عخ " إلخ مقدماً على رمز " م " وهكذا فى الكتب الأخرى فكتب أبى داود الفرعية مقدمة على " صحيح الترمذى " و " النسائى " ... إلخ .

٥- عدم جمعه لرمزين من الرموز الخاصة بالكتب الفرعية ، كما أنه لا يقدم على رمز " خت " للبخارى أى رمز آخر من رموز الكتب الأخرى للبخارى ، فإذا اجتمع " خت " مع " عخ " أو " ر " فإنه يقدم رمز " خت " ويغى ذكر هذه الرموز مكتفياً " بخت " حيث إنه يعتبر أن المعلق الصق بالصحيح ، وأقرب ، ولذا قدمه على غيره ، وكذلك إذا كان الراوى قد ذكر فى أكثر من كتاب فرعى لصاحب الأصل مثل " خد " و " قد " و " ف " لأبى داود فإنه إذا رمز إلى الراوى فى إحداها لا يذكر معه رمز كتاب آخر ، أى إذا اختار " خد " مثلاً والراوى مذكور أيضاً فى " قد " أو " ف " فإنه لا يذكر الرمز لأحدهما مكتفياً بالأول ، وهذا بالطبع قد يوهم بأن الراوى غير موجود فى تلك الكتب ، وكان الأولى ذكر الرموز ، وإن كثرت ، فإنه الأتق فى هذا الأمر ، وكل الذى ذكرنا لم يذكره الحافظ الذهبى بل لم يدركه حيث إنه اكتفى بالكتب الستة فقط .

(١) تهذيب التهذيب ٩٤/١ (٢) تقريب ص ٨٧ (٣) تهذيب التهذيب ١٠٨/١

(٤) تقريب ص ٨٩ (٥) التقريب ص ٥١-٧١

رابعاً - مدى التزام كل من الحافظين بمنهجه

أولاً - مدى التزام الحافظ الذهبي بما ذكره فى مقدمة الكاشف

إن الحافظ الذهبي قلما ذكر منهجه كاملاً فى مقدمة كتابه ، بل دائماً يوجز ويختصر ، مما يجعل من يريد أن يدرس كتبه أن يقلبها صفحة صفحة حتى يتبين له حقيقة منهجه ، ومن هنا فإن ما نص عليه الحافظ الذهبي فى مقدمة الكاشف لقلته كان يجب أن يُطبق تطبيقاً كاملاً ، ولا يخترمه النقص أو التقصير فإذا ما وقع النقص ، مع قلة ما ألزم نفسه فإنه يدل على عدم الاكتراث فى طلب الكمال والجودة لمؤلفه .

إن الحافظ الذهبي قد أوضح لنا سر اقتضابه لكتاب " تهذيب الكمال " وهو الاختصار فى الكلام عن الترجمة ، حيث إنه قد حذف من أصل الترجمة مع البقاء على البقية الباقية منها دون بيان فلسفته فيها ، وكذلك حذفه من كُرر للتنبيه أو ذكر للتمييز وقبلنا منه ما حذف ، ولكنه هو الذى أدخل بما شرط على نفسه يتضح ذلك فى الآتى :

١- ذكره لكثير من أسماء الرواة للتنبيه مخالفاً ما شرط على نفسه ، وهذا كثير فى الطبعة المحققة من قبل الأستاذ / محمد عوامة ، والأستاذ / أحمد الخطيب قليلة جداً فى الطبعة المحققة من قبل الأستاذ الدكتور / عزت على عطيه ، وكذلك الطبعة اللبنانية .

فمن الأمثلة على ذلك :

* فى ترجمة : أحمد بن أبى عمرو ^(١) ، هو أحمد بن حفص . يقصد بذلك الذى مر تحت رقم "٢٢" ^(٢) .

* فى ترجمة : إبراهيم بن أبى حبيبة ^(٣) : هو ابن إسماعيل تحت رقم "١١٤" ^(٤) .

* فى ترجمة : إبراهيم بن حنين هو : ابن عبد الله بن حنين " ورقم له المحقق [١٥٤] وهو رقم يأتى فى ٢١٥/١ أى أنه يذكر للتنبيه من تقدم ذكره ، فيذكر أنه تقدم ، ومن سوف يأتى فى التراجم المستقبلية ، فيشير إليها إشارة ثم يترجمها فى مكانها من الترجمة الحقيقية والكتاب زاحر بهذا .

٢- ذكره لكثير من أسماء الرواة للتمييز ، والكلام عنه مثل الكلام عن الفقرة السابقة من حيث الندرة والكثرة فمنها على سبيل المثال :-

* فى ترجمة : الربيع بن حبيب ، أبو سلمة الحنفى ، يروى عنه الطيالسى وعبد الصمد تمييزاً ^(٥) .

* فى ترجمة : مزاحم بن أبى مزاحم : زُفر ، كوفى..الخ). ثم قال : ومن طبقة أصحابه :

(١) الكاشف ٢٠٠/١	(٢) الكاشف ١٩٢/١	(٣) الكاشف ٢١٠/١
(٤) الكاشف ٢٠٨/١	(٥) الكاشف ٣٩١/١	

مزاحم بن زُفر الكوفي ، عنه أبو الربيع الزهراني^(١).

* في ترجمة : محمد بن السائب النكري ، عن أبيه شيخ اللويد بن مسلم ذكرته تمييزاً^(٢) .
والكتاب زاجر بمثل هذا خاصة تحقيق الأستاذ عوامة .

٣- ذكره لكثير من الرموز الخاصة بالكتب الملحقة بأصحاب الستة ، وهذا ليس مما شرط على نفسه في مقدمة الكاشف والأمثلة على ذلك كثيرة ، حيث قد ذكر رمز " خت " أكثر من خمسين مرة في كتابه ، سواء ذكرها مفردة وهو ما يدل على أن الراوى ليس على شرطه من أول الأمر ، أو ذكرها ملحقة بغيرها من الرموز الأخرى ، فمن مثاليها منفردة ومجموعة :

* إسحاق بن يحيى الكلبي العوصي .. خت^(٣) .

* سعيد بن زياد المدني .. " خت د "^(٤) .

* عبد الله بن عبد القدوس السعدي الرازي .. " خت ت "^(٥) .

* عبد الله بن شبرمة الضبي .. " خت م د س ق "^(٦) .

* صالح بن رستم أبو عامر الخزار .. " خت م تبعاً "^(٧) .

وهكذا فإنه قد استعملها مفردة ومجموعة فيما ذكرنا وفيه لم نذكر ولو كلف نفسه النظر في مقدمة الكتاب ما ذكرها هذا أولاً.

ثانياً : جمعه بين رمزين مما ليس على شرطه مثل رمزه في ترجمة : إياس بن معاوية ، أبو وائلة . حيث قال : لم يخرجوا له أصلاً " خت مق "^(٨) .

* في ترجمة : يحيى بن عبد الله البابلتي .. : خت سي^(٩) . أو ذكره الرمز منفرداً أيضاً كما سبق في " خت " . حيث إنه قد ذكر رمز " سي " منفرداً أيضاً .

* فمن مثاله : " محمد بن مسلم بن عائذ ... " سي "^(١٠) . كما استعمل رمز " مق " منفرداً .

* فمن مثاله : عامر بن عبدة البجلي .. " مق "^(١١) . كما أنه ذكر " سي - مق " مع غيرهما من الرموز الأخرى لأصحاب الستة .

* فمن مثاله : مسلم بن يسار المصري مولى الأنصار .. " د ت ق مق "^(١٢) .

* في ترجمة : ربيعة بن عثمان بن ربيعة التيمي المدني .. " م سي ق "^(١٣) .

وأما الرمز الرابع المستعمل أيضاً فهو " بخ " فقد ذكر هذا الرمز مشتركاً مع غيره .

(١) الكاشف ٢٥٤/٢	(٢) الكاشف ١٧٤/٢	(٣) الكاشف ٢٤٠/١	(٤) الكاشف ٤٣٦/١
(٥) الكاشف ٥٧٠/١	(٦) الكاشف ٥٦٠/١	(٧) الكاشف ٤٩٥/١	(٨) الكاشف ٢٥٩/١
(٩) الكاشف ٣٦٩/٢	(١٠) الكاشف ٢١٩/٢	(١١) الكاشف ٥٢٥/١	(١٢) الكاشف ٢٦١/٢
(١٣) الكاشف ٣٩٣/١			

* فمن مثاله : "عباد بن حمزة بن عبد الله بن الزبير ... "بخ م س" (١) .
 ثالثاً : الجمع بين ثلاثة رموز ليست على شرطه وقد جاءت في مثال واحد . ففى ترجمة :
 عيسى بن عبد الرحمن السلمي أبو سلمة ... "بخ قد عس" (٢) . إذا فالرمز الخامس
 "قد" والرمز السادس "عس" . أما الرمز السابع فهو "فق" ذكره فى ترجمة :
 "سُمَيَّة عن جابر ، وعن جابر بن زياد" فق (٣) .
 رابعاً : زيادته ألفاظاً لتمييز الرموز بعضها من بعض لم يشر إليها ، أو يُلَمَح فى المقدمة مثل
 قوله : "من عداق" قالها فى ترجمة : قُريش بن أنس ... "مَنْ عداق" (٤) .
 ومنها قوله "ع غير س" قالها فى ترجمة : النضر بن محمد الجُرَشَى اليمامى ...
 "ع غير س" (٥) .
 * ومنها قوله : "سوى ت" وذلك فى ترجمة : موسى بن أعين الحرَّانِى ...
 "سوى ت" (٦) . وقوله "سوى د" وذلك فى ترجمة : عبد الله بن معقل بن مقرن ...
 "سوى د" (٧) . وقوله : "ع سوى ق" وذلك فى ترجمة : فضيل بن عياض التميمى
 الخراسانى الزاهد ... ثقة رفيع الذكر ... "ع سوى ق" (٨) .
 * ومنها قوله : "خ مقروناً" وذلك فى ترجمة : سهيل بن أبى صالح السمان
 أبو زيد ... "خ مقروناً" (٩) .
 * ومنها قوله : "خت م تبعاً" وذلك فى ترجمة : سليمان بن قُرم الضبى ...
 "خت م تبعاً" (١٠) . ولكل ما سبق أمثلة أخرى غير الذى ذكرت .
 خامساً : إن الحافظ الذهبى متابع لشيخه المزى فى اعتبار "عمل اليوم والليلى للنسائى"
 منفرداً عن كتابه السنن ، وقد رمز المزى له "سى" . وكذلك الشأن فى "خصائص
 على" ورمز لها الحافظ المزى "ص" ، وقد سبق أن أشرت لرمز الحافظ الذهبى بهذه
 الرموز ، ولكنه فى كثير منها خالف هذا المصطلح فجعل من الرمز "سى ..س" ،
 وجعل من الرمز "ص ..س" فمن مثاله فى ترجمة : إبراهيم بن عبد الله بن عبد
 القارئ المدنى رمز له الحافظ المزى "سى" (١١) . ولكن الحافظ الذهبى ترجم له فى
 الكاشف ورمز له "س" (١٢) . وفى ترجمة : حنش بن المعتمر ، ويقال : ابن ربيعة
 الكنانى رمز له المزى "د ت ص" (١٣) . فلما ترجم له الحافظ الذهبى فى الكاشف ذكر

(١) الكاشف ٥٢٩/١ (٢) الكاشف ١١١/٢ (٣) الكاشف ٥١٠/٢ (٤) الكاشف ١٣٦/٢
 (٥) الكاشف ٣٢١/٢ (٦) الكاشف ٣٠١/٢ (٧) الكاشف ٦٠٠/١ (٨) الكاشف ١٢٤/٢
 (٩) الكاشف ٤٧١/١ (١٠) الكاشف ٤٦٣/١ (١١) تهذيب الكمال ١٢٥/٢ (١٢) الكاشف ٢١٥/١
 (١٣) تهذيب الكمال ٤٣٢/٧

الرموز هكذا "د ت س"^(١) حيث قد استبدل الصاد بالسين . وهو بالطبع مخالفة للأصل الذي نقل منه دون أن يلمح أو يشير إلى ذلك في المقدمة حتى لا يختلط على الباحث فيكتب رمزاً ليس على حقيقته أو يبحث عنه في تلك الكتب فلا يجده ، وأضعف الإيمان أن يتبع الأصل ولا يتزيد حيث إنه مقتضب وليس مضيعاً ، والخلاصة أنه لم يلتزم ما نص عليه في المقدمة من حذفه للمكرر، والمذكور للتميز، والرموز ، وقد سبق أن ذكرت اختلافه على نفسه في الأحكام ، وكذا اختلافه مع العلماء الآخرين ، بل واقتضابه للأحكام .

هذا: وقد كان عطاء الحافظ الذهبي في الكاشف أعلى بعض الشيء من عطائه في التهذيب، والكتابان يمثلان الدرجة الدنيا في فن التراجم والتأليف في رواة الكتب الستة على وجه الخصوص ، إذ أن كتاب " التهذيب " لا يعدو إلا أن يكون مسخاً لكتاب " تهذيب الكمال " وتضييعاً لمعامله ، وأن عدمه كان أفضل من وجوده ، وهو أمر واقع لمن تصفح الكتاب وتصفح "تهذيب الكمال" ، وأما " الكاشف " وإن كان فيه بعض الاستقلال في الأحكام على الرواة إلا أن أحكامه مضطربة ولا قانون يجمعها ، فإن قيل إنه وثق وضعت نقول بأى منهج اتكا عليه في التوثيق والتضعيف ، إنه يوم ألف الكاشف لم يكن قد قال قوله في ألفاظ ومراتب التجريح والتعديل حيث إنه قد ألف " الميزان" بعد كتابة " المغنى " والمغنى قد ألفه عام "٧٢٠هـ" في وقت تأليف "الكاشف" إذا لم تكن كلمته بعد محررة في هذا الشأن ، وإنما هي اجتهد حالفه التردد والتخبط في الأحكام ، لا يجعلنا نعتد عليه من قريب أو بعيد في الحكم على الراوى ، ولكن نستأنس بحكمه فقط وهذا لا يكفي.

ثانياً - مدى التزام الحافظ ابن حجر بمنهجه في التقريب .

إن الحافظ ابن حجر كان حاضر ذهن ، نافذ البصيرة ، حاذقاً عند تأليف كتاب " التقريب" ولذا كان تخطيطه وترتيبه للكتاب دقيقاً منضبطاً بداية بأسباب الكتاب ، ثم المنهج الذى بين فيه مراتب وألفاظ الجرح والتعديل ، ونظام الطبقات ، والوفيات ، والرموز ، ولم يخترم منهجه النقص أو التقصير إلا النادر النادر ، وهو ما يقع الإنسان فيه من ذهول أو نسيان فى بعض الأحيان والذي لا يسلم منه أيضاً إنسان ، والسعيد من عذت زلاته ، وإن كان كتاباً ضخماً كتهذيب التهذيب يبلغ قرابة " ٩١٥١ " تسعة آلاف وإحدى وخمسين ومائة ترجمة ، يحاول إيجازها وتكثيفها فى مجلد واحد أو مجلدين لا بد وأن يقع فيه بعض الهفوات.

هذا : ويتضح بعض ما رأيناه من تقصير - نادر - فى الآتى:

- ١ - اختلافه على نفسه فى بعض الأحكام والمراتب وترك الحكم على الرواة مع ما التزمه ورسمه فى المقدمة ومع ما سطره وفصله فى التهذيب.

٢ - بعض الاضطراب الذى وقع فيه فى نظام الطبقات .
 أولاً- اختلافه على نفسه فى بعض الأحكام والمراتب وترك الحكم على الرواة مع
 ما التزمه ورسمه فى المقدمة.

أولاً - ما اختلف فيه الحافظ ابن حجر مع نفسه فى " التقريب " فى أحكامه على الرواة وهو
 ما يُعد فى حكم السهو أو الذهول من الحافظ - وجل من لا يسهو - حيث إن
 هذه الحالات التى سوف أذكرها يكاد لا يوجد غيرها فى التقريب وهى بالتحديد ثلاث
 حالات :

١ - قوله عن : بشر بن قرة لما ترجم له فى حرف " الباء " صدوق من السادسة . وذكر
 أنه يقال فيه : قرة بن بشر ، فلما ترجم له فى حرف " القاف " قال " قرة بن بشر
 الكلبي ، يقال : بشر بن قرة ، مجهول من الخامسة^(١) .

٢ - قوله عن : حى ، أبو حية الكوفى ، والد أبى جناب " مقبول " من الثالثة . وقال فى
 الكنى : أبو حية الكلبي ، والد أبى جناب " مجهول " من الرابعة^(٢) .

٣ - قوله عن : حرملة بن إياس ، ويقال إياس بن حرملة ويقال أبو حرملة والأول أشهر
 " مقبول " من الرابعة . ثم قال فى الكنى : أبو حرملة الشيباني ، اسمه إياس بن حرملة ، وقيل
 حرملة بن إياس " مجهول " من الثالثة^(٣) .

ثانياً - بعض التراجم التى اختلف حكمه فيها عما هو مقتضى كلامه فى التهذيب :

قال فى التقريب: ثابت بن سعيد بن أبيض بن حمّال المأربى " مقبول " وروايته عن النسائي فى
 الكبرى^(٤) . وكانت ترجمته له فى " التهذيب^(٥) " قوله : ذكره ابن حبان فى " الثقات^(٦) " وقرأت
 بخط الذهبي فى " الميزان " : لا يعرف^(٨) . وفى نفس التقريب لـ " ثابت ، أبو سعيد ، مجهول
 من السابعة^(٩) . وقد قال فيه فى " التهذيب^(١٠) " وذكره ابن حبان فى الثقات^(١١) ، وقرأت بخط
 الذهبي لا يعرف^(١٢) . ومن نظر وجد أن الأقوال التى قيلت فيهما فى التهذيب واحدة ومع ذلك
 حكم على الأول "بالقبول" وعلى الثانى بأنه "مجهول" فما الفرق الذى دعى إلى هذا التفريق ؟
 إلا إذا جعل لرواية النسائي عن الأول فى السنن الكبرى نوعاً من التوثيق .

* - وقال فى التقريب : أبو العباس القلورى ... العصفري البصرى اسمه أحمد ، وقيل محمد

(١) التقريب ص ٣٢-١٢٤-٤٥٥ (٢) التقريب ص ٣٢، ١٨٥، ٦٣٥ (٣) التقريب ص ١٥٥، ٦٣٢
 (٤) كتب تراجم الرجال ص ٣٠٥ (٥) التقريب ص ١٣٢ (٦) تهذيب التهذيب ٦/٢
 (٧) الثقات لابن حبان ١٢٥/٦ (٨) الميزان ٨٤/٢ (٩) التقريب ص ١٣٣
 (١٠) تهذيب التهذيب ١٩/٢ (١١) الثقات لابن حبان ١٢٦/٦ (١٢) الميزان ٩٠/٢ ، ٩١

ابن عمرو بن العباس بن عبيدة ، وقيل عبيدك " ثقة " من الحادية عشرة^(١). وقد ذكره في " التهذيب"^(٢) ولم يذكر فيه أن أحداً من الأئمة وثقه ، وإن كان ذكر أنه قد روى عنه أبو داود وهو لا يروى إلا عن ثقة ، كما روى عنه أبو بكر البزار ، والباغندي ، وابن جرير الطبري وأبو عروبة وابن صاعد ، فهل كان توثيقه تابع ممن روى عنه ، فإنه لو لم يكن ثقة لما روى عنه هؤلاء ، عموماً فإن بصيرته ، وألمعيته تعطيه القدرة على ذلك .

ثالثاً. زيادته بعض ألفاظ الجرح والتعديل على ما ذكره واصطلاح عليه في المقدمة

وأهمية معرفة رتبته عنده حيث إنه لم يذكر لها مرتبة : فمن الأمثلة على ذلك :

- ١ - " صالح الحديث " : قالها في / موسى بن سليمان بن إسماعيل المنبجي^(٣) حيث قال فيه : صالح الحديث إلا في بقية " وبقية هو : ابن الوليد الحمصي ، فقوله " صالح الحديث" من الألفاظ التي لم يذكرها في المقدمة وهي - من حيث الاصطلاح العام - في المرتبة السادسة.
- ٢ - " شيخ " قالها في : عمران بن مسلم الفزاري^(٤). أو الأزدي ، ومحمد بن سعيد الأنصاري الحاراني البزاز^(٥). وهي من حيث الترتيب العام لها من السادسة.
- ٣ - " لا يعرف " قالها في / محمد بن عمر بن أبي عمر المقرئ^(٦). يريد لا تعرف عينه أي : مجهول العين ، وهو ظاهر ترجمته له في " التهذيب " إذ لم يذكر راوياً عنه سوى ابن ماجه^(٧).

٤ - " لا يعرف حاله " أطلقها في / عبيد الله بن أبي الوزير الحلبي^(٨).

٥ - " منكر الحديث " قالها في / زائدة بن أبي الرقاد الباهلي^(٩).

رابعاً - وقد لا يحكم الحافظ ابن حجر على الراوى - وهذا نادر - ويذكر حكم غيره من الأئمة. فمن مثاله :

في ترجمة : صالح بن خيوان السبئي .. وثقه العجلي من الرابعة^(١٠).

وفي ترجمة : طارق بن عمرو المكي الأموي مولا هم ، أمير المدينة لعبد الملك بن مروان " وثقه أبو زرعة في الحديث^(١١) .

وفي ترجمة : عاصم العدوي ، الكوفي .. " وثقه النسائي^(١٢) .

وهذا الذي ذكرناه لا يقلل من قدر الكتاب ولا من مكانة مؤلفه حيث إنه الناقد البصير ، والعلامة الشهير ، ولكنه بعض القصور الذي لا يسلم منه الأفاض ، حيث إنها لا تعدو إلا أن

(١) التقريب ص ٦٥٤	(٢) تهذيب التهذيب ١٣١/١٢	(٣) التقريب ص ٥٥١
(٤) التقريب ص ٤٣٠	(٥) التقريب ص ٤٨٠	(٦) التقريب ص ٤٩٨
(٧) التقريب ص ٣٩٠	(٨) التقريب ص ٣٧٥	(٩) التقريب ص ٢١٣
(١٠) التقريب ص ٢٧١	(١١) التقريب ص ٢٨١	(١٢) التقريب ص ٢٨٦

تكون من محاسن صاحبها أكثر من أن تسوئه.

ثانياً- بعض الاضطراب الذي وقع فيه في نظام الطبقات

إن الابتكار في أي شيء لابد فيه من بعض السلبات ، خاصة وأن الأمر يتعلق بآلاف مؤلفة من الرواة وليس بواحد أو اثنين ، وبالتالي فلا بد من وقوعه ، وبالبحث والتفتيش وجدناه يتلخص في النقاط التالية :-

- ١- اضطراب الحافظ ابن حجر في مسألة رؤية الصحابي : فقد عد الأعمش ، ويحيى بن أبي كثير ، وأيوب السختياني في الخامسة " أصاغر التابعين " وعد عبد الله بن عون ، وقرة بن خالد السدوسي في السادسة وحالهم في التابعة واحد ، حيث إنهم جميعاً رأوا أنساً بن مالك ولم يسمعوها منه ، وكذلك عد ابن إسحاق في صغار الخامسة ، وعد أبا حنيفة في السادسة ، وسميها مقارب ، وحالهما واحده : كلاهما رأى أنساً وهو صغير .
- ٢- تقديم بعض الرواة عن طبقتهم الحقيقية : حيث قد عد سليمان بن موسى في الخامسة ، والصحيح أنه من السادسة وقد ذكر الحافظ نفسه في الإصابة^(١) في ترجمة " أبي سيارة المتعنى " أن سليمان بن موسى لم يدرك أحداً من الصحابة ، وذكر ابن المبارك " ١١٨ - ١٨١ هـ " والوليد بن مسلم " ١١٩ - ١٩٥ " في الثامنة ، والصحيح أنهما من التاسعة ، وقد ذكر في التاسعة رواية أسن منهما وأقدم كيحيى بن سعيد الأموي الكوفي " ١١٤ - ١٩٤ هـ " وأعلى ما عند الوليد من الشيوخ ابن جريح فهو إذا من أواسط التاسعة ، وعد روح بن القاسم البصري في السادسة ، والصحيح أنه من صغار السابعة ، وإن كان قد أدرك الصحابة بسنة ، فإنه تأخر في السماع جداً ، وكثير من شيوخه هم من شيوخ الطبقة الثامنة^(٢) .
- ٣- عرف الحافظ الطبقة السادسة بأنهم " طبقة عاصروا الخامسة لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة كابن جريح " ومع ذلك قال في : عمارة بن غراب : تابعي مجهول ، غلط من عده صحابياً بل هو من السادسة^(٣) . فقلوه " تابعي ، مجهول " لا يجعله من الطبقة السادسة ، ويؤيده أنه جعله في الإصابة من القسم الرابع حرف العين^(٤) .
- ٤- جعله الإمام الشافعي - كما سبق ذكره - من التاسعة حيث إنه لم يرو عن أحد من التابعين ، وأعلى شيوخه مالك بن أنس ، والحق أنه من العاشرة .
- ٥- سكوته عن تعيين طبقة الإمام مسلم بن الحجاج^(٥) . والإمام ابن ماجه^(٦) . وقد بينت أن الإمام مسلم من أصاغر الحادية عشرة ، وأما ابن ماجه فمن الثانية عشرة.

(١) الإصابة ٩٨/٤ (٢) علم طبقات المحدثين ص ٢١٦ (٣) التقريب ص ٤٦ ، ٤٠٩

(٤) الإصابة ١٧٠/٣ (٥) التقريب ص ٥٢٩ (٦) التقريب ص ٥١٤

خامساً - نماذج من اختلاف الحافظين في الحكم على الرواة

إن الحافظ الذهبي في الكاشف ذكر أقوالاً في الحكم على الراوى من الأئمة الآخرين ، وترك أيضاً الحكم على كثير من الرواة ، وأما من قال فيه حكماً بنفسه فهو قليل ، وفي هذه الفقرة نقوم بموازنة موجزة لبيان حكم كل منهما على الراوى ؛ لنتعرف من خلال ذلك على مدى التوافق أو المخالفة في الأحكام على الراوى ، وحتى لا يكون هناك أى نوع من التحيز إلى حرف من الحروف يكون أحدهما قد أكثر عن الآخر في دقة الحكم أو كثرته ، فتحت الكتب على غير ترتيب فوِّقت عيني على حرف الزاى وما بعده أتتسخت اختلاف الإمامين في الأحكام على الرواة ، ثم أعود إلى تهذيب التهذيب وغيره من الكتب لبيان دواعي وحيثيات تلك الأحكام . وهذه هي الأمثلة والتعليق عليها لبيان الفروق :-

١- زاذان ، أبو عبد الله ، ويقال : أبو عمر الكندى مولا هم الكوفى الضرير البزاز ^(١) . قال فيه الحافظ الذهبي في الكاشف " ثقة " ^(٢) وقال الحافظ ابن حجر قلت : " صدوق يرسل وفيه شيعية " ^(٣) التعليق في اختلاف الحكم :

نقول : اختار الحافظ الذهبي قول الإمام يحيى بن معين واعتمده حيث قال ابن معين فيه " ثقة ، لا يسأل عن مثله " وقد اختار الحافظ ابن حجر قوله من خلاصة ما جمعه فى زاذان من أقوال الأئمة فضلاً عما ذكره المزى ، ولكن الحقيقة أن الصواب مع الحافظ الذهبي وذلك للأسللى :-

١- إن الحافظ ابن حجر قد ذكر قول ابن معين فى الراوى أنه " ثقة لا يسأل عن مثله " وكذا قول ابن سعد : كان ثقة ، كثير الحديث " وقول ابن معين أنه " ثبت فى سلمان " أى الفارسى - وقول الخطيب : كان ثقة ، وقول العجلى : كوفى تابعى ثقة " ، وقول ابن عدى : أحاديثه لا بأس بها إذا روى عنه ثقة ، إذا فهو لاء الأئمة قد وثقه .

٢- ولكن الحافظ ابن حجر قد التفت إلى الآراء الآتية أيضاً حيث قد ذكرها وهى : قول ابن حبان فى الثقات أنه : كان يخطئ كثيراً ، وقول الحاكم أبو أحمد : ليس بالمتين عندهم ^(٤) . وأما عن التشيع فلم يذكر شيئاً يدل عليه فى التهذيب ، وإن كان الرجل فعلاً فيه تشيع فقد قال أبو بشر الدلابى : كان فارسياً من شيعه على وقال السيد بشار : قد ذكر له الشيعة فى كتبهم ^(٥) إذا فقد كان الأصح هو الميل إلى حكم الأئمة الذين أعطوه رتبة الثقة ، حيث إن إمامتهم فى هذا الشأن أقدر وأصوب من إمامة ابن حبان وغيره ، كما أنه ليس هناك ما يدل على إرساله فى التهذيب ، ولكن إذا نظرنا إلى أن الحافظ ابن حجر فى حكمه على

(١) تهذيب التهذيب ٢٦٩/٣ (٢) الكاشف ٤٠٠/١ (٣) التقريب ص ٢١٣

(٤) تهذيب التهذيب ٣٦٩/٣ (٥) تهذيب الكمال ٣٦٥/٩

الراوي ، لم يلتفت إلى تهذيبه وحده ، بل كانت هناك مصادره الأخرى ، وإن لم يذكرها في التهذيب ، هي التي جعلته يحكم هذا الحكم من جهة إنزاله إلى مرتبة الصدوق والحكم عليه بالإرسال والتشيع ، هنا فقط نصوب رأيه ونميل إليه مع لومنا على الحافظ ، حيث إنه قد أخبرنا في التهذيب بأنه مهما وجد في الراوي من جرح وتعديل فإنه سيذكره ، نقول إنه قد أخل بما شرط على نفسه هناك ، ودليلنا هو ما رمز إليه الحافظ فـسـي حكمه على زاذان وبالتالي فقد أصبح التهذيب بحاجة إلى زيادة ما لم يذكره الحافظ ابن حجر فيه .

٢- زائدة بن شبيب الكوفي قال فيه الحافظ الذهبي: ثقة^(١). وقال فيه الحافظ ابن حجر "مقبول"^(٢).
التعليل في اختلاف الحكم : لقد اعتبر الحافظ الذهبي بتوثيق الحافظ ابن حبان في الثقات^(٣) معطياً رتبة الثقة للراوي الذي ذكره ابن حبان في ثقاته ولكن ليس على الدوام ، بل الأكثر أن يقول في الراوي "وثق" ولكنه هنا أعطاه رتبة "الثقة" ، أما الحافظ ابن حجر فـدائماً يُعطى من وثقة ابن حبان منفرداً في توثيقه رتبة "مقبول" وهي كثيرة ومنشرة في الكتاب كله .

٣- الزبرقان بن عبد الله الضمري^(٤)، قال فيه الحافظ الذهبي : مجهول^(٥) . وقال فيه الحافظ ابن حجر "ثقة"^(٦) "التعليل في اختلاف الحكم : هو أن الحافظ الذهبي جعله - هو والذى يليه - اثنين ، ولذا حكم على الأول بأنه مجهول ، وعلى الثاني / الزبرقان بن عمرو بن أمية الضمري بأنه "ثقة" أما الحافظ ابن حجر فقد جعلهما واحداً ومن هنا حكم على الأول بأنه "ثقة" ، والثاني أنه "ثقة" أيضاً ، وقال في التهذيب^(٧) : لم يفرق البخاري فمن بعده بينهما ، إلا ابن حبان ذكر هذا في ترجمة مفردة عن الذي يروى عنه كليب بن صبح^(٨) وفي كتاب ابن حبان من هذا الجنس أشياء بضيق الوقت عن استيعابها^(٩)... إلخ. أقول: والحق أن البخاري قد فرق بينهما في التاريخ الكبير ، ذكر الثاني في أول باب "زبرقان" حيث قال :-
* زبرقان بن عمرو بن أمية الضمري... إلخ. ثم قال بعدها بترجمتين : زبرقان ، عن عمرو بن أمية روى عنه كليب بن صبيح^(١٠) . وهو "الأول في ترجمة التهذيب" ويبدو والله أعلم أن نسخة التاريخ الكبير التي كانت عند الحافظ ليس فيها ترجمة : زبرقان ، عن عمرو بن أمية ومن هنا جعلهم واحداً ، ولا شك أنه وهم في ذلك .

٤- الزبير بن عري النمرى ، أبو سلمة البصري قال عنه الحافظ الذهبي في الكاشف "ثقة"^(١١) وقال الحافظ ابن حجر في "التقريب" "ليس به بأس"^(١٢) . "التعليل في اختلاف الحكم: هو أن الحافظ ابن حجر اختار توثيق النسائي حيث قال في الراوي "ليس به بأس" مستأنساً بقول

(١) الكاشف ٤٠٠/١	(٢) التقريب ص ٢١٣	(٣) الثقات ٣٣٩/٦
(٤) تهذيب الكمال ٢٧٨/٩	(٥) الكاشف ٤٠١/١	(٦) التقريب ص ٢١٣
(٧) تهذيب التهذيب ٢٧٣/٣	(٨) الثقات ٢٦٥/٤ - ٣٤٠/٦	(٩) تهذيب التهذيب ٢٧٥/٣
(١٠) التاريخ الكبير ٤٣٣/٣	(١١) الكاشف ٤٠١/١	(١٢) التقريب ص ٢١٤

الإمام أحمد "أراه لأبأس به"^(١)، في حين أن الحافظ الذهبي اختار توثيق ابن معين حيث قال في الراوى ثقة "، كما أن ابن حبان ذكر الراوى في الثقات^(٢). وقولة ابن حبان ذكرها ابن حجر ولم يذكرها المزى^(٣)، فيكون الحافظ الذهبي قد اختار قول ابن معين وحده، في حين أن الحافظ قد أخذ بالأحوط والأفضل، ولكل منهما فرائسته في أخذه وتركه.

٥- الزبير بن الوليد الشامي قال فيه الحافظ الذهبي ثقة^(٤). وقال فيه الحافظ ابن حجر "مقبول"^(٥). التعليل في اختلاف الحكم: هو كما سبق أن بينا أن الحافظ الذهبي يقول فيمن انفرد ابن حبان بتوثيقه إنه "ثقة"، وأما الحافظ ابن حجر فإنه يعطى من هذا حاله رتبة "مقبول"^(٦) ومن المعلوم أن رأى الحافظ ابن حجر أصوب.

٦- زيد بن أبي الشعثاء العنبري. قال الحافظ الذهبي فيه أنه "ثقة"^(٧)، وقال الجافظ ابن حجر فيه أنه: "مقبول"^(٨). وتعليل الحكم فيه كسابقة^(٩).

٧- زيد بن عقبة الفزاري الكوفي. قال فيه الحافظ الذهبي وثق^(١٠) وقال فيه الحافظ ابن حجر "ثقة"^(١١) التعليل في اختلاف الحكم: بالنظر إلى ما قيل في شأن زيد من أقوال الأئمة نجد أن الإمام العجلي قال فيه: "كوفي تابعي ثقة". وقال الإمام النسائي "ثقة" وذكره ابن حبان في الثقات^(١٢)^(١٣) فكان الأولى أن يعطيه الحافظ الذهبي رتبة الثقة، وهو الذي يعطيها لمن ذكره ابن حبان في الثقات منفرداً فكيف وقد قال أكثر من إمام بتوثيقه منهم الإمام النسائي ولاشك أن هناك فرق بين من قيل فيه "وثق" ومن قيل فيه "ثقة" ولا شك أن رأى الحافظ ابن حجر أدق وأصوب فيما انتهى إليه من حكم.

٨- زيد بن علي، أبو القموص العبدي، ويقال: الجرمي قال فيه الحافظ الذهبي "وثق"^(١٤). وقال الحافظ ابن حجر: ثقة^(١٥). والتعليل في اختلاف الحكم: هو أن الحافظ الذهبي متبع للحافظ المزى، والمزى لم يذكر في الراوى إلا توثيق ابن حبان منفرداً، حيث ذكره في الثقات^(١٦)^(١٧). ومن هنا كان حكم الذهبي على الراوى، أما الحافظ ابن حجر فقد زاد على المزى بتوثيق العجلي حيث قال في الراوى "كوفي، تابعي، ثقة"^(١٨)^(١٩) ولذا كان حكم الحافظ أصوب وأدق.

(١) تهذيب التهذيب ٢٨٢/٣	(٢) الثقات ٢٦١/٤	(٣) تهذيب الكمال ٣١٨/٩
(٤) الكاشف ٤٠٤/١	(٥) التقريب ص ٢١٤	(٦) تهذيب التهذيب ٢٨٥/٣
(٧) الكاشف ٤١٧/١	(٨) التقريب ص ٢٢٣	(٩) تهذيب التهذيب ٣٦١/٣
(١٠) الكاشف ٤١٨/١	(١١) التقريب ص ٢٢٤	(١٢) تهذيب التهذيب ٣٦٤/٣
(١٣) الثقات لابن حبان ٢٤٩/٤	(١٤) الكاشف ٤١٩/١	(١٥) التقريب ص ٢٢٤
(١٦) تهذيب الكمال ١٠٠/١٠	(١٧) الثقات لابن حبان ٢٤٩/٤	(١٨) تهذيب التهذيب ٣٦٥/٣
(١٩) الثقات للعجلي ص ١٧٢		

٩- سالم بن دينار ، أو ابن راشد ، أبو جميع القزاز ، البصري قال فيه الحافظ الذهبي "صدوق" (١). وقال فيه الحافظ ابن حجر مقبول (٢). والتعليل في اختلاف الحكم هو : أن الحافظ الذهبي قد اعتبر قول ابن معين في الراوي بأنه " ثقة " وقول أحمد بن حنبل في الراوي : أرجوا أن لا يكون به بأس ، لم يكن عنده إلا شيء يسير من الحديث ، وقول أبي داود في الراوي " شيخ " وذكر ابن حبان له في الثقات ، مع درايته بقول أبي زرعة في الراوي : لين الحديث (٣) ، ومن هنا ولد حكما للراوي يحمل وسطية في هذه الأحكام جميعا وهو " صدوق " أما الحافظ ابن حجر : فقد نظر إلى قلة حديث الراوي التي ذكرها الإمام أحمد ، وحكم الإمام أحمد فيه وحكم أبي زرعة على الراوي فحكم عليه بأنه مقبول ، ولو حكم عليه برتبة " صدوق " لكان أولى .

١٠- سالم بن أبي سالم: سفيان بن هانئ الجشاني المصري قال فيه الحافظ الذهبي " ثقة " (٤) وقال فيه الحافظ ابن حجر "مقبول" (٥) . والتعليل في اختلاف الحكم هو : أن الحافظ الذهبي اعتمد توثيق ابن حبان فأعطى الراوي رتبة الثقة ، أما الحافظ ابن حجر فإنه أعطى الراوي رتبة المقبول لانفراد ابن حبان بالتوثيق ، حيث لم يوثق الراوي غيره (٦) (٧) ، وهي عادة الحافظ ابن حجر كما سبق بيانه .

١١- السائب بن حبش الكلاعي الحمصي . قال فيه الحافظ الذهبي " صدوق " (٨) . وقال فيه الحافظ ابن حجر : مقبول (٩). والتعليل في اختلاف الحكم هو: أن الحافظ الذهبي اعتبر توثيق العجلي حيث قال في الراوي " ثقة " (١٠) ، وقول الدارقطني: صالح الحديث ، من أهل الشام ، لا أعلم حدث عنه غير زائدة ، وذكر ابن حبان له في الثقات (١١). كما أنه لم يفته أن الإمام أحمد توقف في توثيقه عندما سأله ابنه عبد الله عن الراوي ثقة هو ؟ فقال الإمام أحمد لا أدري ، ومن هنا أعطى الراوي مرتبة " صدوق " أما الحافظ ابن حجر فقد التفت إلى شيء آخر في حكمه على الراوي ، وهو أن الراوي لم يرو من الحديث إلا القليل وأنه لم يرو عنه سوى راويان وهما : زائدة ، وحفص بن عمر بن راحة الحلبي ، وليس له في أبي داود والنسائي سوى حديث واحد في صلاة الجماعة (١٢)، وهذا رسمه في مرتبة "المقبول" ولو رفع مرتبة الراوي لكان خيرا وأفضل ، حيث إن الراوي موثق من قبل من يعتد بتوثيقه وإن قل حديثه ، وهو أمر فوق رسمه لمرتبة " المقبول " .

(١) الكاشف ٤٢٢/١	(٢) التقريب ص ٢٢٦	(٣) تهذيب التهذيب ٣/٣٧٨
(٤) الكاشف ٤٢٢/١	(٥) التقريب ص ٢٢٦	(٦) تهذيب التهذيب ٣/٣٧٩
(٧) الثقات لابن حبان ٤٠٨/٦	(٨) الكاشف ٤٢٤/١	(٩) التقريب ص ٢٢٨
(١٠) الثقات للعجلي ص ١٧٥	(١١) الثقات لابن حبان ٤١٣/٦	(١٢) تهذيب التهذيب ٣/٣٨٨

١٢- سعد بن إبراهيم بن سعد بن إبراهيم الزهري قال الذهبي "صدق" (١) وقال ابن حجر "ثقة" (٢) ، ونقول : إن الحافظ الذهبي قد جانبه الصواب في حكمه ، حيث إنه يعطى لمن وثقه ابن حبان منفرداً في أغلب الأحيان مرتبة الثقة ، وإن قال في كثير منها "وثق" فكيف به وقد قال ابن معين في الراوى "ثقة" وقول العجلي "لا بأس به" (٣) "وقول أحمد : لم يكن به بأس" وقول ابن سعد : "وكان ثقة" . وقول العقيلي في أحمد بن سعد بن إبراهيم : هذا من ثقات المسلمين وأبوه ، وأهل بيته كلهم ثقات (٤) وهذا ما جعل الحافظ ابن حجر يعطى الراوى مرتبة "الثقة" وهو الراى الحكيم الدقيق .

١٣- سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري جد الذى قبله . قال الذهبي "صدق" (٥) وقال ابن حجر "ثقة فاضلاً عابداً" (٦) . ونقول : إن الحافظ الذهبي قد جانبه الصواب حيث إن الرجل ثقة من كبار ثقات المسلمين . قال فيه ابن سعد "كان ثقة ، كثير الحديث" وقال الإمام أحمد : ثقة ولى قضاء المدينة ، وكان فاضلاً وقال ابن معين "ثقة" ، وكذلك قال فيه العجلي وأبو حاتم والنسائي "ثقة" (٧) ، وذكره ابن حبان في الثقات (٨) ، وقال الساجى "ثقة" (٩) ولم يهتم أحد بعدم رواية الإمام مالك عنه ، حيث إن عدم روايته عنه كانت خسارة على الإمام مالك وليس عليه ، فهو ثقة ابن صحابي من أجل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولذا فإن رأى الحافظ ابن حجر أدق وأصوب وألصق بالراوى من قول الحافظ الذهبي .

١٤- سعد بن إسحاق بن كعب بن عجرة البلوى المدنى قال الذهبي : "صدق" (١٠) ، وقال ابن حجر "ثقة" (١١) .

وأقول : إن الحافظ الذهبي قد جانبه الصواب أيضاً حيث إن الراوى ثقة من كبار ثقات المسلمين ، قال فيه ابن معين والنسائي ، والدارقطنى وابن سعد "ثقة" وقال أبو حاتم : صالح ، وذكر ابن خلفون أن ابن المدينى ، وابن نمير وأحمد بن صالح العجلي "وثقوه" وقول ابن عبد البر : ثقة لا يختلف اثنان فيه (١٢) "والحافظ الذهبي يعطى مرتبة الثقة لأقل من ذلك ، فكيف بأقوال هؤلاء الأئمة ؟ ، ولذا كان رأى الحافظ ابن حجر أدق وأصوب .

١٥- شاذ بن فياض أبو عبيدة اليشكرى البصرى . قال الحافظ الذهبي "ثقة" (١٣) . وقال

- | | | |
|-------------------------|----------------------|--------------------------|
| (١) الكاشف ٤٢٧/١ | (٢) التقريب ص ٢٣٠ | (٣) الثقات للعجلي ص ١٧٧ |
| (٤) تهذيب التهذيب ٤٠٣/٣ | (٥) الكاشف ٤٢٧/١ | (٦) التقريب ص ٢٣٠ |
| (٧) الثقات للعجلي ص ١٧٨ | (٨) الثقات لابن حبان | (٩) تهذيب التهذيب ٤٠٤/٣ |
| (١٠) الكاشف ٤٢٧/١ | (١١) التقريب ص ٢٣٠ | (١٢) تهذيب التهذيب ٤٠٦/٣ |
| (١٣) الكاشف ٤٧٧/١ | | |

الحافظ ابن حجر " صدوق له أوهام وأفراد ^(١) " وأقول : إن الأصح والأصوب هو رأى الحافظ ابن حجر ، حيث قد أتى بزيادات لم يذكرها الحافظ المزى فى ترجمة الراوى فى التهذيب حيث قد زاد قول الساجى : صدوق عنده مناكير ^(٢) يرويها عن عمرو بن إبراهيم عن قتادة ، وقول ابن حبان فى المجروحين : كان ممن يرفع المقلوبات ويقلب الأسانيد ، لا يشتغل بروايته ، كان محمد بن إسماعيل شديد الحمل عليه ^(٣) .

١٦- شرحبيل بن مدرك الجعفى . قال الحافظ الذهبى " صدوق ^(٤) " وقال الحافظ ابن حجر " ثقة ^(٥) " . والرأى الأصح هو رأى الحافظ ابن حجر حيث وافق قول ابن معين فى الراوى حيث قال فيه " ثقة " مع ذكر ابن حبان له فى الثقات ^(٦) ^(٧) ، والحافظ الذهبى يعطى رتبة " ثقة " لمن انفرد به ابن حبان فكيف وقد قال ابن معين ؟

١٧- شريح بن أرمطة النخعى قال فيه الحافظ الذهبى " ثقة ^(٨) " وقال فيه الحافظ ابن حجر " مقبول ^(٩) " . ونقول : رأى الحافظ ابن حجر أدق حيث إن الراوى لم يوثقه سوى ابن حبان ، وهو تناقض بين فى أحكام الحافظ الذهبى ^(١٠) .

١٨- صالح بن سهيل النخعى ، قال فيه الحافظ الذهبى " ثقة ^(١١) " وقال الحافظ ابن حجر " مقبول ^(١٢) " . ونقول : الحكم فيه كسابقه حيث لم يوثقه سوى ابن حبان .

١٩- صالح بن عبيد ، عن قبصة ، قال الذهبى " ثقة ^(١٣) " وقال ابن حجر " مقبول ^(١٤) " . ونقول : والحال كسابقه .

٢٠- طلق بن معاوية ، قال الذهبى " ثقة مقل ^(١٥) " وقال ابن حجر " مقبول ^(١٦) " والحال كسابقه . ولو رجعنا إلى بقية الحروف لو جدنا اختلافات أخرى كثيرة منشؤها اختلاف وجهات النظر فى تقبل أقوال الأئمة النقاد فى هذا الشأن ، أو الذهول أو عدم القدرة على الوصول إلى حكم دقيق فى الراوى ، ولذا أقول وأكرر بأننا فى حاجة ماسة إلى بيان القول الأخير فى مراتب وألفاظ الجرح والتعديل على رواة الكتب الستة خصوصا ، وجميع رواة الكتب الأخرى بصفة عامة .

(١) التقريب ص ٢٦٣	(٢) تهذيب التهذيب ٢٧٢/٤	(٣) المجروحين لابن حبان ٣٥٩/١
(٤) الكاشف ٤٨٣/١	(٥) التقريب ص ٢٦٥	(٦) الثقات لابن حبان ٤٤٨/٦
(٧) تهذيب التهذيب ٢٩٦/٤	(٨) الكاشف ٤٨٣/١	(٩) التقريب ص ٢٦٥
(١٠) أنظر تهذيب التهذيب ٢٩٧/٤ (١١) الكاشف ٤٩٥/١	(١٢) التقريب ص ٢٧٢ وأنظر تهذيب التهذيب ٣٥٨/٤	(١٣) الكاشف ٤٩٧/١
(١٤) التقريب ص ٢٧٣	(١٥) الكاشف ٥١٦/١	(١٦) التقريب ص ٢٨٣

سادسا - بيان قيمة ما أضافاه في كتابيهما

لا يخلو كتاب من فائدة ، ولكن الفائدة قد تكون كاملة ، وقد تكون ناقصة ، وقد تكون واضحة في جانب غافلة عن الجوانب الأخرى ، ومن هنا كان الكتاب ذى الفوائد ألقى بالناس من غيره ، حيث إن الناس لهم ميل واضح لمن كان نفعه أكثر ، يستوى ذلك النفع فى الإنسان أو الحيوان أو النبات أو العلوم والمعارف وبالنسبة للكاتبين ومدى ما أضافاه للانتفاع به نذكر الآتى :-

أولا - كتاب الكاشف :

إن كتاب " الكاشف " يعتبر كتاب تدريب وتعليم وتأسيس أكثر من كونه مرجعا لحكم نهائى فى الجرح والتعديل ، بخلاف التقريب حيث إنه مرجع لأخذ الخلاصة فى الجرح والتعديل أكثر منه كتاب تعليم وتدريب ، فكتاب الكاشف يمثل البداية للمبتدئ ، وكتاب التقريب يمثل النهاية للباحثين . يقول محقق الكاشف :

١- إنك تقرأ فيه تراجم رجال الكتب الستة الأصول ، ومع كل ترجمة ذكر أشهر شيوخ المترجم وتلاميذه ، وكثيرا ما ينقل لك حال الرجال جرحا وتعديلا ، أو يعطيك من عنده خلاصة الأقوال فيه ، ثم يشير برمز موجز إلى من أخرج حديثه من أصحاب الكتب الستة ، ورواة الكتب الستة هم أشهر رواة السنة ، فمن أكثر من النظر فى تراجمهم فقد استفاد رسوخ أسمائهم فى حافظته ، ثم إن شيوخهم وتلاميذهم متداخلون فى بعضهم بعضا ، فكثيرون جدا يروون عن بعضهم ، مما يسبب تكرار أسمائهم مئات المرات فى الكتاب ، وقسم منهم يكون تكرارهم أقل ، وأقل ، وهذا التكرار خير معين على حفظ أسماء هؤلاء الرواة ، مع تقريب طبقاتهم الزمنية ، ومعرفة الاتصال بينهم وعدمه ، وإن استحضار معانى هذا الفن لأسماء رجاله مع تقريب الطبقة الزمنية ، ومعرفة الاتصال وعدمه : هو أولى لوازمه الأساسية .

٢- كحايتة أقوال الجرح والتعديل عن أصحابها مما ينمى ملكة هذا العلم للقارئ ، ويورثه فهمها وإذا كان فى الرجل الواحد جرح وتعديل فى آن واحد ، اكتسب القارئ معرفة النتيجة التى يخلص إليها من جراء هذا التعارض .

٣- يزيد القارئ إفادة بأخبار ثانوية عن المترجم : عبادته وتقواه وعلمه وخلقه مما يعطى صورة عنه أتم وأوفى ^(١) .

والخلاصة : أنه كتاب للمبتدئين كما سبق أن أشرت ، وكاشف لمن أراد معرفة مكان اسم الراوى دون التعويل عليه فى شئ آخر ، حيث إن المتخصصين مجالهم أوسع كثيرا من حدود الكاشف .

ثانيا - كتاب التقريب :

أما كتاب التقريب فإن إضافته وإيداعه يتمثل فى الآتى :-

- ١- ابتكاره للطبقات التى أغنت - من حيث الجملة - عن ذكرشيوخ المترجم والراوين عنه .
 - ٢- تغليه إجمالاً على الاختلافات الكثيرة فى الرجل جرحاً وتعديلاً ، فيسر على غير المتمكن الوصول إلى نتيجة وافية .
 - ٣- وتكلم عن كثيرين جرحاً وتعديلاً ، سكت عنهم فى " التهذيب لا سيما فى قسم الآباء والأبناء .
 - ٤- قدم لطلاب " الحديث " كتاباً فى مجلد لطيف يشتمل على تراجم لنحو تسعة آلاف رجل ، هم غالبية رجال الرواية فى القرون الثلاثة الأولى .
 - ٥- إضافته فصلاً فى آخر التقريب " فصل فى بيان المبهمات من النسوة ... إلخ " لم يفترده المزي فى " تهذيبه " ولا الذهبى فى " تذهيبه " ولا ابن حجر نفسه فى " تهذيبه " ، ولهذا الفصل أهميته كما سبق أن أشرنا .
 - ٦- تحقيقه فى كثير من رموز المترجمين بعد أن تابع المزي عليها فى " التهذيب (١) " .
 - ٧- عدم حذفه من الرواة المذكورين فى الكتب الستة ولو أحققها شيئاً بل زاد فيهم ، ولكنه حذف بعض من ذكرهم فى التهذيب للتمييز من باب تخفيف الكتاب إذ ليسوا من المقصودين بالترجمة والحكم ، ولا ضرر من حذفهم .
 - ٨- هو صاحب الكلمة الأخيرة فى جرح الرواة وتعديلهم فى زمنه ، بل وقبل زمنه ، حيث إن المزي جمع الأقوال وخاف أن يقول ، فهو جامع فقط على نقص فيما جمع ، وجاء الذهبى فأضاف ولكنه أيضاً خاف ، أما الحافظ ابن حجر فقال وما خاف من مقال ، بل استجيب لما قال ، وحطت عند قوله الرجال ، فضارع السابقين ، وماساواه أحد من الأقران أو المتأخرين ، حتى يومنا هذا ، بل وكتبه جميعاً محط الأنظار ، وموضع الاعتبار يستوى فى ذلك الصغار منها والكبار ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .
- هذا : والذى نستخلصه من الموازنات التى مرت فى رواة الكتب الستة بين الحافظين الذهبى وابن حجر يتبلور فى الآتى :
- ١ - إن ما كتبه الحافظ الذهبى والحافظ ابن حجر فى كتبهم هى فى مجموعها مختصرات لكتاب " تهذيب الكمال " على اختلاف درجات الاختصار ، حيث إن التهذيب والكاشف للحافظ الذهبى قد وضح الاختصار فيهما بما لا يدع مجالاً للشك ، وأن هذا الاختصار كان مقصوداً ومتعمداً وهادفاً لدى الحافظ الذهبى ، بخلاف الحافظ ابن حجر حيث كان للاختصار هدف آخر

هو التجويد والإضافة فيما يخص الهدف من الترجمة ، وهو الجرح والتعديل ، حيث إنه قد يأتي بضعف ما أتى به الحافظ المزى من أقوال العلماء فى الراوى وذلك فى " تهذيب التهذيب " ، أما فى " التقريب " فقد حذف كل شئ مبقيا على اسم الراوى فقط ، وكان " الجرح والتعديل " من عنده ، أو مما استخلصه من أقوال الأئمة مصاغا بصياغته مصبوغا بصبغته .

٢- لا وجه للشبه بين كتاب " التهذيب " للحافظ الذهبى ، و " التهذيب " للحافظ ابن حجر ، حيث إن الاختصار فى " التهذيب " وبغير ترتيب أو منهج شأن " التهذيب " ، ولم يكن ليكتشف ذلك إلا بعد ظهور " تهذيب التهذيب " ، حيث إن الضد يظهر حسنه الضد ، بل إن الناس قد اكتشفوا طرفا من ذلك ، فما أن أظهر الذهبى كتابه " الكاشف " حتى انصرف الناس عن " التهذيب " إلى " الكاشف " مؤثرين " الكاشف " على قلته عن " التهذيب " وكثرته ، بخلاف " تهذيب التهذيب " الذى كان جماله فى اختصاره ، حيث إنه اختصار لما لا خوف من ضياعه أو يكون هناك خلل فى حذفه ، ثم الإضافات القيمة من أقوال العلماء فى " الجرح والتعديل " وتحقيق كل المعلومات عن الراوى ، فكان تحقيقا للكتاب الأصل " تهذيب الكمال " وتهذبا له وإثراء وإصقالا وسبرا لشخصية الراوى فوق ما كتبه المزى ، وبعد ظهور " التقريب " ظل " تهذيب التهذيب " له مكانته فى القلوب ، وروعه فى النفوس ، بل وزادت الحاجة إليه ، فمن أراد إحصاء أقوال العلماء فى الراوى فالتهذيب أمامه ، ومن أراد تنويع ذلك بخلاصة الأقوال تم برأى الحافظ ابن حجر فى " التقريب " .

٣- كان ظهور " تهذيب التهذيب " هو إيذان بنهاية " التهذيب " و " الكاشف " من حيث الرجوع إليهما فى تعليق أو تحقيق ، وأنهما كانا مرحلة من المراحل فى الكتابة فى رواة الكتب الستة ، وقد انتهت مهمتهما فى سلام ، وذهب زمانهما ، وبقي الثناء الجميل على صاحبهما ليس أكثر .

٤- إن ظهور " التقريب " كان بمثابة البصمة الوراثية كما يقول الأطباء ، فهى رغم صغرها ودقتها ، تحمل فى طيها الخصائص الوراثية للشخص ، بحيث لا يتخلف منه شئ ، فكذلك كان " التقريب " دقيقا ومختصرا ، ومع هذا فقد شمل كل خصائص الترجمة ، ومعانيها متوجا بالحكم عليها ، وهو ما خلا منه كتاب " الكاشف " وإن تشابها فى الاختصار .

٥- كما سبق أن ذكرت إن كتاب " الكاشف " يعتبر كتابا للمبتدئين يتعلمون منه فقيه البدايات الأولى لفن التراجم ، بخلاف " التقريب " فإنه يعتبر متنا وخلاصة لتلك الكتب جميعا ، فهو كتاب للخاصة ، ولا يقدر عليه إلا أولى الألباب .

٦- على قلة أحكام الحافظ الذهبى على الرواة فى الكاشف " إلا إنه لم يكن موفقا فى هذه الأحكام القليلة - كما سبق ذكره - بخلاف الحافظ ابن حجر فى " التقريب " ، فقد حكم على أغلب الرواة ، ولم يعترض على أحكامه لأن بها الحكمة وفصل الخطاب .

الباب الثاني

وهو " الموازنة بين الحافظين "

فى

" الكتابة فى الرواة الضعفاء والمختلف

فيهم، والمشتبه من أسماء الرواة "

ويتكون من فصلين:

الأول :

" الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى الرواة الضعفاء
والمختلف فيهم وذلك من خلال " ميزان الاعتدال "
للحافظ الذهبى ، ولسان الميزان " للحافظ ابن حجر .

الثانى:

الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى المشتبه من
أسماء الرواة وذلك من خلال " المشتبه " للحافظ الذهبى
و " تبصير المنتبه " للحافظ ابن حجر .

الفصل الأول

"الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى الرواة الضعفاء والمختلف فيهم وذلك من خلال " ميزان الاعتدال " ولسان الميزان".

ويتمثل ذلك فى الآتى:

أولا : التعريف بالكتابين.

- ١ - التعريف بكتاب " ميزان الاعتدال " للحافظ الذهبى .
- ٢ - التعريف بكتاب " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر .

ثانيا : سبب التأليف عند كل منهما.

ثالثا : الموازنة بينهما فى منهجهما فى الكتابين.

رابعا : ما تعقب فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبى .

خامسا : خلاصة الموازنة بين الكتابين وقيمة ماأضافاه.

سادسا : مبحث " فى التصحيح والتضعيف بين الحافظ الذهبى والحافظ ابن حجر فيما مر من كتب " وهو متم لما قبله.

الموازنة بين الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر في كتابيهما "ميزان الاعتدال" و"لسان الميزان"

إن قيام علماء المسلمين من المحدثين بتتقية السنة النبوية من الدخيل عليها من تحريف وتغيير وتضليل ، ووضع للحديث والكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لهو الأمر الجليل والعمل الخطير الذي جعل لهذا الدين ميزة تخصه ومنزلة لا تدانيها منزلة ولا يرقى إليها أي دين سبق، وكما نُقِيَ الحديث قاموا بفرز الرواة لبيان الثقة بالإمام والحافظ الهمام، من كثير الغفلة والأوهام ، ومن تَعَمَّد الكذب على خير الأنام ، و كثرت المؤلفات تحمل صفات كل فئة وتوسم بميسمه، فهذه كتب للثقاة خاصة ، وهذه كتب للضعفاء خاصة وهذه كتب جمعت بين الاثنين، والكل ملء السمع والعين ، وسوف نفرّد ملحفاً لكتب الضعفاء خاصة في آخر الرسالة حيث إن موضوع هذا الجزء من الرسالة يخص الرواة الضعفاء ، وكما سبق في الموازنات ففى الكتب السابقة نبدأ الموازنة بالكتاب الأقدم وهو كتاب " الميزان" للحافظ الذهبي ، ثم بكتاب " اللسان" للحافظ ابن حجر ، فقرة بفقرة .

أولاً : التعريف بالكتابين

أولاً - التعريف بكتاب " ميزان الاعتدال "الحافظ الذهبي .

بعد أن ألف الحافظ الذهبي كتابه " المغنى فى ضعفاء الرجال" بعبارة مختصرة ملخصة مبينة أنه لو استوفى حال الراوى ، وما قيل فيه وما أنكر عليه من الحديث : " لبلغ ذلك عدة مجلدات ، فمن أراد التبحر فى المعرفة فليطالع المؤلفات الكبار ، وليأخذ من حيث أخذت^(١) ". إذ به يقوم فى هذا الكتاب بما صرف النظر عنه فى " المغنى " ولم يفوت على نفسه فكرة اقتراحها إذ لامانع من ذلك، حيث يقول فى تعريفه "للميزان" فهذا كتاب مبسوط فى إيضاح نقلة العلم النبوى وحملته الآثار، ألفته بعد كتابى المنعوت بالمغنى ، وطولت العبارة ، وفيه أسماء عدة من الرواة زائداً على من فى "المغنى" وزدت معظمهم من الكتاب الحافل المذيل على الكامل لابن عدى^(٢). وقد رتبته الحافظ الذهبي على " حروف المعجم حتى فى الآباء ليقرب تناوله ، ورمزت على اسم الرجل من أخرج له فى كتابه من الأئمة الستة " البخارى ، ومسلم ، وأبى داود ، والنسائى والترمذى ، وابن ماجة برموزهم السائرة ، فإن اجتمعوا على إخراج رجل فالرمز "ع" ، وإن اتفق عليه أرباب السنن الأربعة فالرمز "عو"^(٣).

(١) مقدمة الميزان ١١٣/١

(٢) ميزان الاعتدال ١٠٩/١

(٣) المغنى ٥/١

هذا : وقد ابتدأ الكتاب بمقدمة بين فيها منهجه ، ومراتب ألفاظ الجرح والتعديل عنده ، ثم انقسم الكتاب بعدها إلى قسمين :

الأول : تراجم للرواة من الرجال.

الثاني : تراجم للراويات من النساء.

أولاً - تراجم الرواة من الرجال ويتمثل في الآتي :

١- ترتيب أسماء الرواة على حروف المعجم بدأ من الجزء الأول ص ١١٧ حتى الجزء السابع ص ٣٢١.

٢- ثم الكنى من الرجال وتبدأ من الجزء السابع ص ٣٢٢ حتى ص ٤٤٧ .

٣- ثم ذكر من عرف بأبيه ويبدأ من الجزء السابع ص ٤٤٨ حتى ص ٥٥٨.

٤- فصل فيمن قيل فيه ابن أخى فلان ٤٥٩/٧ صفحة واحدة وبها ست ترجمات.

٥- فصل فى الأنساب ويبدأ من ٤٦٠/٧ حتى ٤٦٢.

٦- فصل من مجاهيل الإسم ٤٦٣/٧ حتى ٤٦٤.

٧- فصل فى النسوة المجهولات ، وما علمت فى النساء من اتهمت ولا من تركوها ٤٦٣/٧ حتى ٤٧٥ .

٨- ثم الكنى للنسوة ٤٧٦/٧ حتى ص ٤٧٩ .

٩- فصل فيمن لم تسم ٤٨٠/٧ حتى ٤٨١ .

ثم ختم الكتاب مؤكداً أن أصل الكتاب وموضوعه هو " فى الضعفاء وفيه خلق من النقائص ذكرتهم للذب عنهم ، ولأن الكلام فيهم غير مؤثر ضعفاً ، وهذا مبلغ ما عدى ولا حول ولا قوة إلا بالله من المحاباة والهوى ، فما علمتني تعمدتها فى هذا الميزان ، والله تعالى أعلم^(١) .

هذا : والكتاب قد طبع عدة طبعات آخرها الطبعة التى قدمتها دار الكتب العلمية بتحقيق وتعليق الشيخ على محمد معوض ، والشيخ عادل أحمد عبد الموجود مع مشاركة الدكتور عبد الفتاح أبو سنة خبير التحقيق بمجمع البحوث الإسلامية . وهى الطبعة الأولى بتاريخ ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م وهى تمتاز بالدقة والأمانة ، وعليها اعتمادى فى الموازنة .

وجدير بالذكر : أن الشيخ عبد الفتاح أبو غدة ذكر فى تحقيقه لكتاب "الرفع والتكميل" من هامش ص ١٢٢ حتى ص ١٢٧ أماكن تواجد نسخ الميزان فى الخزائن والمكتبات مبينا سنة تأليفه والمدة التى قطعها الحافظ الذهبى فيه حيث يقول " وجاء فى آخر نسخة الحافظ سبط ابن العجمي محدث حلب فى عصره ، والتى طبعت عنها طبعة عيسى البسابى الحلبي بالقاهرة

(١) ميزان الاعتدال ٤٨١/٧

١٣٨٢هـ ، ما يلي " بخط الحافظ علم الدين البرزالي ، في آخر نسخة قابلها هو ، وعليها خط المؤلف ما لفظه " ألفته في أربعة أشهر إلا يومين ، من سنة أربع وعشرين وسبع مئة ثم مررت عليه غير مرة ، وزدت حواشي في أربع سنين " وجاء في الميزان في ترجمة " عبد الله بن محمد بن أبي القاسم البغوي ٤٩٣/٢ ما يلي " مات البغوي ليلة الفطر سنة ٣١٧هـ فله منذ مات: أربع مئة وثمانين سنين " انتهى.. وهذا التاريخ موافق للتاريخ المذكور في الفراغ من تأليف الكتاب بزيادة يسيرة ^(١).

ثانيا - التعريف بكتاب " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر .

هو كتاب من أنفع الكتب في نقد الرجال، ألفه الحافظ ابن حجر لنقد كتاب " ميزان الاعتدال" وبيان أوهام صاحب الميزان وبيان الأوهام والمخالفات التي صدرت ممن تصدى لجرح الرواة وتعديلهم من بعض الأئمة الأعلام، مضيفا إلى ذلك الزيادات التي ذيلها الحافظ العراقي في كتابه الذي أسماه " ذيل ميزان الاعتدال " ^(٢) ، وكذلك ما زاده الحافظ ابن حجر مما استتركه على الحافظ الذهبي والحافظ العراقي، حاذفا لأسماء الرواة الذين هم من رواة الكتب الستة أو بعضها أو أحدها، مكثفا بذكرهم في فصل في آخر الكتاب أسماء مجردة مرتبة على حروف المعجم غير ذاكر لهم رموزهم الخاصة برواياتهم في الكتب الستة ، وإنما ذكر رموزا أخرى لبيان أحوالهم من الصحة والضعف ، مع الإحالة لبيان بعضهم الذين لم يذكرهم الحافظ الذهبي في " الكاشف " مع الحكم عليهم بإيجاز شديد وهو ما استخار الله عليه وألهم به .

هذا : والكتاب يتكون من قسمين رئيسيين :

الأول : رواية الكتاب الغير مذكورين في الكتب الستة وهم الأصل وعليهم عمل الحافظ ابن حجر في الكتاب .

الثاني : رواية الكتب الستة المذكورين مجردين في آخر الكتاب .

هذا بخلاف المقدمة التي قدم بها الحافظ ابن حجر للكتاب، حيث قام بسرد مقدمة الكتاب الأصل "الميزان " مضيفا إليها من كلام الحافظ الذهبي في بعض الترجمات ما يصلح أن يكون في المقدمة ، كما أنه أضاف فصولا مهمة في بيان أحوال الرواة من جرح وتعديل ذاكرة بعض مناهج الأئمة في ذلك .

أولا : رواية الكتاب الغير مذكورين في الكتب الستة وقد رتبهم الحافظ ابن حجر كالآتي :

١- قام بترتيب أسماء الرواة رجالا ونساء على حروف المعجم، لاغيا الفصل الخاص بالنساء منبها على أن المصنف- الذهبي - أورد للنساء فصلا مفردا ، وكان قد ذكر كثيرا

(١) الرفع والتكميل ص١٢٦، ١٢٧ ط المطبوعات الإسلامية بحلب.

(٢) طبع في الجزء الأخير من الميزان وذلك في الطبعة التي معي .

منهن مع الرجال ، فألحقت كل اسم كان من شرطى لمحله فى أسماء الرجال ، فذلك لم أفرد
لهن فصلا هنا^(١)، ويبدأ هذا الترتيب من الجزء الأول ص ١١٣ حتى آخر الجزء السادس
ص ٤٣٢ .

٢- ثم باب الكنى للرجال والنساء مرتبا على حروف المعجم ويبدأ من الجزء السابع ص ٣
حتى ص ١٥٠ .

٣- باب المبهمات: وقال فيه الحافظ ابن حجر "وقد أجحف المصنف بهذا الباب، وأكثر مما
أجحف بالكنى، مع الاحتياج إلى استيعابها، فقال لما فرغ من الكنى، ذكر من عرف بابنه، فذكر
عددا قليلا، فالزائد منه على ما فى "التهذيب" ثلاثة عشر نفسا، ثم قال فصل : فذكر قليلا ممن
ذكر بلفظ النسب وبالإضافة، والذي زاد منه على التهذيب اثنان هما : البزار صاحب المسند ،
والكلبي ، وممن أضيف إلى غيره واحد وهو : غلام خليل ، وقد استوعبت ما اشتمل عليه
الميزان إلا ما شذ عن سبوا وجعلته ثلاث فصول : الأول المنسوب . والثانى : من اشتهر
بقبيلة أو صنعة . والثالث : من ذكر بالإضافة . ثم ابتدأ بالفصل الأول: "المنسوب" : مرتبا إياه
على حروف المعجم ويبدأ من الجزء السابع ص ١٥٢ حتى ص ١٧٨ .

ثم الفصل الثانى : من اشتهر بقبيلة أو صنعة والمضاف مثل غلام زيد وقال : ورتبها
لكثرتها على الحروف . وتبدأ من ١٧٩/٧ حتى ٢٠٢ .

ثم الفصل الثالث فى "الألقاب والصفات" ثم قال : وقد ذكر المصنف كثيرا منها فى الأسماء
وتبدأ من ٢٠٣/٧ حتى ص ٢٠٦ .

ثانيا - رواة الكتب الستة المذكورين مجردين فى آخر الكتاب :

هؤلاء الرواة كان السبب فى حذفهم من أماكنهم فى حروف المعجم من اللسان ما ذكره
الحافظ ابن حجر فى الآتى " وقد كنت أردت نسخة - أى الميزان - على وجهه فطال على ،
فرايت أن أحذف منه أسماء من أخرج له الأئمة الستة فى كتبهم أو بعضهم ، فلما ظهر لى ذلك ،
استخرت الله تعالى ، وكتبت منه ما ليس فى " تهذيب الكمال " وكان لى منه فائدتان : أحدهما :
الاقتصار والاختصار ، فإن الزمان قصير والعمر يسير . والأخرى : أن رجال " التهذيب " إما
أئمة موثقون ، وإما ثقات مقبولون ، وإما قوم ساء حفظهم ، ولم يطرحوا ، وإما قوم تركوا
وجرحوا ، فإن كان القصد بذكرهم أنه يعلم أنه تكلم فيهم فى الجملة ، فتراجهم مستوفاة فى
"التهذيب" أعنى من ذكرهم فى الميزان ^(٢) . ثم قام بترتيب الأسماء المجردة كالآتى :

١- رتب أسماء الرواة " المتفرقات " على حروف المعجم بدأ بمن اسمه "أبان" ويبدأ ذلك من
٢٠٩/٧ حتى ص ٤٨٦ .

(١) اللسان ٢٠٧/٧ بتصرف يسير (٢) اللسان ٩٨/١

- ٢- ثم الكنى من " المتفرقات " وتبدأ من ٤٨٧/٧ حتى ص ٥٣٠ .
- ٣- ثم باب من عرف بأبيه ويبدأ من ٥٣١/٧ حتى ص ٥٤١ .
- ٤- ثم فصل فيمن قيل فيه : ابن أخى فلان وهو صفحة واحدة ٥٤٢/٧ .
- ٥- ثم فصل فى الأنساب ويبدأ من ٥٤٣/٧ حتى ص ٥٥٧ .
- ٦- فصل فى النساء المجهولات وقال "أى الذهبى" ولا أعلم فى النساء من اتهمت، ولا تركبت " ثم ابتداء الحافظ بسرد الأسماء مرتبة على حروف المعجم من ٥٥٧/٧ حتى ص ٥٦٦ .
- ٧- ثم فصل فى كنى النساء المجهولات ويبدأ من ٥٦٧/٧ حتى ص ٥٧١ . ثم قال الحافظ ابن حجر فى آخر التجريد وفائدته أمران :

الأول : الإحاطة بجميع من ذكرهم المؤلف فى الأصل .

الثانى: الإعانة لمن أراد الكشف عن الراوى ، فإن رآه فى أصلنا فذاك ، وإن رآه فى هذا الفصل : فهو إمانة ، وإما مختلف فيه وإما ضعيف ، فإن أراد الزيادة فى حالها ، نظر فى "الكاشف" فإن أراد زيادة بسط ، نظر فى " مختصر التهذيب " الذى جمعه ففيه كل ما فى " تهذيب الكمال " للمزى ، من شرح حال الرواة ، وزيادة عليه ، فإن لم يحصل له نسخة منه "نظر" " تهذيب التهذيب " للذهبي فإنه حسن فى بابه ، فإن لم يجده لا هنا ولا هنا فهو إما ثقة أو مستور . وعلى الله الكريم الاعتماد ، وعلى نبيه الصلاة والسلام إلى يوم الميعاد ^(١) .

وقال الحافظ ابن حجر فى شأن اللسان وتاريخ الانتهاء منه " فرغت منه فى شهر جمادى الأولى سنة اثنتين وخمسين وثمانمائة " ٨٥٢هـ " بالقاهرة سوى ما ألحقته بعد ذلك ، وسوى الفصل الذى زدته من " التهذيب " وهم من ذكرهم الذهبى فى الميزان وحذفهم فى اللسان ليكون المختصر مستوعبا لجميع الأسماء التى فى الميزان والله المستعان ^(٢) .

هذا : والكتاب قد طبع عدة طبعات آخرها طبعة دار الكتب العلمية وهى الطبعة الأولى ١٤١٦ - ١٩٩٦م وبنفس المحققين لكتاب الميزان وعليها أعتمد فى الموازنة .

(١) اللسان ٥٧١/٧ (٢) اللسان ٢٠٧/٧

ثانيا - سبب التأليف عند كل منهما لكتابه

أولا : الحافظ الذهبي :

نقول لم يذكر الحافظ الذهبي سبب التأليف أو داعيه، غير أنه قد ألمح إلى ذلك بقوله "وطولت العبارة" وفيه أسماء عدة زائدة على من في المغنى" أما بالنسبة للأسماء فكان من الممكن إلحاقها في "ذيل" ولكن السبب الأصيل هو فكرة التطويل .

ثانيا - سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر :

لما كان كتاب "ميزان الاعتدال" هو آخر ما ألف في الضعفاء في زمن الحافظ الذهبي إلى عصر الحافظ ابن حجر ، ولم يؤلف مثله في وقته ولأجمع منه في بابيه ، وأن من جاء بعد الحافظ الذهبي لم يزد إلا ذيلاً لتنظيم الفائدة ، أراد الحافظ ابن حجر اقتناؤه ، ونسخه لنفسه ، مع إضافة كتاب شيخه العراقي "ذيل الميزان" وإضافة ما وجده أيضاً ممن هو على شرط الكتاب ليكون الكتاب كاملاً في الباب ، ولكنه قد رأى قصوراً في كلام الحافظ الذهبي ، وتقصيراً غير قليل في أحكامه، فدفعه ذلك إلى أن يقوم بالتعقيب خلف كل ترجمة أختل الكلام عنها بما يليق فيها ، مسمى الكتاب "بلسان الميزان" وهو عنوان له فلسفته حيث إن "اللسان" هو مظهر التحرير للكيل في الميزان وبه يعرف الزيادة من النقصان وعلى أثره تدفع الأثمان.

ثالثاً - الموازنة بينهما في منهجهما في الكتابين.

أولا - منهج الحافظ الذهبي في "ميزان الاعتدال"

لما كان هدف الحافظ الذهبي في كتابه الميزان هو بسط العبارة وتطويلها ، كانت المقدمة أيضاً لها حظ وافر في التطويل حيث إن ما اختصره في مقدمة "المغنى" ، وما ذكره في خاتمة "ديوان الضعفاء" قد قام ببسطه وتطويله في مقدمة "الميزان" ، ومن خلال النظر إلى منهجه نجده ينقسم إلى قسمين :

الأول : منهجه العام في الكتاب .

الثاني : منهجه الخاص بالترجمة .

أولا - بيان منهجه العام في الكتاب

يقول الحافظ الذهبي عن منهجه في الكتاب "ورتبته على حروف المعجم حتى في الأبناء ، ليقرب تناوله ، ورمزت على اسم الرجل من أخرج له في كتابه من الأئمة الستة : البخاري ، ومسلم ، وأبي داود ، والنسائي ، والترمذي ، وابن ماجه يرموزهم بالسائرة فإن اجتمعوا على إخراج رجل فالرمز "ع" وإن اتفق عليه أرباب السنن الأربعة فالرمز "عو" .

وفيه من تكلم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين ، وبأقل تجريح فلولاً أن ابن عدى أو غيره من مؤلفى كتب الجرح ذكروا ذلك الشخص لما ذكرته لثقته ، ولم أر من رأى أن أحذف اسم أحد ممن له ذكر بتبيين ما فى كتب الأئمة المذكورين ، خوفاً من أن يتعقب على لا أنى ذكرته لضعف فيه عندى إلا ما كان فى كتاب البخارى وابن عدى وغيرهما من الصحابة فإنى أسقطهم لجلالة الصحابة ولا أذكرهم فى هذا المصنف فإن الضعف إنما جاء من جهة الرواة إليهم ، وكذا لا أنكر فى كتابى من الأئمة المتبوعين فى الفروع أحداً لجلالتهم فى الإسلام وعظمتهم فى النفوس مثل أبى حنيفة ، والشافعى ، والبخارى ، فإن ذكرت أحداً منهم فأذكره على الإنصاف ، وما يضره ذلك عند الله ولا عند الناس إذ إنما يضر الإنسان الكذب ، والإصرار على كثرة الخطأ ، والتجربى على تدليس الباطل ، فإنه خيانة وجناية ، والمرء المسلم يطبع على كل شئ إلا الخيانة والكذب وقد احتوى كتابى هذا على ذكر الكذابين الوضاعين المتعمدين قاتلهم الله ، وعلى الكذابين فى أنهم سمعوا ولم يكونوا سمعوا ، ثم على المتهمين بالوضع أو بالتزوير ، ثم على الكذابين فى حديثهم لا فى الحديث النبوى ، ثم على المتروكين الهلكى الذين كثر خطوهم وترك حديثهم ولم يعتمد على روايتهم ، ثم على الحفاظ الذين فى دينهم رقة ، وفى عدالتهم وهن ، ثم على المحدثين الضعفاء من قبل حفظهم فلم غلط وأوهام ، ولم يترك حديثهم ، بل يقبل ما روه فى الشواهد والاعتبار بهم لاقى الأصول والحلال والحرام . ثم على خلق كثير من المجاهلين ممن ينص أبو حاتم الرازى على أنه مجهول ، أو يقول غيره : لا يعرف أو فيه جهالة أو يجهل ، أو نحو ذلك من العبارات التى تدل على عدم شهرة الشيخ بالصدق ، إذ المجهول غير محتج به ، ثم على النقائبات الأثبات الذين فىهم بدعة ، أو النقائبات الذين تكلم فىهم من لا يلتفت إلى كلامه فى ذلك الثقة لكونه تعتت فيه ، وخالف الجمهور من أولى النقد والتحرير ، فإننا لا ندعى العصمة من السهو والخطأ فى الاجتهاد فى غير الأنبياء .

ولم أتعرض لذكر من قيل فيه : محله الصدق ، ولا من قيل فيه : لا بأس به ولا من قيل : هو صالح الحديث ، أو يكتب حديثه ، أو هو شيخ ، فإن هذا وشبهه يدل على عدم الضعف المطلق ^(١) . ويستشف مما قاله النقاط الآتية :

- ١- ترتيب الكتاب على حروف المعجم حتى فى الكنى والأبواء وغيرها من الفصول ليسهل تناوله.
- ٢- الرمز بأحد رموز الكتب الستة كلها أو بعضها أو أحدها على حسب ورود الراوى فيها ، ولم يذكر بعد ذلك رمز كتاب فى ترجمة الراوى الخارج عن الستة .
- ٣- يذكر من تكلم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين ، وبأقل تجريح ، وداعيه فى ذلك أن ابن عدى قد ذكره أو غيره قد ذكره فخشى الحافظ أن يتعقب عليه إن لم يذكرهم ، لأنه ذكرهم لضعف فىهم عنده .

(١) الميزان ١١٣/١ ، ١١٤ ،

- ٤- عدم ذكره للصحابة في الكتاب لجلالتهم ، لأن الضعف لم يأت من قبلهم بل ممن روي عنهم ، خلافا لما فعله البخارى وابن عدى من ذكر الصحابة في كتبهم - وإن كان عليه تحفظات نذكرها في حينها -
- ٥- عدم ذكره لأحد من الأئمة المتبوعين في فروع الإسلام لجلالتهم في الإسلام مثل أبي حنيفة ، والشافعى والبخارى ، فإن ذكر أحدا منهم فإنما يذكره على الإنصاف .
- ٦- يذكر الكذابين الوضاعين المتعمدين .
- ٧- ويذكر الكذابين في أنهم سمعوا ولم يكونوا سمعوا .
- ٨- ويذكر المتهمين بالوضع أو بالتزوير .
- ٩- ويذكر الكذابين في حديثهم لا في الحديث النبوى .
- ١٠- ويذكر المتروكين الهلكى الذين كثر خطوهم وترك حديثهم ولم يعتمد على رواياتهم .
- ١١- ويذكر الحفاظ الذين في دينهم رقة ، وفى عدالتهم وهن .
- ١٢- ويذكر المحدثين الضعفاء من قبل حفظهم فلم يغلط وأوهام ولم يترك حديثهم ، بل يقبل ما رويهم في الشواهد والاعتبار بهم لا في الأصول والحلال والحرام .
- ١٣- ويذكر المحدثين الصادقين أو الشيوخ المستورين الذين فيهم لبس ، ولم يبلغوا رتبة الأئمة المتقين .
- ١٤- ويذكر خلقا كثيرا من المجهولين ممن ينص أبو حاتم الرازى على أنه مجهول ، أو يقول غيره : لا يعرف أو فيه جهالة أو يجهل ، أو نحو ذلك من العبارات التى تدل على عدم شهرة الشيخ بالصدق ، إذ المجهول غير محتج به .
- ١٥- ويذكر الثقات الأتباع الذين فيهم بدعة .
- ١٦- عدم تعرضه لذكر من قيل فيه : محله الصدق ، ولا من قيل فيه : لا بأس به ، ولا من قيل : هو صالح الحديث ، أو يكتب حديثه ، أو هو شيخ فإن هذا وشبهه يدل على عدم الضعف المطلق .
- ١٧- تصنيفه لألفاظ الجرح والتعديل التى تبين مرتبة الراوى ومكانته بين المحدثين وإضافته فى ذلك حيث يقول : فأعلى العبارات فى الرواة المقبولين : ثبت حجة ، وثبت حافظ وثقة متقن ، وثقة ثقة ، ثم ثقة ثم مقبول ثم صدوق ، ولا بأس به ، وليس به بأس ، ثم محله الصدق ، وجيد الحديث ، وصالح الحديث ، وشيخ وسسط ، وشيخ حسن الحديث ، وصدوق إنشاء الله ، وصويلح ونحو ذلك .
- وأردى عبارات الجرح : دجال كذاب . أو وضاع يضع الحديث ثم مهتم بالكذب ، ومنفق على تركه ، ثم متروك ليس بثقة وسكتوا عنه ، وذاهب الحديث ، وفيه نظر ،

وهالك ، وساقط ، ثم واه بمرّة ، وليس بشئ ، وضعيف جداً ، وضعفوه . ضعيف وواه ومنكر الحديث ونحو ذلك . ثم يضعف ، وفيه ضعف ، وقد ضعف ، ليس بالقوى ، ليس بحجة ، ليس بذاك ، يعرف وينكر ، فيه مقال ، تكلم فيه ، لين ، سئ الحفظ ، لا يحتج به ، اختلف فيه ، صدوق لكنه مبتدع ، ونحو ذلك من العبارات التى تدل بوضعها على اطراح الراوى بالأصالة أو على ضعفه ، أو على التوقف فيه ، أو على جواز أن يحتج به مع لين ما فيه (١) .

هذا: ولأن موضوع الرسالة هو رواية الحديث بدأ من أصحاب المصطفى صلى الله عليه وسلم ثم رواية الكتب الستة التى على رأسها أعظم كتب كتبت فى هذا الشأن والتمثلة فى " تذهيب التهذيب " و " الكاشف " وكلاهما للحافظ الذهبى ، و " تهذيب التهذيب " و " تقريب التهذيب " وكلاهما للحافظ ابن حجر ، وقد تعرضت بإيجاز شديد للكلام عن مراتب ألفاظ الجرح والتعديل لدى الحافظ الذهبى فى " الكاشف " وأنها غير مرتبة الترتيب اللازم وكذلك عندما تعرضت لمراتب ألفاظ الجرح والتعديل فى " التقريب " وها نحن الآن لابد من التعرض لهما من جديد فى " الميزان " و " اللسان " وجب علينا أن نبحث هذه الألفاظ والمراتب بدأ بالحافظ ابن أبى حاتم حتى آخر من كتب فى ترتيبها وهو الحافظ السيوطى لبيان كيفية نمو تلك الألفاظ والمراتب وما استقر عليه عمل العلماء ، ويأخذ الكلام عن هذا الموضوع الشكل الآتى :

يراد من معرفة ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها معرفة حال الراوى عند الجهازة النقاد من أئمة الحديث الذين حكموا على الرواة بأحكام اجتهادية من عند أنفسهم ، كان من مقتضاها قبول رواية الراوى ، أو ردها ، أو ترجيحها على رواية غيره عند التعارض ، ولم تكن أحكامهم على الرواة نصاً واحداً اتفقوا عليه أو حكماً واحداً انتهوا إليه ، ولكن متفقة حيناً ومختلفة حيناً آخر ، تبعاً لاختلاف اجتهاداتهم فى الحكم على الرواة ، وهم أئمة مأمونون ومؤتمنون على السنة والدين وقد شهد لهم بالديانة والورع والانتصار للحق والدقة والإنصاف فى الأحكام ، ومع ذلك فهم ليسوا رسلاً معصومين ، أو ملائكة مكرمين ، بل بشر ، قد يقع لهم من الذهول والنسيان ، ما يقع لأى إنسان ، وهذه الألفاظ والأحكام قد قالوها ، قبل أن توجد تلك المصطلحات الحديثية وتستقر لدى العلماء ، فكان الإمام منهم يقولها فى حكمه على الراوى بحسب ما يظهر له من حاله بعد دراسة مستفيضة لمرويات ذلك الراوى وبيان حاله من حيث العدالة والضبط ، والقوة والضعف ، وأول من قام بترتيب تلك الألفاظ وتنسيقها فى مراتب متجانسة للتعديل ومراتب متجانسة للتجريح ، وذكرها منسقة بعضها إثر بعض ، إفادة منه أن بين اللفظ السابق واللاحق تغايراً يقل أو يكثر أو يضعف أو يقوى هو الحافظ أبو محمد عبد الرحمن بن أبى حاتم

(١) الميزان ١١٤/١

الرازي في كتابه الجرح والتعديل فأجاد وأحسن - كما قال ابن الصلاح^(١) - ثم تتابع الأئمة بعده في الزيادة لألفاظها ومراتبها على حسب ما تراءى لهم في هذا الشأن .

هذا : والكلام عن ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها ينقسم إلى قسمين :-

الأول: ذكر ألفاظ الجرح والتعديل مع بيان مراتبها عند ابن أبي حاتم، ثم الخطيب البغدادي ، ثم ابن الصلاح ثم الذهبي ، ثم العراقي ، ثم ابن حجر ، ثم السخاوي ، ثم السيوطي ، مع التتبع التام لما زاده كل إمام .

الثاني: ذكر ألفاظ في الجرح والتعديل ، خصت عند بعض الأئمة باصطلاح خاص لا يعرف إلا بهم وهي من الأهمية بمكان ، حيث إنها من عماد الجرح والتعديل ، ومعيار الحكم على الرواة من تصحيح وتضعيف وأصبحت معرفتها ضرورة ملحة في شأن من يعاني علم الجرح والتعديل ، والتصدي لبيان أحوال الرواة .

أولاً - ذكر ألفاظ الجرح والتعديل مع بيان مراتبها عند الأئمة السابق ذكرهم :

١- مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم "٢٤٠-٣٢٧هـ" .

قسم الحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم مراتب التعديل إلى أربع مراتب، ومراتب الجرح مثلها.

أولاً - مراتب التعديل :

الأولى : إذا قيل للواحد إنه : ثقة ، أو متقن ، أو ثبت^(٢) فهو ممن يحتج بحديثه .

الثانية : وإذا قيل له إنه : صدوق ، أو محله الصدق ، أو لأبأس به فهو ممن يكتب حديثه ، وينظر فيه وهي المنزلة الثانية .

الثالثة : وإذا قيل " شيخ " فهو بالمنزلة الثالثة يكتب حديثه وينظر فيه إلا أنه دون الثانية .

الرابعة : وإذا قيل : " صالح الحديث " ، فإنه يكتب حديثه للاعتبار .

ثانياً - مراتب الجرح عنده :

الأولى : إذا أجابوا في الرجل بـ: " لين الحديث " فهو ممن يكتب حديثه ، وينظر فيه اعتباراً .

الثانية : وإذا قالوا : " ليس بقوي " فهو بمنزلة الأولى في كتابة حديثه إلا أنه دونه .

الثالثة : وإذا قالوا : " ضعيف الحديث " فهو دون الثاني لا ي طرح حديثه ، بل يعتبر به .

الرابعة : وإذا قالوا : " متروك الحديث " ، أو " ذاهب الحديث " أو " كذاب " فهو : ساقط الحديث

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٢٣٧ .

(٢) يوجد في النسخة المطبوعة [متقن ثبت] وبالطبع فإنه خطأ مطبعي

إذ لو ذكرها هكذا لصح لها التقديم على لفظه " ثقة " .

لا يكتب حديثه وهي بالمنزلة الرابعة (١) .

٢- الخطيب البغدادي " ٣٩٢ - ٤٦٣ هـ "

لقد تبع الخطيب البغدادي في كتابه " الكفاية " الحافظ ابن أبي حاتم في تقسيمه لألفاظ الجرح والتعديل ، ومازاد عليه ، يقول الخطيب : فأما أقسام العبارات بالإخبار عن أحوال السرواة ، فأرفعها أن يقال : " حجة " أو " ثقة " وأدونها أن يقال " كذاب " أو " ساقط " . ثم ذكر بعد ذلك المراتب التي ذكرها ابن أبي حاتم (٢) ، وبالتالي فهو لم يزد في مراتب التعديل سوى كلمة " حجة " وأما كلمة " ساقط " التي في التجريح فهي موجودة في قول ابن أبي حاتم .

٣- مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ ابن الصلاح " ٥٧٧ - ٦٤٣ هـ "

يقول الحافظ ابن الصلاح في المسألة الخامسة عشرة في بيان الألفاظ المستعملة من أهل هذا الشأن في الجرح والتعديل :-

وقد رتبها أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي في كتابه " الجرح والتعديل " فأجاد وأحسن ، ونحن نرتبها كذلك ونورد ما ذكره ، ونضيف إليه ما بلغنا في ذلك عن غيره إن شاء الله .

أما ألفاظ التعديل فعلى مراتب :-

الأولى : قال ابن أبي حاتم : إذا قيل للواحد إنه " ثقة " أو " متقن " فهو ممن يحتج بحديثه . قال ابن الصلاح : وكذا إذا قيل : " ثبت " (٣) ، أو : " حجة " . وكذا إذا قيل في العدل إنه : " حافظ " أو " ضابط " ، والله أعلم .

الثانية : قال ابن أبي حاتم : إذا قيل إنه " صدوق " أو " محله الصدق " ، أو " لا بأس به " فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه وهي بالمنزلة الثانية (٤) . قال ابن الصلاح : هكذا كما قال ، لأن هذه العبارات لا تشعر بشرطة الضبط فينظر في حديثه ، ويختبر حتى يعرف ضبطه ، وقد تقدم بيان طريقه في أول هذا النوع ، وإن لم نستوف النظر المَعْرِف لكون ذلك المحدث في نفسه ضابطاً مطلقاً ، واحتجنا إلى حديث من حديثه ، اعتبرنا ذلك الحديث ، ونظرنا : هل له أصل من رواية غيره ؟ كما تقدم في " النوع الخامس عشر " .

الثالثة : قال ابن أبي حاتم : إذا قيل " شيخ " فهو بالمنزلة الثالثة ، يكتب حديثه ، وينظر فيه ، إلا أنه دون الثانية .

الرابعة : قال : إذا قيل : " صالح الحديث " ، فإنه يكتب حديثه للاعتبار .

وأما ألفاظهم في الجرح فهي أيضاً على مراتب :

(١) الجرح والتعديل ٣٧/٢ .

(٢) الكفاية ص ٢٢٢ ، ٢٣ .

(٣) قال البلقيني في " محاسن الاصطلاح " ص ٢٣٧ : فائدة : ثبت ذكرها ابن أبي حاتم والحق ما قاله كما مر .

(٤) مقدمة ابن الصلاح ص ٢٣٧ .

أولاهما : قولهم " لين الحديث " . قال ابن أبي حاتم : إذا أجابوا في الرجل بد : لين الحديث ، فهو ممن يكتب حديثه ، وينظر فيه اعتباراً^(١) . قال ابن الصلاح : وسأل حمزة بن يوسف السهمي " أبا الحسن الدارقطني الإمام " فقال له : إذا قلت : " فلان لين " ، إيش تريد به ؟ قال : لا يكون ساقطاً متروك الحديث ، ولكن مجروحاً بشئ لا يسقط العدالة .

الثانية : قال ابن أبي حاتم " إذا قالوا : ليس بقوى " فهو بمنزلة الأول في كتب حديثه : لأنه دونه . الثالثة : قال إذا قالوا : " ضعيف الحديث " فهو دون الثاني لا يطرح حديثه بسل يعتبر به . الرابعة : قال : إذا قالوا : متروك الحديث ، أو ذاهب الحديث ، أو كذاب ، فهو ساقط الحديث لا يكتب حديثه ، وهي بالمنزلة الرابعة . قال ابن الصلاح : ومما لم يشرحه ابن أبي حاتم وغيره من الألفاظ المستعملة في هذا الباب قولهم : " فلان قد روى الناس عنه " ، " فلان وسط ، " فلان مقارب الحديث " ، " فلان مضطرب الحديث " ، " فلان لا يحتج به " ، " فلان مجهول " ، " فلان لاشيئ " ، " فلان ليس بذاك " وربما قيل : " ليس بذاك القوى " ، " فلان فيه أو في حديثه ضعف " وهو في الجرح أقل من قولهم " فلان ضعيف الحديث " ، " فلان ما أعلم به بأساً " وهو في التعديل دون قولهم " لأبأس به " ، وما من لفظة منها ، ومن أشباهها إلا ولها نظير شرحناه أو أصل أصلناه ، ننبه إن شاء الله تعالى به عليهما ، والله أعلم^(٢) .

فإذا نظرنا إلى مازاده الحافظ ابن الصلاح في مراتب التعديل وجدناه قد زاد في المرتبة الأولى " حافظ " و " ضابط " ، ولم يزد بعد ذلك شيئاً ، كما أنه لم يزد في مراتب التجريح شيئاً أصلاً ، وأما ما ذكره من الألفاظ مجتمعة فإنه لم يهتد إلى ترتيبها حيث أنه لو اهتمد لوضعها في أماكنها وما سردها كما رأينا هذا أولاً .

ثانياً - سيره خلف ابن أبي حاتم ، وحرصه على أن لا يتقدمه ، فشأنه كشأن طفل صغير يمسك بجلباب أبيه من خلف ، إذا خطأ أباه خطوة خطاها خلفه مستشعراً بالأمان لفعله ذلك ، وغير مستعد للمجازفة أو التقدم على أبيه قيد أنمله ، فإذا علمنا ذلك ، وتبين لنا أن وفاة ابن أبي حاتم سنة " ٣٢٧هـ " ، وأن وفاة ابن الصلاح سنة " ٦٤٣هـ " وضع لنا أن ترتيب ابن أبي حاتم ظل معمولاً به ، ومقدماً أكثر من ثلاثة قرون ، وهذه أصالة وريادة في هذا الشأن لم تسبق لغيره ، ولا لكثير بعده

٤- ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها عند الحافظ الذهبي كما وردت في "الميزان" [٦٧٣-٧٤٨هـ] إن الحافظ الذهبي قد ألمح في كتابه "الموقظة" إلى أعلى الدرجات في التعديل ، وإن لم يقصد بالطبع سرد ألفاظ ومراتب الجرح والتعديل حيث قال :

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٢٣٨ - ٢٣٩ .

(٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٢٤٠ .

١- فمثل يحيى القطان ، يقال فيه : إمام ، وحجة ، وثبت وجهه ، وثقة ثقة .

٢- ثم ثقة حافظ .

٣- ثم ثقة متقن .

٤- ثم ثقة عارف ، وحافظ صدوق ، ونحو ذلك .

ثم قال : فهؤلاء الحفاظ الثقات ^(١) إلخ).

ثم قال : وقد قيل في جماعات : ليس بالقوى ، واحتج به وهذا النسائي قد قال في عدة : ليس بالقوى ، ويخرج لهم في " كتابه " فإن قولنا " ليس بالقوى " ليس بجرح مفسد والكلام عن الرواة يحتاج إلى ورع تام، وبراءة من الهوى والميل، وخبرة كاملة بالحديث ، وعلمه ورجاله . ثم نحن نفتقر إلى تحرير عبارات التعديل والجرح وما بين ذلك ، من العبارات المتجاذبة ^(٢) . فأما من ضعف أو قيل فيه أدنى شيء ، فهذا قد ألفت فيه مختصرا سميت به " المغنى " وبسطت فيه مؤلفا سميت به " الميزان " ^(٣) .

هذا ما ذكره الحافظ في كتابه " الموقظة في علم مصطلح الحديث " ومع التفتيش في كتبه الأخرى لم نجده قد تكلم ورتب ألفاظ الجرح والتعديل إلا في كتابه " الميزان " ولذا فهو المعتمد في هذا الترتيب الخاص بألفاظ ومراتب الجرح والتعديل .

يقول الحافظ الذهبي في " الميزان " .

فأعلى العبارات في الرواة المقبولين:

١- ثبت حجة ، وثبت حافظ ، وثقة متقن ، وثقة ثقة .

٢- ثم : ثقة صدوق

٣- ثم : صدوق ، ولا بأس به ، وليس به بأس .

٤- ثم محله الصدق ، وجيد الحديث ، وصالح الحديث ، وشيخ وسط ، وشيخ حسن الحديث ، وصدوق إن شاء الله ، وصويلح ، ونحو ذلك .

هكذا : وقد وقع اختلاف بين النسخ التي بين يدي في ترتيب هذه الألفاظ ويتمثل الكلام في الآتي:

١- الترتيب الذي رتبته أولا هو ترتيب طبعة دار المعرفة .

٢- ترتيب طبعة دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م والتي حققها جماعة من العلماء على رأسهم الدكتور / عبد الفتاح أبو سنة خبير التحقيق بمجمع البحوث الإسلامية كان في ترتيبها زيادة ليست في غيرها من الكتب حيث كان الترتيب بعد قوله " ثقة ثقة " قوله :

(١) الموقظة ص ٧٧ . (٢) الموقظة ص ٨٢ .

(٣) الموقظة ص ٨١ .

ثم "ثقة" ثم "مقبول" ، ثم "صدوق"^(١) (إلخ) وهذا الترتيب لم يسبق أن ذكر في ميزان الاعتدال ، ولقد رجعت إلى نسخة "لسان الميزان" والتي حققها هذا الفريق وعلى رأسه الدكتور/ أبو سنة الطبعة الأولى ١٤١٦ ، ١٩٩٦ فلم أرى فيها هذه اللفظة "مقبول" بين هذا الترتيب لا في التعديل ولا في التجريح^(٢) . هذا للعلم .

٣- جعل الشيخ "الكنز" وتابعه الشيخ أبو غدة في كتاب "الرفع والتكميل" الدرجة الثانية من التوثيق كلمة "ثقة" فقط^(٣) ورجعت إلى نسخة اللسان فوجدت الترتيب في الثانية "ثقة" فقط ، وليس "ثقة صدوق" وقد ذكر الأستاذ أبو غدة أن هناك بعض التحريف قد وقع لبعض النسخ المطبوعة والله أعلم بالصواب .

أما ألفاظ الجرح عند الحافظ الذهبي هي :-

١- دجال كذاب ، أو وضاع يضع الحديث .
٢- ثم متهم بالكذب . متفق على تركه .
٣- ثم "متروك ليس بثقة" وسكتوا عنه ، وذهب الحديث ، وفيه نظر ، وهالك وساقط .
٤- ثم واه بمره ، وليس بشئ ، وضعيف جدا . وضعفوه ، ضعيف وواه ، ومنكر الحديث ونحو ذلك .

٥- ثم يضعف ، وفيه ضعف ، وقد ضعف ، ليس بالقوى ، ليس بحجة ، ليس بذاك ، يعرف وينكر ، فيه مقال ، تكلم فيه ، لين ، سئ الحفظ ، لا يحتج به . اختلف فيه ، صدوق لكنه مبتدع ونحو ذلك من العبارات التي تدل بوضعها على اطراح الراوي بالأصالة ، أو على ضعفه ، أو على التوقف فيه ، أو على جواز أن يحتج به مع لين ما فيه^(٤) . فإذا أردنا أن نتعرف على الألفاظ التي زادها الحافظ الذهبي في تعديل الراوي ومراتبها يتضح لنا الآتي :-

١- زاد الحافظ الذهبي المرتبة الأولى بكاملها وهي التي تخص تكرير الصفة في الراوي "ثقة ثقة" "ثقة حافظ" ... (إلخ).
٢- جعل لفظه "ثقة" أو "متقن" ... (إلخ). في المرتبة الثانية ، وهي الأولى عند ابن أبي حاتم وابن الصلاح .

٣- وكذلك جعل لفظ "صدوق" و"لا بأس به" في المرتبة الثالثة بدلا من الثانية ، وأخر "محله الصدق" إلى المرتبة الرابعة .

٤- دمج الحافظ الذهبي المرتبة الثالثة والرابعة عند الحافظ ابن أبي حاتم ، وابن الصلاح فجعلهم في المرتبة الرابعة عنده حيث قد أخذ لفظه "شيخ" و"صالح الحديث" إلى المرتبة

(١) ميزان الاعتدال ١١٤/١

(٢) لسان الميزان ١٠٢، ١٠١/١

(٣) الرفع والتكميل ص ١٣٥

(٤) الميزان ١١٤/١

(٥) لسان الميزان ١٠٢/١

الرابعة مضيفا إليهم : لفظة " محله الصدق " من الثانية ثم " جيد الحديث " و " شيخ وسط " و "شيخ حسن الحديث " و "صدوق إن شاء الله " ، و"صويلح" ، ويمكن أن نعتبر قوله "شيخ وسط " هو "فلان وسط " التي ذكرها الحافظ ابن الصلاح في الألفاظ المجتمعة الغير مرتبة .

أما الألفاظ التي زادها الحافظ الذهبي في جرح الرواة ، ومراتبها ، وما أخذه من ألفاظ الحافظ ابن الصلاح فجعلها في مراتب فنلخصها في الآتي:-

ابتدأ الحافظ الذهبي مراتب تجريح الرواة بأسوأها مرتبة وألفاظا ، بخلاف الحافظ ابن أبي حاتم حيث ابتدأ بأخفها جرحا ، وانتهى بأسوأها . وكان ترتيبه الآتي :-

١- أخذ الحافظ الذهبي المرتبة الرابعة عند الحافظ ابن أبي حاتم فقسمها إلى مرتبتين :-

أ- المرتبة الأولى أخذ لفظة "كذاب " ثم زاد " دجال " وزاد ، وضاع يضع الحديث "

ب- المرتبة الثالثة حيث أخذ من الألفاظ الخاصة بالمرتبة الرابعة لابن أبي حاتم " ذاهب الحديث " و "متروك الحديث " جعلها " متروك ليس بثقة " وأخذ أيضا من قول ابن أبي حاتم " فهو ساقط الحديث لا يكتب حديثه " أخذ منها " ساقط " والذي زاده هو :- " سكتوا عنه " ، وفيه نظر " و "هالك" .

٢- زيادته المرتبة الثانية بكاملها.

٣- أما المرتبة الرابعة ، وهي تناسب الثالثة عند أبي حاتم فقد زاد ألفاظ المرتبة أيضا كلها ،

وإن كانت لفظة " ضعيف الحديث " عند ابن أبي حاتم تساوي "ضعيف وواه " أو ضعيف جدا

٤- دمجه المرتبة الأولى والثانية عند ابن أبي حاتم فجعلهم في المرتبة الخامسة عنده ، فالمرتبة الأولى هي " لين الحديث " والثانية " ليس بقوي " ثم زاد بقية الألفاظ الخاصة بالترجمة .

أما ما أخذه من ألفاظ ابن الصلاح الغير مرتبة :-

١- أخذ " فلان لاشئ " فجعلها في المرتبة الرابعة من الجرح فقال " ليس بشئ" .

٢- وأخذ " فلان فيه ، أو : في حديثه ضعف " و " ليس بذاك القوي " و "فلان ليس بذاك " و "لا يحتج به " وجعلهم في المرتبة الخامسة وذكرهم بنفس معانيهم فقال " وفيه ضعف " و "ليس بالقوي " و "ليس بذاك " و "لا يحتج به " .

وبعد: فمن الملاحظ أن الحافظ الذهبي قد أحدث طفرة في ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها حيث كان أكثر استقراء وملاحظة لها ممن سبقه .

٥- ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها عند الحافظ العراقي (٧٢٥ - ٨٠٦ هـ) . قبل البدء في سرد ألفاظ التعديل لدى الحافظ العراقي ننبيه إلى عودة التبعية والسير خلف الأب ، والحذر من فكرة أن يسبق الابن أبيه ، حيث إن الحافظ العراقي قد سار خلف الحافظ الذهبي ولم يتقدمه إلا في النادر ، مع زيادته الإدعاء أنه قد زاد ألفاظا هي في الحقيقة ليست من نتاجه

وإنما هي من نتاج الحافظ الذهبي ومن بنات أفكاره ، وبالمتابعة تظهر الحقيقة ناصعة يقول الحافظ العراقي في شرحه لألفيته :

مراتب التعديل على أربع أو خمس طبقات (١) :-

المرتبة الأولى: العليا من ألفاظ التعديل - ولم يذكرها ابن أبي حاتم ولا ابن الصلاح فيما زاده عليه - أقول : لم يزد ابن الصلاح شيئاً كما سبق أن بينت - هي إذا كرر لفظ التوثيق المذكور في هذه المرتبة الأولى ، إما مع تباين اللفظين كقولهم : ثبت حجة ، أو ثبت حافظ ، أو ثقة ثبت ، أو ثقة متقن أو نحو ذلك ، وإما مع إعادة اللفظ الأول كقولهم " ثقة ثقة " ونحوها فهذه المرتبة أعلى العبارات في الرواة المقبولين كما قاله الحافظ أبو عبد الله الذهبي في مقدمة كتابه "ميزان الاعتدال".

المرتبة الثانية : وهي التي جعلها ابن أبي حاتم وتبعه ابن الصلاح المرتبة الأولى . قال ابن أبي حاتم : وجدت الألفاظ في الجرح والتعديل على مراتب شتى ، فإذا قيل للواحد : إنه ثقة ، أو متقن فهو ممن يحتج بحديثه . قال ابن الصلاح : وكذا إذا قيل " ثبت " أو " حجة " ، وكذا إذا قيل في العدل : إنه ضابط ، أو حافظ . قال الخطيب أرفع العبارات أن يقال حجة أو ثقة .

المرتبة الثالثة : " قولهم ليس به بأس " ، أو " لا بأس به " أو " صدوق ، أو مأمون ، أو خيار وجعل ابن أبي حاتم وابن الصلاح هذه المرتبة الثانية ، واقتصروا فيها على قولهم : صدوق ، أو لا بأس به ، وأدخلوا فيها قولهم : محلة الصدق . وقال ابن أبي حاتم : إن من قيل فيه ذلك فهو ممن يكتب حديثه ، وينظر فيه ، وأخرت هذه اللفظة إلى المرتبة التي تلي هذه تبعاً لصاحب الميزان .

المرتبة الرابعة : قولهم : محله الصدق ، أو روى عنه ، أو إلى الصدق ما هو ، أو شيخ - وسط ، أو وسط أو شيخ ، أو صالح الحديث ، أو مقارب الحديث بفتح الراء وكسرهما ، أو جيد الحديث ، أو حسن الحديث ، أو صويلح ، أو صدوق إن شاء الله ، أو أرجو أنه ليس به بأس ، واقتصر ابن أبي حاتم في المرتبة الثالثة من كلامه على قولهم " شيخ " وقال : هو بالمنزلة التي قبلها يكتب حديثه وينظر فيه إلا إنه دونها واقتصر في المرتبة الرابعة على قولهم " صالح الحديث " وقال : إن من قيل فيه ذلك يكتب حديثه للاعتبار .

قال الحافظ العراقي : وأما تمييز الألفاظ التي زدتها على ابن الصلاح فهي المرتبة الأولى بكمالها ، وفي المرتبة الثالثة قولهم : مأمون خيار " وفي المرتبة الرابعة قولهم : فلان إلى الصدق ما هو ، شيخ وسط ، وشيخ ، وجيد الحديث ، وحسن الحديث ، وصالح الحديث ، وصويلح ، وصدوق إن شاء الله ، وأرجو أنه لا بأس به ، وهي نظير ما أعلم به بأساً أو الأولى أرفع لأنه

لا يلزم من عدم العلم حصول الرجاء بذلك . هذا ما ذكره الحافظ العراقي في ألفاظ التعديل ومراتبها ذكرا أنه زاد على ابن الصلاح. وللحقيقة نقول:

١- أن المرتبة الأولى من زيادات الحافظ الذهبي وليس للحافظ العراقي فيها فضل سوى النقل وقد أقر هو بذلك عقب ذكرها في مكانها ، فكيف يدعيها لنفسه ؟
٢- لم يزد في ألفاظ التعديل كلها إلا لفظة " مأمون خيار " و " إلى الصدق ما هو " وأما باقي الألفاظ والمراتب فلا نسلم له إطلاقا بصدق ما ادعاه حيث إنها من ترتيب الحافظ الذهبي كما أقر هو أيضا .

٣- لم يكن الحافظ ابن الصلاح محل المقارنة في معرفة الزيادات بل الحافظ ابن أبي حاتم فلماذا ترك ذكر ابن أبي حاتم وذكر الحافظ ابن الصلاح وهو تابع وليس بمبتوع ؟.

مراتب الجرح عنده :-

جعل الحافظ العراقي ألفاظ الجرح عنده على خمس مراتب ^(١) :-

المرتبة الأولى : وهي أسوأها - أن يقال : فلان كذاب أو يكذب ، أو يضع الحديث ، أو وضاع ، أو وضع حديثا ، أو دجال وأدخل ابن أبي حاتم ، والخطيب بعض ألفاظ المرتبة الثانية في هذه . قال ابن أبي حاتم : إذا قالوا " متروك الحديث " ، أو ذاهب الحديث ، أو كذاب ، فهو ساقط لا يكتب حديثه وقال الخطيب : أدون العبارات أن يقال : كذاب ساقط ، وقد فرقت بين بعض هذه الألفاظ تبعا لصاحب الميزان .

المرتبة الثانية : فلان متهم بالكذب أو الوضع ، وفلان ساقط وفلان هالك ، وفلان ذاهب ، أو ذاهب الحديث ، وفلان متروك ، أو متروك الحديث أو تركوه ، وفلان فيه نظر وفلان سكتوا عنه ، وفلان لا يعتبر به ، أو لا يعتبر بحديثه فلان ليس بالثقة أو ليس بثقة ، أو غير ثقة ولا مأمون ونحو ذلك .

المرتبة الثالثة : فلان رد حديثه ، أو ردوا حديثه ، أو مردود الحديث ، وفلان ضعيف جدا ، وفلان واه بمره ، وفلان طرحوا حديثه أو مطرح ، أو مطرح الحديث ، وفلان إرم به ، وفلان ليس بشئ ، أو لاشئ ، وفلان لا يساوي شيئا ونحو ذلك . وكل من قيل فيه ذلك من هذه المراتب الثلاث لا يحتج بحديثه ولا يستشهد به ولا يعتبر به .

المرتبة الرابعة : فلان ضعيف ، فلان منكر الحديث ، أو حديثه منكر ، أو مضطرب الحديث ، وفلان واه ، وفلان ضعفه ، وفلان لا يحتج به ^(٢) .

المرتبة الخامسة : فلان فيه مقال ، فلان ضعف أو فيه ضعف أو في حديثه ضعف ، وفلان تعرف وتكرر ، وفلان ليس بذاك أو بذاك القوى ، وليس بالمتين ، وليس بالقوى ، وليس بحجة

(١) فتح المغيب ٤١/٢

(٢) فتح المغيب ٤٢/٢

وليس بعمدة ، وليس بالمرضى ، وفلان للضعف ما هو ، وفيه خلف ، وطعنوا فيه ، أو مطعون فيه ، وسئ الحفظ ، ولين أو لين الحديث ، أو فيه لين ، وتكلموا فيه ونحو ذلك .
 وقسولي " وكل من ذكر من بعد شيئا " أى من بعد قولى لا يساوى شيئا ، فإنه يخرج حديثه للاعتبار ، وهم المذكورون فى المرتبة الرابعة والخامسة . ثم قال الحافظ العراقي : وأما تمييز ما زنته من ألفاظ الجرح على ابن الصلاح فهي : فلان وضاع ، ويضع ووضع ، ودجال ، ومتهم بالكذب ، وهالك وفيه نظر ، وسكتوا عنه ، ولا يعتبر به ، وليس بالثقة ، ورد حديثه وضعيف جدا ، وواه بمره ، وطرحوا حديثه ، ورام به ، ومطرح ولا يساوى شيئا ، ومنكر الحديث ، وواه ، وضعفه وفيه مقال ، وضعف ، وتعرف وتكر ، وليس بالمتين ، وليس بعمدة ، وليس بالمرضى ، وللضعف ما هو ، وفيه خلف ، وطعنوا فيه ، وسئ الحفظ ، وتكلموا فيه ، فهذه الألفاظ موجودة فى كلام أئمة هذا الشأن^(١) .

ونقول: فى هذه الفقرة أن الحافظ العراقي قد زاد بعض الألفاظ ، وليس كلها ، كما قال هو ، فكانت زيادته التى هى له على الحقيقة قوله : " لا يعتبر به " و " رد حديثه " و " طرحوا حديثه " و " رام به " و " مطرح " و " لا يساوى شيئا " و " ليس بالمتين " و " ليس بعمدة " و " ليس بالمرضى " و " للضعف ما هو " و " طعنوا فيه " و " سئ الحفظ " و " تكلموا فيه " ، ومن الواضح أن إضافته فى ألفاظ الجرح أكثر بكثير منها فى ألفاظ التعديل وتبعيته فى الجرح أيضا واضحة ، وإن أكثر فى المرتبة الخامسة من الألفاظ .

٦- مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ ابن حجر كما وردت فى " تقريب

التهذيب " ٧٧٣ هـ - ٨٥٢ هـ "

قال الحافظ فى التقريب : فأما المراتب :

فأولها: الصحابة : فأصرح بذلك لشرفهم .

الثانية: من أكد مدحه إما بأفعل: كأوثق الناس، أو بتكرير الصفة لفظا: كثقة، أو معنى: كثقة حافظ
 الثالثة : من أفرد بصفة ، كثقة ، أو متقن ، أو ثبت ، أو عدل .

الرابعة : من قصر عن درجة الثالثة قليلا وإليه الإشارة بصدوق أولا بأس ، أو ليس به بأس .

الخامسة : من قصر عن الرابعة قليلا ، وإليه الإشارة : بصدوق سئ الحفظ ، أو صدوق بهم
 أوله أو هام ، أو يخطئ ، أو تغير بأخرة ويلتحق بذلك من رمى بنوع من البدعة ، كالشيع
 القدر ، والنصب والإرجاء والتجهم ، مع بيان الداعية من غيره .

السادسة : من ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله ، وإليه

الإشارة بلفظ مقبول ، حيث يتابع وإلا فلين الحديث .
السابعة: من روى عنه أكثر من واحد ولم يُوثَّق، وإليه الإشارة بلفظ: مستور، أو مجهول الحال.
الثامنة : من لم يوجد فيه توثيق لمعتبر ، ووُجد فيه إطلاق الضَّعْف ولولم يُفسَّرْ ، وإليه الإشارة بلفظ : ضعيف .

التاسعة : من لم يرو عنه غير واحد ، ولم يُوثَّق ، وإليه الإشارة بلفظ : مجهول .
العاشرة : من لم يُوثَّق البتة ، وضَعَّف مع ذلك بقادح ، وإليه الإشارة : بمترك ، أو متروك الحديث ، أو واهى الحديث ، أو ساقط .

الحادية عشرة : من اتُّهم بالكذب .
الثانية عشرة : من أطلق عليه اسم الكذب ، والوضع ^(١) . وبالفحص والتدقيق للمراتب والألفاظ كان الاستنتاج الآتي :

- ١- قيام الحافظ ابن حجر بالشرح لأحوال أصحاب المراتب أكثر من ذكره للألفاظ الخاصة بهم بخلاف السابقين حيث إنهم أكثروا من سرد الألفاظ ولم يشرحوا أحوال المراتب إلا نادراً .
- ٢- جعله الصحابة في المرتبة الأولى من باب الشرف والكرامة لامن حيث الحفظ وعدمه حيث إنهم عدول مكرمون ، فهم فوق مراتب وطبقات الرواة الآخرين .
- ٣- زيادته الوصف الذي يدل على المبالغة بأفعل كأوثق الناس وأثبت الناس .
- ٤- زيادته المرتبة السادسة من حيث الحالة والوصف حيث إن الوصف بلفظ " مقبول " وإن ذكره الذهبي في الكاشف إلا أنه لم يذكر له مرتبة تخصه ، أو وصف لمن يُطلق عليه ؟
ومما يؤخذ عليه فيها :-

- ١- مساواته بين مرتبتين من مراتب التعديل كل واحدة لها درجتها حيث إنه قد سوى بين "أوثق الناس" و" أثبت الناس " وهي المرتبة الأولى عنده كما أخبر بذلك في شرح النخبة حيث قال : ومراتب التعديل ، وأرفعها الوصف بأفعل كأوثق الناس ^(٢) " بالمرتبة الثانية وهي تكرير الصفة لفظاً كثرة ثقة أو معنى كثرة حافظ ، مع أنه فرق بينهما في شرح النخبة ، فهو وإن قدم الصحابة لشرفهم كان لا يجب منه بعد ذلك إدماج المرتبتين وجعلهما مرتبة واحدة .
- ٢- مساواته في المرتبة الثانية عشرة بين من أطلق عليه اسم الكذب والوضع بالمرتبة الأسوأ منها في الوصف وهي الخاصة بأفعل كأكذب الناس ، وإليه المنتهى في الوضع ، أو هو ركن من أركان الكذب كما ذكر ذلك في شرح النخبة ^(٣) . وعلى هذا فهناك مرتبتان تركهما الحافظ ابن

(١) التقريب ص ٧٥

(٢) شرح نخبة الفكر للحافظ ابن حجر ص ١٥٣ ط مكتبة الغزالي - دمشق

(٣) شرح النخبة ص ١٥٢

حجر وهى الأولى والأخيرة ، فيكون مجموع المراتب أربع عشرة مرتبة بدلاً من اثنتى عشرة .
 ٣- اعتبره البدعة نوعاً من أنواع الجرح بمثابة سوء الحفظ وهى ليست كذلك عنده ولا عند غيره
 ٤- جعل لمقبول الحديث " و " لين الحديث " شروط ثلاثة ولا شئ من ذلك فى كلام أهل العلم
 ولم يستعملوا كلمة " مقبول " فيما استعملها فيه الحافظ ^(١) .

يقول الأستاذ / أحمد شاكر فى شأن هذا الترتيب : والدرجات من بعد الصحابة : فما كان من
 الثانية والثالثة فحديثه صحيح من الدرجات الأولى وغالبه فى الصحيحين ^(٢) .

وما كان من الدرجة الرابعة فحديثه صحيح من الدرجة الثانية وهو الذى يحسنه السترمذى ،
 ويسكت عليه أبو داود : وما بعدها فمن المردود إلا إذا تعددت طرقه مما كان من الدرجة
 الخامسة والسادسة ، فيتقوى بذلك ويصير حسناً لغيره ، وما كان من السابعة إلى آخرها فضعيف
 على اختلاف درجات الضعف من المنكر إلى الموضوع ^(٣) .

أما بالنسبة لمراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ السخاوى [٩٠٢ هـ] والحافظ
 السيوطى [٩١١ هـ] : فهى هى حيث إنهما قد سارا خلف الحافظ ابن حجر كما فعل من سبق
 وخشيا الوقوع فى المخالفة أو فكرة السير أمام ، إلا ما كان من أمر الحافظ السيوطى من زيادة
 لفظة أو لفظتين فى المرتبة الأولى ، جعل إحداهما الحافظ السخاوى المرتبة الثانية وهى قولهم
 " فلان لايسأل عن مثله ^(٤) " ، وبالتالي فإننا إذا نظرنا إلى ترتيب ألفاظ التعديل نجد أنهما اتفقا فى
 المرتبة الأولى واختلفا فى باقى المراتب فما جعله السخاوى فى الثانية جعله السيوطى فى
 الأولى، وما جعله فى الثالثة جعله السيوطى فى الثانية علماً بأنهما اتفقا على أن مراتب ألفاظ
 التعديل ست. وأما ألفاظ التجريح فإن ترتيبها عند كلا الإمامين مختلف ، فالحافظ السخاوى بدأ
 بأسوأها فى المرتبة الأولى ، على حين العكس عند الحافظ السيوطى حيث جعل أخفها الأولى ،
 وإن كان لا فضل للسيوطى فى هذا ولا مواخذة على السخاوى فى ذلك ، حيث إن كليهما متبوع
 وليس بمبتدع فالسخاوى شارح لألفية العراقي ، ومتبع لترتيبه ، وإن كان قد أيد ترتيب ابن أبى
 حاتم وابن الصلاح وقال عليه : إنه الأنسب ، والسيوطى شارح لتقريب النووى والذى ينتهى فى
 ترتيبه إلى ترتيب ابن أبى حاتم فلا فضل له ، ووقف العلماء عند هذا الحد ، ولم يزد أحد إلى
 الآن لافى الألفاظ ولا المراتب رغم أن علم الجرح والتعديل لم يغلق أبوابه إلى الآن والاجتهاد
 فيه لا يزال مفتوحاً فهل من جديد ؟

(١) التقريب ص ٣١

(٢) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير ص ١٠٦ للشيخ / أحمد شاكر ط محمد على

صبيح وأولاده بالأزهر .

(٣) المرجع السابق (٤) فتح المغيث للسخاوى ٣٣٧/١

ثانيا - ذكر ألفاظ في الجرح والتعديل ، خصت عند بعض الأئمة

باصطلاح خاص لايعرف إلا بهم .

١- الإمام البخارى ومراده من قوله " منكر الحديث " وقوله " فيه نظر " و " سكتوا عنه " .

أولا : المراد من قوله " منكر الحديث " :-

قال الحافظ الذهبي : ونقل عن ابن القطان أن الإمام البخارى قال : كل من قلت فيه " منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه ^(١) " ، وقال الحافظ السخاوى : قال البخارى كل من قلت فيه " منكر الحديث " لا يحتج به ، وفى لفظ : لا تحل الرواية عنه ^(٢) . وكذا قال السيوطى : ويطلق " أى البخارى " منكر الحديث على من لا تحل الرواية عنه ^(٣) ، وعلى هذا يكون اصطلاحا خاصا بالإمام البخارى يعرف به ، يختلف عن اصطلاح الجمهور ، واصطلاح الإمام أحمد . حيث إن الجمهور يطلقون " منكر الحديث " على ضعيف يخالف الثقات فى روايته ، والإمام أحمد يطلقه على من يغرب على أقرانه بالحديث ، أى على مجرد التفرد . قال الحافظ ابن الصلاح : وإطلاق الحكم على التفرد بالرد أو النكارة أو الشذوذ موجود فى كلام كثير من أهل الحديث ^(٤) . وقال الحافظ ابن حجر فى هدى السارى فى ترجمة " يزيد بن عبد الله بن خصفة الكندى " : قال ابن معين : ثقة حجة ، ووثقه أحمد فى رواية الأثرم وكذا أبو حاتم والنسائى وابن سعد ، وروى أبو عبيد الأجرى عن أبى داود عن أحمد أنه قال : منكر الحديث ، قلت : هذه اللفظة يطبقها أحمد على من يغرب على أقرانه بالحديث عرف ذلك بالاستقراء من حاله ، وقد احتج بآبى خصفة مالك والأئمة كلهم ^(٥) . وقد يطلقون " منكر الحديث " على من روى حديثا منكرا ولم يكتر من ذلك ، فلا يكون الراوى ضعيفا بهذا ، وكذا قد يطلقونه على من روى المناكير عن الضعفاء ويكون هو ثقة فى نفسه . قال الحافظ العراقى : وكثيرا ما يطلقون المنكر على الراوى لكونه روى حديثا واحدا ^(٦) . وقال الحافظ الذهبي فى " ميزان الاعتدال " فى ترجمة : " عبد الله بن معاوية الزبيرى " : قولهم منكر الحديث لايعنون به أن كل ما رواه منكر بل إذا روى الرجل جملة وبعض ذلك مناكير فهو منكر الحديث ^(٧) . قال السخاوى قلت : وقد يطلق ذلك على الثقة إذا روى المناكير عن الضعفاء ، قال الحاكم : قلت للدارقطنى : فسلیمان بن بنسب شرحبيل ؟ قال : ثقة ، قلت : أليس عنده مناكير ؟ قال : يحدث بها عن قوم ضعفاء ، أما هو ثقة .

(١) ميزان الاعتدال ١١٩/١ ترجمة أبان بن جبلة (٢) فتح المغيب للسخاوى ٣٤٦/١ (٣) تريب الراوى ٣٤٩/١

(٤) مقدمة ابن الصلاح ص ١٨٠ معرفة المنكر من الحديث " (٥) هدى السارى ص ٤٥٣ للحافظ ابن حجر

(٦) الرفع والتكميل ص ٢٠١ (٧) فتح المغيب للسخاوى ٣٤٧/١

وهذه بعض الأمثلة لقول الإمام البخاري في الرواية "منكر الحديث" وذكر كلام غيره في الرواية،
ليعرف مدلول لفظه بالنظر إلى حكم غيره في الرواية وذلك من كتابه الضعفاء الصغير:
أ- أيوب بن سيار الزهري: عن يعقوب بن زيد قال البخاري منكر الحديث^(١). وقال أبو زرعة:
ضعيف الحديث وقال: أبو حاتم ضعيف الحديث، منكر الحديث، ليس بالقوي^(٢).
ب- أصرم بن غياث: عن مقاتل بن حيان قال البخاري: منكر الحديث^(٣). وقال أبو زرعة:
ليس بالقوي، وقال أبو حاتم منكر الحديث^(٤).
ج- أنور بن غالب، قال البخاري "منكر الحديث"^(٥)، قال أبو زرعة ليس بقوي، وقال
أبو حاتم: هو منكر الحديث وهو مجهول^(٦). والأمثلة كثيرة لمن أراد الاستقصاء.

ب- قول البخاري "فيه نظر، سكتوا عنه"

قال الحافظ الذهبي في ترجمة / عبد الله بن داود الواسطي قال البخاري: فيه نظر ولا يقول
هذا إلا فيمن يتهمه غالباً^(٧). وقال أيضاً: حتى إن البخاري قال: إذا قلت: فلان في حديثه نظر
فهو متهمة واه^(٨). وقال الحافظ العراقي: هاتان العبارتان يقولهما البخاري فيمن تركوا
حديثه^(٩). وقال السخاوي: كثيراً ما يعبر البخاري بهاتين فيمن تركوا حديثه، بل قال ابن كثير
إنهما أدنى المنازل عنده وأردأها، قلت لأنه لورعه قل أن يقول كذاب أو وضاع، نعم ربما يقول
كذبه فلان ورماه فلان بالكذب فعلى هذا إدخالهما في هذه المرتبة بالنسبة للبخاري خاصة مع
تجوز فيه أيضاً^(١٠). وقال الحافظ السيوطي: البخاري يطلق "فيه نظر وسكتوا عنه" فيمن
تركوا حديثه^(١١) وذكر ذلك التهانوي فقال "يطلق البخاري "فيه نظر وسكتوا عنه" فيمن
تركوا حديثه^(١٢). وهذا الكلام غير مسلم به حيث إن العلماء قد خالفوا البخاري في أحكامه، كما
أن البخاري قد يقصد من قوله "فيه نظر" إسناداً خاصاً، أو الحديث وليس السراوى. يقول
العلامة المحقق حبيب الرحمن الأعظمي: ولا ينقض عجبى حين أقرأ كلام الذهبي والعراقي أن
البخاري لا يقول "فيه نظر" إلا فيمن يتهمه غالباً، ثم أرى أئمة هذا الشأن لا يعباون بهذا،
فيوثقون من قال فيه البخاري: "فيه نظر" أو يدخلونه في الصحيح، وإليك أمثلته:
١- تمام بن نجیح، قال فيه البخاري "فيه نظر" ووثقه ابن معين، وقال البزار في موضع:
هو صالح الحديث وروى له البخاري نفسه أثراً موقوفاً معلقاً، في رفع عمر بن عبد العزيز يديه
حين يركع أعنى فلم يتركه البخاري نفسه، ولم يتركه أبو داود ولا الترمذي.

(١) الضعفاء الصغير للبخاري ص ١٩ (٢) الجرح والتعديل ٢٤٨/٢ (٣) الضعفاء الصغير ص ٢١
(٤) الجرح والتعديل ٣٣٦/٢ (٥) الضعفاء الصغير ص ٢١ (٦) الجرح والتعديل ٣٣٦/٢
(٧) ميزان ٣٤/٢ (٨) مقدمة الضعفاء للذهبي ص ١ (٩) فتح المغني للعراقي ٤١/٢
(١٠) فتح المغني للسخاوي ٣٤٤/١ (١١) تدريب الراوي ٣٤٩/١ (١٢) قواعد في علوم الحديث ص ٢٥٤

٢- ثعلبة بن يزيد الحماني ، قال فيه البخاري : " في حديثه نظر ، لا يتابع في حديثه " وقال النسائي " ثقة " . وقال ابن عدي : لم أر له حديثاً منكراً في مقدار ما يرويه ^(١) ، وقال الحافظ ابن حجر : صدوق شيعي ^(٢) .

٣- جعدة المخزومي ، قال البخاري " لأعرف له إلا هذا الحديث ، وفيه نظر " . وروى له الترمذي . وقال فيه الحافظ ابن حجر : مقبول ^(٣) . ومعلوم أن الحافظ ابن حجر يقول هذا فيمن ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يثبت فيه ما يترك به حديثه .

٤- جميع بن عمير النيمي ، قال البخاري : " في أحاديثه نظر " وقال أبو حاتم : محله الصدق ، صالح الحديث وقال الساجي : صدوق ، وقال العجلي : تابعي ثقة ، وقال الحافظ ابن حجر : صدوق يخطئ وينتبع ^(٤) . وروى له الأربعة ، وحسن الترمذي حديثه في " سننه " في مناقب أبي بكر الصديق " في الباب الرابع إلى آخر الأمثلة التي ذكرها ثم قال : والصواب عندي : أن ما قاله العراقي ليس بمطرد ولا صحيح على إطلاقه ، بل كثيراً ما يقوله البخاري ولا يوافقه عليه الجهابذة ، وكثيراً ما يقوله ويريد به " إسناداً خاصاً " كما قال في التاريخ الكبير في ترجمة (عبد الله بن محمد بن عبد الله بن زيد رائي الأذان) : " فيه نظر ، لأنه لم يذكر سماع بعضهم من بعض . وكثيراً ما يقوله ولا يعنى الراوي ، بل حديث الراوي فعليك بالتثبت والتأني ^(٥) يقول الشيخ عبد الفتاح أبو غدة " معلقاً " : قد أيقظ حفظه الله وأمتع به - إلى موضوع من العلم هام جداً ، كان مأخوذاً بالتسليم والمتابعة من العلماء ، فجراه الله تعالى خيراً عن السنة وعلومها ، وهذه الأمثلة التي ذكرها شيخنا - على كثرتها - هي غيض من فيض مما في كلام البخاري في كتبه مثل : " التاريخ الكبير " و " الضعفاء الكبير " وغيرهما . وهذا الموضوع يستحق أن يوليه بعض الباحثين الأفاضل تتبعاً خاصاً ، رجاء أن يتوصل به إلى تععيد قاعدة مستقرة تحدد مراد البخاري من تعابيره المختلفة ، إذ يقول في بعض الروايات : " فيه نظر " وهو الأكثر في استعماله وتعابيره ، ويقول في بعضهم " في حديثه نظر " وهو أقل من الأول ، ويقول في بعضهم " في إسناده نظر " وفي بعضهم " في إسناده حديثه نظر " ويقول غير ذلك من العبارات ولا بد أن يكون فرق بين تعبير وتعبير عنده ، لما عرف عنه من الدقة البالغة في لفظه وعباراته ^(٦) .

٢- الإمام الشافعي : ومراده من قوله " حديثه ليس بشئ "

يقصد الإمام الشافعي من هذا اللفظ أن من وصف به فهو كذاب .

(١) الكامل لابن عدي ٥٣٦/٢	(٢) التقريب ١٤٩/١
(٣) التقريب ١٦٠/١	(٤) التقريب ١٦٥/١
(٥) الرفع والتكميل ص ٣٩١	(٦) الرفع والتكميل ص ٣٩١

قال الحافظ السخاوي^(١): على أنا روينا عن المزني قال : سمعني الشافعي يوما وأنا أقول :
 "قلان كذاب" فقال لي : يا إبراهيم اكس ألفاظك ، أحسنها ، لا تقل كذاب ، ولكن قل: حديثه ليس
 بشئ^(٢)^(٣). وهذا يقتضي أنها حيث وجدت في كلام الشافعي تكون من المرتبة العليا في التجريح.
 ٣- الإمام يحيى بن معين ومراده من قوله في الراوى " ليس بشئ " . وقوله
 " لا بأس به ، أو ليس به بأس " وقوله " يكتب حديثه "

أ- قول ابن معين " ليس بشئ " :-

قال الحافظ ابن حجر في هدى السارى في ترجمة : عبد العزيز بن المختار البصرى ، وثقة
 ابن معين فى رواية ابن الجنيّد وغيره ، وقال فى رواية ابن أبى خيثمة عنه " ليس بشئ " ..
 قلت : احتج به الجماعة ، وذكر ابن القطان الفاسى أن مراد ابن معين بقوله فى بعض الروايات "
 ليس بشئ " يعنى أن أحاديثه قليلة جدا ^(٤) . قال اللكنوى : كثيرا ما تجد فى " ميزان الاعتدال "
 وغيره فى حق الرواة نقلا عن يحيى بن معين أنه " ليس بشئ " فلا تغتر به ، ولا تظن أن ذلك
 الراوى مجروح بجرح قوى ^(٥) . يقول الحافظ السخاوي: إن ابن القطان قال : إن ابن معين إذا
 قال فى الراوى " ليس بشئ " إنما يريد أنه لم يرو حديثا كثيرا ، هذا مع أن ابن أبى حاتم قد حكى
 أن عثمان الدارمى سأله عن أبى دراس فقال : إنما يروى حديثا واحدا " ليس به بأس " ^(٦) وهنا
 إلماحة من الحافظ السخاوي بأن الذى ذكره ابن القطان ليس على إطلاقه ، وأعطى الدليل والحق
 أن الإمام ابن معين لم يقصد بقوله " ليس بشئ " صاحب الحديث القليل بقدر ما قصد به ضعف
 الراوى وانحطاطه عن رتبة الثقة وهو الأغلب من فعله وهذه بعض الأمثلة التى تبين أن قصد
 ابن معين من قوله فى الراوى " ليس بشئ " أن صاحب هذا الوصف "ضعيف" وليس بثقة : -

١- إبراهيم بن يزيد أبو إسماعيل الخوزي قال صالح بن أحمد بن حنبل قال أبى : إبراهيم
 الخوزي متروك الحديث ، وقال ابن أبى حاتم قرئ على العباس بن محمد الدوري عن يحيى
 ابن معين أنه قال : إبراهيم بن يزيد الخوزي المكي " ليس بثقة ، وليس بشئ " ^(٨) وقال ابن
 أبى حاتم أخبرنا محمد بن عبد الله بن قهزاز المروزي فيما كتب إلى قال سمعت أبا إسحاق
 الطالقاني يقول : سألت عبد الله بن المبارك عن حديث إبراهيم الخوزي فأبى أن يحدثني به
 وقال له عبد العزيز بن أبى رزمة حدثه يابا عبد الرحمن فقال: تأمرني أن أعود فى ذنب قد
 ثبت منه ، وقال ابن أبى حاتم سمعت أبى يقول : إبراهيم بن يزيد الخوزي ضعيف الحديث
 منكر الحديث ^(٩) .

(١) فتح المغيـث للسـخاوي ٣٤٥/١ (٢) الرفع والتكميل صـ ١٥١ (٣) قواعد علوم الحديث صـ ٢٥٢

(٤) هدى السارى صـ ٤٢٠ ، ٤٢١ (٥) الرفع والتكميل صـ ٢١٢ (٦) فتح المغيـث للسـخاوي ٣٤٥/١

(٧) الجرح والتعديل ٣٦٩/٩ (٨) تاريخ يحيى بن معين ١٨/٢ (٩) الجرح والتعديل ١٤٦/٢ ، ١٤٧

- ٢- خالد بن أيوب البصري قال فيه يحيى بن معين " خالد بن أيوب لا شيء ^(١) يعني ليس بثقة . وقال أبو حاتم : هو مجهول منكر الحديث ^(٢) .
- ٣- خالد بن إلياس القرشي العدوي المديني من ولد عامر بن لؤي قال أحمد بن حنبل: مستروك الحديث ، وقال ابن معين " خالد بن إلياس : ليس بشيء ^(٣) ، وقال أبو حاتم " ضعيف ، منكر الحديث " وقال أبو زرعة : ليس بقوى ضعيف ^(٤) .
- ٤- داود بن يزيد الأودي قال الإمام أحمد " داود بن يزيد يحدث عن الشعبي "ضعيف الحديث" . وقال يحيى بن معين " ليس حديثه بشيء ^(٥) " وقال أبو حاتم : ليس بقوى ، يتكلمون فيه ، وهو أحب إلى من عيسى الحناط ^(٦) .
- والأمثلة على ذلك كثيرة لمن أراد أن يتتبع كلام ابن معين ومراده من قوله " ليس بشيء " ويتضح أكثر عند ذكر قول غيره معه ، والخلاصة : أن مراد ابن معين من قوله " ليس بشيء " أمران :-

الأول : أن مراده من هذا اللفظ ، أن من اتصف به لم يرو حديثا كثيرا -على رأى ابن القطان- وإن كان هذا المعنى غير غالب لمن تتبع قوله .

الثاني : أن مراده من هذا اللفظ أن من اتصف به ضعيف وليس بثقة ، وهو الغالب عليه فى استعماله لهذا اللفظ .

ب- مراد قول ابن معين " لا بأس به ، أو : ليس به بأس " :

إذا قال يحيى بن معين فى الراوى " لا بأس أو ليس به بأس " فإنه يقصد بذلك أنه ثقة . قال ابن الصلاح : ورد عن ابن أبي خيثمة ، قال : قلت ليحيى بن معين إنك تقول فلان " ليس به بأس " ، وفلان "ضعيف" قال : إذا قلت لك " ليس به بأس فهو ثقة " ، وإذا قلت لك : هو ضعيف ، فليس هو بثقة لا تكتب حديثه . ثم قال ابن الصلاح : ليس فى هذا حكاية ذلك عن غيره من أهل الحديث ^(٧) ، ولكن هناك من شارك ابن معين فى هذا المنهج أيضا . يقول الحافظ السخاوى : ونحوه قول أبى زرعة الدمشقى قلت لعبد الرحمن بن إبراهيم دحيم - يعنى الذى كان فى أهل المشرق كابى حاتم فى أهل المشرق : ما تقول فى على بن حوشب الفزارى قال : لا بأس به ، قال فقلت : ولم لا تقول ثقة ولا نعلم إلا خيرا قال : قد قلت لك إنه ثقة ^(٨) .

ج- مراد قول ابن معين فى الراوى " يكتب حديثه " :

إذا قال ابن معين فى الراوى " يكتب حديثه " فإنه يعد من جملة الضعفاء . يقول ابن عدى فى

(١) غير موجود فى كتب ابن معين (٢) الجرح والتعديل ٣/٣٢١ (٣) التاريخ ليحيى بن معين ٢/١٤٢

(٤) الجرح والتعديل ٣/٣٢١ (٥) التاريخ ليحيى بن معين ٢/١٥٤ (٦) الجرح والتعديل ٣/٤٢٧-٤٢٨

(٧) مقدمة ابن الصلاح ص ٢٣٨ (٨) فتح المغيب للسخاوى ١/٣٤١

ترجمة " إبراهيم بن هارون الصنعاني " وقول يحيى بن معين " يكتب حديثه " معناه أنه في جملة الضعفاء ، والذين يكتب حديثهم ، ولم أر لإبراهيم بن هارون هذا عندى إلا الشيء اليسير فلم أذكره هاهنا ^(١) .

د- قول ابن معين فى الراوى " لا أعرفه " ^(٢)

إذا قال ابن معين فى الراوى : لا أعرفه فيعنى به أنه لا يعرف أخباره ومروياته . فهو وإن كان عند النقاد غالباً ما يقال فى مجهول العين ، فهو عند ابن معين كما نرى يقصد جهالة الحال وذلك أن المعرفة عند ابن معين تعتمد على دراسة مرويات الراوى ، ومعارضتها ، وفحصها وبهذا تتحقق المعرفة عنده . قال ابن عدى : " قول يحيى بن معين فى الراوى لا أعرفه كان يحيى إذا لم يكن له علم ومعرفة بأخباره وروايته يقول " لا أعرفه " .

ومن الأمثلة على ذلك قوله فى : داود بن عمرو الضبى : لا أعرفه ، أما لهذا من يعرفه ؟ فيقول له سعدويه : لم يحدث ذلك المشؤم بعد ، ثم سئل يحيى عنه بعد ذلك فقال : لا بأس به ، لأن سعدويه أخذ عنه ، ودرس روايته وأخبر يحيى ، فبنى يحيى على ذلك حكمه ، فيحى يقول لا أعرفه ، وسعدويه يعلل عدم المعرفة بأنه لم يحدث بعد وبعد الدراسة والبحث تبين أمر له أمره . وسأله عبد الخالق بن منصور عن حاجب ؟ فقال : لا أعرفه وأما أحاديثه فصحيحه ، فقال له : ترى أن أكتب عنه ؟ فقال : لا أعرفه وهو صحيح الحديث وأنت تعلم ^(٣) وإنما قال : صحيح الحديث ، لأنها من الأحاديث المعروفة عنده ، لكنه لم يختبر حال الراوى حتى يعرفه ، ويحكم عليه . وسأله عبد الخالق بن منصور عن حاجب أبى الصلت ؟ فقال : ما أعرفه . قلت له : إنه يروى حديث الأعمش عن مجاهد عن ابن عباس : " أن مدينة العلم ، وعلى بابها " ؟ فقال : ما هذا الحديث بشئ . قال الخطيب : أحسب عبد الخالق سأل يحيى عن حال أبى الصلت قديماً ، ولم يكن يحيى إذ ذاك يعرفه ثم عرفه ، وأجاب ابن الجنيد عن حاله ^(٤) .

٤- الإمام أحمد بن حنبل ومراده من قوله فى الراوى " هو كذا وكذا " .

قال الحافظ الذهبي فى " الميزان " فى ترجمة " يونس بن أبى إسحاق عمرو السبعي " قال عبدالله بن أحمد : سألت أبى عن يونس بن أبى إسحاق ؟ قال : كذا وكذا . قلت : هذه العبارة يستعملها عبد الله بن أحمد كثيراً فيما يجيبه به والده ، وهى بالاستقراء كناية عن فيه لين ^(١) . والذى يؤكد ما ذهب إليه الحافظ الذهبي قول الإمام أحمد : يونس بن أبى إسحاق حديثه فيه زيادة على حديث الناس ، وقال ابن أبى حاتم أخبرنا عبد الله بن أحمد بن حنبل فيما كتب إلى قال :

(١) الكامل لابن عدى ٢٤٢/١ (٢) تاريخ يحيى بن معين ١٢٠٠١١٩/١

(٣) دراسات فى الجرح والتعديل للأعظمى ص ٣٠١ (٤) تاريخ يحيى بن معين ١٢٠/١

(٥) ميزان الاعتدال ٣٣٩/٣

سألت أبي عن يونس بن أبي إسحاق فقال : حديثه مضطرب ^(١) .

٥- الإمام أبو حاتم الرازي ومراده من أقواله في الراوى : " مجهول " و " بين يدي عدل أو على يدي عدل " و " أسأل الله السلامة " و " مود " و " يكتب حديثه ولا يحتج به " .

أ- مراده من قوله " مجهول :-

يقصد أبو حاتم الرازي من قوله في الراوى " مجهول " جهالة الوصف لاجهالة العين . ثم إن جهالة العين ترتفع برواية اثنين عنه دون جهالة الوصف هذا عند الأكثر ، وعند الدارقطني : جهالة الوصف أيضا ترتفع بها . يقول الخطيب البغدادي : المجهول عند أصحاب الحديث هو " كل من لم يشتهر بطلب العلم في نفسه ، ولا عرفه العلماء به ، ومن لم يعرف حديثه إلا من جهة راو واحد مثل : عمرو ذى مر ، وجبار الطائي ، وعبد الله بن أغر الهمداني ... إلخ) هؤلاء كلهم لم يرو عنهم غير أبي إسحاق السبيعي ... وغيرنا ذكرنا خلق كثير تتسع أسماؤهم ، وأقل ما ترفع به الجهالة : أن يروى عن الرجل اثنان فصاعدا من المشهورين بالعلم ، إلا أنه لا يثبت له حكم العدالة بروايتيهما عنه ^(٢) . ولكن الدارقطني قال : من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته وثبتت عدالته ^(٣) . يقول السخاوي : على أن قول أبي حاتم في الرجل إنه مجهول لا يريد به أنه لم يرو عنه سوى واحد بدليل أنه قال في داود بن يزيد الثقفي مجهول مع أنه قد روى عنه جماعة ولذا قال الذهبي عقبه : هذا القول يوضح لك أن الرجل قد يكون مجهولا عند أبي حاتم ولو روى عنه جماعة ثقات يعني أنه مجهول الحال ، وقد قال في عبد الرحيم بن كرم بعد أن عرفه برواية جماعة عنه أنه مجهول ^(٤) . لذا فإن قول أبي حاتم في الراوى إنه " مجهول " لا يؤخذ به مالم يوافقه غيره من الأئمة النقاد العدول ، فكثيرا ما ردوه عليه بأنه جهل من هو معروف عندهم ^(٥) ولقد قلد الحافظ الذهبي في الميزان أبا حاتم حيث يقول في ترجمة : "أبان بن حاتم الأموكي" أعلم أن كل من أقول فيه " مجهول " ولا أسنده إلى قائله ، فإن ذلك هو قول أبي حاتم ^(٦) . إلا أن الحافظ الذهبي لم يلتزم وجهل من تلقاء نفسه - كما بينت في دراستي للتهذيب - وما سوف نذكره في دراسة الميزان . قال الحافظ ابن حجر في هدى السارى في ترجمة : الحكم بن عيسد الله أبو النعمان البصري ، قال الذهلي : كان ثبتا في شعبة عاجله الموت ، وقال ابن عدي : له مناكير لا يتابع عليها . وقال ابن أبي حاتم عن أبيه مجهول قلت : ليس بمجهول من روى عنه

(١) الجرح والتعديل ٢٤٤/٩ (٢) الكفاية ص ٨٨ ، ٨٩ (٣) فتح المغيب للسخاوي ٢٩٨/١

* مقدمة ابن الصلاح ص ٢٢٦ (٤) فتح المغيب للسخاوي ٢٩٦/١

* تدريب الراوى ٣١٧/١ ، ٤١٨

(٥) الرفع والتكميل ص ٢٥٣ (٦) ميزان الاعتدال ٥/١ (٧) الرفع والتكميل ص ٢٢٥

أربعة ثقات ووثقه الذهلي^(١). وقال في ترجمة: عباس بن الحسين القنطري، قال ابن أبي حاتم عن أبيه "مجهول". قلت: إن أراد العين فقد روى عنه البخاري وموسى بن هارون الحمال والحسن بن علي المعمرى وغيرهم، وإن أراد الحال فقد وثقه عبد الله بن أحمد بن حنبل قال سألت أبي عنه فنكره بخير وله في الصحيح حديثان قرنه في أحدهما وتوبع في الآخر^(٢). قال الحافظ السيوطي: جهل جماعة من الحفاظ قوما من الرواة لعدم علمهم بهم، وهم قوم معروفون بالعدالة عند غيرهم، وأنا أسرد ما في الصحيحين من ذلك:

- ١- أحمد بن عاصم البلخي. جهله أبو حاتم، ووثقه ابن حبان وقال: روى عنه أهل بلده.
- ٢- إبراهيم بن عبد الرحمن المخزومي. جهله ابن القطان وعرفه غيره.
- ٣- أسامة بن حفص المديني. جهله أبو القاسم اللالكائي، قال الذهبي: ليس بمجهول روى عنه أربعة.
- ٤- أسباط أبو اليسع. جهله أبو حاتم، وعرفه البخاري.
- ٥- بيان بن عمرو، جهله أبو حاتم، ووثقه ابن المديني وابن حبان وابن عدي وروى عنه البخاري وأبو زرعة وعبيد الله بن واصل.
- ٦- الحسين بن الحسن بن يسار جهله أبو حاتم، ووثقه أحمد وغيره.
- ٧- الحكم بن عبد الله البصري، جهله أبو حاتم، ووثقه الذهلي وروى عنه أربعة ثقات.
- ٨- عباس القنطري. جهله أبو حاتم، ووثقه أحمد وابنه.
- ٩- محمد بن الحكم المروزي. جهله أبو حاتم، ووثقه ابن حبان وروى عنه البخاري^(٣). وهؤلاء المذكورين الذين جهلهم أبو حاتم منهم: السادس من الطبقة الثامنة "أتباع التابعين"، والرابع والسابع من التاسعة "أتباع التابعين أيضا، والأول والخامس والثمان والتاسع من الحادية عشرة: طبقة الذهلي والبخاري.

هذا: وقد يجهل أبو حاتم "التابعي" و"الصحابي" وهذه بعض الأمثلة على ذلك:-

١- مثال تجهيله التابعي:-

*صالح بن جبير الصدائي أبو محمد الطبراني، ويقال الأزدي، كان كاتب عمر بن عبد العزيز على الخراج، قال رجاء بن أبي سلمة: قال عمر بن عبد العزيز "ولينا صالح بن جبير فوجدناه كاسمه. وقد سمع صالح بن جبير من أبي جمعة حبيب بن سباع أبي جمعة الأنصاري^(٤) وقد روى ابن أبي حاتم بسنده إلى عثمان بن سعيد الدارمي - قال سألت يحيى بن معين عن صالح بن جبير كيف هو؟ فقال: ثقة. وقال ابن أبي حاتم سئل أبي عن صالح بن جبير فقال:

(٢) هدى الساري ص ٤١٢، ٤١٣

(٤) تقريب ٣٧٧/٢

(١) هدى الساري ص ٣٩٨

(٣) تدريب الراوي ٣٢٠/١

شيخ مجهول^(١) . وهو كما رأينا تابعي .

٢- مثال تجهيله الصحابي :-

أ- زياد بن جارية التميمي الدمشقي : يقال إن له صحبة روى عن النبي صلى الله عليه وسلم " من سأل وله ما يُغنيه " الحديث ، قال ابن أبي حاتم : سألت أبي عنه فقال " شيخ مجهول^(٢) . وقد ذكره ابن أبي عاصم وأبو نعيم الأصبهانيان في الصحابة ، وجزم بكونه تابعياً ابن حبان وغيره قال الحافظ ابن حجر : وأبو حاتم قد عبّر بعبارة " مجهول " في كثير من الصحابة^(٣) . ب- مدلاج بن عمرو السلمى حليف بنى عبد شمس قال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول : هو مجهول^(٤) . وهو صحابي جليل وللأسف فإن الحافظ الذهبي قد سار خلف أبي حاتم وحكم على هذا الصحابي بالجهالة أيضاً ، يقول الحافظ في " لسان الميزان " : وهذا صحابي ، ذكره ابن حبان وغيره في الصحابة ، زاد ابن حبان : حليف بنى عبد شمس ، مات سنة خمسين ، وقال ابن سعد : شهد بدرأ ، وأحدأ والمشاهد كلها ، وذكر وفاته كما تقدم ، والمصنف "يعنى الذهبي " تبع ابن الجوزي في ذكره في " الضعفاء^(٥) " لكن صنّع ابن الجوزي أخف فإنه قال : قال أبو حاتم : مجهول وكذا هو في كتاب ابن أبي حاتم لكنه عده من جملة الصحابة في الأفراد من حرف " الميم " وكذا يصنع أبو حاتم في جماعة من الصحابة يطلق عليهم اسم الجهالة ، لا يريد جهالة العدالة ، وإنما يريد أنه من الأعراب الذي لم يرو عنهم أئمة التابعين ، وأما الذهبي فتصرف في العبارة وأفهم أنه اجتهد في أمر هذا الرجل ، فما عرفه ، وما كفاه حتى حكم على الناس كلهم أنهم لا يدرون من هو ولو ذهبت أسرد من ذكره في الصحابة لطلال الشرح لا سيما وهذا الرجل من أهل بدر لم يتخلف عن ذكره أحد ممن صنف في الصحابة^(٦)... إلخ).

ب- مراد أبي حاتم من قوله في الراوى " بين يدي عدل ، أو على يدي عدل " :-
هذا القول إذا قاله أبو حاتم يقصد ضعف الراوى ونزوله عن درجة الثقة ، قال الحافظ السخاوى: أفاد شيخنا الحافظ ابن حجر ، أن شيخه الحافظ العراقي كان يقول في قول أبي حاتم : "هو على يدي عدل " إنها من ألفاظ التوثيق ، وكان ينطق بها هكذا - هو على يدي عدل - بكسر الـدال الأولى بحيث تكون اللفظة للواحد ، ويرفع اللام وتنوينها . قال شيخنا: وكنت أظن أن ذلك كذلك إلى أن ظهر لى أنها عند أبي حاتم من ألفاظ التجريح ، وذلك أن ابنه قال في الجرح والتعديل فى ترجمة " جُبارة بن المُغلس سمعت أبي يقول : ضعيف الحديث ثم قال : سألت أبي عنه فقال "هو على يدي عدل" ثم حكى - أى ابن أبي حاتم - أقوال الحفاظ فيه بالتضعيف ولم ينقل عن أحد

(١) الجرح والتعديل ٣٩٦/٤ ، ٣٩٧ (٢) تهذيب التهذيب ٣٨٣/٤ (٣) الجرح والتعديل ٢٥٧/٣

(٤) الجرح والتعديل ٤٢٨/٨ (٥) تهذيب التهذيب

(٦) الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي ١١٢/٣ (٧) لسان الميزان ١٥/٦

فيه توثيقاً^(١)، ومع ذلك فما فهمت معناها ولا اتجه لى ضبطها ، ثم بان لى أنها كناية عن الهالك ، وهو تضعيف شديد ، ففى كتاب " إصلاح المنطق " ليعقوب بن السكيت عن ابن الكلبي قال: جزء بن سعد العشيرة بن مالك ، من ولده العدل ، وكان ولي شرط تبع ، فكان تبع إذا أراد قتل رجل دفعه إليه، فمن ذلك قال الناس : وضع على يدى عدل ، ومعناه: هلك. قلت : "أى السخاوى" و نحوه عند ابن قتيبة فى أوائل "أدب الكاتب" وزاد: ثم قيل ذلك لكل شئ قد يُس منه^(٢)

ج- مراده من قوله " أسأل الله السلامة :-

يقصد أبو حاتم من هذا القول: أن صاحبه متروك لا يؤخذ منه. قال ابن أبي حاتم فى ترجمة: هارون بن حاتم كوفى ... كتب عنه أبو زرعة ثم أمسك عن الرواية عنه . قال ابن أبي حاتم سمعت أبا زرعة يقول : كتبت عن هارون بن حاتم ولأحدث عنه ، وسمعت أبي سئل عن هارون بن حاتم فقال: " أسأل الله السلامة " كان أبو زرعة كتب عنه فأخبرته بسببه فكان لا يحدث عنه وترك حديثه^(٣).

د- مراده من قوله " مؤدى " :-

يقصد أبو حاتم من هذا القول : أن صاحبه لا يحفظ الحديث ولكنه يؤدى ما سمع " ويبسوا أنها كلمة تضعيف أكثر منها توثيق . قال ابن أبي حاتم فى ترجمة : سعد بن سعيد بن قيس بن عمرو الأنصارى ، أخو يحيى وعبد ربه بن سعيد الأنصارى ... قال حدثنا صالح بن أحمد بن حنبل قال قال أبى: سعد بن سعيد أخو يحيى بن سعيد "ضعيف" . وروى بسنده عن يحيى بن معين أنه قال: سعد بن سعيد "صالح" وقال : سمعت أبى يقول : سعيد بن سعيد الأنصارى "مؤدى" [قال أبو محمد يعنى أنه كان لا يحفظ ، ويؤدى ما سمع^(٤)]. قال السخاوى: وكذا ينبغي تأمل الصيغ فرب صيغة يختلف الأمر فيها بالنظر إلى اختلاف ضبطها كقولهم : فلان مود ، فإنه اختلف فى ضبطها فمنهم من يخففها أى هالك ، قال فى الصحاح : أودى فلان ، أى هلك فهو مود ، ومنهم من يشدها مع الهمز أى حسن الأداء أفاده شيخى يقصد " ابن حجر " فى ترجمة سعد بن سعيد الأنصارى فى مختصر التهذيب نقلا عن أبى الحسن بن القطان الفاسى^(٥).

هـ- المراد من قوله " يكتب حديثه ، ولا يحتج به " :-

قال ابن أبي حاتم فى ترجمة " إبراهيم بن مهاجر البجلي سمعت أبى يقول : إبراهيم بن مهاجر " ليس بقوى هو وحسين بن عبد الرحمن وعطاء بن السائب قريب بعضهم من بعض ، محلهم عندنا محل الصدق ، يكتب حديثهم ولا يحتج بحديثهم ، قلت لأبى : ما معنى لا يحتج بحديثهم قال: كانوا قوما لا يحفظون ، فيحدثون بما لا يحفظون فيغلطون ، ترى فى أحاديثهم

(١) الجرح والتعديل ٥٥٠/١ (٢) فتح المغيب للسخاوى ٣٤٩/١ (٣) الجرح والتعديل ٨٨/٩

(٤) الجرح والتعديل ٨٤/٤ (٥) فتح المغيب للسخاوى ٣٤٨/١

اضطرابا ما شئت^(١) " ولكنه قال هذا على رجال فى الصحيحين - ولا شك أنه شديد فى مذهبه هذا . قال الحافظ فى الهدى فى ترجمة / بشر بن نهيك السدوسى البصرى من كبار التابعين وثقه العجلى والنسائى وابن سعد وأحمد بن حنبل ، وقال أبو حاتم لا يحتج به^(٢) . تعنت أبو حاتم فى قوله " لا يحتج به^(٣) . وقال فى ترجمة : محمد بن أبى عدى البصرى من شيوخ أحمد قال أبو حاتم والنسائى وابن سعد ثقة ، وفى الميزان أن أبا حاتم قال " لا يحتج به فينظر فى ذلك وأبو حاتم عنده عنت^(٤) . وقيل إن أبا حاتم تكلم فيه تعنتا^(٥) .

الإمام الدارقطنى ومراده من قوله " لين " .

سئل الدارقطنى عن قوله فلان " لين " ماذا يريد به ؟

قال لا يكون ساقطا متروك الحديث ، ولكن مجروحا بشئ لا يسقط عن العدالة^(٦) .

هذا : ومن أقوالهم فى ألفاظ التجريح ولها دلالات مختلفة ولكنها لم توضع فى مرتبة من المراتب السابقة الآتى :

" فلان يزرف الحديث " قيلت فى محمد بن السائب الكلبي أبى النصر وقصد بها أنه يكذب^(٧) . ومنه قولهم : فلان يحدث بالأباطيل ، ويحدث بالبواطيل ، وله أحاديث باطلة ، ومن أباطيله ، أتى بخبر باطل . ومنه قولهم : فلان له بلايا ، ومن بلاياه ، وهذا الحديث من بلاياه ، لعل البلاء منه . وقولهم : له مصائب ، من مصائبه . وقولهم عنده عجائب ، عنده أوابد ، فلان ذو أوابد ، من أوابده ، هذا من إفكه ، أو فلان له طامات ، أو من طاماته . وقولهم : فلان أحاديثه لا يتابع عليها لامتنا ولا إسنادا . وقولهم : يأتى عن الثقات بأشياء موضوعات كأنه المتعمد لها ، وقولهم : " يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها " . وقولهم : " كأنه ما علمت يداه . وقولهم : كان يرفع المراسيل ، وينظر لها طريق الثقات . وقولهم : كان ممن أخرجت له الأرض أفلاذ أكبائها وقولهم : ما فى الإسناد من يحمل عليه سواه ، وقولهم : آفته فلان^(٨) . إلى غير ذلك من ألفاظ المحدثين تدل على التضعيف مع التفاوت فى درجاته ، ولم توضع فى ترتيب خاص من مراتب ألفاظ الجرح والتعديل وبعد هذه الرحلة الزمنية واللفظية وبيان مراتب الجرح والتعديل وبيان جهد العلماء فى ذلك لتحسن النظر فى كتب الرجال نعود إلى بقية المنهج العام لكتاب الميزان .

(٢) هدى السارى ص ٣٩٣ - ٤٦١

(٤) ميزان الاعتدال

(٦) الكفاية للخطيب ص ٢٣

(٨) الرفع والتكميل ص ١٨٢

(١) الجرح والتعديل ١٣٢/٢

(٣) هدى السارى ص ٣٩٣ - ٤٦١

(٥) هدى السارى ص ٤٦٣

(٧) فتح المغيب للسخاوى ٣٤٦/١

(٩) الوضع فى الحديث ١١٣/١ ، ١١٤ لعمر حسن فلانه

١٨- وكذلك من تكلم فيه من المتأخرين لا يورد منهم إلا من قد تبين ضعفه ، واتضح أمره من الرواة " إذ العمد في زماننا ليس على الرواة بل على المحدثين والمقيدين ، والذين عرفت عدالتهم وصدقهم في ضبط أسماء السامعين ^(١) .

١٩- إذا كتب " صح " في أول الاسم ، فهي إشارة إلى أن العمل على توثيق ذلك الرجل ^(٢) . قال ذلك في ترجمة : أبان العطار ^(٣) . وهو ما استخرجه الحافظ ابن حجر من الميزان حيث يقول : وقد وجدت له في أثناء الكتاب ما يصلح أن يكون في الخطبة ، كقوله في ترجمة أبان العطار : إذا كتبت "صح" أول الاسم ، فهي إشارة إلى أن العمل على توثيق ذلك الرجل ^(٤) . وهذا مما يؤخذ على الحافظ الذهبي من عدم ذكر ذلك في المقدمة وذكره الحافظ ابن حجر في مقدمة اللسان .

٢٠- أن كل من يقول فيه مجهول ولا يسنده إلى قائل فإن ذلك من قول أبي حاتم فيه ، وأنه سيأتي من ذلك شيء كثير جدا فليعلم فإن عزاه إلى قائله كابن المديني وابن معين ، فذلك بين ظاهر .

٢١- وإذا كتب في الراوى فيه جهالة أو نكرة ، أو يجهل أو لا يعرف وأمثال ذلك ولم يعزه إلى قائل ، وكذا إذا قال في الراوى " ثقة " و " صدوق " ، و " صالح " و " لين " ونحو ذلك ولم يصفه إلى قائل فهي من قبل الحافظ الذهبي ورأيه الذي ارتآه في الراوى .

يقول الحافظ الذهبي في الفقرتين الأخيرتين " ثم اعلم أن كل من أقول فيه مجهول ولا أسنده إلى قائل فإن ذلك هو قول أبي حاتم فيه وسيأتي من ذلك شيء كثير جدا فاعلمه فإن عزوته إلى قائله كابن المديني وابن معين فذلك بين ظاهر ، وإن قلت فيه جهالة أو نكرة ، أو يجهل ، أو لا يعرف ، وأمثال ذلك ، ولم أعزه إلى قائل فهو من قبلي ، وكما إذا قلت : ثقة ، و صدوق ، و صالح و لين ، ونحو ذلك ولم أضفه ^(٥) . وهذا أيضا مما لم ينص عليه الحافظ الذهبي في المقدمة وذكره في أثناء الكلام عن بعض الرواة كما نرى وهو مما نوه عليه الحافظ ابن حجر واعتبره من منهج الحافظ الذهبي .

٢٢- ذكر الحافظ الذهبي ثمانية فصول في آخر الكتاب وهي من الأهمية بمكان ، وتتمثل في الآتي :-

١- فصل في الكنى الخاصة بالرواة . وذلك لأن الراوى قد يشتهر بكنيته أكثر مما يشتهر باسمه .

٢- فصل فيمن عرف بأبيه .

٣- فصل فيمن قيل فيه ابن أخى فلان .

٤- فصل في الأنساب .

٥- فصل في المجاهيل الاسم .

(١) ميزان الاعتدال ١١٤/١ ، ١١٥ (٢) لسان الميزان ١٠٢/١ (٣) ميزان الاعتدال ١٣٠/١

(٤) لسان الميزان ١٠٢/١ (٥) ميزان الاعتدال ١١٩/١

٦- فصل فى النسوة المجهولات .

٧- فصل فى الكنى للنسوة .

٨- فصل فىمن لم تسم .

ثم قال الحافظ الذهبى : " ثم من المعلوم أنه لابد من صون الراوى وستره فالحد الفاصل بين المتقدم والمتأخر هو رأس سنة ثلثمائة ولو فتحت على نفسى تليين هذا الباب لما سلم معنى إلا القليل ، إذ الأكثر لا يدرون ما يروون ، ولا يعرفون هذا الشأن ، إنما سمعوا فى الصغر ، واحتيج إلى علو سندهم فى الكبر ، فالعمدة على من قرأ لهم وعلى من أثبت طباق السماع لهم ، كما هو مبسوط فى علوم الحديث ^(١) .

ثانيا - منهج الحافظ الذهبى فى ترجمة الراوى فى الميزان .

من المعلوم أن بسط العبارة الذى اتخذه الحافظ الذهبى فى " الميزان " قد أخذ حظه فى ترجمة الراوى فالأمر متسع لذلك ، والفكرة إليه منشودة ، ويمكن بيان ذلك فى النقاط التالية :

١- يذكر اسم الراوى ونسبه ونسبته وكنيته .

٢- يذكر طرفا من شيوخ الراوى ، واحد أو اثنين أو ثلاث وذلك بخلاف " الديوان " و " المغنى " إذ يبقى عند شيخ واحد إلا نادرا .

٣- يذكر آراء العلماء فى الراوى من جرح وتوثيق والأمر فى ذلك على اتساع حيث يذكر آراء هؤلاء العلماء فى الراوى إن تكلموا فيه جميعا ، أو رأى البعض الذى تكلم ، كما أنه قد يحذف فى ذلك ولا يذكر . وهؤلاء العلماء هم : يحيى بن سعيد القطان ، وعلى بن المدينى وأحمد ابن حنبل ، وعمرو بن على الفلاس وابن أبى خيثمة ، وأبى زرعة ، وأبى حاتم والبخارى ومسلم وأبى إسحاق الجوزجاني السعدى ، والنسائى وابن خزيمة والترمذى والدولابى والعقلى وأبى حاتم بن حبان وابن أبى حاتم ، وابن عدى ، وأبى الفتح الأزدي فى كتابه ، والدارقطنى والحاكم وأبى الفرج بن الجوزى وغيرهم ^(٢) . كما أنه يقول رأييه أحيانا فى المَجَرِّحِينَ أنفسهم ، كرايه فى ابن عدى وكتابه ^(٣) ، ورايه فى أبى الفتح الأزدي ^(٤) ، ورايه فى حكم الإمام الحاكم ^(٥) .

٤- يذكر رأييه فى الراوى وهو كثير بخلاف ما سبق من كتب له كما أنه يمحس الأفعال ، وينتهى إلى رأى قد ارتآه فيقوله فى الراوى دون هيبة أو تخوف وقد يكون رأييه مقبولا وقد يكون غير مقبول على ما سوف نذكر فى الانتقادات الموجهة إليه من الحافظ ابن حجر .

(١) ميزان الاعتدال ١١٥/١	(٢) الميزان ١١٢/١	(٣) الميزان ٣٦٤/٤
(٤) الميزان ١١٧/١	(٥) الميزان ١٩٨/٣	

- ٥- يذكر بعضا من الأحاديث التي هي محل خلاف أو هي السبب في تضعيف الراوى وحط رتبته مبينا العلل الموجودة بالسند أو المتن .
- ٦- عدم ذكره لوفيات الرواة إلا نادرا وذلك إذا دعت الضرورة .
- ٧- اكتفاء الحافظ الذهبي في ترجمة الراوى - أحيانا- بالنص نفسه الذى ذكره في كتابه "المغنى".

ثانيا - منهج الحافظ ابن حجر فى لسان الميزان

ينقسم منهج الحافظ ابن حجر فى اللسان إلى ثلاثة أقسام وهى :

الأول : المنهج العام لكتاب اللسان .

الثانى : المنهج الخاص بترجمة الراوى .

الثالث : ما تعقب فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي فى الميزان .

أولا : المنهج العام للكتاب :-

إن الحافظ ابن حجر قد اتخذ فى منهجه العام للكتاب خطين متلازمين، خط وافق فيه صاحب الأصل، وخط انفرد به عنه، وكليهما متمم للآخر ومضفى عليه جمالا .

الأول : ما اتفق فيه الحافظ ابن حجر مع الحافظ الذهبي فى المنهج العام للكتاب .

١- اتفق الحافظ ابن حجر على أن الكتاب خاص بالرواة الكاذبين والوضاعين المتعمدين ، وعلى الكذابين إلخ) .

٢- عدم التعرض لذكر من قيل فيه : محله الصدق ولا من قيل فيه هو صالح الحديث ، أو يكتب حديثه أو هو شيخ فإن هذا وشبهه يدل على عدم الضعف المطلق ^(١) .

٣- الاتفاق على مراتب وألفاظ الجرح والتعديل التى ذكرها الحافظ فى مقدمة " الميزان " حيث ساقها الحافظ ابن حجر أيضا فى " اللسان ^(٢) " بما يؤكد موافقته عليها .

٤- ترتيب أسماء الرواة على حروف المعجم من الأسماء والكنى والأنساب وخلافه ، وإن كان للحافظ ابن حجر تحفظ على الحافظ الذهبي حيث إن المد مقدم على الهمزة إذ أن المد يعتبر همزتان والهمزتان تتقدمان على الهمزة الواحدة فكلمة " آدم " مقدمة على كلمة " أحمد " حيث إن القاعدة الإملائية تنص على الآتى :

أ- إذا جاءت الهمزة الساكنة أو ألف المد بعد همزة مفتوحة على كرسى الألف فإنهما تقلبان مدة مثل " أكل " أصلها " أأكل " و " الأمر " أصلها " الأامر " .

(١) لسان الميزان ١/١٠١

(٢) لسان الميزان ١/١٠٢

- ب- إذا جاء بعد الهمزة المتطرفة المكتوبة على كرسى الألف فى الفعل ألف الاثنين ، فالأكثر عدم قلبهما مدة ، مثل " يبدآن " ومنهم من يقلبهما مدة : " يبدآن " و " قرآ " (١) .
- ٥- عدم ذكر الصحابة فى الكتاب لجلالتهم لأن الضعف لم يأت من قبلهم بل ممن روى عنهم ، ولكن الحافظ الذهبى قد خالف فى ذلك بما سوف نذكره فى الانتقادات .
- ٦- عدم ذكره لأحد الأئمة المتبوعين فى فروع الإسلام لجلالتهم .
- ٧- الاتفاق على ما فى مقدمة الحافظ الذهبى من أحكام مع إضافة الحافظ ابن حجر بعض مناهج أئمة الجرح والتعديل ليفهم مسلكتهم مع الرواية والراوى داخل الكتاب ولماذا كان حكمهم على الراوى بهذه الكيفية وتحت أى قاعدة أو منطق حكموا .

الثانى : ما انفرد به الحافظ ابن حجر من المنهج العام :

- ويتلخص ذلك فيما سبق أن أشرت إليه فى التعريف بالكتاب وهو :
- ١- عدم ذكر رواة الكتب الستة مع رواة اللسان فى الترتيب الألف بائى داخل الكتاب .
- ٢- إفرادهم فى الجزء الأخير فى الفصل الخاص بهم من الكتاب سردا دون شرح أو بيان لهم إلا فى النادر .
- ٣- عدم ذكره لرموز الكتب الستة أمام المجردين .
- ٤- استعماله علامات ورموز خاصة لهؤلاء الرواة تنبئ عن الحكم عليهم من صحة وضعف وخلافه وهى الآتى : يقول الحافظ ابن حجر : " ومن كتبت قبالة " : " صح " فهو ممن تكلم فيه بلا حجة ، أو صورة " مخ " فهو مختلف فيه ، والعمل على توثيقه بين . " كذلك " فضعيف على اختلاف مراتب الضعف ، ومن كان منهم زائدا على من اقتصر عليه الذهبى فى " الكاشف " ذكرت له ترجمة مختصرة لينتفع بذلك من لم يحصل له " تهذيب الكمال " وبالله التوفيق (٢) .
- ٥- ترتيبه للراوة المفرقين على حروف المعجم رجالا ونساء .
- ٦- ذكره سبعة فصول مهمة فى آخر الرواة المجردين وهى :
- فصل فى الكنى من المتفرقات ، وفصل فىمن عرف بأبيه ، وفصل فىمن قيل فيه ابن أخى فلان ، وفصل فى الأنساب ، وفصل فى النساء المجهولات ، وفصل فى كنى النساء المجهولات .
- ٧- حذف الحافظ ابن حجر للفصل الذى أفرد به الحافظ الذهبى للنساء .

(١) المعجم المفصل فى الإملاء قواعد ونصوص ص ١٧٢ إعداد ناصيف يمين .

(٢) لسان الميزان ٢٠٨/٧

٨- ترتيب الحافظ ابن حجر لباب المبهات ترتيبا يغاير ترتيب الحافظ الذهبي مع اتهامه له بالتقصير والإجحاف .

٩- سرد الحافظ ابن حجر ما هو موجود في كتاب " ذيل الميزان " للحافظ العراقي وما أضافه هو من زيادات في داخل كتاب اللسان حسب الترتيب المعجمي رامزا لهم بما يثبت زيادتهم .

الثاني : منهج الحافظ ابن حجر في ترجمة الراوى فى " اللسان "

بالنظر إلى منهج الحافظ ابن حجر فى ترجمة الراوى يتضح لنا أيضا انقسامه إلى قسمين :

الأول : ما اتفق فيه الحافظ ابن حجر مع الحافظ الذهبي .

الثاني : ما انفرد به من منهج عن الحافظ الذهبي .

أولا : ما اتفق فيه مع الحافظ الذهبي :

١- الاتفاق فى ذكر اسم الراوى ونسبه ونسبته وكنيته .

٢- الاتفاق فى ذكر بعض شيوخ الراوى .

٣- ذكر نص الحديث الذى رواه الراوى وكان من أسباب الطعن فيه .

٤- ذكر آراء العلماء وأقوالهم فى الراوى من جرح وتعديل .

٥- كلا منهما يذكر رأيه فى الراوى أيضا من جرح وتعديل .

٦- عدم ذكرهما لتاريخ وفاة الراوى إلا إذا دعت الضرورة لذلك .

ثانيا - ما انفرد به الحافظ ابن حجر عن الحافظ الذهبي فى ترجمة الراوى :

١- بدأه الحديث فى ترجمة الراوى بعد أن يذكر النص الأصل، ثم يقول "انتهى" فما بعد "انتهى" كلامه ، وذلك فيما يخص تراجم الميزان ، أما تراجم " الذيل " لشيخه العراقي فبدلا من أن يقول " انتهى " يقول " قلت " فما بعد " قلت " فهو قوله بعد كلام شيخه العراقي .

٢- الزيادات التى يزيدها فى ترجمة الراوى أغلبها مما يخص الجرح والتعديل حيث إنه تتبع أحكام الحافظ الذهبي فى شأن الراوى ، وما استشهد به من أحكام الأئمة الآخرين بما يؤيد مذهبه ، فإن كان صوابا وافقه دون أن يلمح أو يشير ، وإن كان صوابا ولكنه يحتاج إلى زيادة تأكيد وتأييد من أقوال العلماء زادها ، وإن كانت المعلومات التى ذكرها الحافظ الذهبي بحاجة إلى إيضاح وبيان أوضحها الحافظ ابن حجر ، وإن كان حكم الحافظ الذهبي مخالفا لأحكام العلماء أو لم يذكر الحكم شافيا فى شأن الراوى هنا يتدخل الحافظ ابن حجر مستعملا مبضع أطباء الحديث وصيافته لعلاج الخلل ، وإزالة العطب الموجود فى شأن الراوى أو الرواية متخذا فى ذلك لكل علة علاجها وما يليق بها من حكم وتوثيق .

٣- استفادة الحافظ ابن حجر فى تكملة ترجمة الراوى من كتب الحافظ الذهبي الأخرى مثل "تاريخ الإسلام " وغيره من الكتب .

- ٤- استخدام الحافظ ابن حجر أكثر من نسخة لكتاب الميزان . ويظهر ذلك في بعض الترجمات مثل ترجمة : إبراهيم بن يزيد بن قديد صاحب الأوزاعي^(١) . وأحمد بن سالم أبو سمرة^(٢) . وغيرهم .
- ٥- قيام الحافظ ابن حجر بالترجمة للرواة الذين ذكرهم الحافظ الذهبي في بطون بعض الترجمات ، ولم يذكرهم منفصلين في أماكنهم من حروف المعجم من ذلك ترجمته : ليكنار بن عبد الملك بن الوليد بن بسر بن أرطاة^(٣) جد أحمد بن عبد الرحمن البصري^(٤) . وكذلك : بكر بن السميدع^(٥) . في ترجمة الحسن بن دينار^(٦) . وكذلك : حفص بن عبد الرحمن^(٧) ذكره المؤلف في ترجمة : الخضر بن جميل^(٨) .

رابعاً - ما تعقب فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي في الميزان

هذه الفقرة لا تقل في أهميتها عن الفقرتين السابقتين حيث إنها تمثل جوهر الكتاب ، وخلاصة ما تصبوا إليه الألباب ، حيث قيم فيها الحافظ ابن حجر كتب الحافظ الذهبي وخاصة " الميزان " حيث إنه خلاصة ما انتهى إليه فكره في جرح الرواة وتعديلهم ، فهل كان الحافظ الذهبي مصيباً في كل ما حكم به أو مال إليه من رأى في شأن الرواة ؟ هل التزم بمنهجه فلم يخالفه أم خالفه ، وما هي قيمة المخالفة ؟ كل ذلك يتضح في هذه الفقرة مضافاً إليها نقده لغير الحافظ الذهبي من الأئمة الآخرين وتقنيده لأرائهم ، وبيان أحجامهم العلمية ، وإحكام أحكامهم عليهم ، وهو بهذا يجعل من كتابه ساحة وسياحة نقدية كبرى يختتم بها أيضاً الكلام في الرواة الضعفاء ، كما ختم من قبل في " التهذيب " و " التقريب " .

ولنبداً أولاً : ببيان مأخذ الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي ونقده لما في الميزان ويتمثل ذلك في الآتي :

- ١- يبين الحافظ ابن حجر مخالفة الحافظ الذهبي لمنهجه ، وذلك بذكر الصحابة في كتابه " الميزان " والأسوأ في ذلك أنه لم يعرفهم رغم تأليفه " التجريد " ! . فمن مثاله : ذكره للأعر الغفاري على أنه تابعي وهو صحابي^(١) . وكذلك في: بشر بن عصمة المزني^(٢) قال فيه الحافظ

(١) انظر الميزان ٢٠٣/١	(٢) انظر لسان ٢٢٥/١	(١١) أنظر ترجمة : الميزان ٤٣٩/١
(٣) الميزان ٢٣٦/١	(٤) اللسان ٢٧٩/١	• اللسان ٥٨٣/١ • أسد الغاية ١٥٩/١
(٥) اللسان ٥٢/٢	(٦) ميزان ٢٥٥/١	• التجريد للذهبي نفسه ٢٥/١ • الإصابة ٧٠/١
(٧) اللسان ٦١/٢	(٨) الميزان ٢٣٥/٢	
(٩) اللسان ٣٦٩/٢	(١٠) الميزان ٤٤٣/٢	
(١٢) أنظر :		
• الميزان ٣٣، ٣٢/٢ • اللسان ٣٥، ٣٤/٢ • المغني ١٠٦/١		
• الجرح والتعديل ٣٦٠/٢ • أسد الغاية ٢٨٠/١ • التجريد ٥٠/١		
• الاستيعاب ١٥٣/١ على هامش الإصابة • الإصابة ١٥٧/١		

الذهبي يقال أن له صحبة على الشك وهو صحابي . وكذلك في : بشر بن معاوية البكالي^(١) وغيرهم ممن ذكرهم الحافظ الذهبي وأفصح عن تلك المخالفة الحافظ ابن حجر .

٢- بيان الحافظ ابن حجر إسناد الحافظ الذهبي للأئمة كلما لم يقولوه فمن الأمثلة على ذلك :

أ- إسناده للحافظ أبي حاتم الرازي ما لم يقله ، وهذا كثير جدا بخلاف الآخرين حيث إن الحافظ الذهبي قال: كل ما أقول فيه مجهول ولا أنسبه فهو قول أبي حاتم ، ولكنه جهل كثيرا من الرواة من عنده ، ولا دخل لأبي حاتم فيما جهل ، وقد ذكر الشيخ عبد الفتاح أبو غدة نماذج من مآخذ الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي في كتابه "الرفع والتكميل"^(٢) . وأزيد على نماذج ما ذكره الحافظ الذهبي في ترجمة: أنس بن جندل . عن أبي موسى . مجهول ، قاله ابن أبي حاتم ويقال هو القيسي^(٣) ... إلخ قال الحافظ ابن حجر " وليست في كتاب ابن أبي حاتم لفظة مجهول"^(٤) . وقد صدق الحافظ حيث إن ابن أبي حاتم لم يذكر فيه سوى قوله " أنس بن جندل بصرى سمع أبا موسى روى عنه أبو عثمان سعد ، وليس النهدي سمعت أبي يقول ذلك"^(٥) .

* وفي ترجمة : جعفر بن عبد الله الحميدى المكي ... وثقه أبو حاتم^(٦) ... قال الحافظ ابن حجر : وقول الذهبي وثقه أبو حاتم وهم تبع فيه صاحب " الحافظ"^(٧) " والذي في كتاب ابن أبي حاتم : أخبرنا عبد الله بن أحمد بن حنبل فيما كتب إلى قال : سألت أبا عن جعفر فقال " ثقة "^(٨) . وكذلك في ترجمة : الحسن بن الحسين بن عاصم الهسنجاني قال الحافظ الذهبي فيه : كذبه أبو حاتم^(٩) . قال الحافظ ابن حجر : قال ابن أبي حاتم : هو ابن أخي عبد السلام ، روى عن يزيد بن أبي حكيم وسعيد بن منصور ، وابن أبي أويس ، سمع منه أبي فلم يحدث عنه سمعت محمد بن أيوب يقول : كنا لا نشك نحن ، وعلى بن شهاب أنه كذاب^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر : قلت : فلم يكذبه أبو حاتم ، فلو نقل المؤلف من كتاب ابن أبي حاتم ، ما وقع في هذا الوهم ، ولكنه نقل من كتاب ابن الجوزي فهذه عبارته قوهما^{(١١)(١٢)} ... ولقد صدق الحافظ ابن حجر فيما قال .

ب- إسناد الحافظ الذهبي للحافظ أبي زرعة الرازي ما لم يقله . فمن مثاله : إبراهيم بن الأقطس ، قال فيه الحافظ الذهبي : ضعفه أبو زرعة الرازي^{(١٣)(١٤)} . قال الحافظ ابن حجر : والذي في كتاب ابن أبي حاتم : روى عن منذر بن النعمان الأقطس عن وهب بن منبه روى عنه

(١) أنظر : [• ميزان الاعتدال ٣٧/٢ • اللسان ٤١/٢ • آمد الغاية ٢٨٣/١ • التجريد ٥١/١ • الإصابة ١٦٠/١
(٢) الرفع والتكميل ص ٢٨٦ (٣) الميزان ٤٤٤/١ (٤) اللسان ٥٩٠/١ (٥) الجرح والتعديل ٢٨٨/٢
(٦) الميزان ١٤٠/٢ (٧) اللسان ١٤٦/٢ (٨) الجرح والتعديل ٤٨٢/٢
(٩) الميزان ٢٣١/٢ ، والمغنى ٨٩٠/١ (١٠) الجرح والتعديل ٦/٣ (١١) اللسان ٢٤٢/٢
(١٢) الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي ٢٠٠/١ (١٣) الميزان ٢٠٦/١ (١٤) المغنى ٣١/١

هشام بن يوسف يعد في الصناعيين سمعت أبي وأبا زرعة يقولان ذلك^(١). ففعل الذهبي رأى تضعيفه عن أبي زرعة في موضع آخر^(٢). وقد صدق الحافظ ابن حجر فيما قال.. وغيره كثير.

ج- إسناد الحافظ الذهبي للحافظ ابن عدى ما لم يقله . فمن مثاله في ترجمة : إبراهيم بن راشد الأدمي: شيخ لمحمد بن مخلد. قال الحافظ الذهبي: اتهمه ابن عدى^(٣). قال الحافظ ابن حجر: قلت ولم أر له في كامل ابن عدى ترجمة^(٤). وهو كما قال الحافظ ليست له ترجمة . وهناك نماذج أخرى .

د- إسناد الحافظ الذهبي للحافظ العقيلي ما لم يقله: فمن مثاله أيضا في ترجمة أبان بن عثمان الأحمر قال الحافظ الذهبي: وأما العقيلي فاتهمه^(٥). قال الحافظ ابن حجر: ولم أر في كلام العقيلي ذلك^(٦)^(٧) وصدق الحافظ ابن حجر.

٣ - قيام الحافظ ابن حجر ببيان ماأخذه الحافظ الذهبي من كتب الأئمة الآخرين ولم يشر إليه في كتابه . فمن مثاله في ترجمة : بكر بن الشروذ ترجم له الحافظ الذهبي وقال : ومن مناكيره^(٨)... إلخ قال الحافظ ابن حجر: وقول الذهبي : ومن مناكيره إلى آخره ، أخذه ممن قول العقيلي برمته^(٩)^(١٠). وكذلك في ترجمة : جبرون بن واقد الإفريقي^(١١). قال الحافظ ابن حجر: وهذه الترجمة كلها منتزعة من كلام ابن عدى فإنه ترجمه وكناه عبادا^(١٢). وقد صدق الحافظ ابن حجر ومن شاء فليرجع إلى الكامل لابن عدى^(١٣). وكذلك في ترجمة: حجاج بن فروخ الواسطي^(١٤)، قال الحافظ ابن حجر : وهذه الترجمة كلها منتزعة من كلام ابن عدى^(١٥) وهو كما قال^(١٦). وغيرهم كثير وكثير.

٤- لوم الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي لاختصاره الشديد في ترجمة الراوى ، وإجحافه ، وبتره للرواية والراوى . فمن مثاله في ترجمة : أبرد بن الأشرس^(١٧)، اختصر الحافظ الذهبي حديث " فتفرق أمتي " وقطع الحديث قال الحافظ ابن حجر : وهذا من الاختصار المجحف المفسد للمعنى^(١٨). وصدق الحافظ ابن حجر . وكذلك في ترجمة : أحمد بن جرير الكشي قال الحافظ الذهبي : جاء في إسناد مظلم ، ومتن منكر معاصر للبخارى لا يدري من هو^(١٩). قال الحافظ ابن حجر : ولو ساق الإسناد لأمكن أن يعرف الرجل فإنه يحتمل أن يكون هو أحمد بن جرير البلخي أبو حامد^(٢٠)، قال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل: رفيق أبى إلى مصر

(١) الجرح والتعديل ١٥٠/٢	(٢) اللسان ٢٢٨/١	(٣) الميزان ١٤٩/١	(٤) اللسان ١٥٢/١
(٥) الميزان ١٢٤/١	(٦) اللسان ١١٨/١	(٧) الضعفاء الكبير للعقيلي ٣٧/١	
(٨) ميزان الاعتدال ٦٢، ٦٣، ٦٢/٢	(٩) اللسان ٦٣، ٦٢/٢	(١٠) الضعفاء الكبير ١٤٩/١	
(١١) ميزان الاعتدال ١١١/٢	(١٢) اللسان ١١٧/٢	(١٣) الكامل لابن عدى ٦٠١/٢	
(١٤) الميزان ٢٠٤/٢	(١٥) اللسان ٢١٦/٢	(١٦) الكامل لابن عدى ٦٥٠/٢	
(١٧) الميزان ٢٠٧/١	(١٨) اللسان ٢٣٠/١	(١٩) الميزان ٢٢١/١	(٢٠) اللسان ٤٥/٢

في رحلته الثانية روى عن قتيبة وهاتئ بن المتوكل ، سألت أبي عنه فقال صدوق^(١). وكذلك في ترجمة : أحمد بن سعيد الحمصي قال الذهبي فيه : أتى بخبر موضوع الأفة هو أو شيخه^(٢). قال الحافظ ابن حجر: وهذا اختصار مجحف ، وليته كان ذكر طرفاً من الخبر الذي حكم عليه بالوضع^(٣). وكذلك في ترجمة : جنان الطائي^(٤)^(٥). وترجمة إسماعيل بن شروس الصنعاني^(٦)^(٧). وخلف بن حمود البخاري^(٨)^(٩). وغيرهم كثير .

٥- بيان الحافظ ابن حجر لتخبط الحافظ الذهبي في ترجمة الراوى ، ويتمثل ذلك في ذكره لاسم الراوى بما يدل على أنه يعرفه ، ثم يعيد اسم الراوى بعد عدة أسماء فيقول لا أعرفه ، أو لا يدرى من ذا ، والراوى هو هو ، فمن مثاله - وهو كثير - ترجمة : إبراهيم بن محمد بن ميمون قال فيه : من أجلاء الشيعة^(١٠)^(١١) وأعاد المؤلف في ترجمة : إبراهيم بن محمد بن ميمون وهو هو فقال: لا أعرفه . وترجمة : أحمد بن أبي عمران الجرجاني قال فيه : حدث عنه أبو سعيد النقاش ، وحلف أنه يضع الحديث ، وهو ابن موسى^(١٢). قال الحافظ ابن حجر^(١٣). وأعاد بعد أوراق فقال : أحمد بن موسى الفرضي^(١٤)... إلخ فتكلم عنه بما يدل على أنه غير الأول وهو هو . وغير ذلك من الأمثلة كثير .

٦- بيان الحافظ ابن حجر وقوع الوهم من الحافظ الذهبي بجعل الراويين واحداً ، وغير ذلك من ألوان الوهم . فمن مثاله : في ترجمة : إبراهيم بن عقبة . قال الحافظ الذهبي : عن كبشة بنت كعب ، وعنه حماد بن زيد : لا يعرف ، وقال أبو حاتم : مجهول^(١٥). قال الحافظ ابن حجر: قد خلط المؤلف رحمه الله هنا ترجمتين فجعلهما واحداً ، أما الراوى عن كبشة فقال البخاري في تاريخه : إبراهيم بن عقبة أبو رزام الراسبي البصري سمع عطاء ، سمع منه موسى بن إسماعيل ، وقال لى مسدد : حدثنا إبراهيم بن عقبة سمع كبشة بنت كعب^(١٦) ، وقال أبو حاتم: روى عن كبشة قالت: قال لى أنس بن مالك: سمعت أبي يقول ذلك^(١٧)، هذا جميع ما ذكره به ، وأما الذى روى عنه حماد بن زيد فقال البخاري: إبراهيم بن عقبة قال زكرياء حدثنا الحكم بن المبارك ، حدثنا حماد بن زيد ، عن إبراهيم بن عقبة عن مولى أبي أمامة ، عن أبي أمامة ، قال الحارث : ما كان من النصف الأسفل ، حديثه عن البصريين^(١٨). وقال ابن أبي حاتم : روى ابن عقبة مولى أبي أمامة ، عن أبي أمامة^(١٩). وأما البخاري فذكر أنه روى

(١) الجرح والتعديل ٤٥/٢	(٢) الميزان ٢٣٧/١	(٣) اللسان ٢٨١/١	(٤) الميزان ١٥٧/٢
(٥) اللسان ١٧٢/٢	(٦) الميزان ٣٩٢/١	(٧) اللسان ٥٢٨/١	(٨) الميزان ٤٤٩/٢
(٩) اللسان ٤٦٥/٢	(١٠) اللسان ٢٦٦/١	(١١) الميزان ١٩٠/١	(١٢) الميزان ٢٦٦/١
(١٣) اللسان ٣٤٢/١	(١٤) الميزان ٣٠٥/١	(١٥) الميزان ١٧١/١	
(١٦) التاريخ الكبير للبخاري ٣٠٦/١	(١٧) الجرح والتعديل ١١٧/٢	(١٨) التاريخ الكبير ٣٠٦/١	
(١٩) الجرح والتعديل ١١٧/٢			

عن مولى أبي أمامة ، وكذا قال ابن حبان لما ذكره في الثقات في أتباع التابعين^(١).

* وفي ترجمة: إسحاق بن ناصح. قال الحافظ الذهبي روى عن: قيس بن الربيع : قال أحمد ابن حنبل: كان من أكذب الناس ، يحدث عن البتي ، عن ابن سيرين برأى أبي حنيفة، قال يحيى : ليس بشئ ، وقال أبو حاتم : كذب على قيس^(٢). قال الحافظ ابن حجر: وقد وقع للمؤلف هنا وهم عجيب ، تبع فيه ابن الجوزي^(٣). وذلك أن قول أحمد المذكور ، إنما هو في إسحاق بن نجيع على الصواب ، وسبب الوهم أولاً فيه ، أن ترجمة ابن ناصح في كتاب ابن أبي حاتم^(٤) بين ترجمة ابن نجيع فانتقل بصر الناقل من ترجمة إلى ترجمة ، والله أعلم ، وأما قول أبي حاتم في أنه كذب على قيس فكذا هو في ترجمة إسحاق بن ناصح وأما إسحاق بن نجيع ، فقد ذكره المزى في التهذيب^(٥) ، فهذا لم يذكره هنا^(٦).

* وفي ترجمة : جبار بن فلان الطائي قال الحافظ الذهبي روى عن أبي موسى ، ضعفه الأزدى^(٧). قال الحافظ ابن حجر: قال ابن أبي حاتم : جبار بن القاسم الطائي روى عن ابن عباس ، روى عنه أبو إسحاق ، ولم يذكر فيه جرحاً^(٨)، وكذا ذكره ابن حبان في " الثقات"^(٩) بروايته عن ابن عباس وكذا ذكره البخاري في " التاريخ"^(١٠) فينظر: من أين للمؤلف أنه يروى عن أبي موسى الأشعري، ثم وجدته قد تبع في ذلك ابن الجوزي^(١١) وابن الجوزي تبع الأزدى. وغير ذلك من الأمثلة كثير.

٧- بيان الحافظ ابن حجر تصحيح الحافظ الذهبي في السند - وهو كثير - فمن مثاله: فقول الحافظ الذهبي : إبراهيم بن المنكر عن عمرو ضعيف^(١٢). قال الحافظ ابن حجر: وهذا خطأ نشأ عن تصحيح في موضعين ، وإنما هو إبراهيم بن أبي بكر بن المنكر ، عن عمه ، وقد تقدم^(١٣). ويقصد الحافظ ابن حجر بذلك ترجمة : إبراهيم بن أبي بكر بن المنكر^(١٤). وفي الترجمة الآتية قال الحافظ الذهبي : أسود بن خلف الحراني : قال ابن حبان: في إسناده بعض النظر^(١٥). قال الحافظ ابن حجر : وهذا تصحيح من الذهبي في قوله " الحراني" وإنما هو الخزاعي^(١٦)، وقد ذكره ابن حبان في طبقة الصحابة ، وقال : يقال : إن له صحبة ، وفي إسناده بعض النظر^(١٧).

(١) الثقات ١١/٦	(٢) اللسان ١٨٠/١	(٣) ميزان الاعتدال ٣٥٣/١
(٤) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٠٤/١	(٥) الجرح والتعديل ٢٣٥/٢	(٦) تهذيب الكمال ٤٨٣/٢
(٧) اللسان ٤٩٠/١	(٨) الميزان ١١١/٢	(٩) الجرح والتعديل ٥٤٣/٢
(١٠) الثقات لابن حبان ١١٩/٤	(١١) التاريخ الكبير ٢٥٢/٢	(١٢) الضعفاء لابن الجوزي ١٦٥/١
(١٣) الميزان ١٩٤/١	(١٤) اللسان ٢١٤/١	(١٥) اللسان ١٣٧/١
(١٦) الميزان ٤١٩/١	(١٧) اللسان ٥٦٤/١	(١٨) الثقات لابن حبان ٩/٣

* وترجم الحافظ الذهبي: فقال: الخضر بن جميل^(١) قال الحافظ ابن حجر: وقد صحف المؤلف هذا الاسم تبعاً للعقيلي، فإنه قال: خضر بن جميل مجهول بالنقل عن حفص بن عبد الرحمن مجهول أيضاً^(٢)، وكذلك قال مترجماً: داود بن حنين^(٣) قال الحافظ ابن حجر: والصواب أن اسم أبيه: جبير بالجيم والراء، كذا في الأصول الصحيحة من سنن الدارقطني وقد قال ابن القطان فيه: مجهول الحال^(٤).

٨ - إن الحافظ الذهبي يقوم بتقديم وتأخير واختصار لبعض أقوال الأمة بما يخل أحياناً بالحكم على الراوي فيبين ذلك الحافظ ابن حجر بما يصلح من الحكم على الراوي على الحقيقة وبالحقيقة التي تليق بالراوي. فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة: بشار بن الحكم الضبي البصري قال الحافظ الذهبي وقال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به^(٥). قال الحافظ ابن حجر^(٦): وأول كلام بن عدي "منكر الحديث" عن ثابت وغيره، ولا يتابع، وأحاديثه أفراد، وأرجو أنه لا بأس به، وهو خير من بشار بن قيراط^(٧). أقول: جمع الحافظ ابن حجر ما قاله الحافظ بن عدي في ترجمة الراوي، من ترجمة الراوي ومن ترجمة الراوي التي تليه وهو: بشار بن قيراط النيسابوري وبالتالي فقد أتى على أقوال ابن عدي جميعاً في الراوي بما يعطى لانتطباع العام عنه بخلاف الحافظ الذهبي الذي بتر الكلام من باب "لا تقرّبوا الصلاة".

* وفي ترجمة: بشار بن قيراط أبو نعيم النيسابوري قال الحافظ الذهبي: وقال أبو حاتم: لا يحتج به^(٨). قال الحافظ ابن حجر: بوقية كلام أبي حاتم: مضطرب الحديث، يكتب حديثه^(٩)، قلت: والفرق واضح.

* وفي ترجمة: خليل بن موسى البصري، قال الحافظ الذهبي: قال أبو حاتم: فسي حديثه بعض الإنكار^(١٠). قال الحافظ ابن حجر: وقال أبو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به قال ابن أبي حاتم^(١١): وسألته عنه فقال: ما بحديثه بأس، ليس بالمشهور ومحلّه الصدق، ولا يعرفونه بالبصرة، وفي حديثه بعض الإنكار^(١٢). وغير ذلك أمثلة كثيرة.

٩ - ومما يأخذه الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي ذكره لراوة ثقات لم يؤخذ عليهم معابة، ولم ينكرهم أحد من أهل الحديث بضعف فمن مثاله: في ترجمة: أحمد بن عمر بن سعيد أبي الفتح الجهاري. قال الحافظ الذهبي: قال الحبال: تكلم فيه القاضي على بن الحسن بن الخليل^(١٣)

(١) الميزان ٤٤٣/٢	(٢) الضعفاء الكبير ٣١/٢	(٣) اللسان ٤٦٠/٢
(٤) الميزان ١٠/٣	(٥) اللسان ٤٨٣/٢	(٦) الميزان ١٩/٢
(٧) اللسان ٢٢/٢	(٨) الكامل لابن عدي ٤٥٦/٢	(٩) ميزان الاعتدال ٢٠/٢
(١٠) الجرح والتعديل ٤١٧/٢	(١١) اللسان ٢٤/٢	(١٢) الميزان ٤٦١/٢
(١٣) الجرح والتعديل ٣٨٠/٣	(١٤) اللسان ٤٧٥/٢	(١٥) الميزان ٢٦٧/١

قال الحافظ ابن حجر : وهذه مؤاخذة على المؤلف لطيفة ، وذلك أن الذي في تاريخ أبي إسحاق الحبال في سنة ست عشرة وأربعمائة ، فلما ذكر هذا الرجل قال : يعرف بابن قديسة المنتحل ، وقال : يتكلم فيه . هكذا بزيادة على البناء للمفعول ، ثم قال بعده القاضي أبو الحسن على بن الحسن بن الخليل في صفر يعني مات ، فعلى هذا لم يتكلم ابن الخليل في الجهارى والله أعلم^(١). وفي ترجمة : أحمد بن محمد بن أبي الموت المكي قال الحافظ الذهبي : عن على بن عبد العزيز البغوي "ضعيف قليلا"^(٢)، وقال الحافظ ابن حجر : ولم أقف على كلام من صرح بتجريحه ، وكان من مسندى عصره^(٣). وفي ترجمة : أحمد بن على الخيوطي قال الحافظ الذهبي : عن ابن مبشر الواسطي . فذكر خبرا موضوعا^(٤). قال الحافظ ابن حجر : وهذا رجل من كبار الحفاظ وهو المعروف بالأبار ، سمع منه دعلج والنجار والصفار وآخرين ممن قبلهم وبعدهم . وقال الخطيب : كان ثقة حافظا متقنا حسن المذهب^(٥)... والذي يظهر أن الحمل في الحديث على من دونه ، ولم يستحضر المصنف أنه هو ، وإلا فقد ذكره في تاريخ الإسلام وعظمه وفي طبقات الحفاظ^(٦)^(٧) وقد صدق الحافظ ابن حجر.. وكذلك ذكر الحافظ الذهبي للحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي في الكتاب^(٨). قال الحافظ ابن حجر : وكان يلزم المؤلف على هذا أن يذكر شعبة بل كان من حقه أن لا يذكر ابن أبي حاتم صاحب الجرح والتعديل^(٩). وغير ما ذكرت كثير.

١٠- رد الحافظ ابن حجر تجهيل الحافظ الذهبي للراوى وبيان أن الراوى معروف غير مجهول. فمن الأمثلة على ذلك: قول الحافظ الذهبي في ترجمة : إسحاق بن عبد الله بن أبي المهاجر : شيخ للوليد بن مسلم ، دمشقى لا يعرف^(١٠). قال الحافظ ابن حجر : وهو رجل معروف ، وإنما تحرف اسم أبيه على الذهبي فجعله . وهو إسحاق بن عبيد الله بالتصغير أخو إسماعيل بن عبيد الله ذكره ابن عساكر في تاريخه فقال : : سمع من سعيد بن المسيب ، وابن أبي مليكة روى عنه الوليد بن مسلم ، وذكره ابن سميع في الطبقة الرابعة. وذكره ابن حبان في " الثقات"^(١١) وحديثه عن ابن أبي مليكة عند ابن ماجه ، من رواية الوليد عنه ، واختلف النسخ في ضبط والده بالتصغير والتكبير وقد أوضحت في " تهذيب التهذيب"^(١٢)^(١٣). وفي ترجمة : إسماعيل بن عبيد الله بن سلمان المكي قال الحافظ الذهبي : لا يعرف^(١٤).

(١) اللسان ٣٤٣/١	(٢) الميزان ٢٩٧/١	(٣) اللسان ٤٠٢/١
(٤) الميزان ٢٦٣/١	(٥) تاريخ بغداد للخطيب ٣٠٦/٤	(٦) تذكرة الحفاظ ٢٣٩/٢
(٧) لسان الميزان ٣٣١/١	(٨) الميزان ٣١٥/٤	(٩) اللسان ٤٩٦/٣
(١٠) الميزان ٣٤٦/١	(١١) الثقات لابن حبان ٤٨/٦	(١٢) تهذيب التهذيب ٢٢٠/١
(١٣) اللسان ٤٧٨/١	(١٤) الميزان ٣٩٧/١	

قال الحافظ ابن حجر : وقال ابن أبي حاتم : أخو إسحاق . روى عن يعقوب بن زيد وعنه يعقوب بن محمد الزهرى ، يعد فى الحجازيين^(١) ، ولم يذكر فيه جرحا ولا جهالة وذكره ابن حبان فى الثقات^(٢) ، والمصنف تبع العقيلي ، فإنه ذكره فى الضعفاء وقال : لا تحفظ أحاديثه^(٣) ^(٤) أقول : ولكن الحافظ ابن أبي حاتم وابن حبان ذكرا أن اسم أبي الرواي "سليم" وليس سلمان .
 * وفى ترجمة : إبراهيم بن إسحاق قال الحافظ الذهبي : لا أدري من ذا ؟ ... زائغ القصد ، وإنما يعرف بإبراهيم بن الفضل^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : وهو ابن الفضل الذى ذكره بعده ، فقد قال الحاكم أبو أحمد فى الكنى : أبو سعيد إبراهيم بن الفضل ، ويقال بن إسحاق ، وذكر هذا فتبين لك أنه قيل فيه : ابن إسحاق ، وقيل فيه : ابن الفضل ، وكلام البخارى فى التاريخ يشير إلى هذا أيضا^(٦) ، وقال ابن حبان فى الضعفاء : إبراهيم بن الفضل المخزومي أبو إسحاق المدنى وهو الذى يقال له إبراهيم بن إسحاق فأحش الخطأ^(٧) .
 وقال ابن عدى فى ترجمة إبراهيم بن الفضل : روى عنه إسرائيل فقال : حدثنا إبراهيم بن إسحاق^(٨) . قلت : وإبراهيم بن الفضل من رجال التهذيب^(٩) ^(١٠) . وفى ترجمة : إبراهيم بن ثابت القصار قال الحافظ الذهبي : ماذا بعمدة ، ولا أعرف حاله جيدا^(١١) . قال الحافظ ابن حجر : وقد تقدم إبراهيم بن باب القصار عن ثابت فهو هذا كان اسم أبيه تصحف^(١٢) .
 ١١- ترجم الحافظ الذهبي لأشخاص ليس لهم رواية أو شهرة برواية مع أنهم علماء أجلاء ولكن ليس فى الحديث مع ذكره ما يعيبهم فإذا بالحافظ ابن حجر يجلى الحقيقة كاملة فى شأن هؤلاء العلماء ويلوم على الحافظ الذهبي بإيراد أسمائهم . فمن ذلك ما ذكره الحافظ الذهبي فى التراجم الآتية ورد الحافظ ابن حجر عليه : على ابن حملة [مولى قريش] : شيخ ضمرة ابن ربيعة القرشى الحمصى أبو على الرملى ، ما علمت به بأسا ، ولا رأيت أحدا إلى الآن تكلم فيه ، وهو صالح الأمر ، ولم يخرج له أحد من أصحاب الكتب الستة مع ثقته^(١٣) .
 قال الحافظ ابن حجر : وإذا كان ثقة ، ولم يتكلم فيه أحد ، فكيف تذكره فى الضعفاء ؟ وكان يكنى أبا نصر . قرأ على عطية بن قيس ، ورأى واثلة بن الأسقع : قال البخارى : مات سنة ست وخمسين ومائة^(١٤) ^(١٥) .
 * وترجم الحافظ الذهبي فقال : الفخر بن الخطيب : صاحب التصانيف ، رأس فى الذكاء ،

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| (١) الجرح والتعديل ١٨٣/٢ | (٢) الثقات لابن حبان ٤٣/٦ | (٣) الضعفاء للعقيلي ٨٦/١ |
| (٤) اللسان ٥٣٥/١ | (٥) الميزان ١٣٤/١ | (٦) التاريخ الكبير ٣١١/١ |
| (٧) المجروحون لابن حبان ١٠٥/١ | (٨) الكامل لابن عدى ٢٣١/١ | (٩) اللسان ١٢٨/١ |
| (١٠) تهذيب التهذيب ١٣٥/١ | (١١) الميزان ١٤٣/١ | (١٢) اللسان ١٣٨/١ |
| (١٣) الميزان ١٥٣/٥ | (١٤) التاريخ الكبير ٢٧١/٦ | (١٥) اللسان ٢٦٦/٤ |

والعقليات ولكنه عرى من الآثار ، وله تشكيكات على مسائل من دعائم الدين تورث حيرة ،
 نسأل الله أن يثبت الإيمان في قلوبنا ، وله كتاب " السر المكتوم في مخاطبة النجوم " سحر
 صريح فلعلة تاب من تأليفه إن شاء الله^(١). والمقصود بقول الحافظ الذهبي " الفخر بن
 الخطيب " يقصد به : الإمام فخر الدين محمد بن عمر الرازي المتوفى سنة ست وستمئة
 والعجيب من الحافظ الذهبي أنه ورى في تسميته تورية عجيبة ، كما أن الفخر الرازي يعتبر
 من المتأخرين جدا . قال الحافظ ابن حجر : " وقد عاب التاج السبكي على المصنف ذكره هذا
 الرجل في هذا الكتاب وقال إنه ليس من الرواة وقد تبرأ المصنف من الهوى والعصبية في هذا
 الكتاب فكيف ذكر هذا وأمثاله ممن لا رواية لهم كا " السيف الأمدى " ثم اعتذر عنه بأنه يرى
 أن القدر في هؤلاء من الديانة ، وهذا بعينه التعصب في المعتقد ، والفخر : كان من أئمة
 الأصول وكتبه في الأصلين شهيرة سائرة وله ما يقبل وما يرد ... ثم لخص الحافظ ابن حجر
 ترجمته الكاملة وما له وما عليه في اللسان^(٢). وترجم الحافظ الذهبي فقال : محمد بن علي بن
 محمد الحائمي الطائي الأندلسي (ابن عربي) : صاحب كتاب " فصوص الحكم " ، مات سنة
 ثمان وثلاثين وستمئة ورأيت قد حدث عن أبي الحسن بن هذيل بالإجازة وفي النفس من ذلك
 شيء ، سمع منه التيسير " لأبي عمرو الداني شيخنا محمد بن أبي الذكركر الصقلي المطرزي
 بسماعه من أبي بكر بن أبي جمرة وبإجازته من ابن هزيل ، وروى الحديث عن جماعة ،
 ونقل رفيقا أبو الفتح اليعمرى ، وكان متبنا ، قال سمعت الإمام تقي الدين بن دقيق العيد يقول
 : سمعت شيخنا أبا محمد بن عبد السلام السلمي يقول : وجرى ذكر أبي عبد الله بن العربي
 الطائي فقال : هو شيخ سوء شيعي كذاب ، فقلت له : وكذاب أيضا ؟ قال : نعم ، تذاكرنا
 بدمشق التزويج بالجن فقال : هذا محال لأن الإنس جسم كثيف ، والجن روح لطيف ، ولن
 يعلق الجسم الكثيف الروح اللطيف ، ثم بعد قليل رأيته وبه شجة فقال : تزوجت جنية فرزقت
 منها ثلاثة أولاد فاتفق يوما أني أغضببتها فضربتني بعظم حصلت منه هذه الشجة ، وانصرفت
 فلم أرها بعد هذا أو معناه ، قلت : نقله لي بحروفه ابن رافع من خط أبي الفتح ، وما عندي أن
 محبى الدين تعمد كذبا ، لكن أثرت فيه تلك الخلوات والجوع ، فسادا وخيالا وطرف جنون ،
 وصنف التصانيف في تصوف الفلاسفة وأهل الوحدة ، فقال أشياء منكرة عدها طائفة من
 العلماء مروفا وزندقة ، وعدها طائفة من العلماء من إشارات العارفين ورموز السالكين ،
 وعدها طائفة من متشابه القول ، وأن ظاهرها كفر وضلال ، وباطنها حق وعرفان وأنه
 صحيح في نفسه ، كبير القدر ، وآخرون يقولون قد قال هذا الباطل والضلال فمن الذى قال إنه
 مات عليه ، فالظاهر عندهم من حاله أنه رجع وأتاب إلى الله فإنه كان عالما بالآثار والسنن

(١) الميزان ٤١١/٥

(٢) اللسان ٤٠٥/٤

قوى المشاركة فى العلوم ، وقولى أنا فيه ، إنه يجوز أن يكون من أولياء الله الذين اجتنبهم الحق إلى جنبه عند الموت ، وختم لهم بالحسنى ، فأما كلامه ، فمن فهمه وعرفه على قواعد الاتحادية ، وعلم محط القوم ، وجمع بين أطراف عباراتهم ، تبين له الحق فى خلاف قولهم ، وكذلك من أمعن النظر فى فصوص الحكم وأنعم التأمل لاح له العجب ، فإن الذكى إذا تأمل من ذلك الأقوال والتطائير والأشياء فهو يعلم بأنه أحد رجلين : إما من الاتحادية فى الباطن ، وإما من المؤمنين بالله الذين يعدون أن هذه النحلة من أكفر الفكر ، نسأل الله العافية ، وأن يكتب الإيقان فى قلوبنا ، وأن يثبتنا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ، فوالله لأن يعيش المسلم جاهلا خلف البقر لا يعرف من العلم شيئا سوى سور من القرآن ، يصلى بها الصلوات ويؤمن بالله واليوم الآخر ، خير له بكثير من هذا العرفان ، وهذه الحقائق ، ولو قرأ مائة كتاب أو عمل مائة خلوة^(١). قال الحافظ ابن حجر : وأول كلامه " أى الذهبى " لا يتحصل منه شئ تفرد به ، وينظر فى قوله " أمعن النظر " و " أنعم التأمل " الفرق بينهما ، وقد اعتز بمحيى الدين بن عربى أهل عصره فذكره ابن البخارى فى " ذيل تاريخ بغداد " وابن نقطة فى " تكملة الإكمال " وابن العديم فى " تاريخ حلب " والذكى المنذرى فى " الوفيات " وما رأيت فى كلامهم تعديا من الطعن كأنهم ماعرفوها^(٢)... الخ. وفى ترجمة : الحسين بن الفضل الجلى الكوفى العلامة المفسر ، أبو على نزيل النيسابور. قال الحافظ الذهبى : يروى عن يزيد بن هارون ، والكبار ، ولم أر فيه كلاما ، لكن ساق الحاكم فى ترجمته مناكير عدة فانه أعلم^(٣). قال الحافظ ابن حجر فى " اللسان " : وما كان لذكر هذا فى هذا الكتاب معنى ، فإنه من كبار أهل العلم والفضل واسم جده عمير بن القاسم بن كيسان كوفى الأصل ، قال الحاكم : كان إمام عصره فى معانى القرآن ، لقد أنزله عبد الله بن طاهر فى الدار التى ابتاعها له سنة سبع عشرة ومائتين ، فبقى فيها يعلم الناس العلم خمس وستين سنة ، ومات وله مائة وأربع سنين ، وقبره مشهور يزار ، ثم ذكر طائفة من مشائخه ، ثم ذكر أن عبد الله بن طاهر لما ولاه المأمون خراسان سأل فى استصحاب ثلاثة من العلماء فسماه منهم وعن أبى القاسم المذكور قال : لو كان الحسين بن الفضل فى بنى إسرائيل لكان من عجائبهم ، قال : وسمعت أبا عبد الله محمد ابن يعقوب يقول : ما رأيت أفصح لسانا منه ، ثم أسند أنه كان يصلى فى اليوم والليلة ستمائة ركعة ، ثم ساق عنه أشياء نفيسة من التفاسير. وفى آخر ذلك أنه قال : من سئل عن مسألة فيها أثر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعليه أن يجيب بجوابه ، ولا يلتفت إلى من خالف ذلك من قياس أو استحسان ، فإن السند لا يعارض بشئ من ذلك ، ثم قال : ذكر شيئا من أفراد

(١) الميزان ٢٦٩/٦

(٢) اللسان ٣٠٧/٥ - ٣١٠

(٣) الميزان : هذا الإسم مما ليس فى نسخة الميزان الموجودة.

وغرائب حديثه فساق له خمسة عشر حديثاً ليس فيها حديث مما ينكر بكون سنده ضعيفاً ، حتى يلزق الوهم بالحسين ، بل لا بد فيه من راوٍ ضعيف غيره ، فلو كان كل من روى شيئاً منكراً استحق أن يذكر في الضعفاء لما سلم من المحدثين أحد ، لا سيما المكثّر منهم فكان الأولى ألا يذكر هذا الرجل لجلالته والله أعلم^(١). وفي ترجمة : محمد بن علي بن هبة الله أبو بكر الواسطي المقرئ : قال الحافظ الذهبي : ادعى القراءة على أبي علي غلام الهراس ، قاله الديلمي وقال : ما كان سنده يقتضي ذلك ، وقد رأيت جماعة يتكلمون فيه بما لا أحب ذكره^(٢). قال الحافظ ابن حجر : كان شيخاً صالحاً حسن المعرفة بالقراءات ، قرأ على سبط الخياط وغيره وأقرأ جماعة ، وما أظنه حدث بشئ^(٣).

١٣- تسرع الحافظ الذهبي في إصدار أحكامه على الرواة بما لا يليق بهم على عجلة وعدم روية وهو ما حدى بالحافظ ابن حجر ببيان الحقيقة وتبرأة الرواة مما حكم عليهم. فمن الأمثلة على ذلك قول الحافظ الذهبي في ترجمة : عثمان بن أحمد بن السماك أبو عمرو الدقاق : صدوق في نفسه لكن روايته لتلك البلايا عن الطيور كوصية أبي هريرة ، فالأفة من قومه ، أما هو فوثقه الدارقطني. وقال ابن السماك : وجدت في كتاب أحمد بن محمد الصوفي ، حدثنا إبراهيم بن حسين ، عن أبيه عن جده ، عن علي رضي الله عنه مرفوعاً : " من أسمع الكذب فتنة : " من أدرك منكم زماناً يطلب فيه الحاكمة العلم ، فالهرب الهرب " قيل : أليسوا من إخواننا ؟ قال : هم الذين بالوا في الكعبة ، وسرقوا غزل مريم ، وعاممة يحيى ، وسمكة عائشة من التور^(٤) . وهذا الإسناد ظلمات ، وينبغي أن يغمز ابن السماك بروايته لهذه الفضائح^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : ولا ينبغي أن يغمز ابن السماك بهذا ، ولوفتح المؤلف على نفسه ذكر من روى خبراً كذباً ، أفته من غيره ما سلم معه سوى القليل من المتقدمين فضلاً عن المتأخرين ، وإني لكثير التألم من ذكره لهذا الرجل الثقة في هذا الكتاب بغير مستند ولا سلف ، وقد عظمه الدارقطني ، ووصفه بكثرة الكتابة والجد في الطلب ، وأطراه جداً وقال الحاكم في المستدرک حدثنا أبو عمرو بن السماك الزاهد حقاً . قلت : هو مع ذلك عليّ ، قد لحق بعض شيوخ البخاري ، ومات بعد البخاري بنحو من مائة سنة ، فمن عوالي شيوخه : محمد بن عبيد الله بن المنادي ، والحسن بن مكرم ، ويحيى بن أبي طالب وأبو قلابة الرقاشي وآخرون من هذه الطبقة ومن بعدها . روى عنه الدارقطني ، وابن شاهين ، والحاكم ، وأبو عمر بن مهدي ، وأبو الحسن بن بشران ، وأبو الحسن بن زرقويه ، وأبو نصر بن حسنون . وأبو علي بن شاذان ، وآخرون قال الخطيب : وكان ثقة ثباتاً وسمعت ابن زرقويه روى عنه

(٣) اللسان ٣١٠/٥

(٢) الميزان ٤١/٥

(١) اللسان ٣٥٣/٢

(٤) أنظر : • اللآلي المصنوعة ١٠٤/١ • كشف الخفا ٣٠٤/٢ • التذكرة للفتنى ص ١٣٧

(٥) الميزان ٤١/٥

فتبجح به وقال : حدثنا اليسار الأفيض أبو عمرو بن السماك .. أقول: " وفي نسخة تاريخ بغداد : الباز الأبيض ^(١) ". وقال الدارقطني : كتب ابن السماك عن الحسن بن مكرم ، ومن بعده ، وأكثر الكتابة ، وكتب الطوال والمصنفات بخطه ، وكان من الثقات . وقال الجوهري: حدثنا عمر بن أحمد الواعظ هو ابن شاهين : حدثنا عثمان بن أحمد الدقاق " الثقة ، المأمون " ، وقال أبو الحسين بن فضل القطان : توفي أبو عمرو في ربيع الأول لثلاث بقيت منه ، يوم الجمعة من سنة أربع وأربعين وثلاثمائة وحرز من محضر جنازته بخمسين ألف إنسان ، وكان ثقة ، صالحاً صدوقاً ^(٢) . وفي ترجمة : مسلمة بن القاسم القرطبي قال الحافظ الذهبي : كان في أيام "المستنصر الأموي" ضعيف. وقيل: كان من المشبهة ^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هذا رجل كبير القدر ، ومانسبه إلى التشبيه إلا من عاداه ، وله تصانيف في الفن وكانت له رحلة لقي فيها الأكابر ^(٤).... إلخ. وفي ترجمة : محمد بن محمد بن علي الشريف أبو طالب العلوي قال الحافظ الذهبي : سماعه صحيح من أبي علي التستري في الجزء الأول من سنن أبي داود وما عاداه فلم يثبت فيه سماعه ، وقد حدث بالكتاب كله ، فتكلم فيه ، وكان يكذب في كلامه سامحه الله ، رحل إليه أبو الفتوح الحصري ، وسمع منه سنة خمس وخمسين ^(٥) . قال الحافظ ابن حجر : ولم يحدث هذا بسنن أبي داود بالسماع كله ، وماله في في القضية ذنب ، وإنما حدث به بالجزء الأول سماعاً ، وبالثاني إجازة ، لكن إدعى أبو الفتوح الحصري بعد مدة أن سماع العلوي ظهر في جميع الكتاب ولم يوافق الحصري على ذلك أحد ، وأنكر ذلك ابن نقطة وغيره . مات أبو طالب سنة ستين وخمسمائة ، وسمع أيضاً من جعفر العباداني ، ومحمد بن علي العلاف ، وهو محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن علي بن زيد يعرف بأبي زيد ^(٦) . وفي ترجمة : محمد بن محمد بن علي الشريف أبو الحسن الحسيني العبيدي النسابة المعمر . قال فيه الحافظ الذهبي : رافضى جلد ، متهم في لقي صاحب الأغاني أبي الفرج مات سنة ست وثلاثين وأربعمائة . ضعفه ابن خيرون ^(٧) . قال الحافظ في اللسان: وهذا من عجيب التصرف ، فإن ضعفه إنما نشأ من ابن خيرون لادعائه السماع من أبي الفرج الأصبهاني وغيره وقد ذكره ابن عساكر في " تاريخ دمشق " فساق نسبه فقال : ابن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن إبراهيم بن علي بن عبيد الله بن الحسين الأصغر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب أبو الحسن بن أبي جعفر العلوي الحسيني النسابة . ذكره أبو الغنائم النسابة وأنه اجتمع به بـ " دمشق " و " مصر " و " طبريه " وسمع منه علماً كثيراً ، وذكر له كتباً كثيرة من تصنيفه وأنه كان ببغداد ، ثم انتقل إلى الموصل ثم رجع

(١) تاريخ بغداد ٣٠٢/١١ (٢) اللسان ١٥٥/٤ (٣) الميزان ٤٢٦/٦ (٤) اللسان ٤٣/٦
(٥) الميزان ٣٦٢/٥ (٦) الميزان ٣٢٥/٦ (٧) اللسان ٣٦٢/٥

إلى بغداد ، وله حينئذ ثمان وتسعون سنة ، وكان يلقب " شيخ الشرف " انتهى . وأرخ شجاع الذهلي وفاته في رمضان سنة ست وثلاثين وأربعمائة ، وأبو الغنائم سنة سبع ، وأرخها أبو الفضل بن خيرون كالأول^(١) ... إلخ . وفي ترجمة : محمد بن أحمد بن عبيد الباقي بن منصور قال الحافظ الذهبي : قال ابن ناصر : لم يكن ضابطا^(٢) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا الرجل هو ابن الخاضبة ، والعجب من الذهبي كيف أقر لابن ناصر هذا ، فابن الخاضبة من كبار الحفاظ وترجمته مبسطة في طبقاتهم ، قال أبو سعد بن السمعاني : كان حافظا فبهما تفقه زمانا ، وكان حافظ بغداد والمشار إليه في القراءة الصحيحة والنقل المستقيم ، وكان مع ذلك صالحا ورعا دينيا خيرا سمع بمكة والشام والعراق ، وأكثر عن الخطيب ، وعن أصحاب المخلص والطبقة ، سمع منه جماعة من مشايخنا ، وسمعوا بقراءاته ورأيتهم مجتمعين على الثناء عليه والمدح له ، وقال إسماعيل النيمى : دخلت بغداد فسألت ابن الخاضبة أن يفيدنى عن الشيوخ فتوجه معى إلى ابن ناصر الدببى وطائفة قليلة ، وقال : أسمع أنا عن كل أحد ، وسمع أنت إن شئت من البقية ، قال ابن السمعاني : سمعت إسماعيل يقول : كان ابن الخاضبة حافظا مات في شهر ربيع الأول سنة تسع وثمانين وأربعمائة قاله ابن السمعاني . قال : وأدركته المنية قبل أوان الرواية أى أنه مات قبل أن يطعن في السن رحمه الله تعالى^(٣) . وفي ترجمة : محمد بن خالد بن هلال الاسكندراني قال الحافظ الذهبي : لا يدري من هو : سمع الليث بن سعد ، وضمام بن إسماعيل وروى عنه أبو زرعة ، وأبو حاتم ، وعلى بن الحسين بن الجنيدي ذكره ابن أبي حاتم وقال ابن أبي مطر : مات في ربيع الآخر سنة إحدى وثلاثين ومائتين . قلت : انفرد بهذا الخبر من حديث عبادة بن الصامت مرفوعا : " أم القرآن عوض من غيرها وما منها عوض^(٤) " ورواه عن أشهب ، عن ابن عيينة ، عن الزهري عن محمود بن الربيع ، عن عبادة ، قال الدارقطني : تفرد به ابن خالد ، وإنما المحفوظ عن الزهري بهذا السند " لا تجزئ صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن^(٥) " قال أبو سعيد بن يونس : يروى المناكير وهو اسكندراني ، يكتنى أبا عبد الله^(٦) . قال الحافظ ابن حجر : وقال العجلي : محمد بن خالد الاسكندراني ثقة^(٧) . وذكره ابن حبان في الثقات^(٨) . وقول الذهبي : لا يدري من هو مع من

(١) اللسان ٣٦٣/٥ (٢) الميزان ٥٢/٦ (٣) اللسان ٦٦/٥

(٤) أخرجه الدارقطني كتاب الصلاة ، باب وجوب قراءة أم الكتاب في الصلاة وخلف الإمام ٣٢٢/١ عن عبادة بن الصامت وقال الدارقطني تفرد به محمد بن خالد عن أشهب ، عن ابن عيينة والله أعلم . وأخرجه الحاكم في المستدرک كتاب الصلاة من كتاب الإمامة وصلاة الجماعة ٣٦٣/١ عن عبادة بن الصامت وقال الحاكم : قد اتفق الشيخان على إخراج هذا الحديث عن الزهري من أوجه مختلفة بغير هذا اللفظ ، ورواة هذا الحديث أكثرهم أئمة وكلهم ثقات على شرطهما قال الحافظ الذهبي في التلخيص : أخرجاه بغير هذا اللفظ

(٥) أخرجه الدارقطني كتاب الصلاة ، باب وجوب قراءة أم الكتاب ... إلخ ٣٢٢/١ عن عبادة بن الصامت .

(٦) الميزان ١٣٥/٦ (٧) الثقات للعجلي ص ٤٠٣ (٨) الثقات لابن حبان ٨٥/٩

روى عنه من الأئمة ، ووثقه من الحفاظ عجيب ، وما أعرف للمؤلف سلف فى ذكره فى الضعفاء سوى قول ابن يونس . وقول الذهبى " وإنما المحفوظ ... إلى آخره يوم أنه من تنمة كلام الدارقطنى وليس كذلك لأن هذا اللفظ تفرد به أيضا زياد بن أيوب عن ابن عيينة ، والمحفوظ من رواية الحفاظ عن ابن عيينة " لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب " كذا رواه عنه أحمد بن حنبل ، وابن أبى شيبه وإسحاق بن راهويه ، وابن أبى عمر ، وعمرو الناقد ، وخلّاق وبهذا اللفظ رواه أصحاب الزهري عنه ، معمر ، وصالح بن كيسان والأوزاعي ، ويونس بن يزيد وغيرهم ، والظاهر أن رواية كل من زياد بن أيوب ، وأشهب منقولة بالمعنى ، والله أعلم^(١) .

١٤- إنقلاب اسم الراوى على الحافظ الذهبى وقيام الحافظ ابن حجر برد الأسماء إلى أصولها حتى يتحقق الصواب . فمن مثاله : قول الحافظ الذهبى : السرى بن عبد الحميد : شيخ لبقية ، متروك الحديث^(٢) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا غلط والصواب عبد الحميد بن السرى فانقلب وسيأتى على الصواب فى عبد الحميد^(٣) . وكذلك قول الحافظ الذهبى : عاصم أبو مالك العطاردى : شيخ لزيد بن الحباب مجهول^(٤) . قال الحافظ ابن حجر : وذكره ابن حبان فى الثقات فقال : العطاردى^(٥) وقال : يروى عن الحسن . قلت : وهو الصواب ، سقطت السدال والياء على الذهبى^(٦) . وكذلك قال الحافظ الذهبى : يعقوب بن إبراهيم الجرجاني حافظ : قال السلمى : ذكر الدارقطنى فقال : أقام بمكة مدة وبالرملة وبمصر وكان من الحفاظ المصنفين ، والمخرجين الثقات لكن فيه انحراف عن على^(٧) . قال الحافظ ابن حجر : هذا هو الجوزجاني شيخ النسائي ، وهذا هو من الأوهام العجيبة ، وهو غلط نشأ عن تصحيف وإنقلاب ، والصواب : إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني لا الجرجاني ، وهو شيخ النسائي وهو الموصوف بهذه الصفات^(٨) . وقال الحافظ الذهبى فى ترجمة : سوار بن عمر : لا يدري من هو قال البخارى : لم يصح حديثه^(٩) ، وهو مرسل ، ذكره ابن عدى^(١٠)^(١١) . قال الحافظ ابن حجر : وعلى المؤلف فى هذه الترجمة مؤاخذات :

الأولى : أنه صحابى ، وإنما ذكره البخارى ، وتبعه ابن عدى على قاعدتهما ، وقد شرط المؤلف أنه لا يتبعهما ، ولا يخرج من كان صحابياً .

الثانية : أنه ابن عمرو ، بفتح أوله ، وسكون الميم لا بضمها وفتح الميم .

الثالثة : أن البخارى إنما ذكره فى سواد بتخفيف الواو ، وبعد الألف دال ، وتبعه ابن أبى حاتم

(١) اللسان ١٦٠/٥	(٢) الميزان ١٧٤/٣	(٣) اللسان ١٧/٣	(٤) الميزان ١٥/٤
(٥) الثقات لابن حبان ٢٥٩/٧	(٦) اللسان ٢٦٦/٣	(٧) الميزان ٢٧٢/٧	(٨) اللسان ٣٩١/٦
(٩) لتاريخ الكبير	(١٠) الكامل لابن عدى	(١١) الميزان ٣٤٢/٣	

لكنه ذكره أيضا فيمن اسمه سوار كالذي هنا، والحديث الذي ذكره في التريمتين واحد.
الرابعة : أن المؤلف فهم من قول البخاري لا يصح حديثه وهو مرسل أن الإرسال من قبله
وليس كذلك ، بل الإرسال بين الراوى عنه وبينه قال البخاري في حديث ابن سيرين ،
عن سوار بن عمرو الأنصاري قلت : يا رسول الله ، إني رجل حبيب إلى الجمال^(١) .. " .
الحديث ، حديثه مرسل ، يعنى أن ابن سيرين أرسله عنه ، لأنه لم يدركه^(٢) .

١٥- بيان الحافظ ابن حجر لعدم صحة ظن الحافظ الذهبي في بيان معرفة الراوى وأن ظنه ليس
في محله . فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة : إسماعيل بن إبراهيم بن مجمع قال الحافظ
الذهبي : قال على بن الجنيد ليس بشئ ، ضعيف جدا . قلت : ولعله إبراهيم بن إسماعيل^(٣)
قال الحافظ ابن حجر : وليس هو إبراهيم بن إسماعيل كما ظن ، بل هو إسماعيل ، لكن
ليس اسم أبيه إبراهيم ، بل إبراهيم كنيته فله كان في الأصل أبو إبراهيم فتصحف وهو :
إسماعيل بن زيد بن مجمع ، وسيأتى على الصواب ، وقد وقع في " مسند الدارمي " وغيره
منسوبا كما نقل عن ابن الجنيد ، والصواب ما ذكرناه^(٤) . وفي ترجمة : محمد بن يعقوب قال
الحافظ الذهبي : عن عبد الله بن رافع مجهول قلت : لعله الذي قبله^(٥) . قال الحافظ ابن حجر :
وليس كما ظن ، بل هو غيره ذكر ذلك ابن حبان في الطبقة الرابعة ، وذكر ذا في الطبقة
الثالثة^(٦) فقال الرافي : الزمعي ، يروى عن عبد الله بن رافع ، روى عنه أخوه موسى بن
يعقوب الزمعي^(٧) . وغير ذلك كثير .

١٦- بيان الحافظ ابن حجر لإحجام الحافظ الذهبي في التوسع في ترجمة الراوى خشية من
بعض العلماء الذين على مذهبه . فمن مثاله قول الحافظ الذهبي في شأن : عبد العزيز بن
حبان الموصلي : روى عن هشام بن عمار بخبر باطل فما أدري ما أقول^(٨) . قال الحافظ ابن
حجر : بلى والله لو شئت لدريت ما تقول ، قل ما قال الأئمة ولا تخف ، قال ابن عساكر في
" تاريخه " : عبد العزيز بن حبان بن صابر بن حريث أبو القاسم الأزدي ، سمع " بدمشق "
عن هشام بن عمار ، ودحيم بن إبراهيم ، و " بجمص " محمد بن مصفى . و " بمصر "
محمد بن رمح ، وغيرهم . وروى أيضا عن أبي بكر بن أبي شيبة وابن نمير وأبى جعفر
النفيلي ، وغسان بن الربيع ، والحماني وجماعة . روى عنه ابنه زيد وإبراهيم ، وأبو
عوانة الإسفرايني في صحيحه . ذكره أبو زكريا يزيد بن محمد بن إياس في " طبقات أهل
الموصل " يقال : كان فيه فضل وصلاح ، طلب الحديث ، ورحل فيه ، وسمع من الشاميين

(١) له شاهد في صحيح مسلم ، كتاب الإيمان باب تحرير الكبر وبيانه ٩٣/١ حديث رقم ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، عن ابن مسعود .

(٢) اللسان ١٤٧/٣ (٣) الميزان ٣٧٠/١ (٤) اللسان ٥٠٧/١

(٥) الميزان ٣٧٣/٦ (٦) الثقات لابن حبان ٤٢٩/٧ (٧) اللسان ٤٢٧/٥ (٨) الميزان ٣٦٣/٤

والعراقيين ، وغيرهم ، وحدث الناس عنه دهرًا . توفي في سنة إحدى وستين ومائتين فهذه ترجمة هذا الرجل . وأما الحديث الباطل الذي أشار إليه ، فقد ذكره ابن عدي في " الكامل " في ترجمة : سويد بن عبد العزيز : حدثنا إبراهيم بن عبد العزيز بن حيان ، حدثنا أبي ، حدثنا هشام بن عمار ، حدثنا سويد بن عبد العزيز ، عن حميد ، عن أنس رضي الله عنه مرفوعا " إن في جهنم رحى تطحن على السواء طحنا " . قال ابن عدي : وعندي كتاب سويد الذي يرويه عن هشام ليس فيه هذا الحديث ، وهذا ينفرد به عبد العزيز بن حيان الموصلي^(١) . وقد حدثنا به عنه أبو عوانة الإسفرايني أيضا . قلت : وسويد ضعيف وهشام كان في الآخر بلقن ، فيبتلقن ما ليس من حديثه فالآفة منه^(٢) . وغير ذلك من الأمثلة كثير .

ثانيا : نقد الحافظ ابن حجر لغير الحافظ الذهبي في اللسان ، مع تقيمه لأشخاص الأئمة من خلال ذلك :

هذه الفقرة قد كان لها شبيه كثير في دراستي لتعذيب التهذيب ، في أحكام الحافظ على بعض من تصدى للجرح والتعديل مع عدم أهليتهم الواضحة في ذلك كحكمه على الأزدي بأنه غير مرضي ، ولا يعتد به ، وكذلك حكمه على ابن خراش وسفيان بن وكيع ، والكديمي وغيرهم فمن ذلك أيضا حكمه على ابن الجوزي بأنه " حاطب ليل " فمن مثاله : ثمانية بن أشرس أبو معن النميري البصري من كبار المعتزلة ، ومن رؤس الضلالة ، كان له اتصال بالرشيد ، ثم المأمون وكان ذا نواذر وملح وذكر ابن الجوزي في حوادث سنة ست وثمانين ومائة أن الرشيد حبسه لوقوفه على كذبه ، وكان مع المأمون بخرسان وشهد في كتاب العهد منه لعل بن موسى وذكر أبو منصور بن طاهر التميمي في كتاب " الفرق بين الفرق " أن الواثق لما قتل أحمد بسن نصر الخزاعي ، وكان ثمانية ممن سعى في قتله فاتفق أنه حج فقتله ناس من خزاعة بين الصفا والمروة . وأورد ابن الجوزي هذه القصة في حوادث سنة ثلاث عشرة ، وترجم لثمانية فيمن مات فيها ، وفيها تناقض ، لأن قتل أحمد بن نصر تأخر بعد ذلك بدهر طويل ، فإنه قتل في خلافة الواثق سنة بضع وعشرين ، وكيف يقتل قاتله سنة ثلاث عشرة . ودلت هذه القصة على أن ابن الجوزي حاطب ليل ، لا ينقد ما يحدث به^(٣) .

* وفي ترجمة : الحكم بن عتيبة بن النهاس : كوفي ذكره ابن أبي حاتم وبيض له ، مجهول ، قال ابن الجوزي : إنما قال أبو حاتم مجهول لأنه ليس يروى الحديث ، وإنما قاضيا بالكوفة وقد جعل البخاري هذا والحكم بن عتيبة الإمام المشهور واحدا فعد من أوهام البخاري^(٤) . قال الحافظ ابن حجر : وقد اتفق أهل النسب على أن الحكم بن عتيبة الإمام المشهور هو الحكم ابن عتيبة بن النهاس بن حنظلة بن يام بن الحارث بن سيار بن حي بن حاطب بن سعد بن

(١) الكامل لابن عدي ١٢٦٢/٣ (٢) اللسان ٣١/٤ (٣) اللسان ١٠١/٢ (٤) التاريخ الكبير ٣٣٣/٢

جذيمة بن سعد بن عجل ، كذا قاله الكلبي في "الجمهرة" وأبو عبيد القاسم وابن دريد وابن حزم فالصواب مع البخاري ^(١) ، أقول : ولقد ذكر محقق التاريخ الكبير كلاما كثيرا انتهى في آخره إلى رأى الحافظ ابن حجر في بيان وهم ابن الجوزي وليس البخاري .

* وكذلك : نقد الحافظ ابن حجر للجوزقاني ، وبيان أنه متهم ، ولومه على ابن الجوزي أنه مع اتهامه للجوزقاني فإنه روى له . فمن الأمثلة على ذلك في ترجمة : الحسين بن إبراهيم : روى عن الحافظ محمد بن طاهر . دجال . وضع حديث صلاة الأيام بسند كالشمس إلى مالك عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه مرفوعا ، وفيه " من صلى يوم الاثنين أربع ركعات أعطاه الله قصيرا فيه ألف ألف حوراء " ^(٢) انتهى . قال الحافظ ابن حجر : كذا فرق بينهما الذهبي لأن طبقة هذا متأخرة عن الذي قبله ، وقد وجدت ابن الجوزي في "الموضوعات" قال ما نصه " صلاة يوم الاثنين ، أخبرنا إبراهيم بن محمد ، حدثنا الحسين بن إبراهيم ، أخبرنا محمد ابن طاهر الحافظ ، أخبرنا علي بن أحمد بن بNDAR " ح " وأبناؤنا علي بن عبد الله أبناؤنا ابن بNDAR حدثنا المخلص ، حدثنا الليغوي رحمه الله حدثنا مصعب عن مالك ، عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله ، عن ابن عمر ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " من صلى يوم الاثنين أربع ركعات ، يقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب مرة ^(١) ... إلخ الحديث " قال ابن الجوزي : هذا حديث موضوع بلاشك ، وقد كنت أتهم به الحسين بن إبراهيم والآن فقد زال الشك ، لأن رجال الإسناد كلهم ثقات وإنما هو الذي وضع هذا ، وعمل هذه الصوت كلها ، وقد ذكر الثلاثاء ، وما بعده ، فأضربت عن سياقه إذ لا فائدة في تصنيف الزمان بما لا يخفى وضعه قال : ولقد كان لهذا الرجل حظ من علم الحديث فسبحان من يطمس على القلوب ، انتهى كلامه وأشار بهذا الوصف إلى أن الحسين بن إبراهيم المذكور هو الحافظ المعروف بالجوزقاني ، وقد ارتضاه هو ونسخ كتابه الذي سماه الأباطيل والمناكير بخطه ، وذكر كثيرا من كلامه فيه ، في كتاب الموضوعات ، ولا ينسبه إليه كما بينت ذلك في عدة مواضع ، ولما ساق هذا الحديث عنه لم ينسبه ، لكنه نسبه في حديث آخر في أول الباب ، وهو باب ذكر صلوات الشهر يذكرها القصاص صلاة ليلة السبت أخبرنا أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن أحمد الطبسي الفقيه أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم بن الحسين الجوزقاني أخبرنا محمد ابن أحمد فنذكر حديثا لأئس... ثم قال الحافظ : والعجب أن ابن الجوزي يتهم الجوزقاني بوضع هذا المتن على هذا الإسناد ، ويسوقه من طريقه الذي هو عنده مركب ، ثم يعليه بالإجازة عن علي بن عبيد الله وهو ابن الزاغوني عن علي بن بNDAR ، وهو ابن اليسري، ولو أن ابن اليسري حدث به ، لكان على شرط الصحيح ، إذ لم يبق للحسين الذي اتهمه به فسي

الإسناد مدخل ، وهذه غفلة عظيمة ، فلعل الجوزقاني دخل عليه إسناد في إسناد لأنه قليل الخبرة بأحوال المتأخرين ، وجل اعتماده في كتاب الأباطيل على المتقدمين إلى عهد ابن حبان ، وأما من تأخر عنه فيعمل الحديث بأن رواه مجاهيل ، وقد يكون أكثرهم مشاهير .. وقد قال ابن النجار في " ذيل الأنساب " عن الجوزقاني : كتب وحصل وصنف عدة كتب في علم الحديث منها : كتاب الموضوعات أجاد تصنيفه . وقال الذهبي في " طبقات الحفاظ " : الحسين ابن إبراهيم بن حسين بن جعفر الهمداني مصنف كتاب " الأباطيل " وهو محتو على أحاديث موضوعة وواهية طالعه ، واستفدت منه ، مع أوهام فيه ، وقد بين بطلان أحاديث واهية ، بمعارضة أحاديث صحاح لها انتهى . وهذا موضوع كتابه ، لأنه سماه " الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير " ويذكر الحديث الواهي ويبين علته ، ثم يقول : باب في خلاف ذلك ، فيذكر حديثا صحيحا ظاهرا ، فيعارض الذي قبله ، وعليه في كثير منه مناقشات ، والله أعلم بالصواب^(١) .

خامسا : خلاصة الموازنة بين الميزان واللسان وقيمة ما أضافه

من المعلوم ، ومما مر يتبين لنا أن الحافظ الذهبي قد ألف ثلاثة كتب في الضعفاء من الرواة اتسم اثنان منها بالاختصار وهما " المغنى " و " ديوان الضعفاء " وأما الثالث المطول فهو " الميزان " حيث قد بسط الحافظ الذهبي فيه العبارة ، وأوضح ما أوجز فيهما ، فلما ألف الحافظ ابن حجر كتاب " اللسان " جعله ناقدا ومحورا للثلاثة جميعا ، وإن كان واضحا في الميزان أكثر من غيره ، حيث إن الميزان يمثل الكتابان المختصران مع زيادة في بسط العبارة وبعض الرواة ، ومن هنا تصدى " اللسان " " للميزان " فكان الإحكام والإتقان ، بل وأضاف " تذييل " شيخه العراقي " وزاد هو من الرواة ما لم يدركه الشيخان ، فإذا نظرنا إلى عدد الرواة في كتاب الميزان وجدناهم " ١١٠٦١ " إحدى وستين ترجمة وأحد عشر ألف ترجمة ، وإذا نظرنا إلى عدد الرواة الذين زادهم الحافظ العراقي في الذيل " ٧٨٩ " سبعمائة وتسع وثمانين ترجمة وإذا نظرنا إلى عدد الرواة في كتاب اللسان وجدناهم " ١٥٥١١ " إحدى عشر وخمسمائة ترجمة وخمس عشرة ألف ترجمة ، وجدنا إن كتاب " اللسان " يفوق كتاب " الميزان " بمقدار " ٤٤٥٠ " خمسين وأربع مائة ترجمة وأربعة آلاف ترجمة ، فإذا حذفنا منهم الرواة الذين ذكرهم الحافظ العراقي في الذيل وهم " ٧٨٩ " وتسع وثمانين وسبعمائة ترجمة يتبقى من الرواة " ٣٦٦١ " إحدى وستين وستمائة ترجمة وثلاثة آلاف ترجمة ، زادها الحافظ ابن حجر في اللسان وهو عدد ليس

(١) أورده ابن الجوزي في الموضوعات ٨٦/٢ ، وابن عراق في تنزيه الشريعة ٨٦/٢ ،

والشوكاني في الفوائد ص ٤٥ (٢) اللسان ٣١٠/٢ ، ٣١١ بتصرف يسير

باليهين ولا باليسير، ويعتبر تغرد والمعية من حافظنا الجليل الحافظ ابن حجر . هذا أولا .
ثانيا : لم يكن من سبب لتأليف الميزان سوى بسط العبارة ومع ذلك فقد أجحف الحافظ الذهبي في الاختصار في بعض الترجمات، وتردد في معرفة البعض الآخر، وأخفق في كثير من الأحكام على الرواة أو الروايات، ورد على ذلك الحافظ ابن حجر موضعا الحقيقة والبيان، وذلك بالتعقيب على الترجمة التي بحاجة إلى هذا التوضيح والبيان ، فكان السبب واضحا عند الحافظ ابن حجر والضرورة إليه ملحة حيث إن السبب هو وجود كتاب الميزان وما فيه من التقصير والإخفاق .

ثالثا : وحيث إن " الميزان " هو الأصل و " اللسان " متعقب عليه ، فإن الحافظ ابن حجر وافق الحافظ الذهبي في بعض المنهج العام للكتاب ، والترجمة للراوى ولكن بعد ذلك كانت الإضافات المنهجية والزيادات الفكرية في المنهج العام والترجمة عند الحافظ ابن حجر ثرية، وبها من الدقة والأصالة والإنصاف ما يجعل الحكم على الراوى بلا إجحاف وكانت فلسفة الحافظ ابن حجر واضحة في ترتيب الفصول والأبواب بما فيها من التفرد وحسن التتويج والابتكار ، وإضافة رموز واختصار ما يجعل الباحث والمتخصص في مأمن وأمن لما قال .

رابعا : إن الحافظ ابن حجر قام بتغيير كثير من الأحكام التي أوقعها الحافظ الذهبي على الرواة وكذلك أحكام غيره من العلماء.

خامسا : إن الحافظ ابن حجر قد قام بالترجمة لمن ذكرهم الحافظ الذهبي في بطون الترجمات مما جعل هؤلاء الأشخاص بارزين للعيان واضحين المعالم يسهل التعرف عليهم ، وإصاق الحكم اللائق بهم ، وهو أمر أغفل ذكره الحافظ الذهبي .

سادسا : إن الحافظ ابن حجر لم يذكر الصحابة في كتابه "اللسان" وإنما بين أو هام الحافظ الذهبي بذكره لهم في الكتاب مع أن شرط الكتاب ينافي ذلك، ولكنها الغفلة قد أصابت الحافظ الذهبي فذكرهم رغم أقدارهم لعدم علمه بهم ورغم أنه ذكرهم في التجريد، فأبان ذلك الحافظ ابن حجر .
سابعا : إن الحافظ الذهبي قد نسب للأئمة الأعلام ما لم يقلوه ، وهو أمر مشين ، وإن كان غير مقصود أو معتمد فربما يكون اعتماد الحافظ الزائد على كتاب " الحافل " هو الذي أوقعه في ذلك، أو خائنه الذاكرة أو سبقه النظر إلى سطر دون آخر أو صفحة قبل غيرها فكتب ما كتب، ولكن ذلك لا يعفيه من المسؤولية حيث إن لها سوابق ذكرناها في دراستنا " للتذهيب والكاشف " ولولا تنبيه الحافظ ابن حجر لذلك لما استدركناه ولا التفتنا إليها .

ثامنا : إن الحافظ الذهبي كان ينقل من كتب الآخرين ولا يشير إلى ذلك بما قد يظن أن الكلام كلامه والحكم حكمه وهو أمر كان لا يجب أن ينزل مستوى هذا العالم إليه ولكنه وقع في ذلك ،

فكان حقا على الحافظ ابن حجر أن يشير إلى هذا الفعل ليرد الحق إلى أهله والفكرة إلى مبتكريها حيث إن هذه الفقرة منتشرة بكثرة في الميزان .

تاسعا : إن الحافظ الذهبي جعل السبب الرئيسي لتأليفه الكتاب هو بسط العبارة في المجروحين ومع ذلك فقد بتر كثيرا من الترجمات وأجحف في الاختصار - كما سبق ذكره - وهو أمر يناهى ما قام الكتاب لأجله ، وهو ما لامة عليه الحافظ ابن حجر مع التوضيح لما أغلق واختصر وبتر . أما حامل الحافظ الذهبي على فعله ذلك فهو ما يوضحه الإمام تاج الدين عبد الوهاب بن عيسى السبكي، تلميذ الحافظ الذهبي حيث يقول " وهذا شيخنا الذهبي رحمه الله تعالى من هذا القبيل، له علم وديانة ، وعنده على أهل السنة تحامل مفرط ، فلا يجوز أن يعتمد عليه ، ونقلت من خط الحافظ صلاح الدين خليل بن كيكلي العلاني رحمه الله ما نصه : الشيخ الحافظ شمس الدين الذهبي، لا أشك في دينه وورعه وتحريه فيما يقوله الناس ولكنه غلب عليه مذهب الإثبات، ومنافرة التأويل ، والغفلة عن التنزيه ، حتى أثر ذلك في طبعه انحرافا شديدا عن أهل التنزيه، وميلا قويا إلى أهل الإثبات. فإذا ترجم واحدا منهم يطنب في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن ، ويبالغ في وصفه ، ويتغافل عن غلطاته - ويتأول له ما أمكن وإذا ذكر أحدا من الطرف الآخر كإمام الحرمين والغزالي ونحوهما لا يبالغ في وصفه ، ويكثر من قول من طعن فيه ويبعد ذلك ويبيديه، ويعتقده دينا وهو لا يشعر ، ويعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها ، وإذا ظفر لأحد منهم بغلطة ذكرها ، وكذلك فعله في أهل عصرنا إذا لم يقدر على أحد منهم بتصريح يقول في ترجمته : والله يصلحه ، ونحو ذلك ، وسببه المخالفة في العقائد . انتهى .

والحال في حق شيخنا الذهبي أزيد مما وصف ، وهو وشيخنا ومعلمنا غير أن الحق أحق أن يتبع، وقد وصل من التعصب المفرط إلى حد يسخر منه، وأنا أخشى عليه يوم القيامة من غالب علماء المسلمين وأئمتهم الذين حملوا لنا الشريعة النبوية فإن غالبهم أشاعرة ، وهو إذا وقع بأشعرى لا يبقى ولا يذر والذي أعتقده أنهم خصماؤه يوم القيامة، عند من لعل أدناهم عنده أوجه منه، فانه المسئول أن يخفف عنه، وأن يلهمهم العفو عنه، وأن يشفعهم فيه ، والذي أدركنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه، وعدم اعتبار قوله، ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أنه لا ينقل عنه ما يعاب عليه ، وأما قول العلاني : " لا أشك في دينه وورعه وتحريه فيما يقوله " فقد كنت أعتقد ذلك ، وأقول عند هذه الأشياء : إنه ربما اعتقدها دينا ، ومنها أمور أقطع بأنه يعرفها بأنها كذب ، وأقطع بأنه لا يخلقها، وأقطع بأنه يحب وضعها في كتبه لتنتشر ، وأقطع بأنه يحب أن يعتقد سامعها صحتها بغضا للمتحدث فيه ، وتنفيرا للناس عنه ، مع قلة معرفته بمدلولات الألفاظ ، ومع اعتقاده أن هذا مما يوجب نصر العقيدة التي يعتقدها هو حقا ، ومع عدم ممارسته لعلوم الشريعة ، غير أنني لما أكثرته بعد موته النظر في

كلامه عند الاحتياج إلى النظر فيه ، توقفت في تحريره فيما يقوله ، ولا أزيد على هذا غير الإحالة على كلامه فلينظر كلامه من شاء ، ثم يبصر هل الرجل متحر عند غضبه أو غير متحر؟ وأعنى بغضبه وقت ترجمته لو أحد من علماء المذاهب الثلاثة المشهورين من الحنفية المالكية والشافعية؟ فأني أعتقد أن الرجل كان إذا مد القلم لترجمة أحدهم ، غضب غضبا مفرطا ، ثم قرطم الكلام ومزقه ، وفعل من التعصب ما لا يخفى على ذي بصيرة ، ثم هو مع ذلك غير خبير بمدلولات الألفاظ كما ينبغي فربما ذكر لفظة من الذم لو عقل معناها لما نطق بها ، ودائما أتعجب من ذكره الإمام فخر الدين الرازي في كتاب "الميزان" في الضعفاء ، وكذلك السيف الأمدي . وأقول : يا الله العجب ؟ هذان لارواية لهما ، ولأجرحهما أحد ، ولا سمع من أحد أنه ضعفهما فيما ينقلانه من علومهما ، فأى مدخل لهما في هذا الكتاب ؟ ثم إنا لم نسمع أحدا يسمى الإمام فخر الدين بالفخر ، بل إما الإمام ، وإما ابن الخطيب ، وإذا ترجم كان من المحمدين ، فجعله في حرفة الفاء ، وسماه : الفخر ثم حلف في آخر الكتاب "يقصد الذهبي" إنه لم يعتمد فيه هوى نفسه ، فأى هوى نفس أعظم من هذا ؟ فأما أن يكون وري في يمينه ، أو استثنى غير الرواة ، فيقال له : فلم ذكرت غيرهم وإما أن يكون اعتقد أن هذا ليس هوى نفس ، وإذا وصل إلى هذا الحد والعياذ بالله فهو مطبوع على قلبه ^(١) . هذا هو رأي تلميذه فيه ، وهو أدرك به وأدري وبالزمن الذي عاش فيه خبير .

عاشرا : كثر الوهم من الحافظ الذهبي في شأن الرواة في الكتاب فقام الحافظ ابن حجر بتحرير الكتاب من أوهامه .

الحادي عشر : إن الأمانة تقتضي إذا ذكر أن هذا الراوى قد روى روايات منكرا أن يذكر طرفا منها أو يشار إلى مكانها من الكتب الأخرى ليكون الكلام له واقع ودليل يدل عليه ولذا كان الحافظ ابن حجر دائم التفتيش عن تلك الروايات ومصادرها لبيان حقيقة النكارة من عدمها ، كما أنه أيضا دائم التعجب من الحافظ الذهبي الذي لا يرشد إلى تلك الروايات أو يدل عليها حتى يكون الكلام مقبولا .

الثاني عشر : إن الباحث والمفتش يرى التصحيف في الميزان وهو عيب يلحق الكتاب ، ولذا كان ولا بد من البيان حتى يتم للحديث الإحصان ، وهو ما قام به الحافظ في اللسان .

الثالث عشر : إن التقديم أو التأخير أو التقيص من كلام الأئمة قد يجعل الحكم على الراوى غير واضح ، وهذا ما كان يقع فيه الحافظ الذهبي فأصلحه الحافظ ابن حجر ورد الكلام إلى أصوله وإلى أوائله .

الرابع عشر : إن الحافظ الذهبي قد ذكر رواة ثقات لم يؤخذ عليهم أى معابة ، ولم يذكرهم أحد من أهل الحديث بمعابة بل إن ماورد فيهم من الألفاظ قد وردت من مجهول لا يعد له قول فلماذا

(١) قاعدة في الجرح والتعديل للسبكي ص ٤٣ - ٤٦ تحقيق الشيخ عبد الفتاح أبو غدة .

يذكرهم مع سلامتهم مخالفاً ما شرط على نفسه ؟ ولذا كان اللوم مع التوضيح من الحافظ ابن حجر .

الخامس عشر : إن الحافظ الذهبي يعتمد في بعض الترجمات إلى ذكر من جرح الراوى ولا يذكر من وثقه أو يقلل في أقوال من وثقه ، ولذا فإن الحافظ ابن حجر يقوم بذكر أقوال من وثق الراوى مما يصلح من حال الراوى ، ويرقيه إلى مرتبة أعلى مما وصفه به الحافظ الذهبي .
السادس عشر : جهل الحافظ الذهبي كثيراً من الرواة المعروفين ، ولاندري على أى أساس قام بتجهيلهم ولذا قام الحافظ ابن حجر ببيان أن هؤلاء الرواة معروفون وأن الجهالة لا تلحقهم وهم منها براء .

السابع عشر : إن الحافظ الذهبي قد حكم على بعض الأحاديث بالوضع ، والحقيقة أنها ترقى عن هذا الحكم ، ولذا قام الحافظ ابن حجر ببيان حقيقة هذه الأحاديث وبيان قوتها من ضعفها "على ما سوف نذكر في المبحث التالي".

الثامن عشر : إن الحافظ الذهبي قد اختلف على نفسه في بعض الأحكام في شأن الرواة حيث يحكم على الراوى بالصدق مرة وبالكذب أخرى - وقد أوضحت ذلك جلياً في دراسة الكاشف - وإذ بالحافظ ابن حجر يحدد الضعف ويبين حقيقة الوصف .

التاسع عشر : إن الحافظ ابن حجر قد قام في اللسان بتفنيد آراء بعض العلماء ورددها عليهم أحياناً مع اللوم على تقصيرهم ، وبيان عدم تمكنهم ، وهو أمر لم يصنعه كثيراً الحافظ الذهبي حيث يسلم إلى رأى الكثير دون تفنيد وتحريير .

العشرون : إن الحافظ الذهبي قد ذكر في ترجمة بعض الرواة أنهم رَوَوْا عن بعض الشيوخ ، ولكن الحافظ ابن حجر أثبت أن ذلك غير حقيقى وليسوا من شيوخ هؤلاء الرواة .

الحادى والعشرون : حشوا الحافظ الذهبي "الميزان" بأسماء كثيرة ليس لهم علاقة مباشرة بالحديث وعلومه مع اتهام أكثرهم بالضعف أو بالرفض أو غير ذلك وهو ما حدى بالحافظ ابن حجر من تصحيح العبارة في هؤلاء المترجمين وذكر ما يليق بهم .

الثانى والعشرون : إن الحافظ الذهبي قد أصدر أحكاماً على بعض الرواة بها كثيراً من العجلة ولا يليق بعالم مثله أن يعجل بهذه الأحكام دون روية وتأنى ، وهو ما جعل الحافظ ابن حجر يعيد الأحكام لهؤلاء الرواة بما يليق بهم .

الثالث والعشرون : إن الحافظ الذهبي قد أكثر من الظن في معرفة الرواة وكان الأولى به التحقق بدلاً من الظن ولذا رد الحافظ ابن حجر ظنه عليه مبيناً أنه خلاف ماتوقع .

الرابع والعشرون : إن الحافظ ابن حجر ذكر في مقدمة اللسان كثيراً من مناهج الأئمة في تعديل أو تجريح الراوى وهو أمر خلا منه كتاب الميزان للحافظ الذهبي .

الخامس والعشرون : وكذلك كان على الحافظ الذهبي أن يقدم اسم آدم ، " آباء بن جعفر " على الترجمة الأولى أبان بن أرقم ، ولكنه أتى باسم آدم بن أوفى في الترجمة رقم " ٦٨٤ " وآدم بن عيينة في " ٦٨٥ " أي بعد مرور هذا الكم من التراجم مخالفا بذلك قواعد الترتيب المعجمي للحروف ولذا ابتداء به الحافظ ابن حجر فقال : آدم : يأتي ، وكان ينبغي أن يذكر هنا ، وكذلك آباء بن جعفر (١) .

أقول: إن كتابا يؤلف في أربعة أشهر هو كتاب به من العجلة وعدم التأني الشيء الكثير ، إن حاجة كتاب الميزان إلى ميزان يقيمه ويقومه كان أمرا ضروريا ، وهو ما قام به الحافظ ابن حجر في " اللسان " حيث إننا بكتاب " اللسان " نستطيع أن نستغنى عن الميزان ، ونحن في أمان ، ولكن كتاب الميزان وحده لا يكفي بل لا يعطى الأمان في الحكم على الرواة ، فإن كان الحافظ الذهبي قد وفق في أحكام كثيرة على الرواة فإنه قد أخفق أيضا في كثير ، وإن كان يشكر على ما أسدى وندعو الله له بالتجاوز والمغفرة فيما قصر فيه ، ولقد صدق قول شمس الدين النواجي إذ يقول في الحافظ ابن حجر :

وعنت بالذهبي في " ميزانه " بالنقد فيما بهرجوه وزيفوا
حركت فيه له " لسانا مرهفا " كالسيف يرهبه الحسام المرهف
لاغرو أن يقضى بقطع نزاعهم فاللفظ غضب واليراع مثقف (٢)

(١) اللسان ١١٣/١

(٢) الحافظ ابن حجر العسقلاني أمير المؤمنين في الحديث ص ٤٤٦ ط دار القلم دمشق

سادسا
مبحث في
التصحيح والتضعيف
بين
الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر
فيما مر من كتب
وهو متم لما قبله

"التصحيح والتضعيف بين الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر فيما مر من كتب"

للحافظين الذهبي وابن حجر منزلتهما الكبرى ومكانتهما العظيمة لدى علماء الحديث وطلابه على مر القرون الستة الماضية ، وكان ولا يزال يرجع إليهما في كتبهما خصوصا فيما عن لطالب الحديث من طلب لترجمة ، أو معرفة لحكم الحديث ، كما يرجع إلى غيرهما من كتب الأئمة على وجه العموم ، وذلك لأن الحافظ الذهبي قد درس علوم الحديث ، ومناهج المحدثين ، وألف كتابه "الموقظة" في علوم الحديث تبين خلاصة ما تصوره واعتقده من كلام الأئمة في بيان صحة الحديث وشروط الصحة ، وبيان الحديث الضعيف ، وبيان مواطن الضعف ، وأن ضعف الحديث قد يأتي من قبل السند وقد يأتي من قبل المتن ، وكذلك فعل الحافظ ابن حجر حيث ألف كتابه "نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر" ولكل منهما عمله المباشر بعد ذلك متمثلا فيما ألف من كتب على حساب ما انتهج من منهج ، فكانت كتب الحافظ الذهبي ملئى السمع والبصر في حياته بل وبعد ذلك حتى جاء الحافظ ابن حجر فأعجب أولا كما أعجب الناس ثم بان له بعض الخلل فكان التأليف لمن كانت الحاجة ملحة إليه والتعقيب على ما دعت الحاجة إلى التعقيب عليه - كما سبق أن ذكرت في الموازنات بين كتبهما - كما أن الحافظ الذهبي في مجال تصحيح الرواية لخص كتاب "المستدرک" للحاكم مبينا صحة ما ذكره الحاكم من حديث أو أن الحديث ضعيف أو أنه موضوع كل ذلك بعبارة وجيزة جدا ، بها من الفكر الكثير ، وإن كان جل من لا يخطئ فكان له أحكام مراجعتها كانت ضرورة ، ولقد كان يذكر صاحب هذه الرواية في "الميزان" ويذكر نص الرواية ، ومن هنا كانت الفرصة لدى الحافظ ابن حجر للتعقيب والتعليق في كتاب "اللسان" على بعض تلك الأحاديث - سوف نذكر نماذج منها بعد قليل - علما بأن الحافظ ابن حجر قد قام بتصحيح الرواية والرواية في كتب كثيرة من أجلها ما رد به على الحافظ الدارقطني الذي اعترض على حوالى "١١٠" مائة وعشرة أحاديث من صحيح البخارى ففند الحافظ ابن حجر مزاعم الحافظ الدارقطني ورد على كل حديث ذكره مبينا وجهة نظر الإمام البخارى مصوبا وجهة نظره ، وكان رد الحافظ ابن حجر مدعما بالأدلة ، رادا على الحافظ الدارقطني ما تصور من علة ، وليس ذكر نموذج أو اثنين بالحل الكافي ولكن الإحالة على الكتاب الأصل تكون أوقع في النفس ، وأهدى إلى سواء السبيل والكتاب هو "هدى السارى" والفصل هو الفصل الثامن والذي عنوان له الحافظ ابن حجر كالتالى "في سياق الأحاديث التي انتقدتها عليه حافظ عصره أبو الحسن الدارقطني وغيره من النقاد، وإيرادها حديثا حديثا على سياق الكتاب وسياق ما حضر من الجواب على ذلك"^(١) كما فند أيضا في

(١) أنظر هدى السارى ص ٣٤٦ حتى ص ٣٨٣

الفصل التاسع مزاعم من طعن في رواية البخاري حيث قال "أسماء من طعن فيه رجال هذا الكتاب مرتباً لهم على حروف المعجم ، والجواب عن الاعتراضات موضعاً موضعاً ، وتمييز من أخرج له منهم في الأصول أو في المتابعات والاستشهادات مفصلاً لذلك جميعه^(١)" كل ذلك بروعة وإتقان وحسن بيان ، وكذلك كتابه " تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير " وهو كتاب ألبسه الحافظ ابن حجر ثوباً فخماً حيث بين الحافظ فيه مدى سعة معرفته بالحديث وأماكنه من كتب الصحاح والسنن مع تقيمه لكل رواية من جهة الاتصال أو الانقطاع أو الصحة أو الضعف ، ومالها من متابع أو شاهد ، أو أن للحديث أصلاً من عدمه كل ذلك بعبارة رصينة لا يمل قارئها ، ولا يطلب غيرها من نظر فيها ، مع العلم أن الحافظ ابن حجر ما وضع كلمة أو قرأ كتاباً إلا كان له فيه وجهة نظره فكانت يده تغلب الكتب وكان فكره يطرنا بأعلى من الذهب ، وبالنظر إلى ما مر بنا من كتب للحافظين خاصة رواية الكتب الستة متمثلة في " التذهيب " و " الكاشف " الحافظ الذهبي و " تهذيب التهذيب " و " تقريب التهذيب " للحافظ ابن حجر وكذا " ميزان الاعتدال في نقد الرجال " للحافظ الذهبي و " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر نلاحظ الآتي :

١- إن الحافظ الذهبي في " تهذيب التهذيب " و " الكاشف " لم يصحح حديثاً أو يضعفه إلا نادراً جداً بل عز وجود ذلك حيث إنه اكتفى بالتلخيص فقط ورضى به ، ولكن الحافظ ابن حجر قام في " تهذيب التهذيب " بالتصحيح والتضعيف أثناء الكلام عن الراوي ، وبيانه لدواعي ضعفه ، أو الرد على من ضعفه في سند أو متن ، وكانت مناقشاته ودفاعاته عن الراوي والرواية محل الإعجاب آخذة بفكر أولى الألباب .

٢- إن الحافظ الذهبي في " الميزان " كان على العكس منه في " التذهيب " حيث إنه سرد كثيراً من الروايات في تراجم أصحابها مع ذكر رأيه في الراوي والرواية ، أو يترك ذكر رأيه ويذكر رأى أحد أصحاب الكتب التي تكلمت عن هذا الراوي ، وغالباً ما يذكر الرواية ولا يعمل فيها رأيه مكتفياً بما ذكره غيره ، ومن العجيب أن الحافظ ابن حجر أعمل ذهنه وفكره في " اللسان " في بيان أقوال العلماء في الراوي إضافة على مقال الحافظ الذهبي أورداً عليه ، إلا في الرواية حيث إنه أكثر السكوت جداً في شأن الأحاديث المذكورة في الكتاب مكتفياً بما ذكره الحافظ الذهبي ، وما كتبه غيره إلا نادراً ، ومن الغريب أن بعض هذه الأحاديث المسكوت عنها لها شواهد في الصحيح والسنن غير أنها من طريق هذا الراوي أو ذاك ضعفت لضعف الراوي ولوجوده في السند ، وهو ما كان يستدعي من الحافظ ابن حجر أن يلمح أو يشير إلى ذلك حيث إنه قد يظن المطلع على الحديث أنه موضوع أو ليس له أصل ،

(١) أنظر هدى الساري ص ٣٨٤ ص ٤٦٤

وهو في الحقيقة على خلاف ذلك حيث إنه بطريق أخرى صحيح أو حسن ، وماكان ينبغي للحافظ ابن حجر السكوت ولكنه سكت ... ! ولندكر مثالين فقط على صحة ماذكرناه ، وإن كان بالكتاب الكثير ممن هذا حاله :

* في ترجمة : نافع بن هرمز ، أبو هرمز ، وسماه العقيلي نافع بن عبد الواحد ذكر الحافظ الذهبي أقوال من ضعفه ثم ذكر له بعض الأحاديث التي رواها وتدل على ضعف الراوى منسها حديث عن ابن عباس رفعه "من طاف بهذا البيت أسبوعا ، فكأنما أعتق نسمة من ولد إسماعيل^(١)" وهذا الحديث له شاهد في سنن الترمذي ، كتاب الحج ، باب ماجاء فى استلام الركنتين عن ابن عمر بنص " من طاف بهذا البيت سبوعا فأحصاه كان كعتق رقبة " . وهو جزء من حديث قال فى آخره الترمذي : هذا حديث حسن^(٢) . وكذلك رواه النسائي كتاب الحج ، باب ذكر فضل الطواف بالبيت عن ابن عمر بنص " من طاف سبعا فهو كعدل رقبة^(٣) " . وكذلك ابن ماجة ، كتاب المناسك باب فضل الطواف عن ابن عمر بنص " من طاف بالبيت وصلى ركعتين كان كعتق رقبة^(٤) " وكذلك الإمام أحمد فى المسند ٩٥/٢ . وكان الأولى بالحافظ ابن حجر الإعلام بذلك بدلا من سكوته عنها حيث إنه بعد إيراده لكلام الحافظ الذهبي قال انتهى ثم قال: وسماه ابن عدى فى رواية نافع بن عبد الله ، وقال يحيى بن معين أيضا: لا يكتب حديث^(٥) . إلخ). * وفى ترجمة : النضر بن سلمة شاذان المروزي^(٦) : ذكر الحافظ ابن حجر ما ذكره الحافظ الذهبي فى الميزان ولم يعلق أو يشير فى حين أن مما ذكره الحافظ الذهبي فى ترجمة الراوى حديث "اللهم بارك لأمتى فى بكورها" وهو من رواية سهل بن سعد عن أبيه . وهذا الحديث له شاهد أخرجه كل من أبى داود والترمذي وابن ماجة ، والإمام أحمد ، والدارمي وغيرهم ، فقد أخرجه أبو داود ، كتاب الجهاد ، باب فى الابتكار فى السفر عن صخر الغامدي^(٧) . والترمذي ، كتاب البيوع ، باب ماجاء فى التبكير بالتجارة عن صخر الغامدي^(٨) . وابن ماجة ، كتاب التجارات ، باب ما يرجى من البركة فى البكور ذاكرا فى ذلك ثلاثة أحاديث الأول عن صخر الغامدي وهو رقم " ٢٢٣٦ " والثانى : عن أبى هريرة رقم " ٢٢٣٧ " والثالث: عن ابن عمر وهو رقم " ٢٢٣٨ " . وكذلك الإمام أحمد فى مسنده ٤١٦/٣ والدارمي ، من كتاب السير ، باب بارك لأمتى فى بكورها عن صخر الغامدي^(٩) . ومن هذا المنطلق أقول : ماكان ينبغي على الحافظ ابن حجر أن يمر على تلك الأحاديث دون إشارة إلى ماويدها ويشهد لها فى كتب السنن والصحاح حتى إذا رآها القارئ فى ترجمة الراوى ، كان التفاته إلى ضعف الراوى فقط

- (١) الميزان ٩/٧ (٢) تحفة الأحوذى ٦٣١/٣ حديث رقم " ٩٥٩ " (٣) سنن النسائي ٢٢١/٥
(٤) سنن ابن ماجة ٩٨٥/٢ حديث رقم " ٢٩٥٦ " (٥) اللسان ١٩١/٦ (٦) الميزان ٢٧/٧
(٧) عون المعبود ٢١٣/٧ حديث رقم " ٢٦٠٣ " (٨) تحفة الأحوذى ٣٢٤/٤ حديث رقم " ١٢١٢ " (٩) سنن ابن ماجة ٧٥٢/٢
(١٠) سنن الدارمي ٢١٤/٢

ولا يقع في حيرة التردد في صحة ذلك الحديث من عدمه فليس الحديث كله سند ، وليس الحديث كله متن فإذا كانت العلة في السند فليوضح ذلك وبيِّن أن المتن صحيح أو له شاهد ، وإذا كان في السند فليوضح ذلك ، وإن كانوا قد ذكروا بعضه ولكنهم قد سكتوا عن الكثير ، ولذا فإن كتاب الميزان واللسان بحاجة ملحة إلى تحرير تلك الأحاديث حتى تكون إفادتهما كاملة غير منقوصة وما ذكرت إلا نموذجين ، ولكن هناك الكثير المحتاج إلى تحرير . وبالتالي فإني أعود وأكرر أن الحافظ ابن حجر لم يحتفل كثيرا بمتن الأحاديث المذكورة في الميزان إلا قليلا حيث إنني قد فتشت في أغلب كتاب " اللسان " لأبحث عن مواطن الاختلاف بينهما فسي تصحيح الرواية وتضعيفها فلم أجد في هذا الشأن كثير اختلاف ، وحيث إن الاتفاق على الرواية هو الأصل ، فلنذكر نماذج مما اختلفا فيه ورأى كل منهما مع التعليق إن دعى الأمر إلى تعليق :

* في ترجمة : جعفر بن محمد الفقيه قال الحافظ الذهبي " فيه جهالة " وساق حديث ابن عباس رضي الله عنهما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول " أنا مدينة العلم وعلى بابها " ثم قال الحافظ الذهبي : هذا موضوع^(١) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا الحديث له طرق كثيرة في " مستدرک الحاكم " أقل أحوالها أن يكون للحديث أصل ، فلا ينبغي أن يطلق القول عليه بالوضع^(٢) . أقول : ولقد صدق الحافظ ابن حجر حيث إن الحديث قد ذكر بعدة طرق في المستدرک ، كتاب معرفة الصحابة روايتين عن ابن عباس والأخرى عن جابر بن عبد الله ، وقد قال الحاكم في الحديث الأول : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، وأبو الصلت ثقة مأمون فإني سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب في التاريخ يقول : سمعت العباس بن محمد الدوري يقول : سألت يحيى بن معين عن أبي الصلت الهروي فقال : ثقة ، فقلت : أليس قد حدث عن أبي معاوية عن الأعمش " أنا مدينة العلم " فقال : قد حدث به محمد بن جعفر الفيدى وهو ثقة مأمون سمعت أبا نصر أحمد بن سهل الفقيه القبانى إمام عصره ببخارى يقول " سمعت صالح بن محمد ابن حبيب الحافظ يقول : وسئل عن أبي الصلت الهروي فقال : دخل يحيى بن معين ونحن معه على أبي الصلت فسلم عليه فلما خرج تبعته فقلت له : ما تقول رحمك الله في أبي الصلت فقال : هو صدوق فقلت له : إنه يروى حديث الأعمش عن مجاهد عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم " أنا مدينة العلم وعلى بابها ، فمن أراد العلم فليأتها من بابها " فقال : قد روى هذا الفيدى عن أبي معاوية عن الأعمش كما رواه أبو الصلت^(٣) . قال الحافظ الذهبي في التلخيص : بل موضوع . قال الحاكم : وأبو الصلت ثقة مأمون قال الذهبي : لا والله ، لا ثقة ولا مأمون^(٤) فلما ترجم له الحافظ الذهبي قال : عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروي -الرجل الصالح-

(١) الميزان ١٤٥/٢ (٢) اللسان ١٥٣/٢ (٣) المستدرک ١٣٧/٣

(٤) تلخيص المستدرک ١٣٧/٣ بالهامش

إلا أنه شيعي جلد . روى عن حماد بن زيد ، وأبي معاوية ، وعلى الرضا ... قال أبو حاتم : لم يكن عندى بصديق وضرب أبو زرعة على حديثه^(١) . وقال العقيلي : رافضى خبيث^(٢) ، وقال ابن عدى : متهم^(٣) . وقال النسائي : ليس بثقة^(٤) . وقال الدارقطني : رافضى خبيث متهم بوضع حديث : الإيمان إقرار بالقلب ، ونقل عنه أنه قال : كلب للعلوية خير من بنى أمية . وقال عباس الدوري : سمعت يحيى يوثق أبا الصلت ، وقال ابن محرز ، عن يحيى ليس ممن يكذب . وقد ذكره أحمد بن سيار فى تاريخ مرو فقال : قدم مرو غازيا ، فلما رآه المأمون وسمع كلامه جعله من خاصته ، ولم يزل عنده مكرما إلى أن أظهر المأمون كلام جهم ، فجمع بينه وبين المريسى وسأل أن يكلمه ، وكان أبو الصلت يرد على المرجئة والجهمية والقدرية ، فكلم بشرا غير مرة بحضرة المأمون مع غيره من أهل الكلام ، فكل ذلك كان الظفر له ، وكان يعرف بالتشيع ، فناظرته لأستخرج ما عنده ، فلم أره يفرط ، رأيته يقدم أبا بكر وعمر ، ولا يذكر الصحابة إلا بالجميل . وقال لى : هذا مذهبي الذى أدين الله به^(٥) . قال ابن سيار : إلا أن ثم أحاديث يرويها فى المثالب^(٦) . وقد أطلال المزى فى ترجمته فى " التهذيب"^(٧) . وتحدث عنه ابن حجر فى التهذيب أيضا^(٨) . وقال عنه فى التقریب : صدوق له مناكير ، وكان يتشيع ، وأفرط العقيلي فقال : كذاب^(٩) .

أقول : إن اتهام هذا الراوى بالتشيع يرجع إلى خدمته لعلى بن موسى الرضا الذى ينتهى نسبه إلى سيدنا على رضى الله عنه ثم إن الرجل مختلف فيه لبعض رواياته ، وأما أبو حاتم وأبو زرعة فهم لم يرتضيا البخارى نفسه ولم يحدثا عنه كما جرحوا كثيرا غيره ، ويكفى الرجل توثيق ابن معين ، وحرص المأمون على صحبته دليل التوثيق والأمانة فضلا عن توثيق الإمام الحاكم فأين للذهبي من مكانتهما وهو التابع لهما والسائر على نهجهما كما أن الحديث لم يرو عن أبى الصلت فقط بل وعن غيره ، يقول الحافظ الشوكاني فى الفوائد : رواه الخطيب عن ابن عباس مرفوعا ، ورواه الطبراني ، وابن عدى ، والعقيلي وابن حبان عن ابن عباس أيضا مرفوعا وفى إسناد الخطيب : جعفر بن محمد البغدادي ، وهو متهم . وفى إسناد الطبراني : أبو الصلت الهروى ، عبد السلام بن صالح قيل : هو الذى وضعه . وفى إسناد ابن عدى : أحمد بن سلمة الجرجاني يحدث عن الثقات بالأباطيل . وفى إسناد العقيلي : عمر بن إسماعيل بن مجلد ، كذاب . وفى إسناد ابن حبان : إسماعيل بن محمد بن يوسف ، ولا يحتج به ، وقد رواه ابن مردويه عن على مرفوعا وفى إسناده : من لا يجوز الاحتجاج به ، ورواه أيضا ابن عدى عن جابر

(٢) الجرح والتعديل ٤٨/٦ (٣) الضعفاء للعقيلي ٧٠/٣ (٤) الكامل لابن عدى ١٩٦٨/٥

(٥) الضعفاء للنسائي : غير موجود (٦) الميزان ٣٤٨/٤ (٧) المرجع السابق

(٨) تهذيب الكمال ٧٣/١٨ (٩) تهذيب التهذيب ٢٨١/٦ (١٠) التقریب ص ٣٥٥

مرفوعاً بلفظ : هذا - يعنى عليا - أمير البررة ، وقاتل الفجرة ، منصور من نصره ، مخذول من خذله. أنا مدينة العلم وعلى بابها فمن أرد العلم فليأت الباب . قيل : لا يصح ولا أصل له . وقد ذكر هذا الحديث ابن الجوزى فى الموضوعات من طرق عدة ، وجزم ببطلان الكل ، وتابعه الذهبى وغيره. وأجيب عن ذلك : بأن محمد بن جعفر البغدادي الفيدى قد وثقه يحيى ابن معين وأن أبا الصلت الهروى قد وثقه ابن معين والحاكم ، وقد سئل يحيى عن هذا الحديث ، فقال : صحيح. وأخرجه الترمذى^(١) عن على بن رضى الله عنه ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک عن ابن عباس مرفوعاً . وقال صحيح الإسناد . قال الحافظ ابن حجر : والصواب خلاف قولهما معاً يعنى : ابن الجوزى والحاكم ، وأن الحديث من قسم الحسن لا يرتقى إلى الصحة ، ولا ينحط إلى الكذب انتهى . وهذا هو الصواب ، لأن يحيى بن معين ، والحاكم قد خولفا فى توثيق أبى الصلت ومن تابعه ، فلا يكون مع هذا الخلاف صحيحاً ، بل حسناً لغيره لكثرة طرقه كما بيناه ، وله طرق أخرى ذكرها صاحب اللآلئ وغيره^(٢) . قال العلانى : فقد برئ أبو الصلت عبد السلام من عهده وأبو معاوية ثقة مأمون من كبار الشيوخ وحفاظهم المتفق عليهم وقد تفرد به عن الأعمش فقال ماذا ؟ وأى استحالة فى أن يقول النبى صلى الله عليه وسلم مثل هذا فى حق على رضى الله عنه ، ولم يأت كل من تكلم فى هذا الحديث وجزم وضعه بجواب عن هذه الروايات الصحيحة عن ابن معين ومع ذلك فله شاهد رواه الترمذى فى جامعه عن إسماعيل بن موسى الفزارى عن محمد بن عمر الرومى عن شريك بن عبد الله عن سلمة بن كهيل عن سويد بن غفلة عن أبى عبد الله الصنابحى عن على مرفوعاً " أنا دار الحكمة وعلى بابها " ورواه أبو مسلم الكجى وغيره عن محمد بن عمر بن الرومى وهو ممن روى عنه البخارى فى غير الصحيح وقد وثقه ابن حبان ، وضعفه أبو داود^(٣) قال الحافظ السيوطى : وسئل شيخ الإسلام أبو الفضل ابن حجر عن هذا الحديث فى الفتيا فقال : هذا الحديث أخرجه الحاكم فى المستدرک وقال إنه صحيح ، وخالفه أبو الفرج ابن الجوزى فذكره فى الموضوعات وقال : إنه كذب ، والصواب خلاف قولهما معاً وإن الحديث من قسم الحسن لا يرتقى إلى الصحة ولا ينحط إلى الكذب وبيان ذلك يستدعى طولاً ولكن هذا هو المعتمد فى ذلك^(٤) . وفى الأسرار المرفوعة لملا على القارئ قال بعد ذكره للحديث : رواه الترمذى فى جامعه وقال : إنه منكر ، وكذا قال البخارى وقال إنه كذب ولا أصل له وكذا قال أبو حاتم ويحيى بن سعيد ، وأورده ابن الجوزى فى الموضوعات ووافقه الذهبى وغيره على ذلك^(٥) .

(١) أخرجه الترمذى أبواب المناقب باب على بن أبى طالب ١٧١/١٠ تحفة الأحوذى

(٢) الفوائد المجموعة للشوكانى ص ٣٤٨ (٣) اللآلئ المصنوعة للسيوطى ٣٠٥/١

(٤) اللآلئ المصنوعة ٣٠٦/١ (٥) الأسرار المرفوعة ص ٧١

وقال الشيخ العجلوني في كشف الخفا : رواه الحاكم في المستدرک والطبرانی في الكبير ، وأبو الشيخ في السنة ، وغيرهم كلهم عن ابن عباس مرفوعاً مع زيادة "فمن أتى العلم فليأت الباب" ، ورواه الترمذی وأبو نعیم وغيرهما عن علي بلفظ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "أنا دار الحكمة ، وعلى بابها " ، وهذا حديث مضطرب غير ثابت كما قاله الدارقطني في العلل ، وقال الترمذی : منكر وقال البخاری : ليس له وجه صحيح ، ونقل الخطيب البغدادي ، عن يحيى بن معين أنه قال : إنه كذب لا أصل له ، وقال الحاكم في الحديث الأول إنه صحيح الإسناد ، لكن ذكره ابن الجوزي بوجهيه في الموضوعات ووافقه الذهبي وغيره ، وقال أبو زرعة : كم خلق افتضحوا فيه ، وقال أبو حاتم ويحيى بن سعيد : لا أصل له ، لكن قال في الدرر نقلاً عن أبي سعيد العلاني : الصواب أنه حسن باعتبار تعدد طرقه لا صحيح ولا ضعيف فضلاً أن يكون موضوعاً ، وكذا قال الحافظ ابن حجر في فتوى له ، قال : وبسطت كلامهما في التعقبات على الموضوعات . انتهى ، وقال في اللآلئ بعد كلام طويل : والحاصل أن الحديث ينتهي بمجموع طريقتي أبي معاوية وشريك إلى درجة الحسن المحتج به . انتهى . وقال في شرح الهمزية لابن حجر المكي عند قولهما : كم أبانت عن علوم - أنه حسن ، خلافاً لمن زعم ضعفه . انتهى ، وقال في الفتاوى الحديثية رواه جماعة وصححه الحاكم وحسنه الحافظان العلاني وابن حجر . انتهى ، وقال ابن دقيق العيد لم يثبتوه ، وقيل إنه باطل ، وهو مشعر بثبوته فيما قالوه من الوضع ، بل صرح العلاني بذلك ، فقال وعندى فيه نظر ، ثم بين ما يشهد لكن أبا معاوية حدث به عن ابن عباس ، وهو ثقة حافظ يحتج بأفراده كإبن عيينة وأضرابه ، قال فمن حكم على الحديث مع ذلك بالكذب فقد أخطأ ، وليس هو من الألفاظ المنكرة التي تأباه العقول بل هو كحديث " أرحم أمتي بأمتي أبو بكر " فليس الحديث بكذب ، لا سيما وقد أخرج الديلمي بسند ضعيف جداً عن ابن عمر أنه قال : "علي بن أبي طالب باب حطة ، فمن دخل فيه كان مؤمناً ، ومن خرج منه كان كافراً" ، وأخرجه أيضاً عن أبي ذر رفعه بلفظ " علي باب علمي ، ومبين لأمتي ما أرسلت به من بعدى ، حبه إيمان وبغضه نفاق ، والنظر إليه رافة " ، ورواه أيضاً عن ابن عباس رفعه : "أنا ميزان العلم ، وعلى كفتاه ، والحسن والحسين خيوطه " ، وروى الديلمي بلا إسناد عن ابن مسعود رفعه : "أنا مدينة العلم وأبو بكر أساسها ، وعمر حيطانها ، وعثمان سقفها وعلي بابها" ، وروى أيضاً عن أنس مرفوعاً " أنا مدينة العلم وعلي بابها ، ومعاوية حلقتها " قال في المقاصد : وبالجمل فكلها ضعيفة ، وألفاظ أكثرها ركيكة ، وأحسنها حديث ابن عباس بل هو حسن ، وقال النجم : كلها ضعيفة واهية ، وقد روى الترمذی والنسائي وابن ماجه وغيرهم من حديث حبشي بن جنادة مرفوعاً : "علي مني ، وأنا من علي ، لا يؤدي عني إلا أنا أو علي" ، وليس في هذا كله ما يقدح في إجماع أهل السنة من الصحابة والتابعين فمن بعدهم على أن أفضل الصحابة

بعد النبي صلى الله عليه وسلم على الإطلاق أبو بكر ثم عمر ، وقد قال ابن عمر كنا نقول
ورسول الله صلى الله عليه وسلم حي أفضل هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر وعثمان ، فيسمع
ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا ينكره ، بل ثبت عن علي نفسه أنه قال: " خير الناس بعد
رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ، ثم عمر ، ثم رجل آخر ، فقال له ابنه محمد بن الحنفية
ثم أنت يا أبا ، فقال ما أبوك إلا رجل من المسلمين^(١) . وبعد هذا المسير الطويل أقول: إن
القلب ليضمن إلى رأى الحافظ ابن حجر من جهة السند والمتن معاً ، وكان على الحافظ الذهبي
أن يترتب في الحكم على الحديث بالوضع فإن النبي صلى الله عليه وسلم قد قال ما هو أبلغ من
ذلك وأشد ، ألم يقل لعلي كرم الله وجهه ورضي الله عنه " أما ترضى أن تكون منى بمنزلة
هارون من موسى " وهذا الحديث موجود في صحيح البخاري^(٢) ، وماذا قال موسى في هارون
ألم يقل: "وَإِخْوِي هَارُونَ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ"^(٣)
* وترجم الحافظ الذهبي فقال : الحسن بن مقداد البغدادي . سمع منه السوسنجردى هذا
الحديث من حفظه سنة تسع وسبعين وثلاثمائة قال : حدثنا أبو جعفر الجسار حدثنا عبد الأعلى
ابن حماد ، حدثنا الحمادان قالا : حدثنا ثابت عن أنس مرفوعاً " أفضل الأعمال الصلاة لوقتها ،
وخير ما أعطى الإنسان حسن الخلق ، إن حسن الخلق خلق من أخلاق الله " فأحسب هذا وضعه
وإلا فالجستار^(٤) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا الرجل لم أجد من ضعفه ، فضلاً عن أن يتهمة
بالوضع ولم ينفرد به عن الجسار بل توبع عليه ، كما سأذكره في ترجمة أبي جعفر الجسار في
" الكنى " إن شاء الله تعالى^(٥) . وفي الكنى قال الحافظ ابن حجر في ترجمة الجسار : تقدم في
ترجمة الحسن بن مقداد أن المؤلف اتهمه بالحديث الذي ذكره هناك ، ولم يفرد به بترجمة وقد
اختلف في اسمه ، فقل أحمد ، وقيل محمد بن عيسى بن هارون البغدادي الجسار ، بفتح الجيم
وتشديد المهملة وآخره راء نسبة إلى عمل الجسر وحرسته ، ونحو ذلك قال ابن السمعاني في
الأنساب^(٦) وذكر الخطيب في المحمدين محمد بن عيسى بن هارون أبو جعفر الجسار . حدث
عن عبد الأعلى بن حماد . روى عنه أبو القاسم عبد العزيز بن أحمد بن حامد بن محمود بن
هرسال السلمي : حدثنا أبو جعفر محمد بن عيسى بن هارون الرشاش رشاش الجسر ببغداد
وكان ثقة حدثنا عبد الأعلى بن حماد . قلت : فذكر الحديث المتقدم ذكره في ترجمة الحسن بن
مقداد وفي آخره لم يكن عند الرشاش غير هذا الحديث^(٧) قال الخطيب : وقد روى أحمد بن
جعفر بن محمد الخلال ، عن هذا الشيخ الرشاش ، إلا أنه سماه أحمد ، ثم قال الخطيب في

(١) كشف الخفا ٢٣٥/١

(٢) فتح الباري ، كتاب فضائل الصحابة ، باب مناقب علي بن أبي طالب . الخ ٧/٢١ عن سعد بن أبي وقاص

(٣) سورة القصص آية رقم ٣٤ . (٤) الميزان ٢٧٦/٢ (٥) اللسان ٢٩٨/٢ (٦) الأنساب ٥٩/٢

(٧) تاريخ بغداد ٤٠١/٢ والمجيب أن لفظة رشاش الجسر تعرفت إلى "واس في اللسان" و "رشاش الخمر" في تاريخ بغداد .

الأحمديين^(١) : أحمد بن هارون الجسار ، حدث عن عبد الأعلى بن حماد ، روى عنه أبو جعفر أحمد بن جعفر الخلال ، ثم ساق من طريق الخلال : حدثنا أحمد بن عيسى الجسار ، هو شيخ من جسارى الجسر ولم يكن عنده غير هذا الحديث . قلتُ : - أى الحافظ ابن حجر - فذكر الحديث ، سقته في ترجمته في الأحمدين فتيبين من هذا أن الحسن بن مقداد لم ينفرد بالرواية عنه وأنه هو عامي ، ليست فيه أهلية أن يضع إسناداً ولا حديثاً وكان حفظ هذا الإسناد في صباه ، فصار به ما يسمعه من الحديث ، وأنه حسن علمه ، وإلا فقد حدث عنه الخلال بحديث آخر ، لكنه بالإسناد الأول بعينه وبأول الحديث الأول أيضاً ، وهو يؤيد ما ظننته^(٢) .

* وفي ترجمة : حمدان بن سعيد قال الحافظ الذهبي : أتى بخبر كذب عن عبيد الله بن عمر عن نافع ، عن ابن عمر : كان كاتب النبي صلى الله عليه وسلم اسمه سجل^(٣) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا المتن لا يجوز أن يطلق عليه الكذب ، فقد رواه النسائي في التفسير ، وأبو داود في السنن من طريق أخرى عن ابن عباس ، وأما هذه الطريق فتفرد بها حمدان ، لكن لم أرى من ضعفه قبل المؤلف . وقال الحافظ ابن حجر في الإصابة : " سجل " كاتب النبي صلى الله عليه وسلم أخرجه أبو داود والنسائي وابن مردويه من طريق أبي الجوزاء عن ابن عباس قال : السجل كاتب النبي صلى الله عليه وسلم ، وروى النسائي من وجه آخر عن أبي الجوزاء عن ابن عباس أنه بالحيشة ، وروى ابن مردويه وابن منده من طريق حمدان بن سعيد عن ابن نمير عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر قال كان هو الرجل بالحيشة ، وأخرجه أبو نعيم لكن قال حمدان بن علي ، وروى ابن منده في قوله ابن سعيد قال ابن منده تفرد به حمدان قلت إن كان هو ابن علي فهو ثقة معروف واسمه محمد بن علي بن مهران وكان من أصحاب أحمد ولكن قد رواه الخطيب في ترجمة : حمدان بن سعيد البغدادي من تاريخه فترجحت رواية ابن منده ، ونقل عن البرقاني أن الأزدي قال تفرد به ابن نمير^(٤) قلت : ابن نمير من كبار النقات فهذا الحديث صحيح بهذه الطرق وغفل من زعم أنه موضوع ، نعم ورد ما يخالفه فأخرج ابن أبي حاتم من طريق أبي جعفر الباقر : أن السجل ملك كان له في أم الكتاب كل يوم ثلاث حجات فذكر قصة في أقوال الملائكة " أتجعل فيها من يفسد فيها " وزاد النقاش في تفسيره أنه في السماء الثانية يرفع فيه أعمال العباد في كل اثنين وخميس ، ونقل الثعلبي وغيره عن ابن عباس ومجاهد : السجل الصحيفة^(٥) .

هذا : وقد ترجم ابن الأثير لسجل في أسد الغابة^(٦) . وكذلك الحافظ الذهبي نفسه في التجريد^(٧) .

(١) تاريخ بغداد ٢٧٩/٤ (٢) اللسان ٣٢/٧ (٣) الميزان ٣٧٤/٢

(٤) تاريخ بغداد ١٧٥/٨ (٥) الإصابة ١٥/١ (٦) أسد الغابة ٣٩٠/٢

(٧) التجريد

*** وفي ترجمة :** محمد بن عبد الله بن القاسم أبو الحسين الحارثي النحوي الرازي **قال الحافظ الذهبي:** روى عن أبي حاتم الرازي ، كان يقال له جراب الكذب . روى الفلكي في " الألقاب " له قال : قيل لمحمد : إنك تلقب جراب الكذب فقال : بل أنا جوالق الكذب ، فإن شئت فاسمع أو دع . وكذب أحمد بن عبد الرحمن الحافظ . قلت : كان يكذب فيما أحسب غير الرواية^(١) . **قال الحافظ ابن حجر ردا على الحافظ الذهبي :** بل كان يكذب في الرواية . قال الشيرازي في الألقاب : سمعت محمد بن عبد الواحد الخزاعي يقول : سمعت منه ، وكان شيخا راويا حصنا ، وانتقل إلى طبرستان ، ثم رجع إلى الري وكان يكذب ، ذكر لي ولد سنة مات أبو زرعة حدث عن وهب بن إبراهيم الغلبى وكان قد مات قبل أبي زرعة بأربع عشر سنة . وروى عن أبي حاتم ، وذكر أنه درس النحو على المبرد سنة ستين ، وعلى ثعلب سبع سنين ، وكان يقعد بالري في زاوية تعرف بزاوية الكذب ، فحدثنا في تلك البقعة في يوم الجمعة قال : حدثنا أبو حاتم قال : حدثنا شاذان ، وعفان ، وعارم قالوا : حدثنا شعيب ، عن قتادة عن أنس رضي الله عنه رفعه قال : " يوزن مداد العلماء ، ودم الشهداء " فمرضناه على شيخنا أبي على بن عبد الرحيم فقال : كذب ، فلم يكن عند أبي حاتم عن شاذان شيئا ، ولكن قولوا : حدثنا جراب الكذب ، في زاوية الكذب ، بحدِيث كذب^(٢) . وقد ذكره الحافظ الذهبي أيضا في المغني^(٣) ، وكذلك قال ابن الجوزي في الضعفاء روى عن أبي حاتم الرازي ، وكان كذابا يقال له جراب الكذب^(٤) .

*** وفي ترجمة :** عمر بن الحسن بن علي الأشناني القاضي أبو الحسين ، **قال الحافظ الذهبي:** صاحب ذلك المجلس ... ضعفه الدارقطني ، والحسن بن محمد الخلال ، ويروى عن الدارقطني أنه كذاب ، ولم يصح هذا ، ولكن هذا الأشناني صاحب بلايا ، فمن ذلك: قال الدارقطني: حدثنا عمر بن الحسن بن علي ، حدثنا محمد بن هشام المروزي ... هو ابن أبي الدميك - موثق - حدثنا محمد بن حبيب الجارودي ، حدثنا سفيان بن عيينة - عن ابن أبي نجيح عن مجاهد ، عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ماء زمزم لما شرب له إن شربتم لتستشفوا به شفاك الله ، وإن شربتم لتشبع أشبعك الله ، وإن شربتم لقطع ظمئكم قطعه ، وهي هزيمة جبرائيل ، وسقيا الله إسماعيل^(٥) " . وابن حبيب صدوق ، فأفة هذا هو عمر فلقد أثم الدارقطني بسكوته عنه ، فإنه بهذا الإسناد باطل ، مارواه ابن عيينة قط ، بل المعروف حديث عبد الله بن المؤمل ، عن أبي الزبير عن جابر مختصرا^(٦) **قال الحافظ ابن حجر:** والسدى يغلب على الظن ، أن المؤلف هو الذي أثم بتأثيره الدارقطني ، فإن الأشناني لم ينفرد بهذا بل

(١) الميزان ٢١٣/٦ (٢) اللسان ٢٢٩/٥ (٣) المغني في الضعفاء ٦٠١/٢

(٤) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٨٠/٣

(٥) أخرجه الدارقطني كتاب الحج باب المواقيت ٢٨٩/٢ عن ابن عباس (٦) الميزان ٢٢٣/٥

تابعه عليه في مستدركه الحاكم . ولقد عجت من قول المؤلف مارواه ابن عيينة قط ، مع أنه رواه عنه الحميدى ، وابن أبي عمر ، وسعيد بن منصور وغيرهم من حفاظ أصحابه ، إلا أنهم وفقوه على مجاهد ، لم يذكروا ابن عباس فيه ، فغايته أن يكون محمد بن حبيب وهم في رفعه ، وقال الحاكم بعد تخريجه : صحيح إن سلم من الجارودى^(١) ، وقال أيضا : دخلت عليه - يعنى الأثنانى - وبين يديه كتاب الشفعة ، فنظرت فإذا فيه عن عبد العزيز بن معاوية ، عن أبى عاصم ، عن مالك ، عن الزهرى ، عن سعيد ، وأبى سلمة ، عن أبى هريرة ، وعيينة عن أبى إسماعيل الترمذى ، عن أبى صالح عن عبد العزيز بن عبد الله الماجشون ، عن مالك به ، وذلك أنه بلغه أن الماجشون جوده ، فتوهمه أنه عبد العزيز ، فقلت له : قطع الله يد من كتب هذا ، ومن يحدث به ما حدث به أبو إسماعيل ، ولا أبو صالح ، ولا الماجشون ، فمزال يدارينسى ، حتى أخذه من يدى ، وانصرفت إلى المنزل فلما أصبحت ، دق غلامه الباب ، فخرجت إليه فمزال يتلافى ذلك بأنواع البر ... إلى أن قال : وكان يكذب . وقال الخطيب : حدث فى أيام الحربى ، وله بهذا أعظم الفخر ، وفيه دليل على أنه كان فى أعين الناس عظيما ، ومحلّه كان عندهم جليلا قال طلحة بن محمد : وكان من جملة أصحاب الحديث المجودين ، وأحد الحفاظ وقد حدث حديثا كثيرا ، وحمل الناس عنه قديما وحديثا ، وسئل عنه أبو على الهروى فقال : إنه صدوق . وقال الحاكم : قلت : إن أصحابا ببغداد يتكلمون فيه فقال : ما سمعنا أحدا يقول فيه أكثر من أنه يروى الإجازة سماعا ، وكان لا يحدث إلا من أصوله . قال الحاكم قلت للدارقطنى : سألت أبا على الحافظ عنه فذكر أنه وثقة ، فقال : بنس ما قال شيخنا أبو على^(٢) . أقول : والذى استخلصته من هذه الترجمة أن صاحبها مختلف فيه فهناك من قواه وهناك من ضعفه هذا من جهة الراوى ، أما من جهة الحديث فإن الحافظ ابن حجر قد أوضح أن تأييم الحافظ الذهبى للدارقطنى فى غير محله ، وبين أن الحاكم فى مستدركه قد تابعه عليه ، والعجيب أن الحافظ الذهبى فى تلخيص المستدرك أمن على كلام الحاكم فقال نفس قوله حيث قال : صحيح الإسناد إن سلم من الجارودى^(٣) ، إذا فهو يعلم أن الحاكم تابع للدارقطنى ، وهو ملخص للمستدرك فكيف فاتته ذلك ؟ ثم إن الحافظ ابن حجر قد أوضح أيضا أن هناك غير الحاكم ذكر هذا الحديث وإن كانوا وفقوه إذا فإن للحديث شاهدا ومتابعا يعطى لانتطباع بأن له أصل وهو ما ألمح إليه الحافظ ابن حجر وكان لومه على الحافظ الذهبى .

(١) أخرجه الحاكم فى المستدرك ، كتاب المناسك ٦٤٦/١ وقال : هذا حديث صحيح الإسناد إن سلم من الجارودى ولم يخرجاه . (٢) تاريخ بغداد ٢٣٦/١١ (٣) اللسان ٣٣٤/٤ (٤) المستدرك ٦٤٦/١ وبهامشه التلخيص للحافظ الذهبى .

• وفي ترجمة: عبد الله بن إسحاق الهاشمي: قال الحافظ الذهبي: قال العقيلي: له أحاديث لا يتابع منها على شيء. محمد بن يحيى القطعي، حدثنا عبد الله بن إسحاق بن الفضل بن عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب، حدثني أبي عن صالح بن خوات عن أبيه، عن جده مرفوعاً "ما أسكر كثيره فقليله حرام"^(١). هكذا ذكر الحافظ الذهبي الحديث بدون تعليق عليه حيث اكتفى بقول العقيلي في الراوى والرواية، ولكن الحافظ ابن حجر قال الآتي عن الحديث: وهذا الحديث أخرجه ابن السكن، وابن قانع، وابن شاهين في "الصحابة" من رواية محمد بن يحيى القطعي، حدثنا عبد الله بن إسحاق، وساقوا السند عن صالح بن خوات بن صالح بن خوات بن جبير، وأخرج الطبراني من رواية خليفة بن خياط عن عبد الله بن إسحاق عن خوات بن صالح بن جبير عن أبيه عن جده مثله. وأخرجه أيضاً الضياء المقدسي في "المختارة" من طريقه وقال: لا أعرف هذا الحديث إلا بهذا الإسناد، كذا قال. وقد أخرجه الطبراني وابن السكن وابن شاهين وغيرهم، من طريق محمد بن الحجاج المصغر عن خوات كذلك وهو معروف بالمصغر، وأما من طريق عبد الله بن إسحاق فغريب. ووقع في رواية الطبراني عبيد الله بالتصغير وفي رواية غيره مكبر كما هنا^(٢). وقال الحافظ أيضاً عن الحديث في تلخيص الحبير: حديث جابر "ما أسكر كثيره، فالفرق منه حرام" ابن ماجه من حديث سلمة بن دينار عن ابن عمر، وفي إسناده ضعف وانقطاع، رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه أيضاً من حديث جابر، لكن لفظه: "ما أسكر كثيره، فقليله حرام" حسنه الترمذي ورجاله ثقات، ورواه النسائي والبخاري وابن حبان من طريق عامر بن سعد بن أبي وقاص عن أبيه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهى عن قليل ما أسكر كثيره" وفي الباب عن عائشة وخوات ابن جبير وسعد، وعبد الله بن عمرو وابن عمر وزيد بن ثابت، فحديث على في الدارقطني، وحديث عائشة سيأتي بعده، وحديث خوات في المستدرک، وحديث سعد في النسائي، وحديث ابن عمرو في ابن ماجه والنسائي أيضاً، وحديث ابن عمر وزيد في الطبراني^(٣). أقول: وقد خرج هذه الأحاديث ورواياتها محقق "تلخيص الحبير" فلا داعي لتكراره بالهامش ولكن شاهدنا هو رواية المستدرک عن خوات لنرى ماذا قال الحاكم وماذا قال الحافظ الذهبي في التلخيص لنكون قد أتينا على رأى الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر، وبالنظر في المستدرک وجدت الآتي: أن الحاكم في المستدرک^(٤)، قد ذكر الحديث في كتاب معرفة الصحابة في ذكر مناقب خوات بن جبير الأنصاري رضى الله عنه حديث رقم "٥٧٤٨" حيث ذكر الحديث ثم قال: قال عبد الله بن صالح بن إسحاق عن آبائه أن خوات بن جبير مات سنة

(١) الميزان ٦١/٤ (٢) اللسان ٣١٠/٣ (٣) تلخيص الحبير ١٣٩٣/٤، ١٣٩٤

(٤) المستدرک، كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب خوات بن جبير ٤٦٦/٣

أربعين كذا ذكره الحاكم بدون تعليق ، أما الحافظ الذهبي فإنه حذف الحديث من التلخيص فلم يذكره ، والحديث كما رأينا له شواهد تؤيد صحته ، وقد رواه أصحاب السنن كما مر ، وكان الحافظ ابن حجر في تأكيد صحبة خوات في " اللسان " وتخريجه الحديث في تلخيص الحبير " أغزر فائدة ، وأدق إصابة حيث إنه أكد لنا أن هذا الحديث لا غبار عليه ، وأن الراوى من الصحابة الكرام بخلاف الحافظ الذهبي الذى أثر السكوت من أول الترجمة ملفياً بالحمل على العقلي مما كان قد يوهم بأن الحديث لا أصل له ، وحذفه للحديث من " تلخيص المستدرک " يؤيد أنه لم يكن على دراية برواية هذا الحديث وحقيقة الحكم.

* وفي ترجمة : محمد بن خالد بن هلال الاسكندراني : قال الحافظ الذهبي : لا يدري من هو ، سمع الليث بن سعد ، وضمام بن إسماعيل روى عنه أبو زرعة ، وأبو حاتم ، وعلى بن الجنيدي. ذكره ابن أبي حاتم ... قلت : انفرد بهذا الخبر من حديث عبادة بن الصامت مرفوعاً " أم القرآن عوض " من غيرها ، ومأمونها عوض ^(١) " رواه عن أشهب ، عن ابن عيينة ، عن الزهري عن محمود بن الربيع ، عن عبادة . قال الدارقطني : تفرد به ابن خالد وإنما المحفوظ عن الزهري بهذا السند " لاتجزئ صلاة لا يقرأ فيها بأمر القرآن ^(٢) " قال أبو سعيد بن يونس : يروى مناكير ، وهو اسكندراني ، يكنى أبا عبد الله ^(٣) قال الحافظ ابن حجر : قال العجلي ^(٤) : محمد بن خالد الاسكندراني ثقة . وذكره ابن حبان في الثقات ^(٥) ، وقول الذهبي " لا يدري من هو مع من روى عنه من الأئمة ، وثقة من الحفاظ عجيب ، وما أعرف للمؤلف سلف في ذكره في الضعفاء سوى قول ابن يونس . وقول الذهبي : إنما المحفوظ ... إلى آخره يوهم أنه من تنمة كلام الدارقطني ، وليس كذلك لأن هذا اللفظ تفرد به أيضاً زياد بن أيوب ، عن ابن عيينة ، والمحفوظ من رواية الحفاظ عن ابن عيينة " لاصلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ^(٦) " كذا رواه عنه أحمد بن حنبل ، وابن أبي شيبه ، وإسحاق بن راهويه ، وابن أبي عمر وعمرو الناقد وخلائق . وبهذا اللفظ رواه أصحاب الزهري عنه ، معمر وصالح بن كيسان ، والأوزاعي ، ويونس بن يزيد وغيرهم ، والظاهر أن رواية كل من زياد بن أيوب ، وأشهب منقولة بالمعنى والله أعلم ^(٧).

(١) سبق تخريجه (٢) سبق تخريجه (٣) الميزان ١٣٥/٦ (٤) الثقات للعجلي ص ٣٠٤

(٥) الثقات لابن حبان ٨٥/٩

(٦) أخرجه البخاري ، كتاب الأذان ، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم إلخ ٢٣٦/٢ - ٢٣٧ . ومسلم كتاب الصلاة : باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة ٢٩٥/١ . وأبو داود " عون المعبود " كتاب الصلاة : باب من ترك القراءة في صلاته ٣٢/٣ . والترمذي كتاب الصلاة ، باب ما جاء أنه لاصلاة إلا بفاتحة الكتاب ٢٥/٢ - ٢٦ ، والنسائي كتاب الافتتاح ، باب إيجاب قراءة فاتحة الكتاب في الصلاة ١٢٧/٢ . وابن ماجه كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها ، باب القراءة خلف الإمام ٢٧٣/١ جميعهم عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . (٧) اللسان ٣٣٤/٤

* وفي ترجمة : أبو بكر بن عمر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر . قال الحافظ الذهبي :

أبو بكر العمري : لا يُدرى من ذا ، وله خبر منكر في مسند البزار من رواية سعيد بن سلمة بن أبي الحسام عن أبي بكر هذا ، عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما " أن رجلاً سلم على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فرد عليه ، وقال خشيت أن يقول لم يرد علي " فهذا يخالفه ما روى الضحاك بن عثمان ، وهو صدوق عن نافع عن ابن عمر ، أنه مارد عليه ، كما أخرجه مسلم ^(١) (٢) . قال الحافظ ابن حجر : وهذا الرجل معروف ، ثقة ، مشهور ، وهو أبو بكر ابن عمر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر ، فقد جزم بذلك عبد الحق في " الأحكام " وتعقبه ابن القطان . ومنه أخذ الذهبي ، وما قاله عبد الحق هو الصواب ، فقد جاء مصرحاً به في الحديث المذكور بعينه من الطريق التي أخرجهما البزار ، أخرجه أبو العباس محمد بن إسحاق السراج " في مسنده " عن أبي حاتم الرازي ، عن عبد الله بن رجاء عن سعيد بن سلمة ، حدثني أبو بكر بن عمر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر فذكره ولا معارضة بين الحديث المذكور ، وبين الحديث الذي في صحيح مسلم لاحتمال أن يكونا واقعتين ، ولو تعذر الجمع ، لكان تعليقه بسعيد ابن أبي الحسام أولى ، فإنه فيه مقالاً ، وأبو بكر بن عمر المذكور أخرج له الشيخان وغيرهما ، وليس من شرط هذا الكتاب ، ولولا أن كلام الذهبي يوهم أنه غيره لم أذكره ^(٣) .

وبعد ذكر هذه الأمثلة أقول : كنت أتمنى أن ينرى الحافظ ابن حجر لتلك الروايات المبنية في " الميزان " فيقيمها ويحدد ملامحها ويردها إلى أصولها إن كان لها أصول أو ما يشهد لها ، أو متابعتها فيكون الثراء في كتاب " اللسان " عظيماً حيث إن تفوق الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي واضح للعيان ، وليس بحاجة إلى عظيم برهان .

والخلاصة مما مر تتمثل في الآتي :

- ١ - تسرع الحافظ الذهبي في كثير من أحكامه على الرواية أو الراوى وذلك من جهة " الجرح والتعديل " - كما سبق في الرواة - أو التصحيح والتضعيف - كما مر في الأحاديث السالفة الذكر فقد جرح رواة ثقات وحكم بالوضع على أحاديث أضعف ما يقال فيها أنها حسنة ، كما أنه وثق من لا يستحق التوثيق كما سبق في شأن " جراب الكذب " .
- ٢ - دقة الحافظ ابن حجر في مراجعة ترجمة الراوى وتقنيده الرواية ، وسيره لكل الطرق لبيان

(١) ميزان الاعتدال ٣٤٤/٧ (٢) والحديث أخرجه مسلم ، كتاب الحيض ، باب التيمم ٢٨١/١ حديث رقم " ١١٥ " . وأبو داود " عون المعبود " كتاب الطهارة ، باب في الرجل يرد السلام وهو يبول ٣٢/١ حديث رقم " ١٦ " . والنرمذي " تحفة الأحوذى أبواب الطهارة ، باب في كراهية رد السلام غير متوضئ ٢٦٤/١ حديث رقم " ٩٠ " جميعهم عن ابن عمر (٣) اللسان ١٩/٧

- صحة المتن ، ورجوعه لأقوال العلماء لبيان رأيهم في الراوى بوسطية لا إفراط فيها ولا تفريط.
- ٣- لومى الشديد على الحافظ ابن حجر يرحمه الله من عدم دراسته لبقية أحاديث " الميزان " ، أو بيانه أن لتلك الأحاديث المذكورة طرق صحيحة أو حسنة تشهد لها .
- ٤ - حاجة " الميزان " و " اللسان " لهذا العمل النافع لتكمل الفائدة .

الفصل الثانى

" الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى المشتبه من أسماء
الرواة وذلك من خلال
" المشتبه للحافظ الذهبى "
"تبصير المنتبه بتحرير المشتبه "
" للحافظ ابن حجر "

ويتمثل ذلك فى الآتى :

- ١- التعريف بكتاب " المشتبه فى الرجال : أسمائهم وأنسابهم " للحافظ الذهبى.
- ٢- التعريف بكتاب " تبصير المنتبه بتحرير المشتبه " للحافظ ابن حجر.
- ٣- الموازنة بينهما فى سبب التأليف.
- ٤- الموازنة بينهما فى منهجهما فى الكتابين.
- ٥- ما أضافه الحافظ ابن حجر من بعد " قلت " زيادة على ما ذكره فى المقدمة.
- ٦- الموازنة بينهما فى مراجع الكتابين.
- ٧- قيمة ما أضافاه فى الكتابين.

الموازنة بين كتاب " المشتبه " و " تبصير المنتبه "

من أهم أنواع علوم الحديث معرفة المؤلف والمختلف من الأسماء والألقاب والأنساب ونحوها ، وهو فن جليل من لم يعرفه ممن يشتغل بالحديث لم يأمن على نفسه العثار ، ولم يسلم من التخجيل والاقتضاح ، وحده هو : " ما اتفق من جهة الخط والكتابة ، واختلف النطق به ، سواء كان منشأ الاختلاف النقط أم الشكل " ، وأشدّه ما كان في أسماء الرواة ، ولا سبيل إلى معرفة ذلك إلا بالنقل ، والرواية عن أهل المعرفة ، حيث إن ذلك شيء لا يدخله القياس ، ولا يفهم من سياق الكلام أو سياقه ^(١) . وأول من ألف في هذا النوع هو أبو أحمد الحسن بن عبد الله بن سعيد العسكري فجعل البحث فيه قسماً من أقسام كتابه الذي تكلم فيه عن التصحيح ، ثم أفرد المؤلف والمختلف بالتصنيف الحافظ عبد الغنى بن سعيد المصري الأزدي إذ جمع فيه كتابين أحدهما في مشتبه الأسماء ، والثاني في مشتبه النسبة ، وقد جمع الحافظ الدارقطني في ذلك كتاباً حافلاً ، ثم جمع الخطيب البغدادي ذيلاً ، ثم جمع الحافظ الأمير أبو نصر بن ماکولاً في كتابه " الإكمال " من ذلك قدراً كبيراً ، ثم صنف فيه كتاباً مفرداً وهو " تهذيب مستمر الأوهام " استدرج فيه على من سبقه وبين أوهامهم ، ويعتبر " الإكمال " من أجمع كتب هذا الفن ، وهو العمدة ، وعليه معول أهل الحديث ، ولابن نقطة كتاب ذيل فيه على الإكمال ، وكذلك منصور ابن سليم ، وأبى حامد بن الصابوني وغيرهم من العلماء - وسوف أفرد ملحقات في آخر الرسالة لسرد أسماء الكتب المؤلفة في هذا الفن - ثم جاء الحافظ الذهبي فآلف كتابه المختصر " المشتبه في الرجال : أسمائهم وأنسابهم " وجاء الحافظ ابن حجر فآلف كتابه " تبصير المنتبه بتحريير المشتبه " وهذان الكتابان هما محل الموازنة في هذه الدراسة .

هذا : والكلام عن الموازنة بين الكتابين يأخذ الشكل الآتي الابتداء بالتعريف بكتاب " المشتبه " للحافظ الذهبي ، يليه التعريف بكتاب " تبصير المنتبه " للحافظ ابن حجر ، وهكذا نبدأ بالحافظ الذهبي ثم ننتهي بالحافظ ابن حجر .

أولاً - التعريف بكتاب " المشتبه في الرجال : أسمائهم وأنسابهم " للحافظ الذهبي

هو كتاب يقع في مجلد واحد جمع فيه الحافظ الذهبي ما يشتبه ويتصحف من الأسماء والأنساب والكنى والألقاب مما اتفق وضعاً واختلف نطقاً ، ويأتي غالبه في الأسانيد والمرويات لخصه الحافظ الذهبي من كلام الأئمة السابقين في هذا الشأن سنة " ٧٢٣ هـ " وقد رتب الحافظ الذهبي هذه الأسماء والكنى والأنساب على أبواب ، فباب الهمزة ، وباب الباء . إلى آخر الحروف

(١) كتاب توضيح الأفكار للصنعاني بتحقيق محمد بن محيى الدين عبد الحميد ٤٨٧/٢ .

مع قيامه بضبط هذه الأعلام ضبطاً كاملاً - إلا ما شذ - ولكنه اعتمد في ذلك على ضبط القلم إلا فيما يصعب ويشكل فيقيده بالحروف .

وكتاب المشتبه يعتبر من المراجع المهمة في هذا الفن من فنون علوم الحديث: يرجع إليه من يتصدر لمثل هذا النوع من العلوم .

هذا : وقد طبع الكتاب في مدينة لَيْدَن بمطبعة بريل سنة ١٨٦٣م ولكنه لم يعرف طريقه إلى المطبعة الشرقية قبل هذه المطبوعة ، بالرغم من حاجة المكتبة العربية إليه .

ووفق الله إلى إخراج هذا الكتاب في مكتبة " عيسى البابي الحلبي " وكانت طبعته الأولى سنة ١٩٦٢م بتحقيق الأستاذ على محمد البجاوي صاحب التحقيق الرائع ، والخبير بتحقيق الكتب فأجاد في تنسيقه وإخراجه فجاءه الله خير الجزاء ، وأجزل له العطاء ، فقد جعل للكتاب هامشاً يوضح فيه ما اختلف على الحافظ الذهبي من آراء ، أو بيان سقط وقع من بعض النسخ ، كما جعل في آخر الكتاب أربع فهراس فنية .

الأول : فهرس المشتبه من الأعلام من ص ٦٧٨ .

الثاني : فهرس الأماكن والبلدان من ص ٧٤٥ .

الثالث : فهرس أيام العرب من ص ٧٥٥ .

الرابع : أبواب الكتاب من ص ٧٥٥ .

هذا : والكتاب قد أعيد طبعه الطبعة الثانية بالتحقيق الأول في مطبعة " الدار العلمية " بدلهي - الهند سنة ١٩٨٧م وهي التي أعقد بها الموازنة .

ثانياً - التعريف بكتاب " تبصير المنتبه بتحرير المشتبه "

لحافظ ابن حجر العسقلاني .

هو كتاب ألفه الحافظ ابن حجر بعد اطلاعه على كتاب المشتبه للحافظ الذهبي حيث قد رأى في كتاب المشتبه قصوراً وثغوراً تحتاج إلى إتمام وتكميل فاستخار الله على إتمام هذا النقصير ولكن مع الإيجاز بحيث لا يخل بما قصد ، ولا يملّ المطلع فيه من طول ، مرتباً إياه على حروف المعجم كأصله سارداً للأسماء وغيرها على الولا ، ثم يسرد الأنساب منفردة متوالية .

مميّزاً مازاده على الكتاب الأصل بقوله في أوله " قلت " ، وفي آخره : " انتهى " إلا الضبط فقد جعله مندمجاً مع الأصل بدون تميز ، ثم أنهى الكتاب بفصل في ذكر الكتب التي رجع إليها في تصنيف كتابه .

ثم قال فى آخر الكتاب : فرغ منه ملخصه ومهذه الفقير أحمد بن على بن محمد بن محمد ابن على العسقلانى الشهير بابن حجر فى مدة آخرها سبع عشر جمادى الأولى سنة ست عشرة وثمانمائة " ٨١٦ هـ " حامداً لله تعالى مصليا على نبيه سيدنا محمد وعلى آله وصحبه تسليماً . وهذه مسودة الكتاب ، وليس لى فيه سوى حسن التلخيص الموفى بالمقصود ، مع حسن الاختصار ، ولا أبرأ فيه من الزلل والوهل والنسيان الذى طُبِعَ عليه الإنسان ، فمن رأى فيه خللاً فليحققه ثم يُصلحه ليشارك فى الثواب من الرحيم الوهاب سبحانه وتعالى ، والحمد لله رب العالمين ^(١).

هذا : والكتاب قد قام بتحقيقه الأستاذ على محمد بجاوى بتكليف من وزارة الثقافة المصرية وانتهى من ذلك فى سنة ١٩٦٤م وقد قام بخدمة الكتاب خير قيام جعله الله فى ميزان حسناته حيث قام بمثل ما قام به فى " المشتبه " وزيادة حيث قام بصنع الفهارس الآتية :

- ١- فهرس المشتبه من الأسماء والألقاب والكنى من ١٥٢١/٤ حتى ١٦٨٦ .
 - ٢- فهرس البلدان والأماكن ونحوها ويبدأ من ١٦٨٧/٤ حتى ١٧٠٧ .
 - ٣- فهرس الأيام والوقائع ١٧٠٨/٤ حتى ١٧٠٩ .
 - ٤- فهرس الكتب التى وردت فى ثنايا الكتاب ١٧١٠/٤ حتى ١٧١٤ .
 - ٥- فهرس الأشعار ١٧١٥/٤ حتى ١٧١٧ .
 - ٦- فهرس أنصاف الأبيات ١٧١٨/٤ .
 - ٧- فهرس الأمثال ١٧١٨/٤ .
 - ٨- فهرس المراجع ١٧١٩ حتى ١٧٢٠ .
- هذا : والكتاب الذى أعقد به الموازنة هو طبع المكتبة العلمية بيروت لبنان وهى مأخوذة عن الطبعة المصرية ولكن لم يذكر الناشر تاريخها كما أنه لم يذكر لهذه الطبعة تاريخ وأنها الأولى أم الثانية ، وكما للناشرين من الأعاجيب !!...

ثانياً - سبب التأليف عند كل منهما .

أولاً - سبب تأليف الحافظ الذهبى لكتاب المشتبه :

لم يذكر الحافظ الذهبى كعادته سبباً لتأليف كتابه ، إلا أنه لما كان دأبه الاختصار لكُتُب الكبار وإتيانه بزيادة أفكارهم فى كثير من الأحيان ، وكان قد علّق فى ذلك كلام الحافظ عبد الغنى بن سعيد الأزدى فى المشتبه والمختلف ، وكلام الحافظ الأمير ابن مأكولا ، وكلام الحافظ ابن نقطة وكلام شيخه أبى العلاء الفرضى ، اختار هذا الكتاب من تلك الكتب ، وقرّب لفظه ، وبالع فسى

(١) تبصير المنتبه ١٥١٤/٤

اختصاره . يقول الحافظ الذهبي : هذا الكتاب مبارك جمُّ الفائدة في معرفة ما يشته به ويتصحَّف من الأسماء والأنساب والكنى والألقاب ، مما اتفق وضعاً ، واختلف نطقاً ، ويأتى غالبه في الأسانيد والمرويات ، اخترته ، وقرَّبْتُ لفظه ، وبالغت في اختصاره بعد أن كنت علقت في ذلك كلام الحافظ عبد الغنى بن سعيد الأزدي^(١)... الخ .

ثانياً - سبب تأليف " تبصير المنتبه " للحافظ ابن حجر :

أما سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر فهو ما أخبر عنه بنفسه حيث قال : أما بعد : فإنني لما علقت كتاب المشتبه الذي لخصه الحافظ الشهير أبو عبد الله الذهبي رحمه الله - وجدت فيه إغواً من ثلاثة أوجه :

أحدها - وهو أهمها : تحقيق ضبطه ، لأنه أحال في ذلك على ضبط القلم ، فما شفى من ألم .
ثانيها : إجحافه في الاختصار ، بحيث إنه يعتمد إلى الإسمين المشتبهين إذا كثروا فيقول في كل منهما : فلان وفلان وفلان وغيرهم ، وهذا لا يروى الغلَّة ، ولا يشفى العلة ، بل يبقى اللبس على المستفيد كما هو ، وكان ينبغي أن يستوعب أقلهما .

وثالثها : وفيه ما لا يرد عليه إلا أن ذلك من تنمَّة الفائدة ، ما فاتته من التراجم المستقلة التي لم يتضمنها كتابه مع كونها في أصل ابن مأكولا ، وذيل ابن نقطة اللذين لخصهما ، وزاد من ذيل أبي العلاء القرظي وغيره ما استدرك عليهما .

فاستخرت الله تعالى في اختصار ما أسهب فيه ، وبسط ما أجحف في اختصاره ، بحيث يكون ما أقتصر عليه من ذلك أزيد من حجمه قليلاً .
فأعان الله على ذلك ، وله الحمد^(٢).

ثالثاً - الموازنة بينهما في المنهج .

أولاً - بيان منهج الحافظ الذهبي في كتابه :

يتلخص منهج الحافظ الذهبي في كتاب المشتبه على النحو الآتي :

- ١- تتبع ما يشته ويتصحف من الأسماء ، والكنى والألقاب مما اتفق وضعاً ، واختلف نطقاً ، والذي يكون غالبه في الأسانيد والمرويات مرتباً ذلك على حروف المعجم .
- ٢- أن العمد في هذا المختصر على ضبط القلم إلا فيما يصعب ويُشكل ، فيقيده ويُشكله .

(١) المشتبه للحافظ الذهبي ص ١.

(٢) تبصير المنتبه ١ / ١ ، ٢ .

ثانياً : منهج الحافظ ابن حجر فى كتابه " تبصير المنتبه " :

يتلخص منهج الحافظ ابن حجر فى الكتاب على الآتى :

- ١-تحقيق ضبط الكتاب : " فكل اسم كان شهيراً بدأت به ، ولا أحتاج إلى ضبطه ، بل أضيظ ما يشته به بالحروف " .
- ٢- " وكل حرف لم أتعرض له فهو نظير الذى قبله ، إهمالاً وإعجاباً وحركة وسكوناً " .
- ٣- تعبيره عن الباء بالموحدة ، وعن التاء بالمشثاة ، وعن الناء بالمثلثة وأما الياء - آخر الحروف- فبالياء بلا وصف غالباً .
- ٤- إستيعابه أحد الإسمين المشتهين ليرفع اللبس على المستفيد وهو كثير وممتثر فى الكتاب وظاهر لمن يريد الاطلاع .
- ٥- يسرد فى كل حرف الأسماء وغيرها على الولاء ، ثم يسرد الأنساب منفردة متوالية .
- ٦- تمييزه ما زاده على الكتاب الأصل فى أوله بـ " قلت " ، وفى آخره " انتهى " ، إلا الضبط فإنه مُدمج .
- ٧- اعتماده على نسخة المؤلف التى بخطه ، وعلى الأصول التى نقل هو منها ، وعلى غيرها " مما غلب ظنى أنه لم يراجع حالة تصنيفه ^(١) .
- ٨- كتابته فصلاً فى آخر الكتاب ذكر فيه الكتب التى طالعها فى تأليفه الكتاب .
- ٩- استيعابه لكثير من أسماء الشعراء والفرسان فى الجاهلية ، وما أشبه ذلك ممن ليست لهم رواية ، حيث إن غالبهم يأتى ذكره فى كتب المغازى والسير والأخبار ^(٢) .

رابعاً : ما أضافه الحافظ ابن حجر من بعد قوله " قلت "

زيادة على ما ذكره من منهجه فى المقدمة.

- ١- بيان الحافظ ابن حجر انقلاب الإسم على الحافظ الذهبى وهو ما يُعرف بالمشتهب المقلوب .

فمن مثاله :

- * قال الحافظ الذهبى : البرزى : على بن عبد الرحمن بن الأشقر بن البرزى عن نصر بن الحسن الشاشى ^(٣) . قال ابن حجر قلت : صوابه عبد الرحمن بن على ^(٤) .
- * وترجم الحافظ الذهبى فقال : " التزيدى " عمر بن محمد التزيدى شاعر له ذكر ^(٥) قال الحافظ ابن حجر قلت : اسم أبيه مالك لا محمد ^(٦) .

(١) تبصير المنتبه ٢/١ (٢) تبصير المنتبه ١٥١١/٤ - ١٥١٣ (٣) المشتهب للذهبي ص ٥٨
(٤) التبصير ١٣٣/١ (٥) المشتهب ص ٧٠ (٦) التبصير ١٤٧/١

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : روي بن محمد بن رويز ، بصرى عن شعبة وعنه عمر ابن شبة ، ومحمد بن سليمان الباغندي^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : إنما هو محمد بن رويز ابن لاحق . والذي أوقع المصنف أن الأمير قال : وأما رويز فهو محمد بن رويز بن لاحق ، فلعل نسخه كانت مخرومة^(٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : على بن محمد الحراني الحصيني المحدث وابناه: صالح وجعفر - روى الحافظ عبد الغنى المصرى ، عن صالح^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ليس جعفر أخا لصالح ، بل هو ابنه . قال الأمير عن عبد الغنى : كتبنا عن صالح ، وحدث جعفر بن صالح عن عبيد الله بن الحسين بن الصابوني^(٤) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : رشيق المصرى ، جد صاحبنا الفقيه أبى عبد الله بن رشيق المالكي لأمه^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ليس هو اسمه ، بل هو جد له ، واسمه عبد الوهاب ابن يوسف بن محمد بن خلف الأنصارى المعروف بابن رشيق ، كان أحد المتصديرين بجامع عمرو مات سنة خمسين وستمائة ، وبنته فاطمة ، قال البرزالي : ماتت سنة تسع عشرة وستمائة . وكانت عابدة ، وأما سبطه الذى ذكره الذهبي فاسمه محمد بن عبد الله بن أحمد المراكشى ، سمع من الوداعى وابن تيمية ، ومات يوم عرفة سنة تسع وأربعين^(٦) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : مكى بن منصور المروزي اللينى الرجل الصالح عن ابن المبارك ، من قرية اللين مات سنة ٢٣٣هـ^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : ذكر ابن مكيولا : أنه منسوب إلى لين - من قرى مرو ، وتعقبه ابن السمعاني فقال : لا أعرف هذه من قرى مرو ولكن لعله نسب إلى آلين بهمزة ممدودة أوله .

ثم إنهما جمعيا ذكرا : أنه محمد بن نصر بن الحسين بن عثمان ، وكذا قرأته بخط أبى العلاء ، فوهم الذهبي في قوله : مكى بن منصور أو ابن نصر^(٨) .

٢- بيان الحافظ ابن حجر خطأ الحافظ الذهبي فى ادعائه أن الراوى يعتبر من الأفراد ، والحقيقة على خلاف ذلك . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : وقيس بن حنتر ، عن ابن عباس : فرد^(٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كذا رأيت بخط الذهبي ، وهو عجيب ، فى الإكمال : وأما حنتر - بعد الحاء المهملة باء موحدة ، ثم تاء مثناة ، فهو حنتر بن عمرو ، حديثه فى الشاميين روى عنه محمد بن حمير . وحنتر شيخ بغدادى اسمه عبد الملك بن محمد ، عن ابن علية وابن عيينة وغيرهما وعنه ابنا

(١) المشتبه ص ٦٦٠	(٢) التبصير ١٤٧٠/٤ ، ١٤٧١	(٣) المشتبه ص ١٦٥
(٤) التبصير ٣٣٩/١	(٥) المشتبه ص ٣١٧	(٦) التبصير ٦٠٥/٢ ، ٦٠٦
(٧) المشتبه ص ٥٦٢	(٨) التبصير ١٢٣٨/٣	(٩) المشتبه ص ١٣٤

المحاملى وابن مخلد . والحسن بن بشر شيخ عبد الغنى بن سعيد فى أجداده. حبتز بن عبقز، وحبتز بن عدى بن سلول بن كعب الخزاعى ، من أولاده بُدِيل بن سلمة الصحابى ، وجماعة من القدماء، وحبيب بن حبتز فى أجداد أبى رمح الشاعر ، واسمه عمير بن مالك ، له مرثية فى الحسين بن على رضى الله عنهما . وأبو حبتز سنان بن سلمة ذكره البخارى فى تاريخه (١). انتهى (٢).

* وترجم الذهبى فقال : رُبَيْح بن عبد الرحمن بن أبى سعيد الخُدْرى - فرد (٣)، قال الحافظ ابن حجر قلت : بل ذكر الأمير جماعة انتهى (٤).

أقول : ولقد صدق الحافظ ابن حجر حيث إن الأمير قد ذكر بعد رُبَيْح بن عبد الرحمن ، رُبَيْح بن مالك ، ورُبَيْح بنو زيد بن الخضرى ، ورُبَيْح الأرض ، ورُبَيْح بن أبى راشد (٥).

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : غالب بن شعوذ الأزدي ، عن أبى هريرة فرد (٦). قال الحافظ ابن حجر قلت : لا ، فقد ذكر الأمير اثنين غيره : شعوذ بن عبد الرحمن الأزدي ، وشعوذ بن خُلَيْد (٧) (٨).

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : فقير بن موسى الأسوانى ، عن رجل عن ابن وهب فرد . وترجم فقال : محمد بن سعيد بن أبى قفيز ، عن معروف الخياط ، فرد (٩). قال الحافظ ابن حجر قلت : ليس واحد منهما بفرد ، بل الأول جماعة منهم : يزيد الفقير ، وعثمان الفقير ، بل المذكور وافق اسمه اسم جده ، والمبهم الذى روى عنه هو قحزم بن عبد الله بن قحزم صاحب الشافعى .

وأما الثانى فأولهم : قفيز غلام النبى صلى الله عليه وسلم ، رواه الدارقطنى وغيره من طريق محمد بن سليمان الحرانى ، عن زهير بن محمد بن أبى بكر عن أنس . وعبد الملك بن عبد الله بن عامر بن كُرَيْز القُرَشى ، لقبه قفيز ذكره ابن ماكولا (١٠) (١١).

* وترجم الحافظ الذهبى فقال : عبد الله بن مُغْفَل المزنى رضى الله عنه فرد (١٢). قال الحافظ ابن حجر قلت : ولابنه صحبة ، وروى عن عبد الله ابنه ، فقل اسمه يزيد ، وله ابن آخر اسمه زياد ، روى عنه ابنه خزاعى بن زياد ، وآخر اسمه مُغْفَل .

ومن ولده أيضاً : بشر بن حسان بن عبد الله بن مُغْفَل ، سكن هراة ثم تحول إلى مرو فسمع منه أبو صالح سلمويه . وحفيده محمد بن عبد الله بن مغفل بن بشر بن حسان ، يكنى أبا الحسين كان شيخ الجماعة بهراة ، سمع إسماعيل القاضى وغيره .

(١) الإكمال لابن ماكولا ٢٣/٢	(٢) التبصير ٢٣٩/١	(٣) المشتبه ص ٣٠٤
(٤) التبصير ٥٩١/٢	(٥) الإكمال لابن ماكولا ١٨٨/٤ ، ١٨٩	(٦) المشتبه ص ٣٦٠
(٧) الإكمال ٧٠/٥	(٨) التبصير ٦٨٢/٢	(٩) المشتبه ص ٩٠٥
(١٠) الإكمال ٥٤/٧	(١١) التبصير ١٠٨٢/٣	(١٢) المشتبه ص ٦٠٣

وحفيده رئيس هراة أبو محمد أحمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله المزني أحد الأئمة ، عظمه الحاكم جداً ، مات سنة ٣٥٠ هـ ذكرهم الأمير^(١) .

فظهر أنه ليس فرداً كما قال الذهبي ، بل وفي المتأخرين من غير هذه المادة : أبو اليقظان مغفل بن علي الواسطي عن أبيه ، وعنه عمر بن يوسف خطيب بيت الأبار ، نقلته من خط أبي حامد بن الصابوني في ذيله^(٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : نائل شامي ، سأل أبا هريرة^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هذا يومهم أنه فرد ، وليس كذلك ، بل ذكر الأمير : نائل بن زياد بن جهور ، عن أبيه ، أنه ورد عليه كتاب من رسول الله صلى الله عليه وسلم . ونائل بن أسد بن جاحل في الصدف ... ونائل ابن مُصيص في تغلب^(٤) ... إلخ .

٣- بيان الحافظ ابن حجر كثرة تصحيف الحافظ الذهبي في كتابه . فمن مثاله :

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : محمد بن مروان الجُمري ، عن عطاء بن السائب وعنه عباد الرواحني^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كذا أورده الذهبي هنا فأوهم أنه بالجم لأنه ذكر الذي بالخاء المعجمة بعد كما سيأتي والصواب أنه بالخاء ففيها ذكره ابن ماکولا^(٦) .

* وترجم الذهبي فقال : أبو نصر أحمد بن علي بن خُتّاش البخاري^(٧) . قال الحافظ ابن حجر : كذا ضبطه الذهبي وهو تصحيف ، والذي في الإكمال بالنون لا بالمشثاء^(٨) انتهى^(٩) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : حراش بن مالك ، معاصر لشعبة . * وترجم فقال : حراس ابن مالك عن يحيى بن عُبيد^(١٠) . قال الحافظ ابن حجر قلت : حكى ابن ماکولا الخلاف في هذا هل هو بالشين المعجمة كالأول ، أو بالمهملة والتخفيف ، أو بهما والتثنية ؟ فصح أن حراش بن مالك واحد لا اثنان كما زعم الذهبي^(١١) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : عبد الملك بن حُسك ، عن حُجر المنزى^(١٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كذا قال : بمهملتين ، وهو وهم ، وقد ذكره ابن ماکولا في أول الخاء المعجمة^(١٣) . وكذا ذكر ابن نقطة والده حُسك فقال : إنه بضم الخاء المعجمة وسكون السين المهملة ، روى عن أبي هريرة ، روى عنه ابنه عبد الملك ، وحديثه في الضعفاء للعقيلي^(١٤) .

(١) الإكمال ٢٠٣/٧ ، ٢٠٤ (٢) تكملة إكمال لابن الصابوني ص ١١٨ مطبوع مع الجزء السابع من الإكمال .

(٣) التبصير ١٣٠٢/٤ (٤) المشتبه ص ٦٢٦ (٥) الإكمال ٢٥٠/٧

(٦) التبصير ١٤٠١/٤ (٧) المشتبه ص ١٧٣ (٨) الإكمال ١٩٧/٢

(٩) التبصير ٣٥٠/١ (١٠) المشتبه ص ٢٠٧ (١١) الإكمال ٣٤٩/٢

(١٢) التبصير ٣٩٧/١ (١٣) المشتبه ص ٢٢٣ (١٤) التبصير ٤٢٢/١

(١٥) المشتبه ص ٢٦٤ (١٦) الإكمال ١٤٥/٣ (١٧) التبصير ٥٣١/٢

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : النضر بن طاهر الغمرى الغافقى ، كان يروى كُتُب الأعاجم^(١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كذا فيه ، والذي فى كتاب ابن يونس : النضر بن عامر الغافقى ، ثم الغمرى . وغمر : بطن من غافق ، يكنى أبا هارون ، كان يروى كتب الملاحم . رأيت له رواية عن ابن لهيعة فى الملاحم ، ولم أره غير ذلك ، وهو فى نسخة موجودة بالضم ، فتبين وقع فى اسم أبيه تغيير وفى مرويته^(٢) .

* وترجم الذهبي قال : سالم بن عبد الله التونى ، عن ابن لهيعة^(٣) . قال الحافظ ابن حجر قلت : الصواب أن هذا بالموحدة بعد النون نسبة إلى بلاد النوبة ، ضبطه ابن مأكولا ، ولكن الذهبى تبع الفرضى^(٤) وغيرها من الأمثلة كثير .

٤- بيان الحافظ ابن حجر غلط الحافظ الذهبي بسبب وقوع سقط منه فى الإسناد إلى الراوى . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : سليمان الخوزى شيخ لعبيد الله بن موسى لُقِب بالخوزى لشُحّه^(٥) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كذا رأيت بخط الذهبي ، وهو غلط نشأ عن سقط والذى فى الإكمال : وسليمان الخوزى ، روى عن خالد الحذاء ، وغيره ، وعنه عبيد الله بن موسى^(٦) . * وترجم الحافظ الذهبي فقال : رزيق أبو جعفر - حدث عنه معن بن عيسى^(٧) . قال الحافظ ابن حجر قلت : صوابه رزيق ، عن أبي جعفر ، وكنيته أبو وهنة^(٨) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : محمود بن سليمان بن أبي كُرْبَة ، قاضى بلخ ، عن الفضل السينانى^(٩) . قال الحافظ ابن حجر قلت : سقط على المصنف شئ وذلك أن الذى عند الأمير^(١٠) : محمود بن سليمان بن أبي مطر ، لقيه كُرْبَة فسقط لفظ " مطر " ولفظ " لقيه " ، فتركب من ذلك كنية لا وجود لها^(١١) .

وقد سبق المثال أيضاً فى : النضر بن طاهر الغمرى الغافقى .. ورد الحافظ ابن حجر .. وهناك أمثلة أخرى .

٥- رد الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي قوله أن الراوى غير معروف وبيانه الحقيقة فى ذلك . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : سرخاب البُرَيْدى لا أعرفه^(١٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هو

(١) المشتبه ص ٤٧٢	(٢) التبصير ١٠٢٤/٣	(٣) المشتبه ص ١٠٢
(٤) التبصير ١٨٣/١	(٥) المشتبه ص ١٩٠	(٦) التبصير ٣٧١/١
(٧) المشتبه ص ٣١٣	(٨) التبصير ٥٩٩/٢	(٩) المشتبه ص ٥٤٦
(١٠) الإكمال ١٣٢/٧	(١١) التبصير ١١٩٢/٣	(١٢) المشتبه ص ٧٠

معروف له ترجمة في تاريخ الخطيب^(١)، وبأوه مفتوحة ، كذا هو في الإكمال^(٢) . وبالضم ذكره ابن نقطة فوهم ، فقد ضبطه بالفتح أيضاً الخطيب وابن الجوزي ، وغير واحد ، وهو فقيه شافعي المذهب مشهور^(٣) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : البوراني نسبة إلى بُوران : لم أجد^(٤) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هكذا وجدنا في بعض نسخ الذهبي ، وهو مما يُستنكر ، فإن الحسن بن أبي الربيع البوراني من رجال السنة وقد عقد ابن نقطة الترجمة في المثناة ، وذكر من البوراني بالموحدة جماعة^(٥) .

٦- رد الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبي قوله بأن ليس في الصحابة بخاري ، وأن الراوي مخضرم مبيّن الحقيقة في ذلك . فمن الأمثلة :

* قال الحافظ الذهبي " النَّجَّارِيُّ مِنَ الْأَنْصَارِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَأَوْلَادُهُمُ التَّابِعِينَ ، وَمَا فِي الصَّحَابَةِ وَلَا التَّابِعِينَ بخاري^(٦) . قال الحافظ ابن حجر قلت : وفي قول المصنف : ما في الصحابة ولا التابعين بخاري نظر ، لأن ابن منده ذكر في الصحابة الأسود بن حازم بن صفوان نزل بخاري^(٧) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : وعُلبه بن زيد مخضرم^(٨) . قال الحافظ ابن حجر قلت : بل له صحبة^(٩) . أقول : وقد ذكره الحافظ ابن حجر في القسم الأول من حروف " العين " من الإصابة وقال في اسمه : عُلبه بضم أوله وسكون اللام بعدها موحدة ابن زيد بن عمرو بن زيد ابن جشم بن حارثة بن الحرث بن الخزرج بن عمرو بن مالك بن الأوس الأنصاري الأوسي .. وبقية الترجمة في الإصابة^(١٠) .

٧- بيان الحافظ ابن حجر لوهم الحافظ الذهبي بجعله الراوي الواحد اثنين وغير ذلك من أنواع الوهم . فمن مثاله :

* ترجم الحافظ الذهبي فقال : محمد بن شبرين الشنتمري ، عن أبي الوليد الباجي . وقال : محمد بن عبد الرحمن بن شبرين السلمي الشلبي قاضي إشبيلية ، عن أبي الوليد الباجي أيضاً^(١١) . قال الحافظ ابن حجر قلت : هما واحد ، وعليه يدل كلام ابن نقطة ، وكلام أبي الوليد بن الدباغ يدل على أنهما واحد ، وزاد أنه مات بعد ثلاثين وخمسمائة^(١٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال : الحايري : نصر الله بن محمد الكوفي الحايري . وقال : وعبد الحميد بن فخار بن معد الحسيني الحايري من مشيخة الفرضي ، نسبة إلى

(١) تاريخ بغداد لم أجده في تاريخ بغداد (٢) الإكمال ٥٤٩/١ (٣) التبصير ١٤٦/١ (٤) المشته ٩٩
(٥) التبصير ١٨١/١ (٦) المشته ٥٢ (٧) التبصير ١٣٠/١ (٨) المشته ٤٦٩
(٩) التبصير ٩٦٨/٣ (١٠) الإصابة ٤٩٣/٢ (١١) المشته ٣٨٣ (١٢) التبصير ٧٠٩/٢

الحابر الذى فيه مشهد الحسين عليه السلام سمع أبا الحسن بن غبرة مات سنة " ٦١٩ هـ " (١) .
 قال الحافظ ابن حجر قُلت : خلط المصنف الترجمتين ، والذى سمع من ابن غبرة هو نصر الله
 وشيخ الفرضى وعبد الحميد فينبى أن يحول لفظه من مشيخة الفرضى قبل قوله وعبد الحميد (٢) .
 * وترجم الحافظ الذهبى فقال : برجة من أعمال المريّة ، قرأ على أبى على الدانى (٣) . قال
 الحافظ ابن حجر قُلت : كذا قرأت بخط الذهبى ، وهو وهم ، وإنما قرأ على أصحاب أبى عمرو ،
 وكذا ذكره أبو الوليد بن الدباغ وأبو بكر بن نقطة ، وقالوا : مات سنة ست وخمسمائة (٤) .
 * وترجم الحافظ الذهبى فقال : جذار بن مرة ، عن عمر وجماعة ، وعنه عبد الملك بن
 عمير (٥) . قال الحافظ ابن حجر قُلت : كذا رأيته بخط الذهبى وهو وهم ، وخُذار المذكور ليست
 له رواية ، وإنما هو جد قبيصة بن جابر بن وهب بن مالك بن عميرة بن حُذار بن مرة
 الأسدى (٦) .

٨- لوم الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبى ذكره لأسماء من المتأخرين لا يلتبسون بأصحاب
 الرواية فى القرون الثلاثة الأولى . فمن الأمثلة وهى كثيرة : فى كلمة " البناني " و " البنياني " :
 * ترجم الحافظ الذهبى فقال : شيخنا محمد بن عبد الخالق البنياني ، والشيخ : إبراهيم بن
 محمد البنياني ، والشيخ : غنايم التتمري البنياني ، وخلق (٧) . قال الحافظ ابن حجر قُلت : هؤلاء
 من المتأخرين بعد الستمائة ، وهلم جرا ، فلا تشبه نسبتهم مع البنياني الذين صدّرنا بهم الباب
 لأن أولئك إنما توجد نسبتهم فى القرون الثلاثة ، فلماذا لم أستوعب المتأخرين (٨) .
 ٩- رد الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبى فى قوله أن الدارقطنى قد وهم ، وبيانه الحقيقة فى
 ذلك . فمن مثاله :

* قال الحافظ الذهبى فى مادة " عزيز " : محمد بن عزيز السجستاني المفسر صاحب الغريب
 المشهور . قال ابن ناصر وغيره : من قال بزايين صحف ، ثم احتج ابن ناصر لقوله بأمر
 يطول شرحها تفيد العلم بأنه براء ، وكذلك ابن نقطة وابن النجار بعده ، وقد تم الوهم فيه على
 الدارقطنى ، وعبد الغنى والخطيب وابن ماكولا فقالوا : عزيز - بزاي مكررة ، وقد بسطنا
 القول فى ذلك فى ترجمته فى تاريخ الإسلام (٩) . قال الحافظ ابن حجر قُلت : هذا المكان هو محل
 بسط القول فيه لأنه موضع الكشف عنه ، وقد اشتهر على الأسنة كتاب غريب القرآن للعزى
 بزايين معجمتين ، وقضية كلام ابن ناصر ومن تبعه أن تكون الثانية راء مهملة ، والحكم على

(١) المشتبه ص ١٢٦	(٢) التبصير ٢٨٥/١	(٣) المشتبه ص ٥٩
(٤) التبصير ١٣٥/١	(٥) المشتبه ص ١٤٥	(٦) التبصير ٢٤٦/١
(٧) المشتبه ص ٩٤	(٨) التبصير ١٧١/١	(٩) المشتبه ص ٤٦١

الدار قطنى فيه بالوهم مع أنه لقيه وجالسه ، وسمع معه ومنه ، ثم تبعه النقاد الذين انتقدوا عليه كالخطيب ثم ابن مأكولا وغيرهما فى غاية البعد عندى .

والذى احتج به ابن ناصر أن الأثبات من اللغويين ضبطوه بالراء قال ابن ناصر : رأيت كتاب الملاحن لأبى بكر بن دريد ، وقد كتب عليه لمحمد بن عزيز السجستاني ، وقيدته بالراء . قال : ورأيت بخط إبراهيم بن محمد الطبرى توزون ، وكان ضابطاً نسخة من غريب القرآن ، كتبها عن المصنف ، وقيد الترجمة تأليف محمد بن عزيز - بالراء غير معجمة . قال : ورأيت بخط محمد بن نجدة الطبرى اللغوى نسخة من الكتاب كذلك .

قال ابن نقطة : ورأيت نسخة من الكتاب بخط أبى عامر العبدري ، وكان من الأئمة فى اللغة والحديث قال فيها : قال عبد المحسن الشيعى : رأيت نسخة من هذا الكتاب بخط محمد بن نجدة ، وهو محمد بن الحسين الطبرى ، وكان غاية فى الإتقان ترجمتها كتاب غريب القرآن لمحمد بن عزيز - الأخيرة راء غير معجمة . قال أبو عامر : قال لى عبد المحسن : ورأيت أنا نسخة من كتاب الألفاظ رواية أحمد بن عبيد بن ناصح لمحمد بن عزيز السجستاني - آخره راء مكتوب بخط ابن عزيز نفسه الذى لا يشك فيه أحد من أهل المعرفة ، هذا آخر ما احتج به ابن ناصر وابن نقطة ، وكله راجع إلى الكتابة لا إلى الضبط بالحروف ، بل هو من قبل الناظرين فى تلك الكتابات ، وليس فى مجموعة ما يفيد العلم بأن آخره راء ، بل الاحتمال يطرق هذه المواضع التى احتج بها ، إذ الكاتب قد يذهل عن نقط الزاى فتصير راء ، ثم ما المانع أن يكون فوقها نقطة فجعلها بعض من لا يميز علامة الإهمال ، فكيف يقطع على وهم الدارقطنى الذى لقيه وأخذ عنه ، ولم ينفرد بذلك حتى تابعه جماعة .

هذا عندى لا يتجه ، بل الأمر فيه على الاحتمال ، وقد اشتهر فى الشرق والغرب بزايين معجمتين إلا عند من سمينا ، ووجد بخط السلفى أنه بزايين . وقيل فيه براء آخره ، والأصح بزايين والقلب إلى ما اتفق عليه الدارقطنى وأتباعه أميل إلا أن يثبت عن بعض أهل الضبط أنه قيد بالحروف لا بالقلم ، وقد قلد العبدري وابن ناصر فى ذلك خلق من المغاربة من أقدمهم أبو على الصدفى ، وأبو بكر بن العربى ، وتبعه أبو محمد بن عبيد الله ، وعبد الله بن الصباح البغدادى ، والقاسم التجيبى فى آخرين ولا قطع فى ذلك عندى . والله أعلم^(١) .

١٠ - عيب الحافظ ابن حجر على الحافظ الذهبى كثرة تكراره وإعادته للأسماء . فمن الأمثلة على ذلك .

* قول الحافظ الذهبى : خنب - جماعة^(٢) . قال الحافظ ابن حجر قلت : كرره الذهبى هنا ، وقد تقدم مستوفى فى الجيم^(٣) . وبالرجوع إلى حرف الجيم وجدناه قال فى مادة " خنب " محمد

(٣) التبصير ٥٤٢/٢

(٢) المشتبه ص ٢٧٣

(١) التبصير ٩٤٨/٣ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠

ابن الضوء بن المنذر الكرميني خنب ، عن مسدد وخلق^(١) ... إلخ . وقد زاد الحافظ ابن حجر أسماء أخر إضافة على ما ذكره الذهبي^(٢) .

* وترجم الحافظ الذهبي فقال في مادة " الرائي " : وبزاي وموحدة موسى الزّأبي الكوفى ، له أحاديث^(٣) . وترجم الحافظ الذهبي فقال : وجعفر بن عبد الله بن الصباح ، عن مالك مستفاد مع ربعة الرأى شيخ مالك ، وهلال الرأى^(٤) . قال الحافظ ابن حجر قلت : حيث يُطلق مالك فى العرف يُراد به الإمام صاحب المذهب ، وجعفر هذا إنما روى عن مالك بن خالد الأسدى ، كذا فى الإكمال ، وما هو فى الرواة عن مالك .

والزّأب : مواضع بالموصل ، وواسط ، والمغرب ، وغيرها ، يُنسب إلى كل منها جماعة ، وقد أعاد المؤلف هذه المادة فى حرف الزاي ، وكرر ذكر بعض من ذكر هنا ، وزاد فيهم : ومن ينسب إلى دانية ، قال وهم عدّة وسكنها الحافظ أبو عمرو الدانى مقرئ الأندلس^(٥) . وقد صدق الحافظ ابن حجر حيث إن الحافظ الذهبي قد أعاد المادة فعلاً فى حرف الزاي^(٦) ... وهناك أمثلة أخرى . وكتاب التبصير فيه من الإضافات والفوائد الشئ الكبير .

* ومما يؤخذ على الحافظ ابن حجر قوله فى مادة " عاقر " : قال إبراهيم الخليل صلوات الله عليه وسلامه " وامرأتى عاقر^(٧) " .
أقول : وليس هذا من قول سيدنا إبراهيم ، وإنما هو قول سيدنا زكريا والد سيدنا يحيى عليهم السلام .

خامساً: مراجع كل منهما فى كتابه

أولاً - مراجع الحافظ الذهبي فى كتابه :

أما بالنسبة لمراجع الحافظ الذهبي فقد ذكر فى مقدمة المشتبّه أنه اختصر الكتاب من كلام الأئمة الآتية أسماؤهم من كتبهم وهم الآتى :

- ١- كلام الحافظ عبد الغنى بن سعيد الأزدي فى " المشتبّه والمختلف " .
- ٢- وكلام الأمير الحافظ أبى نصر بن ماکولا : فى " الإكمال " وكتاب " تهذيب مستمر الأوهام " .
- ٣- وكلام الحافظ أبى بكر بن نقطة : وكتاب " المستدرك على الإكمال لابن ماکولا " .
- ٤- وكلام شيخه أبى العلاء الفرضى . ومما ذكره فى أثناء الكتاب ولم يذكره فى المقدمة .

(١) المشتبّه ص ١٨٠	(٢) التبصير ٢٦٨/١	(٣) المشتبّه ص ٢٩٩
(٤) المشتبّه ص ٢٩٩	(٥) التبصير ٦٢١/٢	(٦) المشتبّه ص ٣٣٠ ، ص ٣٣١
(٧) سورة آل عمران آية ٤٠ " .		

٥- تاريخ بغداد : للخطيب البغدادي .

٦- المشترك وضعاً والمتفق صقاً : لياقوت الحموي .

ثانياً - مراجع الحافظ ابن حجر في كتابه :

أما بالنسبة للحافظ ابن حجر فإنه قد ذكر فصلاً في آخر الكتاب ذكر فيه الكتب التي طالعها أثناء تأليفه الكتاب .

يقول الحافظ ابن حجر : فصل في ذكر الكتب التي طالعها على هذا المختصر اللطيف :

١- "الإكمال لابن ماكولا " ، وهو في أربع مجلدات ، وهو مستمد من كتابي عبد الغني بن سعيد ، ومن كتاب الدارقطني ، ومن كتاب الخطيب في الاستدراك عليهما .

٢- الذيل على الإكمال لابن نقطة في مجلدين .

٣- الذيل على ابن نقطة لمنصور بن سليم في مجلد .

٤- الذيل على ابن نقطة أيضاً لأبي حامد بن الصابوني في مجلد لطيف ، وقد توارد مع ابن سليم في بعضه .

٥- الذيل على ابن نقطة ومن بعده للعلامة مغلطاي في مجلدين وفيه أوام وإعادات كثيرة .

٦- المشتبه للزمخشري في مجلد .

٧- التصحيح للعسكري في مجلد .

٨- المؤلف والمختلف للآمدي في مجلد .

٩- مالا يؤمن فيه التصحيح من رجال الأندلس لابن الدباغ ، مجلد لطيف وجدته بخط أبي علي البكري .

١٠- الأنساب للرشاطي في ست مجلدات .

١١- الأنساب لابن السمعاني في أربع مجلدات .

١٢- مختصر الأنساب لابن الأثير ثلاث مجلدات .

١٣- وما عزوته إلى أبي سعد الماليني فمن كتابه في المؤلف والمختلف في الأنساب ولم أره ، وإنما أنقل عنه بواسطة الرشاطي ، وقد من الله تعالى باستيعاب غالب ما فيها من الأسماء ولم أحذف إلا مالا يشتبه على من له تمييز ، والله الهادي ، ومواد الأصول التي للذهبي على ما رأيت بخطه من كتاب عبد الغني ، ومن الإكمال ، ومن ابن نقطة ، فإنه كان لخص كلاً من هذه الكتب الثلاثة في جزء مفرد ثم جمعها وزاد فيها ، ومن كتاب شيخه أبي العلاء محمود الفرضي البخاري ، فأما ما كان من الأصول سوى الفرضي فقد راجعت فيه أصوله وأما كتاب الفرضي فلم أره ، ثم يسر الله تعالى بعد مدة طويلة الوقوف عليه ، فألحقت ما كان فيه على شرطتي ، وقد نزل عليه الحافظ تقي الدين بن رافع تلميذه في هذا

المختصر جزءاً قدر عشرة أوراق غالبه لا يُرد عليه ، لأنه إما أن يكون قد ذكره أو يكون لا يشتبه إلا على بُعد ، ولو تصدى أحد لتجريد ما استدرسته عليه في هذا المختصر لقضى العجب من كثرتة ، بل لا أشك أن مجرد ذكر الأسماء من غير ضبط ولا تسمية لو جُمع لكان أزيد مما استدرسه ابن رافع ، وقد نتهت فيه على مواضع كررها المؤلف في مختصره فجمعها في مكان واحد مع أنى لا آمن أن أقع فيما وقع فيه ، والله المستعان .

ولا يستوحش الواقف عليه من استيعابي لكثير من أسماء الشعراء والفرسان في الجاهلية ، وما أشبه ذلك ممن ليست لهم رواية ، فإن غالب من ذكرت يأتي ذكره في كتب المغازي والسير والمبتدأ والأنساب والتواريخ والأخبار ولا يستغنى طالب الحديث عن ضبط مايرد في ذلك من الأسماء ، ولو لم يكن لهم رواية ، والله تعالى الموفق^(١) .

أقول : ومن الملاحظ مما سبق أن الحافظ ابن حجر اطلع على ضعف ما اطلع عليه الحافظ الذهبي فضلاً عن مراجعة أصول الحافظ الذهبي وهي ريادة وزيادة دائماً تُعهد في الحافظ ابن حجر ، ومن المعلوم ، وقد سبق ذكره أن الأستاذ / على محمد البجاوي قد جعل لكتاب "التبصير" فهرساً للكتب التي وردت في ثنايا الكتاب ، وبالعد والإحصاء وجدتها تبلغ حوالي " ١٧١ " مائة وإحدى وسبعين كتاباً . وبالطبع فهذه الكتب تعتبر للكتابين "المشتبه " و " التبصير " حيث إن التبصير قد حوى المشتبه وأضاف إليه ، وأغلب هذه الكتب مراجع للحافظ ابن حجر وإن كان الحافظ الذهبي قد رجع إلى بعض منها ، ولولا الإطالة لذكرتها جميعاً لبيان ما كان فيه هؤلاء الناس من جهد متواصل لخدمة سنة سيد المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

سادساً : قيمة ما أضافاه في هذا الفن

أقول بداية : سلمت يد قَدِّمت لهذا الدين نفعاً أو دفعت عنه ضرراً ، ما هذه الروعة ، وما هذا الجمال الذي قام به أئمتنا لهذا الدين ، إنها منظومة رائعة تلك التي قامت لتعزف للدين لحسن الخلود ، عمل دؤب ، وقلب وثوب ، وهمة لا نظير لها في العالمين ، إن المحدثين بما قاموا به لخدمة الدين الحنيف والحفاظ على سنة سيد المرسلين كأنهم خلية نحل في النظام وحسن الدقة والترتيب والقيام بالواجب جعلوا السنة النبوية مليكتهم وسيدتهم ، وقاموا بخدمتها كما يقوم النحل داخل الخلية بداية بواجب الطاعة ونهاية بتقديم خالص العسل الذي فيه شفاء للناس لاتوانسى ولا كسل ، فمنهم من قام بالبحث في متن الحديث وآخر قد قام يبحث في السند وثالث يبحث في بيان المعاني والمفردات ورابع يبحث في شروط المحدث ، وخامس يبحث في صحيح الحديث وسقيمه وعظه ومستقيمة ، وآخر يفرز الأحاديث الصحيحة وآخر يجمع الرواة الضعفاء بالأسماء ، وآخر

(١) التبصير ٤/ ١٥١٢ ، ١٥١٣

فى بيان الثقافات منهم ، وآخر فى بيان المرسلين والمدلسين ، ومن اختلط بأخذه ومتى كان اختلاطه ومن سمع قبل الاختلاط أو بعده ، وكان كما ذكرت ولخصت فى التمهيد فى أنواع العلوم التى تُعرف بحال الراوى ، وتاريخ الراوى ، والحكم على الراوى روعة رائعة ونبع فيض وفضل لا ينضب عبّر جميعه عن خالص الحب والغيرة التى لا حدود لها على السنة النبوية والدين الحنيف .

وبالمعايشة لكتاى " المشتبه " و " التبصير " وبالرجوع إلى الأصول التى رجعوا إليها لاستبيان الحقيقة التى دل عليها الحافظ ابن حجر فى تقصير الحافظ الذهبي وجدت أن هذا العلم الذى تحدثنا عنه فى الكتابين بحرأ بأكمله ، له أمواجه وشطآنه ، ما هذا الكنز الذى لدى المسلمين وكيف هم عنه غائبون وساهون ، إن المطلع ليدش أمام هذا العلم الضخم من علوم الحديث ، وإنه ليستشعر حقيقة وصدقاً مدى صدق الآية الكريمة " إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (١) " بكل ما فى الآية من معنى وحكم إني أقول ويكل صراحة إن هذا العلم يعتبر بلغة عصرنا " فيش وتشبيه المحدثين " ، فكما أن الفيش والتشبيه يُعرف به الرجل المستقيم من الرجل اللئيم حيث إن بصماته تدل عليه ، فكذلك هذا العلم يدل بدقته البارعة والرائعة من هذا الراوى أهو " الصبان أم الصبان ، أم الصنان أم الصمان أم الصهبان " أم أيا كان .

أقول : لقد برع الإمامان فى الاجتهاد فى تلخيص ما قد سبق وإن كان لا غنى أبداً عن تلك الكتب ، وكان الحافظ الذهبي مُصيباً ولكن كان الحافظ ابن حجر أكثر تصويماً ، وأما الملاحظات فقد مرت من قريب .

ولم يأت أحد من بعدهما ليضيف أو ينشئ مثل علمهما إلا ماكان من التلخيص مثل ما فعله الحافظ السيوطى ت ٩١١ هـ حيث إنه ألف " تحفة النابه بتلخيص المتشابه " .

وكذلك محمد بن طاهر بن على الهندى ت ٩٨٦ هـ حيث ألف " المغنى فى ضبط أسماء الرجال ومعرفة كنى الرواة وألقابهم وأنسابهم (٢) " ولكن الشهرة " للمشتبه " و " التبصير " لا تخفى على عالم ولا بصير .

(٢) طبع فى دار الكتاب العربى ببيروت " ١٣٩٩ هـ . ١٩٧٩ م " .

(١) سورة الحجر آية ٩

الفصل الثالث

"الملاحق" و"الخاتمة" ، و"الفهارس"

أولاً - " الملاحق" و " الفهارس" و"الخاتمة" .

ويندرج ذلك فى الآتى :-

١ - الملاحق وتتمثل فى :-

الأول - الملحق الخاص بالتمهيد " مقدمة الرسالة " وهو يذكر الكتب التى كتبها العلماء فى العلوم المعرفة باسم الراوى ، والعلوم المعرفة بتاريخ الراوى ، والعلوم المعرفة بحال الراوى .

الثانى - الملحق الخاص بالكتب المؤلفة فى الصحابة .

الثالث - الملحق الخاص بالكتب التى رجع إليها الحافظ ابن حجر فى تأليف " تهذيب التهذيب".

الرابع - الملحق الخاص بالكتب المؤلفة فى الرواة الضعفاء.

الخامس - الملحق الخاص بالكتب المؤلفة فى المؤلف والمؤتلف والمختلف - والمشتبه من أسماء الرواة وكناهم وألقابهم.

السادس - فهرس الآيات مرتباً على حروف المعجم .

السابع- فهرس الأحاديث مرتبة على حروف المعجم.

٢- الخاتمة : وبها خلاصة البحث ونتائجه.

ثانياً - " فهرس الموضوعات" و" مصادر البحث".

١ - فهرس الموضوعات.

٢ - المصادر والمراجع.

"الملحق الأول الخاص بالتمهيد"

أولاً - أشهر المصنفات في كتب الطبقات:

تنوعت مصنفات العلماء في الطبقات فمنها : ما اقتصر على طبقات الصحابة مثل "طبقات من روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من أصحابه" للهيثم بن عدى " ٢٠٧هـ" أو على طبقات الصحابة والتابعين كما في كتاب "طبقات الصحابة والتابعين" للإمام مسلم ، ومنها ما اقتصر فيه على طبقات المحدثين في بلدة واحدة مثل "طبقات المحدثين بأصبهان" لأبي الشيخ ابن حيان "٣٦٩هـ" ، ومنها ما تناولت طبقات المحدثين عامة كما فعل الحافظ محمد بن سعد "٢٣٠هـ" في "طبقاته الكبرى" وكذلك خليفة بن خياط "٢٤٠هـ" وغيرهما ، وهذا النوع هو الأكثر في كتب الطبقات ومن أشهرها^(١):

- ١ - "الطبقات" لمحمد بن عمر الواقدي "٢٠٧هـ" وهو أقدم مصنف في الطبقات^(٢).
- ٢ - "طبقات من روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من أصحابه" للهيثم بن عدى "٢٠٧هـ" وله أيضاً "طبقات الفقهاء والمحدثين"^(٣).
- ٣ - "الطبقات الكبرى" لمحمد بن سعد كاتب الواقدي "٢٣٠هـ". مطبوع .
- ٤ - "الطبقات" لعلي بن عبد الله المديني "٢٣٤هـ" وهو في عشرة أجزاء^(٤).
- ٥ - "الطبقات" لإبراهيم بن المنذر أبي إسحاق الجزامي "٢٣٦هـ"^(٥).
- ٦ - "الطبقات" لخليفة بن خياط "٢٤٠هـ" مطبوع.
- ٧ - "الطبقات" لأبي القاسم محمود بن إبراهيم بن سميع الدمشقي "٢٥٩هـ"^(٦).
- ٨ - "الطبقات" لعبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو الدمشقي الملقب "دحيم"^(٧).
- ٩ - "الطبقات" للإمام مسلم "٢٦١هـ" مطبوع.
- ١٠ - "الطبقات" لأبي بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم البرقي "٢٤٩هـ"^(٨).
- ١١ - "طبقات التابعين" لأبي حاتم الرازي "٢٧٧هـ"^(٩).
- ١٢ - "الطبقات" لأبي زرعة الدمشقي عبد الرحمن بن عمرو النصري "٢٨١هـ"^(١٠).
- ١٣ - "طبقات الأسماء المفردة من الصحابة والتابعين وأصحاب الحديث" لأبي بكر أحمد بن

(١) علم الرجال نشأته وتطوره ص ١٥ (٢) للفهرست لابن النديم "١١١"

(٣) الفهرست "١١٢" (٤) معرفة علوم الحديث ص ٧١

(٥) فتح المغيث للسخاوي ٣/٣٥٣ (٦) فتح المغيث للسخاوي ٣/٣٥٣

(٧) تاريخ دارنا " ص ٩١ ، ٩٨ ، ١٠٣ للقاضي عبد الجبار الخولاني.

(٨) تهذيب التهذيب " ٣٢/٢ ، ٣٣/٣ ." (٩) الرسالة المستطرفة للكتاني ص ١٣٩

(١٠) الرسالة المستطرفة للكتاني ص ١٣٩.

هارون البرذعي البرديجي "٣٠١هـ" (١).

١٤- "طبقات المحدثين بأصبهان" لأبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأصبهاني "٣٦٩هـ" مطبوع.

١٥- "الطبقات" لأبي عمر محمد بن العباس بن حيوة الخزاز "٣٨٢هـ" (٢).

١٦- "طبقات الهمدانيين" لأبي الفضل صالح بن أحمد التميمي الهمداني "٣٨٤هـ" (٣).

١٧- "طبقات الرجال" لأبي الفضل علي بن الحسين الفلكي "٤٢٩هـ" (٤).

١٨- "طبقات المحدثين" لأبي القاسم عبد الرحمن بن منده "٤٧٠هـ" (٥).

١٩- "طبقات الحنابلة" لابن أبي يعلى "٥٢٦هـ" وللحافظ ابن رجب ذيل عليه وكلاهما مطبوع.

٢٠- "طبقات الشافعية" لابن نقطة "٦٢٩هـ" مطبوع.

٢١- "طبقات الشافعية" لتاج الدين السبكي "٧٧١هـ" مطبوع.

٢٢- "طبقات الفقهاء الشافعيين" لابن كثير "٧٧٤هـ" مطبوع.

٢٣- "ذيل طبقات فقهاء الشافعيين" للعبادي تلميذ ابن كثير وهو مطبوع مع كتاب ابن كثير. هذه هي أشهر الكتب التي ذكرت في طبقات الرواة مع المحدثين وغيرهم مما يثبت مدى أهميته وتمكنه لدى المسلمين.

ثانياً - كتب معرفة الصحابة - وسوف نذكرها في الملحق الخاص بكتب الصحابة.

ثالثاً - كتب الجرح والتعديل: وهي إما كتب تخص الثقات والضعفاء معاً ، وإما كتب الضعفاء فقط، وهذان الصنفان نذكرهما في الكلام عن "الميزان" و"اللسان" في الموازنة.

وأما كتب الثقات فنذكرها كالآتي :

١- "الثقات والمنتبتون" لأبي الحسن علي بن عبد الله المديني "٢٤٣هـ" (٦).

٢- "الثقات" لأبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي "٢٦١هـ" مطبوع.

٣- "الثقات" : لأبي العرب محمد بن أحمد التميمي الأفریقی "٣٣٣هـ" (٧).

٤- "الثقات" لأبي حاتم محمد بن أحمد بن حبان البستي "٣٥٤هـ".

٥- "مشاهير علماء الأمصار" لابن بن حبان أيضاً - مطبوع .

(١) بحوث في تاريخ السنة المشرفة ص ٨١ (٢) المرجع السابق. (٣) تاريخ بغداد ٣٣١/٩

(٤) تذكرة الحفاظ ١١٢٥/٣ (٥) بحوث في تاريخ السنة المشرفة ص ٧٧.

(٦) معرفة علوم الحديث ص ٧١ (٧) فتح المغيبي للسخاوي ٣١٥/٣

- ٦- "الثقات" لأبي حفص عمر بن بشران بن محمد السكري "٣٦٧هـ" (١).
- ٧- "تاريخ أسماء الثقات" لأبي حفص عمر شاهين "٣٨٥هـ" مطبوع.
- رابعاً - من أهم المصنفات في تواريخ الرجال المحلية "معرفة أوطان الرواة" الآتي:
- ١- "تاريخ مكة" لأبي الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن الوليد الأزرقى مطبوع.
- ٢- "تاريخ مكة" لمحمد بن إسحاق بن العباس الفاكهي مطبوع.
- ٣- "التاريخ في رجال الحديث في مرو" لأبي علي محمد بن علي بن حمزة الفراهيدي "٢٤٧هـ" (٢).
- ٤- "أخبار مرو" لأبي الحسن أحمد بن سيار بن أيوب المروزي "٢٦٨هـ" (٣).
- ٥- "تاريخ قزوين" لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه صاحب "السنن" "٢٧٦هـ" (٤).
- ٦- "تاريخ واسط" لأبي الحسن أسلم بن سهل المعروف ببجشل الواسطي "٢٩٢هـ" مطبوع.
- ٧- "تاريخ الحمصيين" (٥) لأحمد بن محمد بن عيسى البغدادي من علماء القرن الثالث.
- ٨- "تاريخ حران" لأبي عروبة الحسين بن محمد بن مودود "٣١٨هـ" (٦).
- ٩- "طبقات علماء بلخ" (٧) لعلي بن الفضل بن طاهر البلخي.
- ١٠- "طبقات علماء بلخ" لأبي إسحاق إبراهيم بن أحمد المستملي - من علماء القرن الرابع (٨).
- ١١- "طبقات علماء أفريقيا وتونس" لأبي العرب محمد بن تميم القيرواني "٣٣٣هـ" (٩).
- ١٢- "تاريخ الرقة" لمحمد بن سعيد القشيري "٣٣٤هـ" مطبوع.
- ١٣- "تاريخ هراة" لأبي إسحاق بن محمد بن ياسين الحداد الهروي "٣٣٤هـ" (١٠).
- ١٤- "طبقات العلماء والمحدثين من أهل الموصل" (١١) "و" "تاريخ الموصل" كلاهما لأبي زكريا يزيد بن محمد بن إياس الأزدي "٣٣٤هـ". والتاريخ مطبوع الجزء الذي وجد منه في القاهرة سنة ١٣٨٧هـ بتحقيق الدكتور علي حبيبة.
- ١٥- "تاريخ البصرة" (١٢) لأبي سعيد أحمد بن محمد بن زياد المعروف بابن الأعرابي "٣٤٠هـ".
- ١٦- "تاريخ مصر" (١٣) لأبي سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصدفى المصرى "٣٤٧هـ".

(١) علم الرجال ص ١٤٤ (٢) الأنساب للسمعاني ١٦٧/١٠ (٣) تاريخ بغداد ١٨٨/٤ ، تذكرة الحفاظ ٥٦٠/٢
 (٤) الرسالة المستطرفة ص ١٣٣ (٥) تاريخ بغداد ٦٣/٥ (٦) الأنساب للسمعاني ١٠٧/٤
 (٧) الإعلان بالتوبيخ ص ١٢٤ (٨) الإعلان بالتوبيخ ص ١٢٤
 (٩) بحوث في تاريخ السنة المشرفة ص ١٤٥ (١٠) طبقات الشافعية للسبكي ٢٩٥/٢
 (١١) تاريخ بغداد ٦/٤ (١٢) تذكرة الحفاظ ٨٥٢/٣ (١٣) تاريخ بغداد ٧٥/٦

- ١٧ - "طبقات المحدثين بأصبهان والواردين عليها" لأبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر ابن حيان الأنصاري "٣٦٩هـ"، حقق وطبع بمؤسسة الرسالة ودار الكتب العلمية.
- ١٨ - "تاريخ داريا" لأبي عبد الله عبد الجبار بن عبد الله الخولاني "٣٧٠هـ" [حقق وطبع دمشق ١٩٥٠م].
- ١٩ - "طبقات الهمزانيين" لصالح بن أحمد التميمي "٣٧٤هـ" (١).
- ٢٠ - "تاريخ إستراباذ"، وتاريخ سمرقند "كلاهما لأبي سعيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن إدريس الإستراباذي" ٤٠٥هـ (٢).
- ٢١ - "تاريخ نيسابور" لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم "٤٠٥هـ" (٣) وهو عندي مخطوط.
- ٢٢ - "تاريخ بخارى" لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد بن سليمان البخاري المعروف بـ"بغنجار" ٤١٢هـ (٤).
- ٢٣ - "تاريخ جرجان" لأبي قاسم حمزة بن يوسف السهمي "٤٢٧هـ" [طبع في حيدر آباد الدكن ١٣٨٧هـ].
- ٢٤ - "أخبار أصبهان" أو "تاريخ أصبهان" لأبي نعيم أحمد بن عبد الله بن إسحاق الأصبهاني "٤٣٠هـ" مطبوع ليدن بهولندا، وكذلك ط دار الكتب العلمية ببيروت.
- ٢٥ - "تاريخ نسف" "تاريخ كش" كلاهما لأبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري (٥) ٤٣٢هـ.
- ٢٦ - "تاريخ بغداد" لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادي "٤٦٣هـ" وهو على رأس الكتب المطبوعة.
- ٢٧ - "تاريخ أصبهان" لأبي القاسم عبد الرحمن بن محمد بن إسحاق بن منده "٤٧٠هـ" (٦).
- ٢٨ - "تاريخ دمشق" لأبي القاسم بن عساكر "٥٧١هـ" طبع.
- ٢٩ - "العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين" للنتقي محمد بن أحمد الفاسي المكي "٨٣٢هـ" مطبوع.
- ٣٠ - "النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" لجمال الدين يوسف بن تغري بردي "٨٧٤هـ" مطبوع.
- ٣١ - "إتحاف الوري بأخبار أم القرى" لعمر بن فهد "٨٨٥هـ".
- ٣٢ - "التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة" للحافظ السخاوي "٩٠٢هـ".

(١) تاريخ بغداد ٣٣١/٩	(٢) الأنساب للسمعاني ٩٩/١
(٣) طبقات الشافعية ٣٢٤/١	(٤) تاريخ بغداد ٢٧/١٠
(٥) تذكرة الحفاظ ١١٢٠/٣	(٦) الرسالة المستطرفة ص ١٣١

٣٣- "وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى" لنور الدين على بن أحمد السمهودي ٩١١هـ - وهو مطبوع ومتداول.

وبعد : فهذه القائمة بأسماء الكتب التي تحمل مواطن الرواة في البلاد الإسلامية وعليها المعول في معرفة مواطن الرواة مع غيرها من كتب التاريخ ، وهي كما نرى ثروة ضخمة تثبت أصالة البحث ، وعمق الحرص لخدمة الدين الحنيف وحفظ لسان النبوة.

خامساً - معرفة الأسماء والكنى والألقاب :

اشتهر بعض الرواة بألقابهم أو كناههم - كما سبق أن ذكرنا - فورد ذكرهم في الأسانيد تارة بالأسماء ، وتارة بالكنى ، وتارة بالألقاب ، ولئلا يقع الالتباس ويظن أن الشخص الواحد المذكور مرة بكنيته وأخرى باسمه هو شخصان ، وجدت مصنفات تختص ببيان اسم من عرف بكنيته أو بلقبه أو على العكس تبين كنية أو لقب من عُرف باسمه وهي " كتب الأسماء والكنى والألقاب " ومن أشهر ما كتب فيها :-

- ١- " الأسماء والكنى " لأبي عبد الله على بن المديني ٢٣٤هـ^(١).
- ٢- " الأسماء والكنى " لأبي عبد الله أحمد بن حنبل ٢٤١هـ ط الكويت .
- ٣- " الكنى " للإمام البخاري ٢٥٦هـ وهو الجزء الأخير من التاريخ الكبير ، وهو مطبوع مع التاريخ الكبير.
- ٤- " الكنى والأسماء " لمسلم بن الحجاج النيسابوري ٢٦١هـ مطبوع .
- ٥- " تاريخ أسماء المحدثين وكناهم " لأبي عبد الله محمد بن أحمد المقدمي ٣٠١هـ ط الكويت.
- ٦- " الكنى " لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي ٣٠٣هـ^(٢).
- ٧- " الأسماء والكنى " لأبي محمد بن عبد الله بن علي بن الجارود ٣٠٧هـ^(٣).
- ٨- " الكنى والأسماء " لأبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدوالي ٣١٠هـ مطبوع ومتداول.
- ٩- " الأسماء والكنى " لأبي عروبة الحسين بن مودود الحراني ٣١٨هـ^(٤).
- ١٠- " الكنى " لابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي ٣٢٧هـ^(٥).
- ١١- "أسماء من يعرف بالكنى " و " كنى من يعرف بالأسماء " كلاهما لأبي حاتم محمد بن حبان البستي ٣٥٤هـ^(٦).
- ١٢- " من وافقت كنيته كنية زوجه من الصحابة " لأبي الحسن محمد بن عبد الله بن زكريا بسن

(١) معرفة علوم الحديث للحاكم ٧١ " (٢) التبصرة والندرة ١١٦/٣ (٣) فهرست ابن خير ص ٢١٣
(٤) علم الرجال ص ١٩٣ (٥) علم الرجال ص ١٩٣ (٦) الرسالة المستطرفة ص ١٢١

- حيوة "٣٦٦هـ" يقع في "١٩ ورقة" نشرت في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق "مجلد ٤٧ الجزء الرابع" ط ١٩٧٢ . نقلا عن "بحوث في السنة المشرفة ص ١٣٤".
- ١٣- "من وافق اسمه اسم أبيه" و "من وافق اسمه كنية أبيه" كلاهما لأبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي "٣٧٤هـ" مطبوع .
- ١٤- "الكنى" لأبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد النيسابوري الحاكم الكبير ^(١) "٣٧٨هـ".
- ١٥- "الأسماء والكنى" لأبي عبد الله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده الأصبهاني "٣٩٥هـ".
- ١٦- "فتح الباب في الكنى والألقاب" لأبي عبد الله بن منده أيضا ^(٢).
- ١٧- "مجمع الآداب في معجم الأسماء والألقاب" لأبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الفرضي "٤٠٣هـ" ^(٣).
- ١٨- "الكنى والألقاب" لأبي عبد الله بن محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري "٤٠٥هـ" ^(٤).
- ١٩- "الألقاب والكنى" لأبي بكر أحمد بن عبد الرحمن الشيرازي ^(٥) "٤١١هـ".
- ٢٠- "منتهى الكمال في معرفة ألقاب الرجال" لأبي الفضل علي بن الحسين الفلكي "٤٢٧هـ" ^(٦).
- ٢١- "الإستغناء في معرفة الكنى" لأبي عمر يوسف بن عبد البر "٤٦٣هـ" ^(٧).
- ٢٢- "كشف النقاب عن الأسماء والألقاب" لأبي الفرج بن الجوزي "٥٩٧هـ" . مخطوط.
- ٢٣- "نزهة الألباب في الألقاب" للحافظ ابن حجر "٨٥٢هـ" طبع في مجلد .
- ٢٤- "كشف النقاب عن الألقاب" للسيوطي "٩١١هـ". وهو ذيل على كتاب ابن حجر .
- ٢٥- وحديثا : "فتح الوهاب في من اشتهر من المحدثين بالألقاب" للشيخ حامد بن محمد الأنصاري وهو مطبوع في مجلد لطيف ^(٨).

سادسا- معرفة كتب المؤلف والمختلف ، والمتفق والمفترق والمشتبه :

وهو ما سوف نقوم بإيراده في ملحق خاص يأتي في حينه .

سابعا- كتب الوفيات :

قال الحافظ الذهبي: لم يعتن القدماء بضبط سني الوفيات كما ينبغي ، بل انكلوا على حفظهم

(١) التبصرة والتذكرة ١١٦/٣ (٢) علم الرجال ص ١٩٤ (٣) الرسالة المستطرفة ص ١٢٠

(٤) الرسالة المستطرفة ص ١٢٠ (٥) تذكرة الحفاظ ١٠٦٦/٣ (٦) التبصرة والتذكرة ١٢٥/٣

(٧) علم الرجال ص ١٩٦ (٨) بحوث في تاريخ السنة ص ١٣٥

فذهب وفيات خلق من الأعيان من الصحابة ومن تبعهم إلى قريب زمان الشافعي ، ثم اعتنى المتأخرون بضبط وفيات العلماء وغيرهم ، حتى ضبطوا جماعة فيهم جهالة بالنسبة لمعرفة لهم فلذا حفظت وفيات خلق من المجهولين وجهلت أئمة من المعروفين^(١) . والأهمية الأولى من ضبط سني الوفيات هي معرفة ما في السند من انقطاع أو إعضال أو تدليس أو إرسال ظاهر أو خفي أو غير ذلك من المعارف الحديثية ، أفرد لها العلماء التصنيف وكان من أشهرها :

١- " تاريخ شيوخ البغوي " لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي "٣١٧هـ" طبع بالهند.

٢- "الوفيات " لأبي الحسين عبد الباقي بن قانع بن مرزوق البغدادي "٣٥١هـ"^(٢). ابتدأه من هجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم ووصل به "٣٤٦هـ" وقد أفاد منه الحافظ الذهبي كثيرا في كتابه " تاريخ الإسلام " كما ذكر ذلك د/ بشار في كتابه " الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام ".

٣- " تاريخ مولد العلماء ووفياتهم " لأبي سليمان محمد بن عبد الله بن أحمد المعروف بابن زبر الربعي الدمشقي "٣٥٧هـ" . ابتدأه من السنة الأولى للهجرة إلى سنة "٣٥٧هـ" وهو مطبوع بتحقيق الدكتور عبد الله أحمد الحمد.

٤ - " وفيات الشيوخ " لأبي الحسن محمد بن العباس بن الفرات "٣٨٤هـ" . ينقل عنه الحافظ الذهبي كثيرا في " تاريخ الإسلام " كما أخبر بذلك د/ بشار في كتابه^(٣).

٥ - " الوفيات " لأبي الفتح محمد بن أحمد بن محمد بن أبي الفوارس البغدادي "٤١٢هـ"^(٤).

٦ - " الوفيات " لأبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم السرخسي ثم السهروزي المعروف بالقراب "٤٢٩هـ"^(٥).

٧- " السابق واللاحق في تباعد ما بين وفاة راويين عن شيخ واحد " لأبي بكر بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي "٤٦٣هـ" . حقق وطبع بالرياض.

٨ - " الذيل على تاريخ موالد العلماء ووفياتهم لابن زبر الربعي " لأبي محمد عبد العزيز بن أحمد الكتاني الدمشقي "٤٦٦هـ" . طبع بالرياض . وهذا الكتاب عليه ذيول كثيرة ذكر ذلك الحافظ السخاوي في الإعلان^(٦) بالتوبيخ وكذلك صاحب الرسالة المستطرفة^(٧).

٩ - " الوفيات " لأبي القاسم عبد الرحمن بن محمد بن إسحاق بن منده "٤٧٠هـ"^(٨).

(١) تاريخ الإسلام ١٩/١.

(٢) التبصرة والتذكرة ٢٣٥/٣.

(٣) الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام ص ٣٩٩ (٤) الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام ص ٤٠٠.

(٥) الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام ص ٤٠٠ و " سير أعلام النبلاء " ٥٧٠/١٧ ، ٥٧١.

(٦) الإعلان بالتوبيخ ص ١٦٠ ، ١٦١ (٧) الرسالة المستطرفة ص ٢٤١ ، ٢٤٢ (٨) الذهبي ومنهجه ص ٤٠٠.

- ١٠- "الوفيات" لأبي إسحاق إبراهيم بن سعيد النعماني المصري المعروف بالحبال "٤٨٢هـ" نشره الدكتور صلاح الدين المنجد في مجلة معهد المخطوطات.
- ١١- "الوفيات" لأبي الفضل أحمد بن الحسن بن أحمد بن خيرون البغدادي الباقلاني "٤٨٨هـ" (١). ابتدأه من وفيات "٤٠٦هـ" إلى وفيات "٤٨٨هـ".
- ١٢- "الوفيات" لأبي عبد الله ضياء الدين محمد بن عبد الواحد المقدسي "٦٤٣هـ" (٢).
- ١٣- "وفيات الأعيان" لأبي العباس أحمد بن محمد بن محمد بن إبراهيم بن خلكان "٦٨١هـ" مطبوع.
- ١٤- "وفيات" لمحمد بن شاكر بن عبد الرحيم الكتبي "٧٦٤هـ" مطبوع.
- ١٥- "الوفيات" لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي "٧٦٤هـ" طبع.
- ١٦- "الوفيات" لأبي رافع تقي الدين محمد بن رافع السلامي "٧٧٤هـ" وهو مطبوع.
- ١٧- الإشارة إلى وفيات الأعيان المنتقى من تاريخ الإسلام للحافظ الذهبي "٧٤٨هـ" وهو مطبوع.

ثامنا - كتب المعاجم والمشيخات:

- ويراد بهذا النوع من المصنفات: تلك الكتب التي تعنى بذكر شيوخ إمام من الأئمة أو عالم من العلماء ممن لقيهم وأخذ عنهم أو أجازوا له (٣). فمنها ما يكون مرتباً على حروف المعجم ويسمى غالباً "معجم شيوخ فلان" ومنها ما يكون مرتباً على سني الوفيات، ويسمى غالباً "مשיخة فلان" أو "وفيات شيوخ فلان"، ومنه ما رتب على البلدان - وهو نادر - كمعجم شيوخ أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي "٢٧٧هـ" (٤).
- فمن أشهر الكتب المؤلفة في هذا الفن:
- ١ - "مשיخة" أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي "٢٧٧هـ" (٥) وهو مرتب على البلدان التي دخلها.
- ٢ - "مשיخة" أبي عبد الرحمن بن شعيب النسائي "٣٠٣هـ" (٦).
- ٣ - "معجم شيوخ" أبي يعلى أحمد بن علي بن المثنى الموصلي "٣٠٧هـ" (٧).
- ٤ - "تاريخ وفيات شيوخ البغوي" لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي "٣١٧هـ" مطبوع.

(١) الذهبي ومنهجه ص ٤٠١ (٢) الذهبي ومنهجه ص ٤٠١ (٣) الرسالة المستطرفة ص ١٤٠
(٤) الإعلان بالتوبيخ ص ١١٨ (٥) الرسالة المستطرفة ص ١٤٠ ، ١٤١
(٦) تاريخ بغداد ٣٣٠/٧ (٧) تذكرة الحفاظ ٧٠٧/٢

تلك المسيرة. وإبلاغ كلمة الله ورسوله إلى العالمين .

تاسعا - الكتب التي صنفت في رواية كتب مخصوصة:

سوف نذكرها في التمهيد الخاص برواة الكتب الستة في الموازنة بين " التذهيب " للحافظ الذهبي و " التذهيب " للحافظ ابن حجر .

وهكذا فقد ألف العلماء في جميع المجالات التي تخدم الترجمة بإبراز هوية الراوى حتى لا يخفى على أحد وحتى نحسن الحكم له أو عليه ، وهى ثروة ضخمة يفخر بها كل مسلم فى أقطار الأرض ، وهى برهان واضح لحرص الأقدمين على سنة وسيرة سيد النبيين صلى الله عليه وسلم . كما أنها معين المحدثين إلى يوم الدين فى معرفة الرواة والرواية .

الملحق الثاني

" ذكر أهم وأشهر الكتب التي صنفت في الصحابة "

الصحابة الكرام لهم مكانة خاصة في قلوب المسلمين لأنهم أحباب وأعوان سيد الخلق محمد صلى الله عليه وسلم رأوه وآمنوا به ، وعزروه ، ونصروه واتبعوا النور الذي أنزله معه وقعت عينه الشريفة عليهم فملاهم بركة ووقعت عيونهم عليه فامتألت نورا ، ولهذا لم يخل عصر من العصور إلا وكتب العلماء عن الصحابة مصنفين في ذلك الكتب تحكى لنا أحوالهم وأوطانهم وأماكن وفاتهم ورواياتهم ، وبالبحث والتنقيب وجدنا الكتب التي تتكلم عنهم على ثلاثة أصناف وهي :-

١- كتب تكلمت عن الصحابة خاصة مبينة لجميع أحوال كل صحابي من بدايته إلى نهايته ومكان وفاته .

٢- كتب تكلمت عن فضائل الصحابة .

٣- كتب لم تستقل بذكر الصحابة وحدهم بل ومعهم غيرهم .

أولا - الكتب التي تكلمت عن الصحابة خاصة :

- ١- " الصحابة " لأبى عبيدة معمر بن المثنى [ت ٢٠٨ هـ]^(١)
- ٢- " معرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان " للإمام على بن المديني [ت ٢٣٤ هـ]^(٢).
- ٣- " الصحابة " للحافظ عبد الرحمن بن إبراهيم بن عمرو الدمشقي المعروف بدحييم [ت ٢٤٥ هـ]^(٣)
- ٤- " تاريخ الصحابة " للإمام البخاري [٢٥٦ هـ]^(٤) .
- ٥- " الصحابة " لأبى زرعة الرازي [٢٦٤ هـ]^(٥)
- ٦- " الصحابة " لأحمد بن سيار المروزي [ت ٢٦٨ هـ]^(٦)
- ٧- " الصحابة " لأبى بكر أحمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المعروف بابن السبرقي [ت ٢٧٠ هـ]^(٧)
- ٨- " الصحابة " لأبى حاتم الرازي [ت ٢٧٧ هـ]^(٨)
- ٩- " الصحابة " لأبى جعفر محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي مطين [ت ٢٩٧ هـ]^(٩)

(١) الإعلان بالتبويخ ص ٩٣ . (٢) معرفة علوم الحديث للحاكم ص ٧١ . (٣) علم الرجال ص ٩٨
(٤) الإصابة ٣/١ (٥) علم رجال الحديث ص ٩٨ (٦) علم رجال الحديث ص ٩٩
(٧) تذكرة الحفاظ ٥٧٠ / ٢ (٨) علم رجال الحديث ص ٩٩ (٩) الإصابة ٣/١

- ١٠- "الصحابة" لأبي منصور محمد بن سعد البارودي [ت ٣٠١هـ] ^(١)
- ١١- "الصحابة" للحافظ أبي محمد عبدالله بن أحمد بن موسى الأهوازي الملقب بعبدان [ت ٣٠٦هـ] ^(٢).
- ١٢- "الآحاد" لأبي محمد عبد الله بن محمد الجارود [ت ٣٠٧هـ] ^(٣).
- ١٣- "الصحابة" لأبي بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني [ت ٣١٦هـ] ^(٤)
- ١٤- "معجم الصحابة" لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي [ت ٣١٧هـ] ^(٥)
- ١٥- "الصحابة" لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى العقيلي [ت ٣٢٢هـ] ^(٦) :
- ١٦- "الصحابة" لأبي العباس محمد بن عبد الرحمن الدغولي [ت ٣٢٥هـ] ^(٧)
- ١٧- "الصحابة" للقاضي أبي أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم العسال [ت ٣٤٩هـ] ^(٨)
- ١٨- "معجم الصحابة" لأبي الحسين عبد الباقي بن قانع [ت ٣٥١هـ] ^(٩).
- ١٩- "معجم الصحابة" لأبي سعيد بن عثمان بن سعيد بن السكن البغدادى المصرى [ت ٣٥٣هـ] ^(١٠)
- ٢٠- "الصحابة" لأبي حاتم محمد بن حبان البستي [ت ٣٥٤هـ] ^(١١).
- ٢١- "المعجم الكبير" للطبراني [ت ٣٦٠هـ] ^(١٢).
- ٢٢- "أسماء الصحابة" لأبي بكر أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي [ت ٣٨١هـ] ^(١٣).
- ٢٣- "معرفة الصحابة" لأبي أحمد الحسن بن عبد الله العسكري [ت ٣٨٢هـ] ^(١٤).
- ٢٤- "الصحابة" لأبي حفص بن شاهين [ت ٣٨٥هـ] ^(١٥).
- ٢٥- "معرفة الصحابة" لأبي عبد الله بن منده [ت ٣٩٥هـ] ^(١٦).
- ٢٦- "معرفة الصحابة" لأحمد بن علي بن لال الهمداني الشافعي [ت ٣٩٨هـ] ^(١٧).
- ٢٧- "معرفة الصحابة" لأبي نعيم الأصبهاني [ت ٤٣٠هـ] ^(١٨).
- ٢٨- "الاستيعاب في معرفة الأصحاب" لابن عبد البر [ت ٤٦٣هـ] - مطبوع مع الإصابة.

(١) علم رجال الحديث ص ٩٩	(٢) الإصابة ٣/١
(٣) الاستيعاب ١٠/١ مع الإصابة	(٤) الإصابة ٣/١
(٥) الاستيعاب ١٠/١ والإصابة ٣/١.	(٦) الاستيعاب ١٠/١
(٧) علم رجال الحديث ص ١٠١	(٨) علم رجال الحديث ص ١٠١
(٩) علم رجال الحديث ص ١٠١	(١٠) الإصابة ٣/١ والاستيعاب ١٠/١
(١١) الإصابة ٣/١	(١٢) تاريخ الأدب العربي ٢٦٦/٣ للبروكلمان
(١٣) كشف الظنون ١٧٣٦/٢	(١٤) فتح المغيث للسكاوي ٨٥/٣
(١٥) الإصابة ٣/١ ، فتح المغيث ٨٥/٣	(١٦) الإصابة ٣/١ ، فتح المغيث ٨٥/٣
(١٧) التقييد لابن نقطة ص ١٥٣	(١٨) الإصابة ٣/١

- ٢٩- " الصحابة " لأبى موسى المدينى [ت ٥٨١هـ] (١).
 ٣٠- " أسد الغابة " لابن الأثير [ت ٦٣٠هـ].
 ٣١- " تجريد أسماء الصحابة " للحافظ الذهبي [٧٤٨هـ].
 ٣٢- " الإصابة في تمييز الصحابة " للحافظ ابن حجر [ت ٨٥٢هـ].

ثانيا - الكتب التى تكلمت عن فضائل الصحابة:

- ١- " فضائل الصحابة " للإمام أحمد بن حنبل [ت ٢٤١ هـ] مطبوع .
 ٢- " فضائل الصحابة " لأبى عبد الرحمن النسائى [ت ٣٠٣هـ] مطبوع .
 ٣- " فضائل الصحابة " لخيثة بن سليمان الأطللسى [٣٤٣ هـ] مطبوع .
 ٤- " حياة الصحابة " لمحمد بن يوسف الكاندلهوى [١٣٨٤هـ الموافق ١٩٦٥/٤/١ م] مطبوع وغيرهم .

ثالثا - الكتب التى ذكرت تراجم الصحابة وغيرهم:

- ١- " الطبقات الكبرى " لابن سعد [ت ٢٣٠ هـ] .
 ٢- " طبقات خليفه بن خياط " [ت ٢٤٠ هـ] .
 ٣- " التاريخ الكبير " للبخارى [ت ٢٥٦ هـ] .
 ٤- " المعرفة والتاريخ " ليعقوب الفسوى [ت ٢٧٧ هـ] .
 ٥- " التاريخ " لأبى بكر بن خثيمة [ت ٢٧٩ هـ] محفوظ
 ٦- " الجرح والتعديل " لابن أبى حاتم [ت ٣٢٧ هـ] .
 ٧- " الثقات " لابن حبان البستى
 وكتب أخرى كثيرة مثل " تهذيب الكمال " للمزى " وتهذيب التهذيب " لابن حجر ، " وتاريخ الإسلام " للذهبي وغيرهم ممن سبق أو لحق كثير .

الملحق الثالث

" المراجع التي رجع إليها الحافظ ابن حجر في " تهذيب التهذيب "

من خلال البحث والتتقيب ، داخل كتاب " تهذيب التهذيب " بدأت في رصد ما تقع عليه عيني من أسماء الكتب التي رجع إليها الحافظ ابن حجر ، وكانت كثيرة تشير الدهشة لكثرتها ، والدهشة الأكبر في شأن من رجع إليها ، وأخرج دررها ، وميز غثها من ثمينها وهو الحافظ ابن حجر ، ذلك الملمهم الموهوب .

هذا: وقد قمت بجمعها وترتيبها على حروف المعجم ليسهل معرفتها، وبيان المطبوع من غيره

- على حسب علمي - وكان الترتيب كالتالي :

- ١- " آثار البلاد وأخبار العباد " - لذكريا بن محمد القزويني ط دار الصادر .
- ٢- " أحوال الرجال " لأبي إسحاق الجوز جاني " ٢٥٩ هـ " ط مؤسسة الرسالة . تحقيق صبحي السامرائي . الأولى " ١٩٨٥ "
- ٣- " الأحكام " لعبد الحق الدهلوي .
- ٤- " أخبار أصبهان " لأبي نعيم الأصبهاني " ٤٣٠ " ط ليون ١٩٣١ م
- ٥- " أخبار القضاة " لوكيع : محمد بن خلف بن حيان " ٣٠٦ هـ " ط عالم الكتب بيروت .
- ٦- " أخبار مرو " لأحمد بن يسار أبو الحسن المروزي .
- ٧- " أخبار مكة ، وما جاء فيها من الآثار " . لأبي الوليد الأزرقى . تحقيق رشدي الصالح ملحق . ط مطابع دار الثقافة مكة المكرمة .
- ٨- " اختلاف الحديث " للإمام الشافعي . مطبوع .
- ٩- " الأدب المفرد " للبخاري ط عالم الكتب .
- ١٠- " الأذكار " للحافظ النووي ط دار الكتب العلمية .
- ١٢- " الإرشاد في معرفة علماء الحديث " للحافظ أبي يعلى الخليلي ت " ٤٤٦ " ط الأولى " ١٩٨٩ "
- ١٣- " أساس البلاغة " للزمخشري . ط دار الكتب المصرية .
- ١٤- " الأسامي والكنى " للإمام أحمد
- ١٥- " أسد الغابة " لعز الدين بن الأثير " ٦٣٠ هـ . ط دار إحياء التراث العربى .
- ١٦- " الاستيعاب في معرفة الأصحاب " لابن عبد البر " ٤٦٣ " نهضة مصر .
- ١٧- " أسماء أصحاب الشافعي " لداود بن علي الأصبهاني .
- ١٨- " أسماء شيوخ النسائي " لحمزة الكناي .
- ١٩- " أسماء شيوخ ابن الجارود " لأبي علي الجبائي .

- ٢٠- " أسماء شيوخ البخارى " لابن عدى ٣٦٥هـ .
- ٢١- " الأطراف " لابن عساكر " ٥٧١ " .
- ٢٢- " الأغاني " لأبى الفرج الأصبهاني . ط دار الكتب المصرية.
- ٢٣- " الأفراد " لابن شاهين.
- ٢٤- " الإكمال لابن ماكولا " : الأمير على بن هبة الله " ٤٧٥ هـ ط دار الكتب العلمية . الأولى " ١٩٩٠ " .
- ٢٥- " الألقاب " للشيرازي.
- ٢٦- " الأم " للإمام الشافعي . ط دار الشعب .
- ٢٧- " إنباء الرواة على أنباء النحاة " لابن القفطي . ط دار الكتب المصرية .
- ٢٨- " أنساب الأشراف " للبلاذري " ٢٧٩هـ " ط دار المعارف.
- ٢٩- " الأنساب " للرشاطي .
- ٣٠- " الأنساب " للسمعاني : أبى سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني " ٥٦٢هـ " ط مكتبة المؤيد الرياض .
- ٣١- " الأنساب المتفقه " لابن طاهر المقدسي ط دى يونج ليدن .
- ٣٢- " بدء الوحى " لأبى داود .
- ٣٣- " بيان خطأ البخارى فى تاريخه " لابن أبى حاتم " ٣٢٧ هـ " ط مؤسسة الكتب الثقافية .
- ٣٤- " البداية والنهاية " لابن كثير " ٧٧٤ هـ " ط ملتبه المهارف الخامسة " ١٩٨٣
- ٣٥- " تاريخ ابن أبى شيبة " .
- ٣٦- " تاريخ ابن المنادى " .
- ٣٧- " تاريخ أصبهان " لأبى نعيم ط الكتب العلمية . الأولى " ١٩٩٠ م "
- ٣٨- " تاريخ بغداد " للخطيب البغدادي ط " ٤٦٣ " ط دار الفكر .
- ٣٩- " تاريخ الثقات " لابن شاهين " ٣٨٥ " ط دار الكتب العلمية . الأولى " ١٩٨٦ " .
- ٤٠- " تاريخ الثقات " للعجلي " ٢٦١هـ " دار الكتب العلمية " الأولى " ١٩٨٤ " .
- ٤١- " تاريخ جرجان " للسهمي ط عالم الكتب بيروت "الثالثة ١٩٨١ " .
- ٤٢- " تاريخ الجزيرين " لأبى عروة.
- ٤٣- " تاريخ خليفة بن خياط " ٢٤٠هـ " ط دار الكتب العلمية بيروت "الأولى ١٩٩٥ " .
- ٤٤- " تاريخ دمشق " لأبى زرعة الدمشقي " ٢٨١هـ " ط دار الكتب العلمية " الأولى ١٩٩٦ " .
- ٤٥- " تاريخ الطبرى " لابن جرير الطبرى " ٣١٠هـ " ط دار الكتب العلمية وط دار المعارف.
- ٤٦- " تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي " " ٢٨٠هـ " ط دار المأمون للتراث.

- ٤٧- " تاريخ علماء الأندلس " للأزدى ط الدار المصرية للتأليف.
- ٤٨- " تاريخ الغرباء " لابن يونس.
- ٤٩- " تاريخ " القرباب .
- ٥٠- " تاريخ مدينة دمشق " لابن عساكر ط دار البشير بيروت.
- ٥١- " تاريخ الموصل " لابن إياس ط القاهرة.
- ٥٢- " تاريخ " هارون بن حاتم.
- ٥٣- " تاريخ واسط " لبخشل ط المعارف بغداد.
- ٥٤- " تاريخ يحيى بن معين " ط مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى كلية الشريعة مكة المكرمة ط "الأولى ١٩٧٩".
- ٥٥- " التاريخ الأوسط " للبخارى ط دار المعرفة.
- ٥٦- " التاريخ الصغير " للبخارى ط دار الوعى بحلب " الأولى ١٩٨٦".
- ٥٧- " التاريخ الكبير " للبخارى ط الكتب العلمية.
- ٥٨- " تجريد أسماء الصحابة " للذهبي ط شرف الدين الكتبى بمباى " ١٩٦٩".
- ٥٩- " تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف " للمزى المكتب الإسلامى بيروت " الثانية ١٩٨٣".
- ٦٠- " تذكرة الحفاظ " للذهبي " ٧٤٨هـ " ط دار الكتب العلمية لبنان.
- ٦١- " تذهيب التهذيب " للحافظ الذهبي مخطوط. جامعة الإمام.
- ٦٢- " تعجيل المنفعة " للحافظ ابن حجر نفسه ط دار المعرفة.
- ٦٣- " تصحيقات المحدثين " للعسكرى تحقيق د/ محمود الميرة ط المطبعة العربية الحديثة القاهرة " الأولى ١٩٨٢".
- ٦٤- " تغليق التعليق " لابن حجر نفسه مطبوع.
- ٦٥- " تفسير الطبرى " لابن جرير مطبوع.
- ٦٦- " تكملة الإكمال " لابن الصابونى طبع فى آخر الإكمال.
- ٦٧- " تلخيص الحبير " لابن حجر نفسه ط نزار مصطفى الباز مكة.
- ٦٨- " تلخيص المستدرک " للذهبي ط بهامش المستدرک.
- ٦٩- " التقييد والإيضاح " للحافظ العراقى ط دار الكتب العلمية.
- ٧٠- " التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد " لابن نقطة ط دار الكتب العلمية.
- ٧١- " التمييز " للإمام النسائى.
- ٧٢- " التمهيد " لابن عبد البر ط المغرب " الأولى ١٩٧٦".
- ٧٣- " تهذيب الأسماء واللغات " للنووى ط الكتب العلمية.

- ٧٤- " تهذيب الآثار " لابن جرير الطبري ط جامعة الإمام.
- ٧٥- " تهذيب الكمال " للحافظ المزي ط دار الرسالة.
- ٧٦- " الثقات " لابن حبان ط مؤسسة الكتب الثقافية.
- ٧٧- " جمهرة أنساب قريش " للزبير بن بكار ط دار المعرفة.
- ٧٨- " الجرح والتعديل " لابن أبي حاتم ط الكتب العلمية.
- ٧٩- " الجمع بين الصحيحين " لابن القيسراني ط الكتب العلمية.
- ٨٠- " الجواهر المضية في طبقات الحنفية " لأبي محمد القرى الحنفى ط عيسى البابى الحلبي.
- ٨١- " حلية الأولياء " لأبي نعيم ط دار الفكر الأولى ١٩٩٦.
- ٨٢- " الخصائص " للنسائي.
- ٨٣- " خلق أفعال العباد " للبخارى ط مكتبة التراث الإسلامى.
- ٨٤- " ديوان الضعفاء والمتروكين " للذهبي ط مكتبة النهضة مكة المكرمة.
- ٨٥- " ذيل تاريخ مدينة السلام " لأبي عبد الله محمد بن سعيد بن الديثي "٦٣٧هـ".
- ٨٦- " ذيل ديوان الضعفاء " للذهبي ط النهضة الحديثة مكة المكرمة.
- ٨٧- " ذيل الكامل " للنباتى "الحافلى" تكملة الكامل " لأبي العباس أحمد ابن محمد الأندلسى.
- ٨٨- " رجال البخارى " لأبي الوليد الباجي . مطبوع .
- ٨٩- " رجال الموطأ " لابن الحذاء.
- ٩٠- " الرسالة القشيرية " لأبي عبد الكريم القشيري ط عيسى الحلبي .
- ٩١- " الرواة عن مالك " للخطيب البغدادي.
- ٩٢- " الزهد " للإمام أحمد بن حنبل ط الإيمان .
- ٩٣- "سؤالات البرذعى لأبي زرعة " الرازى . مطبوع .
- ٩٤- "سؤالات أبي عبيد الآجرى أبا داود السجستاني " ط الجامعة الإسلامية.
- ٩٥- "سؤالات البرقاني " للدارقطنى ط الجامعة الإسلامية.
- ٩٦- "سؤالات الحاكم " للدارقطنى ط الجامعة الإسلامية.
- ٩٧- "سؤالات حمزة السهمي " للدارقطنى ط المعارف بالرياض.
- ٩٨- "سؤالات ابن أبي شيبه " للمدينى ط المعارف بالرياض.
- ٩٩- "سنن البيهقي " ط دار الفكر.
- ١٠٠- "سنن البزار "
- ١٠١- "سنن الدارقطنى " ط دار إحياء التراث العربى لبنان.
- ١٠٢- "سنن الدارمى " ط دار الفكر.

١٠٣- "السنن الأربعة" أبو داود - الترمذى - النسائى - ابن ماجه.

١٠٤- "شرح السنة" للبخارى مطبوع.

١٠٥- "شيوخ البخارى" لأبى على الغسانى.

١٠٦- "شيوخ البخارى" لابن مندة.

١٠٧- "شيوخ أبى داود" لأبى على الغسانى.

١٠٨- "صحيح بن خزيمة" مطبوع.

١٠٩- "الصحابه" لابن حبان.

١١٠- "الصحابه" لأبى نعيم.

١١١- "الضعفاء الصغير" للبخارى ط عالم الكتب.

١١٢- "الضعفاء الكبير" للعقلى ط دار الكتب العلميه "الأولى ١٩٨٤".

١١٣- "الضعفاء والمتروكون" للنسائى ط مؤسسة الرسالة.

١١٤- "الضعفاء والمتروكون" للدارقطنى ط المعارف بالرياض.

١١٥- "الضعفاء والمتروكون" لابن الجوزى ط الكتب العلميه.

١١٦- "الضعفاء للساجى" زكريا بن يحيى الساجى "٣٠٧هـ".

١١٧- "الضعفاء" لابن شاهين.

١١٨- "الضعفاء" لابن الجارود.

١١٩- "الضعفاء" لأبى العرب الصقلى "٣٣٣هـ".

١٢٠- "الضعفاء" للتنيسى.

١٢١- "الضياء المختاره" للمقدسى مطبوع.

١٢٢- "طبقات خليفة بن خياط" ط دار طيبة.

١٢٣- "طبقات الشافعية الكبرى" للسبكى ط الحلبي.

١٢٤- "طبقات الأصبهانين" لأبى الشيخ بن حبان ط الكتب العلميه.

١٢٥- "طبقات الصوفية" للسلمى ط القاهرة.

١٢٦- "طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحى" ط دار المعارف.

١٢٧- "طبقات القراء" لأبى عمر الداني. مطبوع.

١٢٨- "الطبقات" لأبى زكريا الموصلى.

١٢٩- "الطبقات الكبرى" لابن سعد ط دار الكتب العلميه.

١٣٠- "العبر فى خبر من غير" للذهبي ط دار الكتب العلميه.

١٣١- "علل الحديث" لعل بن المدينى ط دار الوعى حلب.

- ١٣٢- "العلل" لابن أبي حاتم ط المطبعة السلفية القاهرة .
- ١٣٣- "العلل " للترمذى ط دار الفكر .
- ١٣٤- "العلل ومعرفة الرجال" للإمام أحمد ط المكتب الإسلامي ببيروت .
- ١٣٥- "غرائب مالك" .
- ١٣٦- "فتوح خراسان " .
- ١٣٧- "فضائل الصحابة " للنسائي .
- ١٣٨- "الفهرست " لابن النديم ط دار المعرفة .
- ١٣٩- " القدر " لأبي داود .
- ١٤٠- " الكاشف " للذهبي ط دار الكتب العلمية .
- ١٤١- "الكامل في ضعفاء الرجال " لابن عدى ط دار الفكر .
- ١٤٢- "الكامل في أسماء الرجال " للحافظ عبد الغنى المقدسى مخطوط .
- ١٤٣- "الكنى والأسماء " للدولابي ط الهند .
- ١٤٤- "الكنى والأسماء " لمسلم ط دار الفكر دمشق .
- ١٤٥- "الكنى" لأبي أحمد الحاكم .
- ١٤٦- "الكنى للنسائي .
- ١٤٧- "لسان الميزان " للحافظ ابن حجر نفسه ط مؤسسة الأعلمى .
- ١٤٨- " المجالس " لأبي بكر الدينوري .
- ١٤٩- "المجروحين " لابن حبان ط دار الوعى حلب .
- ١٥٠- "المحلى " لابن حزم ط دار التراث ، القاهرة .
- ١٥١- "المخزون " لأبي الفتح الأزدى .
- ١٥٢- "المراسيل " للعلاني مطبوع .
- ١٥٣- "المراسيل " لابن أبي حاتم ط دار الكتب العلمية .
- ١٥٤- "مروج الذهب " للمسعودي ط باريس .
- ١٥٥- "المدخل " للحاكم .
- ١٥٦- "مسند الإمام أحمد ط المكتب الإسلامي .
- ١٥٧- "مسند أبي يعلى الموصلى " مطبوع .
- ١٥٨- "مسند أبي بكر ، ومسند عثمان ، ومسند عائشة" لأحمد بن على بن سعيد القرشي الأودى أبو بكر .
- ١٥٩- " مسند البزار "

- ١٦٠- "المستدرك على الصحيحين" للحاكم ط دار الفكر .
 - ١٦١- "مشيخة أبي داود" لابن خلفون .
 - ١٦٢- "المشتبه في الرجال" للذهبي ط دلهي الهند .
 - ١٦٣- "مصنف ابن أبي شيبة" .
 - ١٦٤- "مصنف عبد الرزاق" مطبوع .
 - ١٦٥- "معرفة الصحابة" لابن منده .
 - ١٦٦- "معرفة الصحابة" للبارودي .
 - ١٦٧- "معجم أبو يعلى الموصلي" مطبوع .
 - ١٦٨- "المعجم الأوسط" للطبراني ط الكتب العلمية .
 - ١٦٩- "المعجم الصغير" للطبراني ط دار الكتب العلمية .
 - ١٧٠- "المعجم الكبير" للطبراني ط دار الكتب العلمية .
 - ١٧١- "المعجم المشتمل على ذكر أسماء الأئمة النبيل" لابن عساكر ، مطبوع .
 - ١٧٢- "المعرفة والتاريخ" ليعقوب الفسوي ط مكتبة الدار المدينة المنورة .
 - ١٧٣- "المعلم برجال البخاري ومسلم" لابن خلفون .
 - ١٧٤- "المغازي" للواقدي .
 - ١٧٥- "المغني في الضعفاء" للذهبي تحقيق د/ نور الدين عتر .
 - ١٧٦- "المفترق والمتفق" للخطيب البغدادي مطبوع .
 - ١٧٧- "محاسن الإصطلاح" للبلقيني ط الهيئة العامة المصرية للكتاب .
 - ١٧٨- "مقدمة ابن الصلاح" ط الهيئة العامة المصرية للكتاب .
 - ١٧٩- "مناقب الإمام أحمد" لابن الجوزي .
 - ١٨٠- "ميزان الاعتدال" للذهبي ط دار الكتب العلمية .
 - ١٨١- "المنتظم في تاريخ الملوك والأمم" لابن الجوزي ط الكتب العلمية .
 - ١٨٢- "من كلام يحيى بن معين" للدقاق ط دار المأمون للتراث .
 - ١٨٣- "موضح أوهام الجمع والتفريق" للخطيب ط دار الكتب العلمية .
 - ١٨٤- "الموالي" لأبي عمر الكندي .
 - ١٨٥- "هدى الساري" للحافظ ابن حجر نفسه ط المعرفة .
 - ١٨٦- "وفيات الأعيان" لابن خلكان ط دار الصادر .
- هذه هي الكتب التي رجع إليها الحافظ ابن حجر وإن كان فانتى شئ فهو من السهو الذي لا يقدر عليه الإنسان .

هكذا : ولا يظن الظان أن كيف اطلع الحافظ ابن حجر على هذه الكتب ، وكيف لخصها ، وهو الذى ألف " التهذيب " وله من العمر " خمس وثلاثون سنة " فنقول : إن يد الحافظ ظلت فى الكتاب للتعديل والتصوب والتهذيب والإضافة فوق الأربعين سنة ، يدل على ذلك قوله فى ترجمة : عبد الرحمن بن فروخ العدوى مولى عمر - بعد استدراكه الترجمة على الحافظ المزى : وكان تتبعى لذلك بعد تبييض النسخة من هذا المختصر بأربعين سنة^(١) . ونفهم من هذا أنه قد بلغ من العمر يومها خمس وسبعين سنة " ٧٥ " كما سبق أن ذكرت أثناء الدراسة للكتاب .

الملحق الرابع

الرواة الضعفاء بين كتب الجرح التعديل

المنتبج لتاريخ السنة النبوية سندا وممتا يجد أنها قد مرت بعوامل تصفية دقيقة ، ونخل لكل محتوياتها أفرز من خلالها مثلما يفرز اللبن لتخليص الزبد والسمن والجبن ، وكما يفرز الدقيق فيظهر ما به من النخالة والسن ، ويظهر لكل صنف اسم ، ولكل اسم تعريف يخصه ويُنصف به ، قد يشارك فيه اسما أو عدة أسماء فى بعض المعنى أو التعريف أو التعاريف يستوى فى ذلك السند والمتن ، حيث قد خرجت من البحث فى سند الرواة علوم كثيرة ، وتعريفات متعددة ، وكذلك الشأن فى المتن حيث وضعت الشروط لقبوله واعتماده ، أو رده وعدم الالتفات إليه ، ومع توالى الباحثين من الصحابة الكرام ومرورا بعصر الرواية وحتى الآن لم ينقطع مداد العلماء تأليفا وتصنيفا لتلك المعارف والعلوم ولو أردت السرد على التطويل لم أستطع الوفاء ولو بالقليل حيث إنها وكما قيل " تغنى فيها الأعمار ولا تغنى " .. وسوف أقوم فى هذه الفقرة بذكر بعض المؤلفات التى تتكلم عن الرواة الضعفاء الذين ذكروا مع رواة ثقات . ثم نذكر المؤلفات التى اختصت الرواة الضعفاء بالذكر متتبعا بذلك أقدمية الكتاب وكاتبه لبيان التتبع التاريخى فى هذا الشأن .

١ - أشهر الكتب التى جمع مؤلفوها بين الرواة الثقات والرواة الضعفاء والوضاعين:

من نظر فى ترجمة شعيب بن الإمام الليث بن سعد فى كتاب " تاريخ الثقات " لابن شاهين ويقرأ هذا الحوار " قيل لأحمد : سمع شعيب الكتب من أبيه فقال : كان يقول : سمعت بعضا وفاتنى بعض ، وهذا من ثقته ، قيل له سمعت منه شيئا فقال : أخذت منه كتاب التاريخ لأبيه ، وسمعت منه شيئا قرئ عليه وأنا حاضر^(١) . والخلاصة مما ذكر أن الحافظ الليث بن سعد كان له كتاب فى التاريخ ، ولأنه من المحدثين الأكابر فإن الكتاب بالطبع يخص تاريخ الرواة ، والرواة منهم الثقة والضعيف ، ومما يؤكد لنا أن الكتاب هو " تاريخ الرواة " سماع الإمام أحمد

(١) تاريخ الثقات للحافظ العجلي ص ١٦٧ .

لبعض الكتاب من قم ابن الحافظ ، بل وأخذ الكتاب لنفسه وحيث إن الحافظ الليث بن سعد توفي سنة " ١٧٥ " هـ ولم يذكر كتاب في التاريخ قبل هذا التاريخ فإن الكتاب يعتبر أقدم ما كتب في هذا الشأن .

هـذا : وقد ذكر أن الإمام عبد الله بن المبارك " ١٨١ " هـ له كتاب " التاريخ " وكذلك الحافظ الوليد بن مسلم " ١٩٥ " هـ له " كتاب التاريخ " أيضا وكذلك ضمرة بن ربيعة المتوفى سنة " ٢٠٢ " هـ له " كتاب التاريخ " . ثم الحافظ أبو نعيم الفضل بن دكين " ٢١٨ " هـ له " كتاب التاريخ " أيضا ^(١) .

أما أشهر ما كتب في هذا الشأن فهو التالي :

- ٢- " الطبقات الكبرى " لابن سعد . " ٢٣٠ " هـ مطبوع .
- ٢- " التاريخ " ليحيى بن عبد الله بن بكير " ٢٣١ " هـ .
- ٣- " التاريخ " لأبي زكريا يحيى بن معين " ٢٣٣ " هـ مطبوع .
- ٤- " التاريخ " لأبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة " ٢٣٥ " هـ .
- ٥- " التاريخ " لأبي أحمد محمود بن غيلان المروزي " ٢٣٩ " هـ .
- ٦- " التاريخ " لخليفة بن خياط " ٢٤٠ " هـ . مطبوع .
- ٧- " العلل ومعرفة الرجال " لأبي عبد الله أحمد بن حنبل " ٢٤١ " هـ مطبوع .
- ٨- " علل الحديث ومعرفة الشيوخ " لأبي جعفر محمد بن عبد الله بن عمار الموصلي " ٢٤٢ " هـ .
- ٩- " التاريخ " لأبي حفص عمرو بن علي الفلاس " ٢٤٩ " هـ .
- ١٠- " التاريخ الكبير " لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري " ٢٥٦ " هـ .
- ١١- " التاريخ الأوسط " له أيضا .
- ١٢- " التاريخ الصغير " له أيضا .
- ١٣- " التاريخ " للمفضل بن غسان الغلابي " ٢٥٦ " هـ .
- ١٤- " التاريخ " لحنبل بن إسحاق بن حنبل الشيباني " ٢٧٣ " هـ .
- ١٥- " التاريخ " لمحمد بن يزيد بن ماجة القزويني " ٢٧٣ " هـ .
- ١٦- " المعرفة والتاريخ " ليعقوب بن سفيان الفسوي " ٢٧٧ " هـ .
- ١٧- " التاريخ الكبير " لأبي بكر أحمد بن أبي خيثمة زهير بن حرب النسائي الحافظ " ٢٧٩ " هـ .
- ١٨- " التاريخ " لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي .
- ١٩- " التاريخ " لأبي زرعة الدمشقي " ٢٨١ " هـ . مطبوع .
- ٢٠- " التاريخ " لأبي العباس أحمد بن عثمان بن مسلم الأبار " ٢٩٠ " هـ .

- ٢١- "التاريخ" لأبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة "٢٩٧ هـ".
- ٢٢- "التاريخ" للحسين بن إدريس الأنصارى الهروى المعروف بابن خرم "٣٠١ هـ".
- ٢٣- "التمييز" لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي "٣٠٣ هـ".
- ٢٤- "التاريخ" لأبي العباس محمد بن إسحاق السراج الثقفى "٣١٣ هـ".
- ٢٥- "الجرح والتعديل" لابن أبي حاتم "٣٢٧ هـ" مطبوع.
- ٢٦- "التاريخ" لأبي العرب محمد بن أحمد بن تميم الإفريقى "٣٣٣ هـ" مطبوع.
- ٢٧- "التاريخ" لأبي أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم العسال "٣٤٩ هـ".
- ٢٨- "التاريخ" لأبي حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين الواعظ "٣٨٥ هـ".
- ٢٩- "الإرشاد" لأبي يعلى الخليل بن عبد الله الخليلى "٤٤٦ هـ".
- ٣٠- "التعديل والتجريح لمن أخرج له البخارى فى الجامع الصحيح" لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجى "٤٧٤ هـ" مطبوع.
- ٣١- "الكامل فى أسماء الرجال" للحافظ عبد الغنى المقدسى "٦٠٠ هـ".
- ٣٢- "تهذيب الكمال" للحافظ المزى "٧٤٢ هـ" مطبوع.
- ٣٣- "التكميل فى الثقات والضعفاء والمجاهيل" لابن كثير "٧٧٤ هـ".
- ٣٤- "تهذيب التهذيب" للحافظ الذهبى.
- ٣٥- "الكاشف" للحافظ الذهبى . مطبوع.
- ٣٦- "تهذيب التهذيب" للحافظ ابن حجر . مطبوع.
- ٣٧- "تقريب التهذيب" للحافظ ابن حجر . مطبوع.
- ٣٨- "لسان الميزان" للحافظ ابن حجر . مطبوع.
- ٢- "بيان بأوائل الكتب التى ألفت فى الضعفاء خاصة":
- بعد أن ذكرت الكتب التى ورد فى ثناياها ذكر الضعفاء من الرواة نذكر الآن أشهر ما ألفه العلماء من مؤلفات تخص الرواة الضعفاء دون غيرهم وهم . الآتى :
- ١- "الضعفاء" ليحيى بن سعيد القطان "٩٨ هـ".
- ٢- "الضعفاء" لأبي زكريا يحيى بن معين "٢٢٣ هـ".
- ٣- "الضعفاء" للإمام على بن عبد الله المدينى "٢٣٤ هـ".
- ٤- "الضعفاء" للحافظ محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم بن سعيد البرقى الزهرى "٢٤٩ هـ".
- ٥- "الضعفاء الكبير" للإمام البخارى .
- ٦- "الضعفاء الصغير" للإمام البخارى . مطبوع.
- ٧- "أحوال الرجال" لأبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوز جاني "٢٥٩ هـ" . مطبوع.

- ٨- "الضعفاء والمتروكون" لأبي زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي "٢٦٤" هـ .
- ٩- "الضعفاء" لأبي حاتم محمد بن إدريس الرازي "٢٧٧" هـ .
- ١٠- "الضعفاء والمتروكون" لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي "٣٠٣" هـ مطبوع.
- ١١- "الضعفاء" لأبي محمد عبد الله بن الجارود "٣٠٧" هـ .
- ١٢- "الضعفاء" لأبي يحيى زكريا بن يحيى بن عبد الرحمن الساجي "٣٠٧" هـ .
- ١٣- "الضعفاء" لأبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة "٣١١" هـ .
- ١٤- "الضعفاء" لأبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولابي [ت ٣١٠] هـ .
- ١٥- "الضعفاء" لأبي جعفر محمد بن عمر و العنقلبي "٣٢٢" هـ . مطبوع .
- ١٦- "الضعفاء" لأبي نعيم عبد الملك بن محمد بن عدى الجرجاني "ت ٣٣٣" هـ .
- ١٧- "الضعفاء" لأبي العرب محمد بن أحمد بن تميم الأفرقي "ت ٣٣٣" هـ .
- ١٨- كتاب "الضعفاء والمتروكين" لأبي علي سعيد بن عثمان بن السكن "٣٥٣" هـ .
- ١٩- "المجروحين" لابن حبان البستي "٣٥٤" هـ . مطبوع
- ٢٠- "الكامل في ضعفاء الرجال" لأبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني "٣٦٥" هـ . مطبوع.
- ٢١- "الضعفاء" لأبي أحمد عبد الله بن عدى الجرجاني "٣٦٥" هـ . مطبوع.
- ٢٢- "تسمية ضعفاء المحدثين" لأبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد الحاكم الكبير "٣٧٨" هـ .
- ٢٣- "الضعفاء والمتروكون" لأبي الحسن علي بن عمر بن مهدي الدارقطني "٣٨٥" هـ . مطبوع.
- ٢٤- "تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين" لأبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين "٣٨٥" هـ .
- ٢٥- "الضعفاء" لأبي نعيم الأصبهاني "٤٣٠" هـ . مطبوع.
- ٢٦- "الضعفاء والمتروكون" لأبي الفرج بن الجوزي "٥٩٧" هـ .
- ٢٧- "الحافل في تكملة الكامل" وهو ذيل على الكامل لابن عدى لأبي العباس أحمد بن محمد الإشبيلي المعروف بابن الروضة "٦٣٧" هـ .
- ٢٨- "المغنى في الضعفاء" للحافظ الذهبي . مطبوع .
- ٢٩- "ديوان الضعفاء والمتروكين" وذيله "للحافظ الذهبي .
- ٣٠- "عمدة الفاضل في اختصار الكامل" لأحمد بن أبيك بن عبد الله الدماطي "٧٤٩" (١) هـ .
- هذه الكتب تعتبر أشهر ما كتب في الرواة الضعفاء على مر العصور الإسلامية أغلبها مطبوع ومتداول والباقي في طريقه مع الزمن للبيان والظهور مع العلم أن هذه الكتب وغيرها هي

(١) هذا المبحث من خلاصة ما كتبه الدكتور أكرم ضياء العمرى في كتابه "بحوث في السنة المشرفة" وكذلك من كتاب علم رجال الحديث "د/ للزهراوى ومقدمات كتب الضعفاء ، وغيرها من الكتب المحققة في هذا الشأن .

الأرض الخصبة التي بنى منها الحافظ الذهبي كتابه الميزان بل وكتبه في الضعفاء جميعا ، وكذلك كانت عمدة الحافظ ابن حجر في موافقته لأحكام الحافظ الذهبي أو الاعتراض والرد عليه بل وهى زاد المحدثين في أحكامهم على الحديث إلى هذا اليوم بل وإلى يوم القيامة .

الملحق الخامس

" بيان بأسماء الكتب المؤلفة في المؤلف والمختلف والمشتبه من الأسماء والكنى والألقاب " لقد دبجت براعة علماء الإسلام في هذا العلم الكثير من المؤلفات والتصنيفات متوالية بعضها إثر بعض لا يخلو قرن من القرون من أكثر من مؤلف فيه وفي غيره من العلوم ، وكأنها راية الجند ولواء الحق في أرض الجهاد يقبض عليها قائد فيقوم بحققها ثم يتسلمها آخر وهكذا انتقل راية الإسلام وسنة خير الأئام مرفوعة فوق الأعناق إلى يوم التلاق . وهذه قائمة بأسماء من اشتهر وعرف من تلك الكتب مذكور معها تاريخ وفاة المؤلف لسيرى مدى التتابع في الكتابة في هذا العلم وهى الآتى :

- ١- المؤلف والمختلف في أسماء القبائل : لأبى جعفر محمد بن حبيب البغدادي ت: ٢٤٥ هـ .
- ٢- المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء : لأبى القاسم الحسن بن بشر الأمدى ت: ٣٧٠ هـ .
- ٣- المؤلف والمختلف : للحافظ أبى الحسن على بن عمر الدارقطنى البغدادي ت: ٣٨٥ هـ .
- ٤- المؤلف والمختلف : لأبى الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الفرضى ت: ٤٠٣ هـ .
- ٥- مشتبه النسبة : لأبى الوليد الفرضى أيضا .
- ٦- المؤلف والمختلف : لأبى محمد بن عبد الغنى بن سعيد الأزدي ت: ٤٠٩ هـ .
- ٧- مشتبه النسبة : لعبد الغنى بن سعيد الأزدي أيضا .
- ٨- المؤلف والمختلف : لأبى سعد أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله الماليني ت: ٤١٢ هـ .
- ٩- المؤلف والمختلف : لأبى القاسم يحيى بن على بن محمد بن إبراهيم الخضرى المصرى المعروف بابن الطحان ت: ٤١٦ هـ .
- ١٠- الإيناس في علم الأساب : لأبى القاسم الحسين بن على بن الحسين المغربى المعروف بابن الوزير ت: ٤١٨ هـ .
- ١١- الزيادات في كتاب المؤلف والمختلف لعبد الغنى : لأبى العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفرى ت: ٤٣٢ هـ .
- ١٢- المؤلف والمختلف في الأسماء : لأبى حامد أحمد بن ماما المامانى الأصبهاني ت: ٤٣٦ هـ .
- ١٣- المعجم في مشتبه أسامى المحدثين : لعبيد الله بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن يوسف الهروى كان حيا سنة ٤٣٨ هـ... وله أيضا :

- ١٤- الزيادات الموجودة من كتاب المعجم المشتبه في أسماء المحدثين لعبيد الله بن عبد الله الهروي .
- ١٥- المؤلف والمختلف : لأبي نصر عبيد الله بن سعيد بن حاتم بن أحمد الوائلي البكري السجزي ت : ٤٤٤ هـ .
- ١٦- المؤلف والمختلف : لأبي محمد بن عبد الله بن الحسن الطبرسي ت : ٤٤٩ هـ .
- ١٧- المؤلف في تكملة المؤلف والمختلف للدارقطني : لأبي بكر أحمد بن علي بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي ت : ٤٦٣ هـ . وهو ذيل على كتاب الدارقطني . وله أيضا :
- ١٨- تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن يواذر التصحيف والوهم : لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي وله أيضا :
- ١٩- تاليف التلخيص : للخطيب البغدادي .
- ٢٠- الإكمال في رفع عارض الارتباب عن المؤلف والمختلف من الأسماء والكنى والأنساب : لأبي نصر علي بن هبة الله بن جعفر المعروف بالأمير ابن مأكولا ت : ٤٧٥ هـ أو ٤٧٦ هـ ، أو ٤٧٨ هـ . وله أيضا :
- ٢١- تهذيب مستمر الأوهام على ذوى التمنى والأحلام . مطبوعان : ط دار الكتب العلمية
- ٢٢- تهذيب المؤلف والمختلف لمحمد بن حبيب : لأبي عبيد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري الأندلسي ت : ٤٨٧ هـ .
- ٢٣- تهذيب كتاب المؤلف والمختلف في أسماء القبائل : للقاضي أبي الوليد هشام بن أحمد بن هشام الكنانى الومشى ت : ٤٨٩ هـ .
- ٢٤- التنبيهات على أوهام الدارقطني في المؤلف والمختلف : لأبي الوليد الوقشي ت : ٤٨٩ هـ .
- ٢٥- المعجم في المشتبه : لأبي محمد عبد الله بن يوسف الجرجاني الشافعي ت : ٤٨٩ هـ .
- ٢٦- المؤلف والمختلف : لأبي المظفر محمد بن أحمد الاموى الأبيوردى ت : ٥٠٧ هـ . وله أيضا .
- ٢٨- ما اختلف وانتلف في أنساب العرب : لأبي المظفر محمد بن أحمد الأبيوردى .
- ٢٩- المؤلف والمختلف : لأبي الفضل محمد بن طاهر المعروف بابن القيسراني المقدسي ت : ٥٠٧ هـ .
- ٣٠- مختلف الأسماء : لأبي الغنائم محمد بن ميمون المعروف بأبي النرسي ت : ٥١٠ هـ .
- ٣١- الإعلام بما في المؤلف والمختلف للدارقطني من الأوهام لأبي محمد عبد الله بن علي ابن عبد الله الرشاطي ت : ٥٤٢ هـ .
- ٣٢- المؤلف والمختلف : لأبي الفضل محمد بن ناصر محمد السلامي ت : ٥٥٠ هـ .

- ٣٣- ما انتلف واختلف من أسماء البقاع : لأبى الفتح نصر بن عبد الرحمن بن إسماعيل بن على النحوى ت : ٥٦١ هـ .
- ٣٤- الأنساب : لأبى سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني ت : ٥٦٢ هـ .
- ٣٥- مختصر ما انتلف واختلف من أسماء البقاع : لأبى الفتح نصر بن عبد الرحمن النحوى : اختصره الحافظ أبو موسى محمد بن عمر بن أحمد الأصفهاني ت : ٥٨١ هـ .
- ٣٦- ما اختلف وما انتلف من أسماء البقاع : لأبى بكر محمد بن موسى بن عثمان بن حازم الحازمي ت : ٥٨٤ هـ .
- ٣٧- الفصيل في مشتبه النسبة : لأبى بكر الحازمي ، وله أيضا :
- ٣٨- عجلة المبتدى وفضالة المنتهى في النسب : لأبى بكر الحازمي وهو فى " الأنساب " عامة وغير مختص بـ " المؤلف والمختلف " غير أن المتمعن له يتبين له أنه من كتب ضبط الأنساب ، وأن مادته فى " المؤلف والمختلف " .
- ٣٩- لاستدراك أو إكمال الإكمال: لأبى بكر محمد بن عبد الغنى المعروف بابن نقطة ت ٦٢٩ هـ .
- ٤٠- اللباب فى تهذيب الأنساب : لأبى الحسن على بن محمد بن عبد الكريم المعروف بابن الأثير الجزرى ت : ٦٣٠ هـ .
- ٤١- المؤلف والمختلف : لأبى عمرو عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح الشهرزورى ت : ٦٤٣ هـ .
- ٤٢- المؤلف والمختلف : لأبى عبد الله محمد بن محمود بن الحسن المعروف بابن البخارى البغدادى ت : ٦٤٣ هـ .
- ٤٣- مشتبه النسبة : لأبى المجد إسماعيل بن هبة الدين سعيد بن باطيش ت : ٦٥٥ هـ .
- ٤٤- هداية المتعصف فى المؤلف والمختلف : لأبى عبد الله محمد بن عبد الله القضاعى المعروف بابن الأبار ت : ٦٥٨ هـ .
- ٤٥- ذيل كتاب مشتبه الأسماء والنسب لأبى بكر بن نقطة المذيل على كتاب ابن ماكولا : لأبى المظفر منصور بن سليم بن منصور المعروف بابن العمادية ت : ٦٧٧ هـ .
- ٤٦- تكملة إكمال الإكمال : لأبى حامد محمد بن محمود المعروف بابن الصابونى ت : ٦٨٠ هـ .
- ٤٧- مشتبه النسبة : لأبى العلاء محمود بن أبى الفرضى ت : ٧٠٠ هـ .
- ٤٨- المؤلف والمختلف : لكمال الدين عبد الرزاق بن أحمد بن محمد المعروف بابن الفوطى ت : ٧٢٣ هـ .
- ٤٩- المشتبه فى أسماء الرجال أسمائهم وأنسابهم : لأبى عبد الله محمد بن أحمد الذهبى ت : ٧٤٨ هـ : موضوع الموازنة .

- ٥٠- المؤلف والمختلف من أنساب العرب : لأبى الحسن على بن عثمان الماردينى ت : ٧٥٠هـ.
- ٥١- مختصر " تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بواخر التصحيف والوهم : لأبى الحسن على بن عثمان المعروف بابن التركمانى الماردينى ت : ٧٥٠ هـ .
- ٥٢- الذيل على ابن نقطة ومن بعده : لعلاء الدين مغلطاي بن قليج بن عبد الله الحكرى الحنفى : ٧٦٢ هـ.
- ٥٣- ذيل مشتببه النسبة للذهبي : لأبى المعالى محمد بن رافع بن أبى محمد السلامى ت : ٧٧٤ هـ.
- ٥٤- إيضاح الارتباب فى معرفة ما يشتببه ويتصحف من الأسماء والأنساب والألفاظ والكنى والألقاب الواقعة فى تحفة المحتاج إلى أحاديث المنهاج : لأبى حوض عمر بن على المعروف بابن الملقن ت : ٨٠٤ هـ .
- ٥٥- توضيح المشتبه : لأبى عبد الله محمد بن أبى بكر عبد الله بن ناصر الدين الدمشقى ت : ٨٤٢ هـ.
- ٥٦- الإعلام بما وقع فى مشتبه الذهبى من الأوهام : لابن ناصر الدين الدمشقى .
- ٥٧- تبصير المنتبه بتحرير المشتبه : لأبى الفضل أحمد بن على بن حجر العسقلانى ت : ٨٥٢ هـ وهو مطبوع وهو محل الموازنة .
- ٥٨- تحفة النابه بتلخيص المتشابه لأبى الفضل عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى : ٩١١ هـ.
- ٥٩- لب اللباب بتهذيب الأنساب للسيوطى أيضا وهو مطبوع .
- ٦٠- المغنى فى ضبط أسماء الرجال ومعرفة كنى الرواة وألقابهم وأنسابهم : لمحمد بن طاهر ابن على الهندعات : ٩٨٦ هـ^(١)

(١) استقيت هذا الملحق من مقدمة الإكمال لابن ماكولا

١ - فهرس الآيات

رقم الصفحة من الرسالة	اسم السورة	طرف الآيات	مسلسل
١٧	الحجرات آية رقم "١٣"	إن أكرمكم عند الله أتقاكم	١
١١٦	البقرة آية رقم "٢٢٢"	إن الله يحب التوابين	٢
٣	الحجر آية رقم "٩"	إنا نحن نزلنا الذكر	٣
٦٧	الأحقاف آية رقم "١٥"	حتى إذا بلغ أشده وبلغ	٤
٣	النساء آية رقم "٨٠"	من يطع الرسول فقد أطاع الله	٥
٣٠٢	القصص آية رقم "٣٤"	وأخى هارون وهو أفصح	٦
٦٩	الطور آية رقم "١٢"	والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم	٧
١٦٧	النساء آية رقم "٨٢"	ولو كان من غير عند الله	٨

٢- فهرس الأحاديث

مستلسل	طرف الحديث	رقم الصفحة من الرسالة
١	إذا التقى المسلمان بسيفيهما	١١٧
٢	أصبنا غنما يوم خيبر	١٢٠
٣	اكتبوا لأبى شاة	٣
٤	اللهم بارك لأمتى فى بكورها	٢٩٧
٥	أم القرآن عوض وما منها عوض	٣٠٧
٦	أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى	٣٠٢
٧	أن رجلا سلم على النبى وهو يصلى	٣٠٨
٨	أنا دار الحكمة وعلى بابها	٣٠٠
٩	أنا مدينة العلم وعلى بابها	٢٩٨
١٠	انتهبوا يوم خيبر غنما	١٢١
١١	إبنى رجل حبيب إلى الجمال	٢٨٥
١٢	أنزلوا الناس منازلهم	٣١
١٣	أول جمعة جمعت بجوانا	١٦١
١٤	تدور رضى الإسلام	١٤٢
١٥	رأيت على يمسك شماله	١٤٣
١٦	رفعت لى سدره المنتهى	١٦١
١٧	لو كان فى شئ شفاء من الموت	١٣٤
١٨	ما أسكر كثيره فقليله حرام	٣٠٦
١٩	ماء زمزم لما شرب له	٣٠٤
٢٠	من طاف بالبيت	٢٩٧
٢١	من طاف بهذا البيت	٢٩٧
٢٢	من طاف سبعا	٢٩٧
٢٣	ما كان يولد لأحد مولود	٥٧
٢٤	نعم العبد من عباد الله	١١٦
٢٥	نهى عن قليل ما أسكر كثيره	٣٠٦
٢٦	لا تجزء صلاة لا يقرأ فيها بأمر الكتاب	٣٠٧
٢٧	لا صلاة لم لا يقرأ بفاتحة الكتاب	٣٠٧

الخلاصة

خلاصة البحث ونتائجه

بعد هذا المسير الطويل الذي ظل قرابة خمس سنين بحثاً وتفتيشاً وموازنة بين ترجمات بالآلاف بدأ بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ونهاية بالرواة الضعفاء والمشتبه من أسماء الرواة منهم. عشناها في كتب الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر، ثم ذهبنا إلى أرض تلك التراجم وهي الكتب الأولى في هذه الفنون للتأكيد والتأييد على صدق النقل والتحرى وبيان وجهة نظر الحافظين أو أحدهما في تبني فكرة من الأفكار أو رأياً من الآراء والموازنة بين كتب التراجم التي ترجمت لفئة معينة من قبيل إمام معين، ومجئ إمام آخر ليكتب في نفس المكتوب، ليس بالأمر الهين إذ أن التراجم هي هي، ومرتبطة على حروف المعجم وأقوال العلماء متوفرة في الراوي، فإذا أردت التوبيع والتقويم والتقييم واستشفاف التغرد في المنهج وإضافة السابق لللاحق أو إخفاق اللاحق أعياك ذلك وأجهدك، فإذا ظفرت بشئ من ذلك كان الصيد الثمين وحق أن نقسم عليه باليمين حيث إن ما ظفرت به جهد عالم وخلاصة أريب.

فإذا سرنا سريعاً نتحسس خلاصة ما كتبناه في هذه الأطروحة وجدنا الآتي :

أولاً : التمهيد أو رأس الرسالة حيث تعرفنا فيها على معنى الترجمة في اللغة والاصطلاح، ومقومات الترجمة من علوم ومعارف قام بها علماء الاصطلاح فكانت البراعة تسبقها الروعة لهذا التحديد الذي حدد به العلماء شخصية الراوي وتحديد ملامحه ومعالمه التاريخية والعلمية، وانتهينا - كما سبق أن ذكرنا - إلى النتيجة الآتية :

أولاً : في الدراسة لأنواع علوم الحديث المبينة لشخص الراوي خلصنا إلى نتيجة جوهرية هي شمول أبحاثه كل ما يتوصل به إلى معرفة شخص الراوي وتحديد من جميع النواحي الإسمية، والمكانية والزمانية ويتمثل ذلك في الآتي :-

١- في أسماء الرواة شملوا كل ما يتصل بها حيث عنوا بإزالة الإبهام وتعيين أسماء الرواة وآبائهم، وكناهم وألقابهم وأنسابهم، وضبطوا ذلك بغاية الدقة، وبينوا ما هو على ظاهره من الأنساب، وما ليس على ظاهره، ثم قاموا بجهود عظيمة في مقابلة أسماء الرواة وكناهم وألقابهم وأنسابهم لتمييز ما يتشابه منها عن بعضه ودرسوها من جميع أوجه التشابه : من التماثل كتابية ونطقاً " المتفق والمفترق " أو كتابة لا نطقاً " المؤتلف والمختلف " أو ما يقع فيه الأمران طرداً أو عكساً " المتشابه " ثم " المتشابه المقلوب " .

٢- وفي الناحية الزمنية درس المحدثون موقع الراوى من الأجيال السابقة واللاحقة ، ومن جيله الذى عاش فيه " المديح ورواية الأقران " وتعمقوا حتى عرفوا موقعه فى الرواية من أسرته فى فنون الأخوة و الآباء والأبناء .

٣- وفي الناحية المكانية عنوا بأوطان الرواة ، وتقلاتهم ، وتبينوا ما قد يطرأ منها على الراوى مما يؤثر فى حديثه ، وهكذا أتوا على كل أوجه البحث ، وتوصلوا إلى نتائج هامة فيما يقبل من حديث الراوى ، وما يرفض ، وما يتصل من سنده وما ينقطع ، وميزوا كل راوٍ عما سواه تمييزاً بالغاً دقيقاً ليوضع تحت مجهر الجرح والتعديل وينزل فى موضعه المناسب .

ثانياً : فى الأنواع المبينة لحال الراوى وتمثلت - كما سبق - فى الخلاصة الآتية :-

١- إن القياس الذى يُعرف به الراوى المقبول من المردود مقياس موضوعى شامل ، حيث لم يكتف فيه المحدثون بمجرد استقامة السلوك الدينى ، بل لا حظوا العوامل الداخلية ، فنظروا إلى ما يخشى أن يدفع الراوى من انحياز فكرى " بدعة " أو اجتماعى إلى عدم التحرى فى النقل ودرسوا حاله النفسية من حيث الاعتدال والتحرز أو الاستهتار والتساهل على ضوء ما أسموه " بالمرؤة " وراعوا أهليته العلمية و الذهنية للأداء الصحيح فى شروط الضبط ، فجاء مقياسهم هذا موضوعياً لا يَحيز ولا يحيف شاملاً كافة العوامل الدينية والنفسية والاجتماعية التى تدفع إلى الصدق ، وتزده الراوى عن الكذب وتجعله قميناً بأداء الحديث كما هو ، وبهذا أصبح ميزاننا يعرف حقيقة الرواة بكل دقة وإنصاف وعدالة .

٢- إن المحدثين طبقوا هذا المقياس تطبيقاً دقيقاً تجلّى فى مراتب الجرح والتعديل وعباراتهم التى تحدد منزلة الراوى من القبول أو الرد تحديداً دقيقاً يبين ما يحتج به من التعديل ، وما يكتب حديثه وينظر فيه ، وما يتعبر به من مراتب الضعف ، ثم ما يترك ولا يلتفت إليه ، يبينون بذلك واقع الراوى بياناً علمياً صادقاً .

٣- إن ثمار هذا التطبيق أودعت فى تصانيف متنوعة كثيرة ، يبين العلماء فيها حال كل راوٍ من القبول أو الرد ، وما فيه من اختلاف اجتهد العلماء وتقديرهم ، ويجد الباحث فى تلك المصادر من المعارف الدقيقة ما يعد بحق آية البحث النقدي فى الرواة وفن التاريخ ، تجعل الناقد بصيراً بالحقائق الدقيقة فى هذا الركن الهام من أصول البحث النقدي .

ثم بعد ذلك الحديث عن الشروط الواجب توافرها فيمن يتصدى لجرح الرواة وتعديلهم ، والأمانة فى ذلك وأن ليس لأى أحد أن يتكلم فى تراجم الرواة والتاريخ لهم إلا أن يكون عالماً بذلك ، خبيراً به ، له خبرة بجرح الرواة وتعديلهم حيث إن أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس ورفعوا أناساً ، إما لتعصب أو لجهل ، أو لمجرد اعتماد على نقل من لا يؤثق به ، أو لغير ذلك من الأسباب ، كما قد ذكرنا رأى التاج السبكي حيث قال : فالرأى عندنا أن لا يقبل مدح ولا ذم

من المؤرخين ، إلا بما اشترطه إمام الأئمة وحبر الأمة - وهو الشيخ الوالد رحمه الله - حيث قال ونقلته من خطه في مجاميعه : يُشترط في المؤرخ :

- ١- الصدق .
 - ٢- وإذا نقل يعتمد على اللفظ دون المعنى .
 - ٣- وأن لا يكون ذلك الذي نقله أخذه في المذاكرة ، وكتبه بعد ذلك .
 - ٤- وأن يسمى المنقول عنه، فهذه شروط أربعة فيما ينقله. ويُشترط فيه أيضاً بما يترجمه من عند نفسه ، ولما عساه يطول في التراجم من النقول ويُقصر :
 - ١- أن يكون عارفاً بحال صاحب الترجمة ، علماً ودينياً وغيرهما من الصفات، وهذا عزيز جداً.
 - ٢- وأن يكون حسن العبارة ، عارفاً بمدلولات الألفاظ .
 - ٣- وأن يكون حسن التصور ، حتى يتصور حال ترجمته جميع حال ذلك الشخص ، ويُعبر عنه بعبارة لا تزيد عليه ، ولا تنقص عنه .
- ولقد أتيت بزيادة القول ملخصاً في ذلك رأى الأئمة .

ثم عرفت بالإمامين " الذهبي وابن حجر " من باب التبرك إذ الشمس لا تخفى على أحد .
ثم كان الباب الأول والذي كان عنوانه "الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم الصحابة ، والكتابة في تراجم كتب مخصوصة " ، وقسمت الباب إلى فصلين :

الأول : وهو الموازنة بينهما في الكتابة في تراجم الصحابة وذلك من خلال " التجريد" للحافظ الذهبي و " الإصابة في تمييز الصحابة " للحافظ ابن حجر ، وأبنت أن الحافظ الذهبي قد جرد كتاب " أسد الغابة " لابن الأثير مع بعض الزيادات والحواشي ، بخلاف الحافظ ابن حجر حيث أنشأ كتاباً قائماً بذاته بفكرة فريدة وجديدة وقد أحسن تقصيه وترتيبه متقناً في تلخيص تراجم الصحابة وتخليصهم من غيرهم ممن علق بهم من أصحاب التراجم الأخرى وليس له في الصحبة حظ ولا نصيب ، موضحاً ذلك بالحجج قارعاً بالبراهين ، وقد أبنت منهج كل واحد منهم في كتابه مع بيان ما تفرد به كل منهما من منهج ، وقد أبنت الدواعي التي دعت لإخراجه عند الحافظ ابن حجر ولكن الحافظ الذهبي لم يكن لديه داعياً واحداً لتجريده .

كما استنتجت - كما سبق أن ذكرت - الخلاصة الآتية :

- ١ - بيان الفارق البعيد ، واليون الشاسع ، بين مراجع التجريد والتي هي سبعة ، ومراجع الإصابة والتي هي كثرة كثيرة.
- ٢ - الفرق الواضح بين إمام يختصر ، وإمام يبتكر ، لقد فتح الحافظ ابن حجر للموضوع فكره ، وأعمل عقله ، واستقصى في كتبه ، فكان كتابه مستوعباً محققاً ، غاية في اللطافة مع هذا الكم الكثير من الإضافة .

٣ - طببعة المراجع عند كل منهما حيث كانت مراجع التجريد لا عناء فيها ، فهي من بعض استدراقات وحواش ، ومراجعة لبعض التواريخ بخلاف مراجع الإصابة والتي هي جمع واستقصاء وتحري وتدقيق .

الثاني : وهو " الموازنة بين الحافظين في الكتابة في تراجم كتب مخصوصة " وقصدت بها الكتب الستة وذلك من خلال " التهذيب " للذهبي و " الكاشف " له أيضا ، ومن خلال " تهذيب التهذيب " ، و " التقريب " للحافظ ابن حجر وقد مهدت لذلك بالكلام عن أول من كتب في شيوخ الكتب الستة ، والرواة فيها ، ثم أمعنت النظر في كتاب " تهذيب الكمال " محل التلخيص والإضافة من الحافظين فأشركت " تهذيب الكمال " وأنا أكتب عن " التهذيب " وكذلك وأنا أكتب عن " تهذيب التهذيب " حيث إنه الأصل في هذا البناء ، واتضح لي - كما سبق أن ذكرت - الآتي :

١ - إن ما كتبه الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر في كتبهم هي في مجموعها مختصرات لكتاب " تهذيب الكمال " على اختلاف درجات الاختصار حيث إن التهذيب والكاشف للحافظ الذهبي قد وضع الاختصار فيهما بما لا يدع مجالا للشك ، وأن هذا الاختصار كان مقصودا ومتعمدا وهدفا لدى الحافظ الذهبي ، بخلاف الحافظ ابن حجر حيث كان للاختصار هدف آخر هو التجويد والإضافة فيما يخص الهدف من الترجمة وهو الجرح والتعديل حيث إنه قد أتى بضعف ما أتى به الحافظ المزى من أقوال العلماء في الراوى وذلك في " تهذيب التهذيب " ، أما في " التقريب " فقد حذف كل شيء مبقيا على اسم الراوى فقط ، وكان " الجرح والتعديل " من عنده ، أو مما استخلصه من أقوال الأئمة مصاغا بصياغته مصبوغا بصبغته .

٢ - لا وجه للشبه بين كتاب " التهذيب " للحافظ الذهبي ، و " التهذيب " للحافظ ابن حجر ، حيث إن الاختصار في " التهذيب " وبغير ترتيب أو منهج شأن " التهذيب " ، ولم يكن ليكتشف ذلك إلا بعد ظهور " تهذيب التهذيب " ، حيث إن الضد يظهر حسنه الضد ، بل إن الناس قد اكتشفوا طرفا من ذلك ، فما إن أظهر الذهبي كتابه " الكاشف " حتى انصرف الناس عن " التهذيب " إلى " الكاشف " مؤثرين " الكاشف " على قلته عن " التهذيب " وكثرته ، بخلاف " تهذيب التهذيب " الذي كان جماله في اختصاره ، حيث إنه اختصار لما لا خوف من ضياعه أو يكون هناك خلل في حذفه ، ثم الإضافات القيمة من أقوال العلماء في " الجرح والتعديل " وتحقيق كل المعلومات عن الراوى فكان تحقيق للكتاب الأصل " تهذيب الكمال " وتهذيب له وإثراء وإصقال وسبر لشخصية الراوى فوق ما كتبه المزى ، وبعد ظهور " التقريب " ظل " تهذيب التهذيب " له مكانته في القلوب ، وروعته في النفوس ، بل وزادت الحاجة إليه ، فمن

أراد إحصاء أقوال العلماء في الراوى فالتهذيب أمامه ، ومن أراد تنوير ذلك بملخص الأقوال تم برأى الحافظ ابن حجر فى " التقريب " .

٣ - كان ظهور " تهذيب التهذيب " هو إيذان بنهاية " التهذيب " و " الكاشف " من حيث الرجوع إليهما فى تعليق أو تحقيق ، وأنهما كانا مرحلة من المراحل فى الكتابة فى رواة الكتب الستة ، وقد انتهت مهمتهما فى سلام ، وذهب زمانهما ، وبقي الثناء الجميل على صاحبيهما ليس أكثر .

٤ - إن ظهور " التقريب " كان بمثابة البصمة الوراثية كما يقول الأطباء فهى رغم صغرها ودقتها ، تحمل فى طيها الخصائص الوراثية للشخص ، بحيث لا يتخلف منه شئ ، فكذا كان " التقريب " دقيق ومختصر ومع هذا فقد شمل كل خصائص الترجمة ، ومعانيها متوجا بالحكم عليها ، وهو ما خلا منه كتاب " الكاشف " وإن تشابهها فى الاختصار .

٥- كما سبق أن ذكرت إن كتاب " الكاشف " يعتبر كتابا للمبتدئين يتعلمون منه .

ولقد تكلمت عن نظام الطبقات الذى اخترعه الحافظ ابن حجر والذى لم يسبق إليه فى تراجم الكتب الستة ، وكذلك جرائه الواضحة فى إصداره الأحكام على الرواة وما خاف وما أصابه إجماع كما كان الحال فى الحافظ الذهبى ، كما تحدثت عن ألفاظ الجرح والتعديل فى كتاب " الكاشف " وأبنت أن الحافظ الذهبى لم يكن لديه التمكن الكافى الذى يؤهله لاستخلاص ألفاظ الجرح والتعديل وأنه ألصق بالألفاظ ما ليس منها وما ليس له دخل فى التعديل والتجريح . وكان لبعض الابتكارات التى ابتكرها الحافظ ابن حجر مآخذ لم تغض من قدر كتاب " التقريب " بل زادت حسنًا وجَمالًا .

وأما الباب الثانى فكان بعنوان " الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى السرواة الضعفاء ، " والمشتبه من أسماء الرجال " ، وقصدت بالشطر الأول الفصل الأول : وهو الخاص بالكتابة فى الرواة الضعفاء وذلك من خلال " ميزان الاعتدال " للحافظ الذهبى ، وكتاب " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر ولقد أبنت فى هذا الفصل السبب والداعى من التأليف لتلك الكتب مع التعريف بها وبيان المنهج عند كل منهما ، ثم معايشة رحلة ألفاظ الجرح والتعديل بدأ بابن أبى حاتم ونهاية بالحافظ السيوطى والسخاوى ، ولقد أبنت أن حاجة الميزان إلى اللسان أكثر من حاجة اللسان إلى الميزان ، فاللسان كتاب متكامل والميزان كتاب يعوزه الكثير حتى يحصل على هذا الكمال ، وكان ذلك ظاهراً فيما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبى .

ثم عقدت مبحثاً فى " التصحيح والتضعيف " عند الحافظين من خلال ما مر من كتب وهو متم لما مر وضرورة ملحة فى هذه الرسالة وخلصت من هذا المبحث وما سبق إلى الآتى :

١ - تسرع الحافظ الذهبى فى كثير من أحكامه على الرواية أو الراوى وذلك من جهة " الجرح والتعديل " - كما سبق فى الرواة - أو التصحيح والتضعيف - كما مر فى الأحاديث السالفة

الذكر فقد جرح رواة ثقات ، وحكم بالوضع على أحاديث أضعف ما يقال فيها أنها حسنة ، كما أنه وثق من لا يستحق التوثيق كما سبق في شأن " جراب الكذب " ، وغيره من الرواة .

٢- دقة الحافظ ابن حجر في مراجعة ترجمة الراوى وتفنيد الرواية ، وسبره لكل الطرق لبيان صحة المتن ، ورجوعه لأقوال العلماء لبيان رأيهم في الراوى بوسطية لا إفراط فيها ولا تفريط .

٣- لومى الشديد على الحافظ ابن حجر يرحمه الله من عدم دراسته لبقية أحاديث " الميزان " ، أو بيانه أن لتلك الأحاديث المذكورة طرق صحيحة أو حسنة تشهد لها .

٤ - حاجة " الميزان " و " اللسان " لهذا العمل النافع لتكمل الفائدة .

ثم كان الفصل الثانى وهو " الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى المشتبه فى أسماء الرواة " وذلك من خلال " المشتبه " للحافظ الذهبى ، و " تبصير المنتبه " للحافظ ابن حجر .

ولقد اتضح لدى من خلال الموازنة أن هذا العلم من أخطر وأدق علوم الحديث ، وأن مرجعه إلى النقل والسماع أكثر منه إلى الضبط اللغوى حيث إن ذلك العلم لا يدخله القياس ولا يفهم من سياق الكلام ولا سياقه ، وقد أبنت فى هذا الموضوع السبب والداعى للحافظ ابن حجر فى انتقاده للحافظ الذهبى ، وأن الحافظ ابن حجر كان محققاً فى نقده للحافظ الذهبى ، ثم الفصل الثالث وقد جعلته للخاتمة والملاحق وفهارس الرسالة سواء كانت فهارس لآيات القرآن الواردة فى الرسالة أو الأحاديث النبوية ، وكذلك فهرسا للموضوعات ثم للمراجع .

وأما نتائج البحث فقد خلصت منها بالآتى :

١- ضرورة التصفية والغزلة للكتب التى ألقت فى موضوع واحد مع تتبع مراحلها التاريخية ، فقد يكون الكتاب فى وقته هو النجم الساطع ثم يأتى بعد ذلك من يضيف ويجدد ويطور الأفكار ويلبس الموضوع ثوبا آخر فليجمع نجم جديد فى سماء هذا العلم وخير مثال على ذلك ما تتبعناه فى هذه الأطروحة حيث إننا تتبعنا الحافظ الذهبى والحافظ ابن حجر فى كتابتهما فى رجال الحديث بدأ بالصحابة ونهاية بالمشتبه فوجدنا أن اللاحق قد أضاف للسابق وشاهدنا بزوغ نجم وأقول آخر .

٢- إن الحافظ ابن حجر قد حمل عبء التطهير والتصفية لعلم الحديث بدأ بالكتابة فى علوم الحديث ، ثم الشروح المختلفة لكتب الحديث ، وتبيين الصحيح من السقيم وما يجب به العمل ، وما يجب أن يهمل ، وقد بلغ فى ذلك الغاية حتى قال الناس " لا هجرة بعد الفتاح " قالوا ذلك فى فتح البارى وغيره من الكتب ، ثم كانت كتابته فى رجال الحديث ورواته فبلغ بما

- كتب عنان السماء والأمر واضح في هذه الأطروحة ولا يحتاج إلى مزيد بيان أو برهان ،
فمن ذا الذى يجاريه إلى الآن ؟ أو يستطيع أن يجعله فى طى النسيان ؟
- ٣- قلة خبرة هؤلاء الذين أرادوا التقليل من شأنه والخط من قدره ، فما حظوا إلا من قدرهم
وشأنهم .
- ٤- حاجة كتب السنة جميعا متنا وسندا إلى التفتيش الدائم ، ومتابعة التقنية والبحث والفحص
حيث إن أرضها خصبة ، والباحث فيها لا يخلو من جديد .
- ٥- حاجتنا إلى همة الأولين فى الكتابة والتأليف والرد على كل دخیل حيث إن غزو النتار كلن
بمثابة الشعلة لهذه الثورة الفكرية ، ولكل جيل غزوه ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

فهرس الموضوعات

٣٠٠	١- المقدمة
١١٠	أولاً - التمهيد أو " رأس الرسالة " ويشتمل على الآتى :-
١٢٠	١- فن التراجم بين التعريف والتأريخ ويشتمل على الآتى :-
١٢٠	* تعريف الترجمة لغة واصطلاحاً
١٤٠	* العلوم المعرفة باسم الراوى
٢١٠	* العلوم المعرفة بتاريخ الراوى
٢٤٠	* العلوم المعرفة بحال الراوى
	* نتائج ما سبق من الأقسام الثلاثة
	ثانياً - الشروط الواجب توافرها فيمن يتصدى للتأليف فى تراجم الرواة
٢٩٠	وتاريخهم وإصدار الأحكام عليهم
٣٢٠	ثالثاً - الكتب المؤلفة فى التراجم وتصنيفها
٣٣٠	رابعاً - التعريف بصاحبى الموازنة
٣٤٠	أولاً : الحافظ الذهبى
٣٦٠	ثانياً : الحافظ ابن حجر
	* الباب الأول : الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى تراجم الصحابة ،
٤٠٠	وتراجم رجال كتب مخصوصة
	* الفصل الأول : الموازنة بين الحافظين فى الكتابة فى تراجم الصحابة.
٤١٠	ويشتمل على الآتى :
٤٢٠	أولاً - تمهيد : ويشتمل على التعريف بكلمة الصحابى فى اللغة والاصطلاح
٤٥٠	ثانياً - التعريف بكتاب أسد الغابة
٤٨٠	ثالثاً - التعريف بكتاب التجريد للحافظ الذهبى
٥٠٠	رابعاً - التعريف بكتاب " الإصابة للحافظ ابن حجر "
٥٢٠	خامساً - سبب التأليف عند كل منهما
٥٢٠	* سبب التأليف عند الحافظ الذهبى
٥٢٠	* سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر
٥٣٠	سادساً - الموازنة بينهما فى منهج كل منهما فى كتابه

- * منهج الحافظ الذهبي ص ٥٣
- * منهج الحافظ ابن حجر ص ٥٦
- سابعا - نماذج مما انتقد فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي ص ٥٦
- ثامنا - الموازنة بينهما في المراجع ص ٦٦
- تاسعا - الموازنة بينهما فيما أضافه كل منهما ص ٦٩
- * الفصل الثاني : الموازنة بين الحافظين في الكتابة في كتب مخصوصة
- ص ٧١ " الكتب الستة " ويشتمل على الآتي :-
- أولا - تمهيد: يشتمل على التعريف بالكتب الستة وأول من ألف في تراجم رجالها ص ٧٣
- مجتمعة :
- ١- التعريف بكتاب " المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل " ص ٧٣
- للحافظ ابن عساكر وبيان منهجه
- ٢- التعريف بكتاب " الكمال " للحافظ عبد الغنى المقدسى وبيان منهجه ص ٧٤
- ٣- التعريف بكتاب " تهذيب الكمال " للحافظ المزى ص ٧٦ وبيان أسبابه ومنهجه ص ٧٧، ٧٦
- ثانيا : الموازنة بين " تهذيب التهذيب " للحافظ الذهبي و " تهذيب التهذيب " للحافظ ابن حجر ويتمثل في الآتي :-
- ص ٨١
- أولا : الموازنة بينهما من حيث التعريف بالكتابين : ص ٨٢
- * التعريف بكتاب " تهذيب التهذيب " للحافظ الذهبي ص ٨٢
- * التعريف بكتاب " تهذيب التهذيب " ص ٨٤
- ثانيا : سبب التأليف عند كل منهما : ص ٨٦
- * سبب التأليف عند الحافظ الذهبي ص ٨٦
- * السبب الباعث على التأليف عند الحافظ ابن حجر ص ٨٧
- ثالثا : الموازنة بين الكتابين من حيث المنهج العام : ص ٩١
- أولا : منهج الحافظ الذهبي في التهذيب : ص ٩١
- الأول : ما اتفق فيه مع الحافظ المزى ص ٩١
- الثاني : ما انفرد به من منهج مستقل ص ٩٢، ٩١
- * الاختصار لكتاب تهذيب الكمال ص ٩٢
- * إختصار مقدمة تهذيب الكمال ص ٩٢
- * الاختصار في الترجمة ص ٩٣

- ثانياً : منهج الحافظ ابن حجر فى " تهذيب التهذيب " :
- ص ٩٧ * ما اتفق فيه الحافظ ابن حجر مع الحافظ المزى والذهبي
- ص ٩٨ * ما انفرد به الحافظ ابن حجر من منهج مستقل وذكره فى المقدمة
- ص ٩٩ * ما انفرد به من منهج فى ترجمة الراوى
- ص ١٠٠ رابعاً - ما يستشف من منهج الحافظين الذهبي وابن حجر مما أضافاه بعد قولهما " قلت " :
- ص ١٠٢ * الإضافة التى أضافها الحافظ الذهبي فى التهذيب من بعد قلت ومنهجه فيها :
- ص ١٠٢ ١- تاريخ وفيات الرواة
- ص ١٠٢ ٢- المناقب والسير
- ص ١٠٣ ٣- زيادة الحافظ الذهبي بعض أقوال الجرح والتعديل فى الراوى
- ص ١٠٤ * ما يستشف من منهج الحافظ ابن حجر مما أضافه من بعد " قلت " مما لم يذكره فى المقدمة وذكره فى ثنايا الكتاب :
- ص ١١٩ أولاً : ما خص به الحافظ ابن حجر الحافظ المزى من نقد لكتابه " تهذيب الكمال "
- ص ١١٩ ثانياً : ما خص الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي من نقد أو موافقة إلخ
- ص ١٣٨ ثالثاً : ما خص الحافظ ابن حجر من نقد لآراء العلماء الآخرين
- ص ١٤٨ خامساً - ما وقع للحافظ ابن حجر من بعض الهنات فى كتابه " تهذيب التهذيب "
- ص ١٦٧ سادساً - المراجع التى رجع إليها الحافظان فى كتابيهما " التهذيب " و " التهذيب "
- ص ١٧٠ سابعاً - وبقيت كلمة
- ص ١٧١ : الفصل الثالث : وهو " متم لما قبله " : الموازنة بين الكاشف والتقريب :
- ص ١٧٥ أولاً - الموازنة بين الكتابين من حيث التعريف بهما :
- ص ١٧٦ * التعريف بكتاب الكاشف " الحافظ الذهبي "
- ص ١٧٦ * التعريف بكتاب التقريب " الحافظ ابن حجر "
- ص ١٧٧ ثانياً - سبب التأليف عند الحافظين :
- ص ١٨٠ * سبب التأليف عند الحافظ الذهبي
- ص ١٨٠ * سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر
- ص ١٨٠ ثالثاً - الموازنة بين منهج الحافظ الذهبي فى كتابه الكاشف والحافظ ابن حجر فى " التقريب "
- ص ١٨١ * المنهج العام عند الحافظ الذهبي فى الكاشف
- ص ١٨٢ * المنهج العام عند الحافظ ابن حجر فى التقريب
- ص ١٨٢

- * ما انفرد به من منهج خاص في " التقريب " ص١٨٣
- رابعاً - المنهج الخاص بالترجمة عند الحافظين : ص١٨٤
- ١- المنهج الخاص بالترجمة عند الحافظ الذهبي في الكاشف ص١٨٤
- ٢- منهج الحافظ ابن حجر في ترجمة الراوى ص١٩٤
- * ابتكار الحافظ ابن حجر لنظام الطبقات ص٢٠٢
- * ذكر الحافظ ابن حجر وفيات الرواة ص٢١١
- * رموز الحافظ ابن حجر في التقريب ص٢١٥
- * مدى التزام كل من الحافظين بمنهجه ص٢١٧
- * مدى التزام الحافظ الذهبي بما ذكره في مقدمة الكاشف ص٢١٧
- * مدى التزام الحافظ ابن حجر بمنهجه في التقريب ص٢٢٠
- * ما اختلف فيه الحافظ ابن حجر مع نفسه ص٢٢١
- * بعض التراجم التي اختلف حكمه فيها عما هو مقتضى كلامه في التهذيب ص٢٢١
- * زيادته بعض ألفاظ الجرح والتعديل على ما ذكره واصطلاح عليه في المقدمة ص٢٢٢
- * وقد لا يحكم الحافظ ابن حجر ص٢٢٢
- * بعض الاضطراب الذي وقع فيه في نظام الطبقات ص٢٢٣
- خامساً - نماذج من اختلاف الحافظين في الحكم على الرواة ص٢٢٤
- سادساً - بيان قيمة ما أضافاه في كتابيهما ص٢٣٠
- الباب الثاني : الموازنة بين الحافظين في الكتابة في الرواة الضعفاء
- والمختلف فيهم، والمشتبه من أسماء الرواة . ويتكون من فصلين : ص٢٣٣
- الفصل الأول : الموازنة بين الحافظين في الكتابة في الرواة الضعفاء والمختلف فيهم
- من خلال " ميزان الاعتدال " و " لسان الميزان " ويتمثل في الآتي : ص٢٣٤
- * التعريف بكتاب " ميزان الاعتدال " للحافظ الذهبي ص٢٣٥
- * التعريف بكتاب " لسان الميزان " للحافظ ابن حجر ص٢٣٧
- * سبب التأليف عند الحافظ الذهبي ص٢٤٠
- * سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر ص٢٤٠
- * منهج الحافظ الذهبي في " ميزان الاعتدال " ص٢٤٠
- * منهجه العام في الكتاب ص٢٤٠
- * ألفاظ الجرح والتعديل عند العلماء ص٢٤٤
- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن أبي حاتم ص٢٤٤

- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الخطيب البغدادي ص ٢٤٥
- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ ابن الصلاح ص ٢٤٥
- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ الذهبي ص ٢٤٦
- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ العراقي ص ٢٤٩
- * ذكر مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الحافظ ابن حجر وما يؤخذ عليه فيها ص ٢٥٣
- * ذكر ألفاظ في الجرح والتعديل ، خصت عند بعض الأئمة باصطلاح خاص ص ٢٥٥
- لا يعرف إلا بهم
- * الإمام البخاري ومراده من قوله " منكر الحديث " وقوله " فيه نظر " و ص ٢٥٥
- " سكتوا عنه " ص ٢٥٥
- * الإمام الشافعي : ومراده من قوله " حديثه ليس بشئ " ص ٢٥٧
- * الإمام يحيى بن معين ومراده من قوله في الراوى " ليس بشئ " وقوله ص ٢٥٨
- " لا بأس به ، أو ليس به بأس " وقوله " يكتب حديثه " وقوله " لا أعرفه " ص ٢٦٠
- * الإمام أحمد بن حنبل ومراده من قوله في الراوى " هو كذا وكذا " ص ٢٦٠
- * الإمام أبو حاتم الرازي ومراده من أقواله في الراوى " مجهول " و " بين يدى عدل ، أو على يدى عدل " و " أسأل الله السلامة " و " مود " و " يكتب حديثه ولا يحتج به " ص ٢٦١
- * الإمام الدارقطني ومراده من قوله " لين " ص ٢٦٥
- * بقية منهج الحافظ الذهبي ص ٢٦٦
- * منهج الحافظ الذهبي في ترجمة الراوى في الميزان ص ٢٦٧
- * منهج الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ص ٢٦٨
- * المنهج العام للكتاب ص ٢٦٨
- * ما انفرد به الحافظ ابن حجر من المنهج العام ص ٢٦٩
- * منهج الحافظ ابن حجر في ترجمة الراوة في " اللسان " ص ٢٧٠
- * ما اتفق فيه مع الحافظ الذهبي ص ٢٧٠
- * ما انفرد به الحافظ ابن حجر عن الحافظ الذهبي في ترجمة الراوى ص ٢٧٠
- * ما تعقب فيه الحافظ ابن حجر الحافظ الذهبي في الميزان ص ٢٧١
- * خلاصة الموازنة بين الميزان واللسان وقيمة ما أضافه ص ٢٨٨
- * مبحث في التصحيح والتضعيف بين الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر فيما ص ٢٩٤
- مر من كتب وهو متم لما قبله

٣٠٨	* خلاصة ما مر من التصحيح والتضعيف
	الفصل الثاني : " الموازنة بين الحافظين في الكتابة في المشتبه من أسماء الراوة
	وذلك من خلال " المشتبه " للحافظ الذهبي و " تبصير المنتبه بتحرير المشتبه "
٣١٠	للحافظ ابن حجر :
٣١١	* التعريف بكتاب " المشتبه في الرجال للحافظ الذهبي "
٣١٢	* التعريف بكتاب : تبصير المنتبه بتحرير المشتبه للحافظ ابن حجر
٣١٣	* سبب التأليف عند كل منهما
٣١٣	* سبب التأليف عند الحافظ الذهبي
٣١٤	* سبب التأليف عند الحافظ ابن حجر
٣١٤	* الموازنة بينهما في المنهج
٣١٤	* بيان منهج الحافظ الذهبي في كتابه
٣١٥	* منهج الحافظ ابن حجر في كتابه " تبصير المنتبه "
٣١٥	* ما أضافه الحافظ ابن حجر من بعد قوله " قلت "
٣٢٣	* المراجع عند كل منهما في كتابه
٣٢٣	* مراجع الحافظ الذهبي في كتابه
٣٢٤	* مراجع الحافظ ابن حجر في كتابه
٣٢٥	* قيمة ما أضافه في هذا الفن
٣٢٧	الفصل الثالث : الملحق ، والخاتمة ، والفهارس :
٣٢٨	الملحق الأول : الخاص بالتمهيد
٣٣٨	الملحق الثاني : ذكر أهم وأشهر الكتب التي صنف في الصحابة
٣٤١	الملحق الثالث : المراجع التي رجع إليها الحافظ ابن حجر في " تهذيب التهذيب "
	الملحق الرابع : أشهر الكتب التي جمع مؤلفها بين الرواة الثقات والرواة
٣٤٨	الضعفاء الوضاعين
٣٥٢	الملحق الخامس : بيان بأسماء الكتب المؤلفة في المؤلف والمختلف
٣٥٦	فهرس الآيات
٣٥٧	فهرس الأحاديث
٣٥٨	الخاتمة
٣٦٥	فهرس الموضوعات
٣٧١	فهرس المصادر والمراجع

فهرست المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- آداب الشافعي ومناقبه ، لابن أبي حاتم الرازي تحقيق : الشيخ / عبد الغنى عبد الخالق ، مكتبة التراث الإسلامى، حلب ، سوريا .
- ٣- أبو جعفر الطحاوى وأثره فى علم الحديث ، تأليف د/ عبد المجيد محمود ، ط الهيئة العامة المصرية للكتاب ص- ١٩٧٥ .
- ٤- أحوال الرجال ، لأبى إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني ٢٥٩هـ ، تحقيق : صبحى البدرى السامرائى ، ط مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ - ١٩٨٥ .
- ٥- إحياء علوم الدين ، للإمام أبى حامد الغزالي ٥٠٥ ، تحقيق : د/ بدوى طبانه ، ط عيسى البابى الحلبي .
- ٦- إرشاد الفحول ، للإمام محمد بن على بن محمد الشوكاني ت ١٢٥٥ ، تحقيق : أحمد عبد السلام ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
- ٧- إرواء الغليل فى تخريج منار السبيل ، تأليف / محمد ناصر الدين الألبانى ، ط المكتب الإسلامى ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٩ ، ١٩٧٩م .
- ٨- أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، لعز الدين بن الأثير الجزرى ت ٦٣٠ ، ط دار إحياء التراث ، تحقيق : عادل أحمد الرفاعى ، العربى ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ ، ١٩٩٦ .
- ٩- أسماء الصحابة الرواة ، لأبى محمد على بن أحمد بن حزم الظاهري الأندلسى ، تحقيق : سيد كسروى حسن ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٢ ، ١٩٩٢م .
- ١٠- أصول الحديث وعلومه ، د/ محمد عجاج الخطيب ، ط دار المنارة ، مكة ، جدة ، الطبعة السادسة ، ١٤١٤ ، ١٩٩٤ .
- ١١- أصول التخريج ، د/ محمود الطحان ، ط دار الكتب السلفية ، القاهرة .
- ١٢- أعلام الموقعين عن رب العالمين ، شمس الدين أبى عبد الله بن محمد أبى بكر المعروف بابن قيم الجوزية ٧٥١هـ ، ط دار الكتب العلمية - الطبعة الثانية ، ١٤١٤ ، ١٩٩٣م .
- ١٣- ألفية السيوطى فى علم الحديث ، تحقيق : أحمد شاكر ، ط دار الكتب العلمية .
- ١٤- اقتضاء الصراط المستقيم ، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تيمية ، تحقيق : د/ ناصر بن عبد الكريم العقل ، ط الأولى ١٤٠٤هـ .
- ١٥- اهتمام المحدثين بنقد الحديث ، د/ محمد لقمان السلفى ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ ، ١٩٨٧ .
- ١٦- الإجازة للمعدوم والمجهول ، للخطيب البغدادي ، ط دار الكتب العلمية .
- ١٧- الإحكام فى أصول الأحكام ، لابن حزم الظاهري ، ط دار الكتب العلمية، بدون ذكر طبعه.

- ١٨- الإحكام فى أصول الأحكام ، سيف الدين بن أبى الحسن على بن أبى على بن محمد الأمدى ، تحقيق : الشيخ / إبراهيم العجوز ، ط دار الكتب العلمية .
- ١٩- الأدب المفرد ، للإمام البخارى ط دار الكتب العلمية .
- ٢٠- الأثركار للإمام النووى ، ط دار التراث العربى .
- ٢١- الإشارة إلى وفيات الأعيان ، للحافظ الذهبى ، تحقيق : إبراهيم صالح ، ط دار ابن الأثير ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١١ ، ١٩٩١ .
- ٢٢- الإغبتاب بمعرفة من رمى بالختلاط ، سبط بن العجمى ٨٤١ ، ط دار الكتاب العربى .
- ٢٣- الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، للحافظ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوى ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- ٢٤- الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ، للحافظ ابن عبد البر ، بهامش الإصابة .
- ٢٥- الإصابة فى تمييز الصحابة ، للحافظ ابن حجر ، ط دار الكتاب العربى .
- ٢٦- الأعلام النفسية ، لابن رسته أبى على أحمد بن عمر بن رسته ، ط دار صادر ، بيروت .
- ٢٧- الإكمال فى ذكر من له رواية فى مسند أحمد من الرجال ، لأبى المحاسن شمس الدين محمد بن على بن الحسن بن حمزة الحسينى الشافعى ، تحقيق: د/عبد المعطى قلجعى، ط جامعة الدراسات الإسلامية ، باكستان .
- ٢٨- الإكمال فى رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف فى الأسماء والكنى والأنساب ، للأمير على بن هبة الله بن ماکولا ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- ٢٩- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضى عياض بن موسى ، الیحصبى ، ط دار التراث ، القاهرة ، سنة ١٩٧٨ .

- ب -

- ٣٠- بدر الدين العينى وأثره فى علم الحديث ، صالح يوسف معتوق ، ط دار البشائر الإسلامية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ ، ١٩٨٧ م .
- ٣١- بحوث فى تاريخ السنة المشرفة ، للدكتور / أكرم ضياء العمرى ، ط دار الكتب العلمية .
- ٣٢- بغية الأملعى فى تخريج الزيعلى ، جمال الدين أبى محمد عبد الله بن يوسف الحنفى الزيعلى ، ط مكتبة الرياض الحديثة .
- ٣٣- بلوغ الآمال فى ترتيب أحاديث ميزان الاعتدال ، جمعه / أبى عبد الرحمن محمود الجزائرى ، ط دار المكتب الإسلامى ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٢ ، ١٩٩١ .

- ٣٤- بلوغ الأمانى من أسرار الفتح الربانى ، للشيخ أحمد عبد الرحمن البنا السعائى ، ط دار الشهاب ، القاهرة .
- ٣٥- بيان خطأ البخارى فى تاريخه ، للحافظ عبد الرحمن بن أبى حاتم الرازى ، ط مؤسسة الكتب الثقافية .
- ٣٦- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن التاسع ، للشوكانى ، ط دار الكتاب الإسلامى ، القاهرة .
- ٣٧- البداية والنهاية ، للحافظ ابن كثير ، ط دار مكتبة المعارف ، بيروت ، الطبعة الخامسة ، ١٩٨٣ .
- ٣٨- البيان والتعريف فى أسباب ورود الحديث الشريف ، لابن أبى حمزة الحسينى ، ط المكتبة العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ١٩٨٢ .

- ت -

- ٣٩- تأويل مختلف الحديث ، للإمام / محمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبة " ٣٧٦ " ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .
- ٤٠- تاريخ خليفة بن خياط ٢٤٠ ، أبى عمرو خليفة بن خياط ، ط دار الكتب العلمية ، الأولى ١٩٩٥ ، ١٤١٥ .
- ٤١- تاريخ أصبهان ، للحافظ أبى نعيم الأصبهاني ، تحقيق : السيد كسروى حسن ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ١٩٩٠ .
- ٤٢- تاريخ بغداد ، للحافظ الخطيب البغدادي ٤٦٣ ، ط مطبعة الخانجي ، القاهرة ، ودار الفكر للطباعة والنشر .
- ٤٣- تاريخ أسماء الثقات ، لابن شاهين ، ط دار الباز ، مكة المكرمة ، ودار الكتب العلمية ، ١٩٨٦ ، ١٤٠٦ .
- ٤٤- تاريخ الثقات ، للحافظ أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي ٢٦١ ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٩٨٤ ، ١٤٠٥ .
- ٤٥- تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ، تحقيق : د/ أحمد محمد نور سيف ، ط دار المأمون للتراث ، دمشق ، بيروت .
- ٤٦- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير من الأعلام ، للحافظ الذهبي ، ط دار الغد العربى ، ط الأولى ١٩٩٦ .

- ٤٧- تاريخ أبي زرعة الدمشقي للحافظ عبد الرحمن بن عمر الدمشقي ، ط مكتبة الباز ، مكة المكرمة ، دار الكتب العلمية الأولى ١٤١٧ ، ١٩٩٦ .
- ٤٨- تاريخ الطبري ، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري ٣١٠ ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط دار المعارف ، الطبعة الرابعة .
- ٤٩- تبصير المنتبه بتحرير المشتهر ، للحافظ ابن حجر ، تحقيق : محمد علي البجساوي ، ط المكتبة العلمية .
- ٥٠- تحرير تقريب التهذيب ، للدكتور/ بشار عواد وشعيب أرنوط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الأولى ١٤١٧ ، ١٩٩٧ .
- ٥١- تراجم الرجال بين الجرح والتعديل ، صالح اللحيدان ، ط دار طويق السعودية .
- ٥٢- تحفة الأخوذ بشرح صحيح جامع الترمذي ، للمبار كفوري ١٣٥٣ ، ط دار الفكر .
- ٥٣- تحفة الناظرين فيمن ولى مصر من الولاة والسلاطين ، للشيخ عبد الله الشرفاوي ، ط المشهور الحسيني ، القاهرة .
- ٥٤- تدريب الراوي ، للحافظ السيوطي ، تحقيق د/ عبد الوهاب عبد اللطيف ، الطبعة الثانية ١٣٨٥ ، ١٩٦٦ .
- ٥٥- تذكرة السامع والمتكلم ، ليدر الدين بن جماعة الكناني ٧٣٣ ، ط دار الكتب العلمية .
- ٥٦- تذكرة الحفاظ ، للحافظ الذهبي ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٥٧- تذهيب التهذيب ، للحافظ الذهبي (مخطوط) .
- ٥٨- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة ، للحافظ ابن حجر ، ط دار الكتاب العربي .
- ٥٩- تسمية فقهاء الأمصار من الصحابة فمن بعدهم ، للإمام النسائي ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٦٠- تسمية من لم يرو عنه غير رجل واحد للنسائي ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ١٤١٣ ، ١٩٩٣ .
- ٦١- تصحيقات المحدثين ، لأبي أحمد العسكري ٣٨٢ ، تحقيق : د/ محمود الميرة ، ط الطبعة العربية الحديثة ، القاهرة .
- ٦٢- تطهير الجنان واللسان ، للحافظ أحمد ابن حجر الهيتمي ، تحقيق : دكتور/ عبد الوهاب عبد اللطيف ، ط مكتبة القاهرة ، لصاحبها على يوسف .
- ٦٣- تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، دار إحياء الكتب العربية ، حلب .
- ٦٤- تقريب التهذيب ، للحافظ ابن حجر ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، تحقيق : مصطفى عبد القادر عطا الأولى ١٤١٣ ، ١٩٩٣ .

- ٦٥- تقريب التهذيب ، للحافظ ابن حجر ، تحقيق : محمد عوامة ، ط دار الرشيد ، سوريا ، ط
الرابعة ١٤١٢ ، ١٩٩٢ .
- ٦٦- تغليق التعليق ، للحافظ ابن حجر ، تحقيق : سعيد عبد الرحمن القزقي ، ط المكتب
الإسلامي ، بيروت ، ودار عمار ، عمان .
- ٦٧- تكملة إكمال الإكمال في الأسباب والأسماء والألقاب ، جمال الدين أبي حامد الصابوني ،
ط دار الكتب العلمية .
- ٦٨- تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير ، للحافظ ابن حجر ، ط نزار مصطفى
الباز ، مكة المكرمة ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ ، ١٩٩٧ .
- ٦٩- تلخيص المستدرک ، للحافظ الذهبي ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١١ ، ١٩٩٠ .
- ٧٠- تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر ، تحقيق : مصطفى عبد القادر عطا ، ط دار الكتب
العلمية الأولى ، ١٤١٥ ، ١٩٩٤ .
- ٧١- تهذيب الكمال للحافظ المزى ٧٤٢ ، تحقيق : بشار عواد ، ط مؤسسة الرسالة ، بيروت ،
الطبعة الثانية ، ١٩٨٣ .
- ٧٢- تهذيب الأسماء واللغات ، للحافظ النووي ٦٧٦ ، ط دار الكتب العلمية .
- ٧٣- تهذيب مستمر الأوهام ، لابن ماكولا ، تحقيق : سيد كسروي ، ط دار الكتب العلمية
الأولى ، ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .
- ٧٤- تهذيب الآثار ، لأبي جعفر الطبري ، تحقيق : محمود محمد شاكر ، ط جامعة الإمام
محمد بن سعود الإسلامية .
- ٧٥- توضيح الأفكار ، ط دار إحياء التراث العربي ، للأمير محمد بن إسماعيل الصنعاني ،
الطبعة الأولى ١٣٦٦هـ .
- ٧٦- تمييز الطيب من الخبيث ، لابن البديع الشيباني ، ط مكتبة محمد علي صبيح بميدان
الأزهر ١٩٦٣ .
- ٧٧- التاريخ لبحي بن معين ، تحقيق : أحمد محمد نور سيف ، ط جامعة الملك عبد العزيز
الأولى ١٩٧٩ .
- ٧٨- الترغيب والترهيب ، للحافظ عبد القوى المنذري ، ط دار الحديث بجوار إدارة الأزهر .
- ٧٩- التاريخ الصغير للبخاري ، ط دار المعرفة .
- ٨٠- التاريخ الكبير ، للإمام البخاري ، ط دار الباز ، مكة المكرمة .
- ٨١- التخويف من النار ، للحافظ ابن رجب الحنبلي ، ط مكتبة الإيمان عابدين ، القاهرة .
- ٨٢- التصحيف وأثره في الحديث ، أسطيرى جمال ، ط دار طيبة .

- ٨٣- التعريفات للشريف ، محمد بن علي الجرجاني ، دار الكتب العلمية ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .
- ٨٤- التعليق المقتنى على الدار قطنى ، لأبى الطيب محمد أبادى ، ط إحياء التراث العربى ، بيروت .
- ٨٥- التدليس فى الحديث ، إعداد : د/ مسفر بن عزم الله الدمينى ، ط الإمارات العربية المؤلف نفسه .
- ٨٦- التقييد لمعرفة رواة السنن والمسائيد ، للحافظ أبى بكر بن نقطة الحنبلى ، تحقيق : كمال يوف الحوت ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ١٤٠٨ ، ١٩٨٨ .
- ٨٧- التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح ، للحافظ زين الدين العراقى ، تحقيق : محمد عبد الله شاهين ، دار الكتب العلمية الأولى ، ١٩٩٦ .
- ٨٨- التمهيد لما فى الموطأ من المعانى والأسانيد ، لأبى عمر بن عبد البر ، ط وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب ، ١٩٩٠ .

- ث -

- ٨٩- الثقات ، لابن حبان البستي ٣٥٤ ، مؤسسة الكتب الثقافية ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٣ ، حيدر آباد الدكن .

- ج -

- ٩٠- جامع الأحاديث للجامع الصغير وزوائد الكبير ، للحافظ السيوطى ، جمعه ورتبه أحمد عبد الجواد ، وأحمد عباس صقر ، طبع على نفقة الدكتور / حسن عباس زكى .
- ٩١- جامع العلوم والحكم ، للحافظ ابن رجب ، ط مؤسسة الرسالة ، تحقيق : شعيب أرنؤوط وإبراهيم باجس ، الطبعة الثالثة ١٩٩١ .
- ٩٢- جامع الأصول من أحاديث الرسول ، لابن الأثير ، ط دار إحياء التراث العربى ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٠ .
- ٩٣- جامع بيان العلم وفضله ، لابن عبد البر ٤٦٣ ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ٩٤- جمهرة أنساب العرب ابن حزم الأندلس ٤٥٦ ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤٠٣ ، ١٩٨٣ .
- ٩٥- الجامع الصغير ، للحافظ السيوطى ، ط مكتبة ومطبعة المشهد الحسينى .
- ٩٦- الجرح والتعديل ، لابن أبى حاتم ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .

٩٧- الجواهر والدرر ، للحافظ السخاوى ، تحقيق : حامد عبد المجيد ، و د/ طه الزينى ، ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

- ح -

- ٩٨- حاشية الشنوائى على ، مختصر ابن أبى جمرة ، ط دار الفكر .
 ٩٩- حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، للحافظ السيوطى ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١٨ ، ١٩٨٧ .
 ١٠٠- حلية الأولياء ، للحافظ أبى نعيم الأصفهاني ، ط دار الفكر ١٤١٦ ، ١٩٩٦ .
 ١٠١- حياة الصحابة ، لمحمد بن يوسف الكاندهلوى ، ط دار القلم ، دمشق ، حلب ، الأولى .
 ١٠٢- حياة محمد ، للدكتور / محمد حسين هيكل ، دار المعارف الخامسة عشر .
 ١٠٣- الحافظ ابن حجر العسقلاني أمير المؤمنين فى الحديث ، تأليف الأستاذ/ عبد الستار الشيخ ، الطبعة الأولى ١٩٩٢ ، ط دار القلم ، دمشق .

- خ -

- ١٠٤- خلق أفعال العباد ، للإمام البخارى ، ط مكتبة التراث الإسلامى ، عابدين ، القاهرة .

- د -

- ١٠٥- دراسات فى الجرح والتعديل ، دكتور / محمد ضياء الرحمن الأعظمى ، ط مكتبة الغرباء الأثرية المدينة المنورة الأولى ١٤١٥ ، ١٩٩٥ .
 ١٠٦- دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث ، للدكتور / امتياز أحمد ، تحقيق : الدكتور / عبد المعطى أمين قلجى الأولى ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .
 ١٠٧- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، للحافظ ابن حجر ، ليس به رقم الطبعة ولا اسم الدار .
 ١٠٨- الديباج المذهب فى معرفة علماء المذهب ، للإمام القاضى إبراهيم بن نور الدين المعروف فرحون الماكلى ١٩٩٧ ، ط دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٤١ ، ١٩٩٦ .

- ذ -

- ١٠٩- ذكر من يعتمد قوله فى الجرح والتعديل ، للحافظ الذهبي ، تحقيق : الشيخ / عبد الفتاح أبو غدة ، مكتبة المطبوعات الإسلامية ، حلب .
 ١١٠- ذيل ميزان الاعتدال ، للحافظ العراقى ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .

- ١١١- ذيل تذكرة الحفاظ ، لأبي المحاسن الحسيني ، ط دار الكتب العلمية .
- ١١٢- ذيل طبقات الفقهاء والشافعين للعبادي ، تحقيق : د/ أحمد عمر هاشم ، ط المكتبة الثقافية الدينية ، بالقاهرة ، ط ١٩٩٣ ، ١٤١٣ .
- ١١٣- ذيل طبقات الحفاظ للذهبي ، للحافظ للسيوطي ، دار الكتب العلمية .
- ١١٤- ذيل الكاشف ، لأبي زرعة العراقي ٨٢٦هـ ، تحقيق : بوران الضناوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط الأولى ١٤٠٦ ، ١٩٨٦ .
- ١١٥- ذيل التقييد ، للحافظ تقي الدين أبي الطيب محمد بن أحمد القاسي المكي ٨٣٢هـ ، ط دار الكتب العلمية ط الأولى ، ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .

- ر -

- ١١٦- رجال السند والهند ، للقاضي أبو المعالي أطهر المباركوري ، ط دار الأنصار ، الطبعة الأولى ١٣٩٨ .
- ١١٧- رسالة أبي داود في وصف السنن ، تحقيق : صدقي محمد جميل العطار ، ط دار الفكر ، ١٤١٥ ، ١٩٩٥ .
- ١١٨- رفع الملام عن الأئمة الأعلام ، للعلامة ابن تيمية ، ط دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٨٤ .
- ١١٩- الرسالة ، للإمام محمد بن إدريس الشافعي ٢٠٤ ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، ط المكتبة العلمية .
- ١٢٠- الرسالة المستطرفة ، للعلامة محمد بن جعفر الكناني ١٣٤٥ ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .
- ١٢١- الرحلة في طلب الحديث ، للحافظ الخطيب البغدادي ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط الأولى ، ١٩٩٣ .
- ١٢٢- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ، لأبي الحسنات الكنتوي الهندي ، تحقيق : عبد الفتاح أبو غدة ، مكتبة المطبوعات الإسلامية ، حلب ، ط الثالثة ١٩٨٧ .

- ز -

- ١٢٣- زاد المعاد في هدى خير العباد ، لابن قيم الجوزية ، ط المطبعة المصرية ، القاهرة .
- ١٢٤- زيادات على المختلف والمؤتلف ، للأصفهاني ، تحقيق : كمال يوسف الحوت ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .

١٢٥- الزهد ، للإمام أحمد بن حنبل ، ط مكتبة الإيمان ، الكويت كات .

- س -

- ١٢٦- سبائك الذهب فى معرفة قبائل العرب ، للشيخ / محمد أمين البغدادي الشهير بالسويدي ، ط دار القلم ، دمشق .
- ١٢٧- سنن أبي داود ، ط دار الفكر .
- ١٢٨- سنن النسائي ، ط دار الكتب العلمية .
- ١٢٩- سنن ابن ماجه ، ط المكتبة العلمية ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي .
- ١٣٠- سنن الدارمي ، ط دار الفكر .
- ١٣١- سنن الدار قطنى ، ط دار إحياء التراث العربى .
- ١٣٢- السنن الكبرى للبيهقي ، ط دار الفكر .
- ١٣٣- السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى، للدكتور / مصطفى السباعي ، ط المكتب الإسلامى.
- ١٣٤- السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث ، للشيخ / محمد الغزالي ، ط دار الشروق ، ط الحادية عشر ١٩٩٦ مارس .
- ١٣٥- السيرة النبوية ، لابن هشام ، تحقيق : الدكتور / مصطفى السقا ، ط مكتبة المصطفى ، حلب .

- ش -

- ١٣٦- شرح نخبة الفكر ، للحافظ ابن حجر ، ط مكتبة الغزالي ، دمشق ، مؤسسة مناهل العرفان، بيروت ، ط الثانية ، ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .
- ١٣٧- شذرات الذهب ، لابن حبان العماد الحنبلي ، ط دار الفكر .
- ١٣٨- شرح ثلاثيات مسند الإمام أحمد ، للشيخ / محمد السفاريني الحنبلي ، ط المكتب الإسلامى ، بيروت ، ط ١٣٩٩ .
- ١٣٩- الشفا بتعريف حقوق المصطفى ، للقاضي عياض بن موسى اليحصبي ، ط دار الفكو ، ١٤١٥ ، ١٩٩٥ .

- ص -

- ١٤٠- صحيح البخارى بحاشية السندى ، ط دار التراث العربى للطباعة والنشر .

- ١٤١- صحيح مسلم ، بتحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، ط دار الكتاب المصرى .
- ١٤٢- صحيح مسلم ، بشرح النووى ، ط مكتبة أسامة الإسلامية .
- ١٤٣- صحيح سنن الترمذى ، محمد ناصر الدين الألبانى ، ط مكتبة التربية العربى لدول الخليج الأولى ١٩٨٣ .
- ١٤٤- صفة الصفوة ، لابن الجوزى ، ط دار المعرفة .
- ١٤٥- الصواعق المحرقة ، لابن حجر الهيتمى ، تحقيق : الدكتور / عبد الوهاب عبد اللطيف ط مكتبة ، القاهرة .

- ض -

- ١٤٦- الضعفاء الصغير للبخارى ، ط دار عالم الكتب الأولى ١٤٠٤ ، ١٩٨٤ .
- ١٤٧- الضعفاء الكبير ، لأبى جعفر العقلى ، ط دار الكتب العلمية الثانية ١٤١٨ ، ١٩٩٨ ، تحقيق : د/ عبد المعطى أمين قلعى .
- ١٤٨- الضعفاء والمتروكين ، للحافظ النسائى ، ط دار الفكر الثانية ١٤٠٧ هـ ، ١٩٨٧ ، تحقيق : كمال يوسف الحوت .
- ١٤٩- الضعفاء والمتروكين ، للحافظ الدار قطنى ، تحقيق : موفق بن عبد الله عبد القادر ، ١٩٨٤ ، ١٤٠٤ ، ط المعارف ، الرياض .
- ١٥٠- الضعفاء والمتروكين ، للحافظ ابن الجوزى ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، تحقيق : أبو الفدا عبد الله القاضى .
- ١٥١- الضعفاء ، لأبى نعيم الأصبهاني ، تحقيق : فاروق حماده ، ط دار الثقافة ، الدار البيضاء المغرب ١٤٠٥ ، ١٩٨٤ .

- ط -

- ١٥٢- طبقات المحدثين بأصبهان ، للحافظ أبى محمد عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان المعروف بابن أبى الشيخ ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤٠٩ ، ١٩٨٩ .
- ١٥٣- طبقات المدلسين ، للحافظ ابن حجر ، ط مكتبة الكليات الأزهرية ، تحقيق : طه عبد الرؤف سعد .
- ١٥٤- طبقات الفقهاء الشافعين ، لابن كثير ، تحقيق : الدكتور / أحمد عمر هاشم ، ط المكتبة الثقافية الدينية ، القاهرة .

- ١٥٥- طرق تخريج حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، للأستاذ الدكتور / عبد المهدى بن عبد القادر بن عبد الهادى ، ط دار الاعتصام .
- ١٥٦- طريق الهجرتين وباب السعادتين ، لابن القيم ، ط دار الكتب العلمية .
- ١٥٧- الطبقات الكبرى ، لابن سعد ، تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .
- ١٥٨- الطبقات الكبرى ، للإمام الشعرانى ، ط محمد على صبيح .
- ١٥٩- الطبقات ، لخليفة بن خياط ، تحقيق : الدكتور / أكرم ضياء العمرى ، ط بغداد .
- ١٦٠- الطبقات ، للإمام النسائى ، تحقيق : نصر أبو العطايا ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٩٩٣ .

- ع -

- ١٦١- علم التاريخ عند المسلمين ، تأليف فرانز روزنثال ، ترجمة د/ صالح أحمد العلى ، ط مؤسسة الرسالة .
- ١٦٢- علل الحديث ، لابن أبى حاتم الرازى ، ط دار السلام ، حلب .
- ١٦٣- علل الحديث ومعرفة الرجال ، ط دار الوعى ، حلب ، للحافظ على بن المدينى .
- ١٦٤- عمدة القارئ ، شرح صحيح البخارى الإمام بدر الدين أبى محمد محمود بن أحمد العينى .
- ١٦٥- عون المعبود ، شرح سنن أبى داود للعلامة أبى الطيب محمد شمس الحق العظيم أبادى ، ط دار الفكر .
- ١٦٦- العقد الثمين فى فتوح الهند ، جمعه القاضى أبو المعالى أظهر المباركورى ، ط دار الأنصار ، القاهرة .
- ١٦٧- العواصم من القواصم ، للقاضى أبى بكر بن العربى ، تحقيق : د/ عمار طالبي ، ط دار التراث العربى ، القاهرة .

- غ -

- ١٦٨- غريب الحديث ، لأبى عبيد القاسم بن سلام الهروى ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤٠٦ ، ١٩٨٦ .

١٦٩- غوامض الأسماء المبهمة الواقعة في متون الأحاديث المسندة ، لأبي القاسم بن بشكوال ، تحقيق دكتور/ عز الدين على السيد والدكتور/ محمد كمال الدين ، ط عالم الكتب الأولى ، ١٤٠٧ ، ١٩٨٧ .

- ف -

- ١٧٠- فتح الباري شرح صحيح البخاري ، للحافظ ابن حجر ، ط دار الفكر .
- ١٧١- فتح الباقي على ألفة العراقي ، للشيخ / زكريا بن محمد الأنصاري ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٧٢- فتح المغيب بشرح ألفية الحديث ، للحافظ العراقي ، ط دار الكتب السلفية .
- ١٧٣- فتح المغيب بشرح ألفية الحديث ، للحافظ السخاوي ، حققه : عبد الرحمن محمد عثمان ، ط المكتبة السلفية ، بالمدينة المنورة .
- ١٧٤- فتوح الشام ، للواقدي ، ط المشهد الحسيني .
- ١٧٥- فتوح البلدان ، لأبي الحسن البلاذري ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٧٦- الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني ، للشيخ/ أحمد عبد الرحمن البنا السعدي ، ط دار الشهاب .
- ١٧٧- الفوائد المجموعة للشوكاني ، للإمام محمد بن علي الشوكاني ، تحقيق : عبد الرحمن المعلمي اليماني ، ط دار الكتب العلمية ، ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .
- ١٧٨- الفتاوى الكبرى للفقهية ، للعلامة ابن حجر الهيتمي ، ط المشهد الحسيني ، القاهرة .

- ق -

- ١٧٩- قاعدة في الجرح والتعديل ، وقاعدة في المؤرخين ، للحافظ تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي ، ط مكتبة المطبوعات .
- ١٨٠- قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث ، للشيخ محمد جمال الدين القاسمي ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٨١- قواعد علوم الحديث ، للشيخ زفر أحمد العثماني التهانوي ، تحقيق : عبد الفتاح أبو غدة ، ط مكتبة المطبوعات الإسلامية ، حلب ، الثالثة ١٩٧٢ ، ١٣٩٢ .
- ١٨٢- القاموس المحيط ، للعلامة مجد الدين الفيروز أبادي ، ط دار إحياء التراث الأولى ، ١٩٩١ .

١٨٣- القول المسدد في الذنب ، عن مسند أحمد للحافظ ابن حجر ، تحقيق : عبد الله درويش ،
اليمامة ، دمشق .

١٨٤- القصاص والمذكرين ، للعلامة / ابن الجوزي ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٩٨٦ .

- ك -

١٨٥- كشف الخفا ومزيل الإلباس ، للشيخ/ إسماعيل العجلوني ١١٦٢هـ ، تحقيق : أحمد
القلاش ، ط دار التراث ٢٢ شارع الجمهورية ، القاهرة .

١٨٦- كشف الظنون عن أسامي الفنون ، للعلامة حاجي خليفة ، ١٠٦٧ ، ط دار الفكر ١٤٠٢ ،
١٩٨٢ .

١٨٧- كشف اللثام ، للدكتور / عبد الموجود عبد اللطيف ، ط مكتبة الأزهر ، ط الأولى ،
١٤٠٤ ، ١٩٨٤ .

١٨٨- الكامل في ضعفاء الرجال ، للحافظ ابن عدى ٣٦٥ ، ط دار الفكر الأولى ، ١٤٠٤ ،
١٩٨٤ .

١٨٩- الكاشف ، للحافظ الذهبي ، تحقيق : الدكتور/ عزت عطيه وموسى محمد على الموشى ،
ط دار الكتب الحديثة الأولى ، ١٣٩٢ ، ١٩٧٢ .

١٩٠- الكاشف ، للحافظ الذهبي ، تحقيق : محمد عوامه ، ط دار القبلة الأولى ، ١٤١٣ ،
١٩٩٢ .

١٩١- الكفاية في علم الرواية ، للخطيب البغدادي ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤٠٩ ،
١٩٨٨ .

١٩٢- الكواكب النيرات ، لأبي البركات محمد بن أحمد بن يوسف الذهبي الشهير بابن الكيال
٩٢٩ ، تحقيق : حمدي عبد المجيد السلفي ، ط دار العلم بنها الأولى ١٤٠١ .

- ل -

١٩٣- لب اللباب في تحرير الأنساب ، للحافظ السيوطي ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١١ ،
١٩٩١ .

١٩٤- لحظ الألفاظ بذيّل طبقات الحفاظ ، لفتى الدين محمد بن فهد المكي ، ط بيروت .

١٩٥- لسان العرب ، لابن منظور ، ط دار المعارف ، القاهرة .

١٩٦- لسان الميزان ، للحافظ ابن حجر ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١٦ ، ١٩٩٦ .

١٩٧- اللآلئ المصنوعة ، للسيوطي ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١٧ ، ١٩٩٦ .

١٩٨- اللؤلؤ والمرجان ، للشيخ محمد فؤاد عبد الباقي ، ط دار الحديث ١٤٠٧ ، ١٩٨٦ .

- م -

١٩٩- ما اتفق لفظه واختلف معناه ، لأبي السعادات ابن الشجرى ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١٧ ، ١٩٩٦ .

٢٠٠- محاسن الاصطلاح ، للعلامة البلقينى ، ط الهيئة العامة المصرية للكتاب .

٢٠١- مختصر نصيحة إلى أهل الحديث ، للخطيب ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان الأولى ١٩٩٣ .

٢٠٢- مختصر صحيح مسلم للحافظ المنذرى ، تحقيق : محمد ناصر الألبانى ، ط المكتب الإسلامى .

٢٠٣- مدارج السالكين ، لابن القيم ، ط دار التراث العربى ، القاهرة .

٢٠٤- مختصر فتح رب الأرباب ، تأليف عباس بن محمد المدنى ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت .

٢٠٥- مسند عمر بن عبد العزيز ، لابن الباغدى ، ط مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة .

٢٠٦- مسند الإمام أحمد بن حنبل ، ط المكتب الإسلامى .

٢٠٧- مشاهير علماء الأمصار ، لابن حبان البستى ، ط دار الكتب العلمية ، ط الأولى ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .

٢٠٨- مشارق الأنوار ، للقاضى عياض ، ط المكتبة العتيقة ، تونس ودار التراث بالقاهرة .

٢٠٩- مشكل الحديث وبيانه ، للحافظ أبى بكر بن فورك ، تحقيق : موسى محمد على ، ط دار الكتب الحديثة ، القاهرة .

٢١٠- مصباح الزجاجاة على زوائد ، ابن ماجه للشهاب البوصيرى ، تحقيق : د/ عزت عطيه ، ط دار الكتب الحديثة .

٢١١- معجم البلدان ، لياقوت الحموى ، ط دار صادر ، بيروت ، الأولى ١٩٩٥ .

٢١٢- معجم شيوخ الذهبى ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، تحقيق : د/ روحية عبد الرحمن السيوفى الأولى ١٤١٠ ، ١٩٩٠ .

٢١٣- معجم محدثى الذهبى ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، تحقيق : د/ روحية عبد الرحمن السيوفى ، ١٤١٣ ، ١٩٩٣ .

٢١٤- معرفة علوم الحديث للحاكم ، ط مكتبة المتنبي ، القاهرة .

٢١٥- مفتاح السعادات لطاش كبرى زاده ، ط دار الكتب العلمية .

- ٢١٦- مقدمة ابن الصلاح ، تحقيق : د/ عائشة عبد الرحمن ، ط دار الكتب العلمية ، ١٩٧٤ .
- ٢١٧- مقدمة ابن خلدون ، للعلامة عبد الرحمن بن خلدون ٨٠٨ ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١٣ ، ١٩٩٣ .
- ٢١٨- منهج كتابة التاريخ الإسلامي ، تأليف محمد بن صامل العلياني السلمي ، ط دار طيبة الأولى ، ١٤٠٦ ، ١٩٨٦ .
- ٢١٩- مناسبات تراجم البخاري ، للفاضل ابن جماعة ، ط دار الفكر .
- ٢٢٠- موارد الخطيب البغدادي ، للدكتور/ أكرم ضياء العمرى ، ط دار طيبة الثانية ١٤٠٥ ، ١٩٨٥ .
- ٢٢١- منهج النقد في علوم الحديث ، للدكتور/ نور الدين عترط ، دار الفكر المعاصر ، بيروت .
- ٢٢٢- موارد النظمان إلى زوائد ابن حبان ، للحافظ أبي بكر الهيثمي ، ط دار الثقافة العربية ، دمشق الأولى ، ١٩٩٠ .
- ٢٢٣- موضح أوهام الجمع والتفريق للخطيب البغدادي ، ط دار الفكر ١٩٥٩ حيدر آباد الركن .
- ٢٢٤- ميزان الاعتدال للحافظ الذهبي ، ط دار الكتب العلمية الأولى ، ١٤١٦ ، ١٩٩٥ .
- ٢٢٥- من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال ، رواية أبي خالد الدقاق ، تحقيق أحمد محمد نور سيف ، ط دار المأمون للتراث .
- ٢٢٦- المتكلمون في الرجال للحافظ السخاوي ، ط المطبوعات الإسلامية ، بحلب ، تحقيق أبو غدة .
- ٢٢٧- المجروحين ، لابن حبان البسني ، تحقيق محمود إبراهيم زايد ، ط دار الوعي حلب .
- ٢٢٨- المجمع المؤسس للمعجم المفهرس ، للحافظ ابن حجر ، تحقيق يوسف عبد الرحمن المرعشلي ، ط دار المعرفة الأولى ، ١٤١٥ ، ١٩٩٤ .
- ٢٢٩- المحصول في علم أصول الفقه ، للإمام الفخر الرازي ، ط جامعة الإمام / محمد بن سعود الإسلامية ، تحقيق د/ طه جابر فياض العلواني .
- ٢٣٠- المراسيل ، لأبي داود ، ط دار الفكر ، ١٤١٥ ، ١٩٩٥ ، على شرح عون المعبود .
- ٢٣١- المحدث الفاضل بين الراوي والواعي ، للحافظ محمد بن خالد الراهمري ، تحقيق د/ محمد عجاج الخطيب ، ط دار الفكر ، الثالثة ، ١٤٠٤ ، ١٩٨٤ .
- ٢٣٢- المستقصى في علم الأصول ، للإمام أبي حامد الغزالي ، ط دار الكتب العلمية ، ١٤١٧ ، ١٩٩٦ .
- ٢٣٣- المستدرک علی الصحیحین للحاکم ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١١ ، ١٩٩٠ .

- ٢٣٤- المسودة في أصول الفقه جمعها شهاب الدين أبو العباس الحنبلي الحراني ، دمشق ، تحقيق : وتعليق : د/ محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط دار الكتاب العربي .
- ٢٣٥- المستزاد من إتحاف الخيرة للبوصيري ، ط مؤسسة قرطبة الأولى ١٤١٧ ، ١٩٩٧ بهامش المطالب العالية .
- ٢٣٦- المشتبه في أسماء الرجال ، للحافظ الذهبي ، تحقيق : علي محمد بجاوي ، ط السدار العلمية دلهي .
- ٢٣٧- المشترك وضعاً والمفترق صقاً ، لياقوت الحموي ، ط عالم الكتب .
- ٢٣٨- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية ، للحافظ ابن حجر ط مؤسسة قرطبة الأولى ، ١٤١٨ ، ١٩٩٧ .
- ٢٣٩- المعجم الصغير للطبراني ، ط دار الكتب العلمية ، بيروت ، الأولى ، ١٤٠٣ ، ١٩٨٣ .
- ٢٤٠- المعرفة والتاريخ ، ليعقوب بن سفيان الفسوي ، تحقيق : د/ أكرم ضياء العمري ، ط مكتبة الدار المدينة المنورة .
- ٢٤١- المعجم الوجيز في اللغة العربية ، ط مجمع اللغة العربية ، ١٤١٢ ، ١٩٩٢ .
- ٢٤٢- المعجم المفصل في الإملاء ، إعداد الأستاذ / ناصف يمين ، ط دار الكتب العلمية الثالثة ، ١٤١٧ ، ١٩٩٧ .
- ٢٤٣- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ، أرندجان فنسك ، ط دار الدعوة ، اسطنبول ١٩٨٦ .
- ٢٤٤- المفرد العلم في رسم القلم ، تاليف/ السيد أحمد الهاشمي ، ط دار الكتب العلمية .
- ٢٤٥- المغني في ضعفاء الرجال للحافظ الذهبي ، تحقيق د/ نور الدين عتر .
- ٢٤٦- المؤلف والمختلف لأبي الفضل محمد بن طاهر المعروف بابن القيسراني ، ط دار الكتب العلمية الأولى ١٤١١ ، ١٩٩١ .
- ٢٤٧- المنتخب من السياق لتاريخ نيسابور ، تصنيف أبي الحسن عبد الغفار بن إسماعيل ، تحقيق محمد أحمد عبد العزيز ، ط دار الكتب العلمية .
- ٢٤٨- الموطأ ، للإمام مالك ، ط كتاب الشعب ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي .
- ٢٤٩- الموقظة في علم مصطلح الحديث ، للحافظ الذهبي ، تحقيق عبد الفتاح أبو عزة ، ط مكتب المطبوعات الإسلامية ، حلب ، الثانية ١٤١٢ .
- ٢٥٠- الموافقات في أصول الشريعة ، لأبي إسحاق الشاطبي ٧٩٠ ، ط دار الكتب العلمية .
- ٢٥١- المنهج الأحمد في تراجم أصحاب أحمد ، لأبي اليمن العليمي ٩٢٨ ، تحقيق عادل نويهض ، ط عالم الكتب الأولى ، ١٤٠٣ ، ١٩٨٣ .

٢٥٢- المنار النيف في الصحيح والضعيف، لابن قيم الجوزية، ط دار الكتب العلمية، بيروت.

- ن -

٢٥٣- نصب الراية لأحاديث الهداية، للحافظ / جمال الدين يوسف الزيلعي، مكتبة الرياض الحديثة.

٢٥٤- نقعة الصديان فيمن في صحبتهم نظر من الصحابة، الإمام الحسن بن محمد الصاغاني، دار الكتب العلمية، بيروت.

٢٥٥- نيل الأوطار، للإمام الشوكاني، ط مكتبة شهاب، الأزهر.

٢٥٦- نور الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار، للشيخ/ سيد الشبلنجي، مكتبة الجمهورية العربية، الأزهر.

٢٥٧- نهاية الاغتباط ممن رمى من الرواة بالاغتباط، لعلاء الدين علي رضا، دار المعرفة، بيروت.

٢٥٨- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لجمال الدين أبو المحاسن يوسف تفردي بردي، تحقيقه: د/ إبراهيم علي طرخان، الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٣٩٢هـ، ١٩٧٢م.

٢٥٩- النكت على كتاب ابن الصلاح، لابن حجر العسقلاني، تحقيقه: مسعود عبد الحميد السعدني، دار الكتب العلمية، بيروت.

٢٦٠- النهاية في الفتن والملامح، للحافظ بن كثير الدمشقي، تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز، ط دار التراث الإسلامي، الأزهر.

٢٦١- هدى الساري، للحافظ بن حجر العسقلاني، ط دار الفكر.

٢٦٢- الهند في عهد العباسيين، للقاضي أبو المعالي أظهر المباركبوري، ط دار الأنصار، القاهرة.

- و -

٢٦٣- الوضع في الحديث، للدكتور / عمر حسن فلاته، ط المؤلف.

- ي -

٢٦٤- اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر للعارف سيدي عبد الوهاب الشعراني، مطبعة المشهد الحسيني، القاهرة.